

ब्राह्मसूत्र-भाष्य-निर्णयः

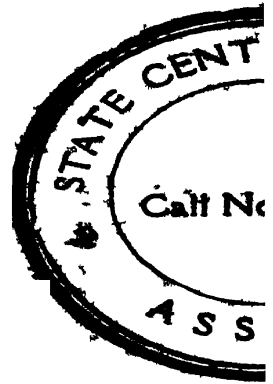
ब्राह्मसूत्रभाष्यनिर्णयः

भाष्याचार्य श्रीशङ्कर-भास्कर-रामाशुज-विश्वार्क-सम्भ-
श्रीकण्ठ-श्रीकिर-बल्लभ-विद्यानमिश्र-बलदेव-
प्रणीत-भाष्यानुसंस्तः ।

3453
R-1

294
V51.

श्रीशङ्करानन्दपुरीपिठवितः ।



श्रीशङ्करानन्दपुरीपिठवितः ।

कालीय-
श्रीश्रीरामकृष्ण-शेखाभगतः
श्रीमद्विद्यमानन्दपुरी-
प्रकाशितः ।

'शारदा' कान्नाडये
श्रीश्रीरामकृष्ण-शेखाभगतः
मुद्रितम् ।

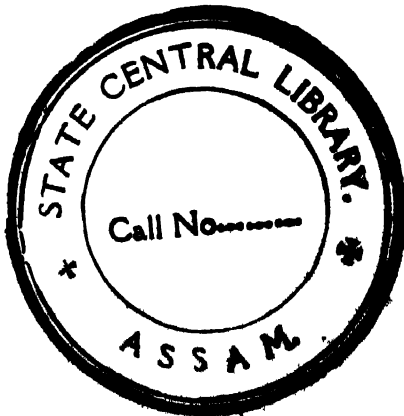
सूचीपत्रम्

प्रथमो भागः

प्रथमः पादः —भूमिका	१—८७ पृ
द्वितीयः पादः —अधिकसम्मत्यनुसारेण निर्णयः	८८—२८५

द्वितीयो भागः

तृतीयः पादः —अधिकसम्मतनियमानुसारेण निर्णयः	१—२६२
--	------	------	------	-------



श्रीमद्-भगवद्
वादरायणव्याससम्मत-
ब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णयः

प्रथमः पादः—ब्रह्मसूत्रपरिचयः

श्रुतिका

मङ्गलाचरणम्

उपास्यदेवताः पञ्च सम्पूज्य मनसा हृदि । दक्षिणां कालिकामिष्टां तासां मध्ये विशेषतः ॥
तन्मूलञ्च परं ब्रह्म स्वात्माऽभिल्लं विभाव्य च । देवीं सरस्वतीं व्यासं कृष्णाख्यं तं महामुनिम् ॥
शुकं तदात्मजं गौडं ततः शिष्यक्रमेण वै । गोविन्दं शङ्कराचार्यं भाष्यकारं जगद्गुरुम् ॥
पद्मपादादिकांश्चैव सम्प्रदायप्रवर्तकान् । तदन्वयेस्समुत्पन्नं महान्तं भगवान् पुरीम् ॥
मौलीबन्धनकर्तारं ब्रह्मविद्याविशारदम् । तस्य शिष्यक्रमायातं तोतापुरीं तपोनिधिम् ॥
रामकृष्णं च तच्छिष्यं रामकृष्णात्मरूपकम् । युगावतारवर्यं च साक्षात् कैवल्यनाथकम् ॥
विवेकानन्दनामानं तच्छिष्यं विश्ववन्दितम् । वेदान्ताद्वैतसिद्धान्त-प्रचार-जीवनव्रतम् ॥
तच्छिष्यं विरजानन्दं सन्यास-गुरुरूपिणम् । अच्युतानन्दमाराध्य दीक्षागुरुं सरस्वतीम् ॥
ततो विद्यागुरुन् सर्वान् समभ्यर्च्य यथाक्रमम् । प्रमथनाथमाचार्यं लक्ष्मणशास्त्रिणं तथा ॥
योगेन्द्रनाथतीर्थञ्च पार्वतीचरणं तथा । सर्वशास्त्रप्रवक्तारं यत्कृपावशतो मया ॥
व्यासोक्तब्रह्मसूत्राणां यद्भाष्यं व्याससम्मतम् । तदेवात्र विनिर्णेतुं प्रयत्नः क्रियतेऽधुना ॥
सन्यासिचिद्विषयानन्द पुरीनाम्नात्मशुद्धये । शास्त्रिलक्ष्मणपादोक्तमार्गेणैव यथामति ॥
ततोऽन्यभाष्यकारांश्च सम्प्रदाय-प्रवर्तकान् । भास्करं लक्ष्मणं चैव रामानुजापराभिधम् ॥
मध्वाचार्यं च निम्बार्कं श्रीकण्ठं श्रीपतिं तथा । विज्ञानभिक्षुकश्चैव बल्लभं पुष्टिमार्गिणम् ॥
बलदेवं च गौडीयं पूजयामि यथाक्रमम् । आशीर्वादी मया तेषां प्रार्थयते करुणापि च ॥
येन तत्कृतभाष्याणां गुणदोषविनिर्णये । मतिमान्धं न जायैत पक्षपातादिकं तथा ॥
सत्यविनिर्णयवाद्ब्रह्म न मे स्याच्चलिता मतिः । इत्यपि प्रार्थना तेषां सखिन्ने क्रियते मया ॥
एतावत्कालपर्यन्तं सूत्राणामर्बनिर्णयः । सूत्रहृदयव्याख्यानविष्कृत्य न कैः कृतः ॥
प्रयत्नोऽयमपूर्वोऽतः स्मरन् तेन शक्यते । तत्रापि करुणा तेषां सहायो जायता मम ॥
भाष्योत्कर्षविचारेऽस्मिन् सुदुस्तरमहाशयि । सूत्रार्थोत्कर्षकारोऽत्र मयास्तीति मया ॥

प्रस्थारम्भः

सर्वकारणकारणम् एकमेवाद्वितीयं सत्यज्ञानानन्दस्वरूपम् अनन्तम् असङ्गं नित्यं ब्रह्म, तज्ज्ञानजन्यमोक्षश्च—इत्यादिकं सर्वम् अल्लौकिकविषयान्तर्गतम् । एतादृशो अल्लौकिके विषये अनाद्यपौरुषेयश्रुतिरेव प्रमाणम्—इत्येव वेदान्तिनां शिष्टाणां मतम् । तच्च श्रुतिसिद्धान्त-ज्ञापनाय भगवन्नारायणावतार-रूपेण द्वैपायनापरनामा महर्षिबादरायणः ब्रह्मसूत्राणि विरचयामास, द्वापरान्ते कलेरादौ वा प्रायेण अद्यप्रभृति पञ्चसहस्रवर्षेभ्यः पूर्वम् ।

शाङ्करभाष्यावलम्बनेन ब्रह्मसूत्रपरिचयप्रस्तावः

तेषां ब्रह्मसूत्राणां शाङ्करभाष्यमेव इदानीम् उपलभ्यमानानां भाष्याणां मध्ये प्राचीन-तमम् । इतः प्राचीनतरं भाष्यम् इदानीं नोपलभ्यते । तत्र प्राचीनविषये प्राचीना एव यथा प्रमाणं, न तथा अर्वाचीना—इत्येव प्रायेण सर्वैर्मन्यते । अतो ब्रह्मसूत्राणां भगवद्-बादरायण-व्यास-सिद्धान्त-सम्मत-भाष्य-निर्णयार्थम् इदानीम् अधिगम्यमानानां भाष्याणां मध्ये यत् प्राचीनतमं शाङ्करभाष्यम्, यत् प्रायेण अद्यप्रभृति सार्द्धद्वादश-शतवत्सरेभ्यः प्राक् प्रणीतम् इति प्रसिद्धम्, तदेव भाष्यम् अवलम्ब्य ब्रह्मसूत्राख्यग्रन्थस्य आदौ किञ्चित् परिचयप्रदानं समुचितमेव ।

ब्रह्मसूत्रपरिचयः

तथा हि—शाङ्करभाष्यानुसारेण एतद्ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य ५५५-सूत्राणि वर्तन्ते । एतैः सूत्रैः तन्मतेन १९१-संख्यकानि अधिकरणानि भाष्यटीकाकृद्भिः ग्रन्थेऽस्मिन् सन्निवेशितानि ।* अधिकरणञ्च विचारविशेषः, एतद्द्वारा तत्त्वनिर्णयो मीमांसादर्शनस्यैव वैशिष्ट्यम् ।

तत्र अधिकरणस्वरूप-परिचयः

तत्र अधिकरणं षडङ्गम्, यथोक्तं भाट्टदीपिकायां तट्टीकाभाट्टचिन्तामणौ च—“अधि-करणं तु वेदवत् षडङ्गं यदाहुः—

विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् ।

प्रयोजनं सङ्गतिश्च प्राञ्चोऽधिकरणं विदुः ॥

पञ्चाङ्गमिति प्रामादिकः पाठ इति” (माद्राज-संस्करण-५म-पृष्ठे द्रष्टव्यम्) ।

तत्र प्रथमाधिकरणपरिचयः

तद् यथा—अस्य ग्रन्थस्य प्रथमं यदधिकरणं तत् जिज्ञासाधिकरणं नाम । तत्र सङ्गतिस्तावत्, प्रथमा—श्रुतिमीमांसारूपा श्रुतिसङ्गतिः । द्वितीया—श्रौतब्रह्मणो विचाररूपा शास्त्रसङ्गतिः । तृतीया—तादृशब्रह्मणः श्रुतिवाक्येषु समन्वयरूपा अध्यायसङ्गतिः । चतुर्थी—

* मत्सन्तरेण ३५६-सूत्राणि १६२-अधिकरणानि कुत्रचिद् दृश्यन्ते ।

स्पष्टप्रकृतिकश्रुतिवाक्यान् समन्वयस्वरूपा पादसङ्गतिः । अत्र प्रथमाधिकरणत्वाद् अधिकरण-
सङ्गतिर्नाम षष्ठी सङ्गतिर्नास्ति ।

अत्र विषयस्तावद्—वेदान्तवाक्यविचारः । अथवा तन्मूलम् “आत्मा वा अरे
द्रष्टव्यः श्रोतव्यः” (शुः २।४।५) इत्यादि श्रुतिवाक्यजातम् ।

संशयस्तु—ब्रह्म विचार्यं न वा इति ।

पूर्वपक्षस्तु—ब्रह्म न विचार्यम्, तत्र हेतवोऽपि ।

सिद्धान्तपक्षः पुनः—ब्रह्म विचार्यमेव, तत्र हेतवोऽपि ।

प्रयोजनं अस्य पूर्वपक्षे—एतत् शास्त्रं न आरम्भणीयम् । सिद्धान्तपक्षे तु—
शास्त्रमेतत् आरम्भणीयमेव । एतादृशो यः षडङ्गसंवलितो विचारः स एव अधिकरणम् इत्युच्यते ।
एतादृशानि अधिकरणानि अस्मिन् ग्रन्थे शाङ्करभाष्यानुसारेण १९१-संख्यकानि भवन्ति ।

एतच्च अधिकरणं क्वचित् एकेन सूत्रेण, क्वचिच्च एकाधिकेन रचितं दृश्यते । तस्य
च अधिकरणस्य पूर्वपक्षोऽपि क्वचिद् एकेन सूत्रेण, क्वचिच्च एकाधिकेन रचितः । सिद्धान्तपक्षोऽपि
तथैव । कुत्रचित् अधिकरणे सिद्धान्तसूत्रमात्रं विद्यते, पूर्वपक्षस्तत्र उहनीयः । क्वचिद् एकस्मिन्
सूत्रे एव पक्षद्वयमपि दृश्यते, तत्र एकाधिकसूत्रेण अधिकरणं रचितम् । एकाधिकसूत्रकल्मका-
धिकरणस्थले पूर्वपक्षस्तु अधिकरणारम्भे अधिकरणमध्ये वा सकृद् द्विर्वा दृश्यते । परन्तु
कुत्रापि अधिकरणं न केवलं पूर्वपक्षमात्रावसानमिति । संक्षेपत इयमेव अधिकरणरचनाप्रणाली,
विस्तरस्तु अत्रे बध्यते । एवम् अस्य ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य भाष्यकृतां मध्ये सूत्रव्याख्याने बहुषु मत-
भेदेषु सस्तु अपि अधिकरणविषयिणी अस्येयं रचनाशैली सर्वसम्मतैव, तत्र न कोऽपि भाष्यकारः
परस्परं विवदते ।

ग्रन्थप्रकृतिविषये मतभेदः

शाङ्करभाष्यमतेन ग्रन्थस्य अस्य ५५५-सूत्रैः १९१-अधिकरणैः चत्वारोऽध्यायाः ।
परन्तु प्रत्यध्यायं चत्वारः पादा वर्तन्ते, तेन ग्रन्थोऽयं षोडशपादात्मको भवति इति सर्वसम्मतम् ।
अस्य अध्याय-पादसंख्यायाम् अध्याय-पादविभागे वा सर्वेषामेव भाष्यकृतां मध्ये कोऽपि मतभेदो
न दृश्यते, तथापि सूत्रसंख्यायां सूत्रपाठे सूत्रार्थे अधिकरणविभागे पूर्वोत्तर-पक्षीय-सूत्रनिर्देशे च
तेषां मध्ये महान् मतभेदो दृश्यते । ते च भाष्यकाराः प्राधान्येन शाङ्कर-भास्कर-रामानुज-
निम्बार्क-मध्व-श्रीकण्ठ-श्रीकर-वल्लभ-विज्ञानभिक्षु-वल्लदेवाचार्याः इति ।

शाङ्करभाष्यस्य व्याख्यानसम्मतत्वशाङ्क

श्रीमच्छङ्कराचार्यपरम्परिणां एतेषां भाष्यकृताम् ईदृशमतभेददर्शनेन आश्चर्यं मन्वसि
जायते—किं शाङ्करसूत्रव्याख्यानं सूत्रकृद्भवद्-व्याससम्मतं न वा ? अतः श्रीमच्छङ्करसू-
त्रितोषिभाष्येषु तत्तद्भाष्यकर्तारः सर्वे एव स्वस्वभाष्यं भगवद्-व्याससम्मतं भाष्यमिति बर्णयन्तीति ।

अतः साङ्करसूत्रव्याख्यानं सर्वेभ्य उपलभ्यमानभाष्येभ्यः प्राचीनतममपि व्याससम्मतं न वा—
इत्येव सन्दिहते ।

व्याससम्मतभाष्यनिर्णयस्य प्रयोजनम्

अतः सर्वेषां भाष्याणां मध्ये कतमत् कियद् वा व्याससम्मतमिति निर्णेतुं प्रयासोऽत्र
क्रियते । यतो यद् भाष्यं सूत्रकृदभिमतं, तदेव प्रमाणं भवितुम् उचितं सूत्रार्थनिर्णये । वेदान्त-
वाक्यार्थनिरूपणस्य व्याससूत्रार्थनिरूपणाधीननिरूपणत्वात्, व्यासस्यैव वेदार्थज्ञानसम्पन्नानां मध्ये
श्रेष्ठतमत्वाच्च । ततश्च ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तमतमेव अनुसरणीयं मोक्षकामैः । यथोक्तं मुण्डको-
पनिषदि—

“वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः सन्न्यासयोगाद् यतयः शुद्धसत्त्वाः ।

ते ब्रह्मलोकेषु परान्तकाले परामृताः परिमुच्यन्ति सर्वे ॥” (३।२।६)

अर्थाद् वेदान्तार्थविज्ञानं मोक्षहेतुः इत्यवगम्यते, तच्च ब्रह्मसूत्रार्थज्ञानाधीनम् ।

व्याससम्मतभाष्यनिर्णये बाधा

किन्तु सर्वैः भाष्यकृद्भिः सूत्रव्याख्यानकाले स्वस्वमतानुकूलम् एतादृशं दुश्छेद्यं युक्ति-
जालं विस्तारितं, यद् दृष्ट्वा “व्यासाभिमतनिर्णयः” असम्भव इति प्रतिभाति सर्वेषाम् । अत
एतत् कल्प्यते,—अयं मतभेदश्चेत् निराकरणीयः, तदा व्यासशिष्यपरम्पराक्रमेण या व्याख्या
अविच्छेदेन आयाता, तच्छरणं बिना उपायान्तरं नास्तीति; यतो भगवद्व्यासेन अस्मिन् सूत्र-
ग्रन्थमध्ये एतदर्थं किमपि इङ्गितं कृतम्—इति न दृश्यते, एतदर्थं किञ्चिदपि सूत्रादिकं
रचितम्—एतदपि नैव उपलभ्यते । ततश्च “अयं व्याससम्प्रदायः” इति सर्वबादिसम्मतो न
कोऽपि सम्प्रदायो दृश्यते लोके । अतो ब्रह्मसूत्राणां व्यासाभिमत-व्याख्यानिर्णयः कथमपि
न सम्भवति इति यद्यपि प्रतिभाति—

व्याससम्मतभाष्यनिर्णयसम्भावना

तथा विशेषेण सावधानतया सत्यानुसन्धित्तया च सूत्राणाम् आलोचने कृते एवमेव
प्रतीयते, यत् सूत्रकारैः एतदर्थं न किमपि इङ्गितं कृतम्—इति कल्पनं न समीचीनम् । यतः
सूत्रकृतो भगवतः स्वकृतसूत्राणां व्याख्या नानाजनैः नानाविधा कल्प्यते इत्येतत् न कदापि
तस्य अभीष्टं भवितुमर्हति । मद्बचनं न कोऽपि बोद्धुं शक्नुयात्—एतादृशी इच्छा नैकस्यापि
ग्रन्थकारस्य भवेत् । न कोऽपि इच्छेत्—मद्बचनम् आश्रित्य सर्वे विवदन्तामिति । अतो
व्याससूत्राणां नानाव्याख्यानं निवारयितुं ग्रन्थकृद्भिः भगवद्व्यासदेवैः सूत्रमध्ये स्पष्टम् इङ्गिते
अङ्गतेऽपि, तत् न तत्र सर्वथा विद्यते—इति कल्पनं न सङ्गतम् । एकमपि स्यात्—
सूत्राणामर्थः शिष्यवर्गैः गुरुमुखाद् अधिगम्यताम् इत्युद्दिश्य सूत्रकृता सम्भवता तदस्य इङ्गितं
स्पष्टतया न कृतम् । यतो गुरुमुखाद् अनागता विद्या न सफल भवति—इत्येव प्रसिद्धं लोके ।

अधीनमेकं कारिकावाक्यमुद्धृत्य प्रमाणत्वेन उपन्यस्तं शङ्करभगवता । परन्तु बहुषु खलेषु नैतत् कृतम् । अन्यत्र भगवदुपवर्षाचार्यस्य वाक्यमुद्धृत्यैव विरुद्धमतं निराकृतम् । एवं च पूर्वाचार्याणां मतं तेषां वाक्यावलम्बनेन न स्थापितं, न वा ततोऽपि पूर्वाचार्यवचनप्रमाणैः स्वच्छिन्नं भगवत्पादैः । एतस्य को हेतुरिति—नैव बोद्धुं शक्यते ।

वृत्तिकारादीनां नामानुल्लेखकारणम्

अथ किं ब्रह्मसूत्रस्य प्राचीनवृत्तिभाष्याणां तदा विलोपः सञ्जातः, अतः शङ्करभगवतः तेषां संम्यक् उपलम्भो नाभवत्, तेन तेषां वचनादिप्रमाणं नोपस्थापितम्, अथवा सुलभत्वाद् अति-प्रसिद्धत्वाद् अनावश्यकत्वाद् वा, तेषां भाष्यादीनां मतानां च अनुकूलवचनादिकं न प्रदर्शितम्, अथवा भास्कर-रामानुजादीनां व्याख्यानं बोधायनोपवर्षादिप्रणीत-प्राचीनवृत्तिभाष्यानुगं न भवति, अतः शाङ्करभाष्यस्य तत्परवर्ति-भास्कर-रामानुजादिभाष्यैः सह विरोधेऽपि बोधायनोपवर्षादि-प्रणीत-प्राचीनभाष्यादिभिः सह अविरोधात् शाङ्करभाष्ये बहुषु सूत्रव्याख्यानादिखलेषु भास्करा-दीनां मतबीजखण्डनार्थं स्वबुद्धयुद्धावितं तर्कादिकं सन्निवेशितम्, भास्कर-रामानुजादि-मतोप-जीव्यत्वेन प्रथितबोधायनोपवर्षादीनां वाक्यानि प्रमाणत्वेन न प्रदर्शितानि भाष्यकृद्भगवता, असम्बद्ध-त्वाद् असम्भावितत्वाच्च—इति निर्णेतुं न शक्यते । शाङ्करभाष्ये पूर्वपक्षत्वेन उपन्यस्तानां मत-वादानां प्रायेण भास्कर-रामानुजादिभिः सिद्धान्तरूपेण परिग्रहः कृतः । ते खलु मतवादा न सर्वत्र बोधायनोपवर्षादीनां सम्मता—इति शाङ्करभाष्यटीकादिभ्य उपलभ्यते । यतः शाङ्कर-भाष्ये वृत्तिकार-मतखण्डनस्थले भाष्यटीकाकृद्भिः तन्नाम्नः सर्वत्र समुल्लेखः कृतः, अन्यत्र न—इति दृश्यते । अतः शाङ्करभाष्ये पूर्वपक्षत्वेन उपन्यस्तानां मतवादानां कियन्तो मतवादा अपरैः पूर्वाचार्यैः उद्भाविताः, कियन्तो वा बोधायनोपवर्षादिभिः प्रकल्पिताः, कति वा भाष्यकृद्भिः स्वयं समुद्भाविता—इति निर्णेतुं न शक्यते । अतो बोधायनोपवर्षादिभिः सह भास्कर-रामानुजादीनां सम्बन्धो यथा दुर्निर्णयः तथा वृत्तिकारादीनामपि इत्येव गम्यते ।

भास्करादीनां भाष्यप्रमाण्यधिषेचनम्

अथ पुनः यथैव शङ्करभगवता वृत्तिकार-मतखण्डनाय प्राचीनतर-वृत्तिभाष्यकृतां वाक्यादिकं न प्रदर्शितम्, तथैव शङ्कर-परमविक-भाष्यवृत्तिकृतोऽपि भास्कर-रामानुजादयः अधिकरण-विभागादि-विषये सूत्रार्थनिर्णये च शाङ्करभाष्येण सह यत्र भिन्नमतावलम्बिनोऽभवन्, तत्र शाङ्करव्याख्यानादि-खण्डनाय शाङ्करपूर्ववर्ति-भाष्यादिकं न तैः प्रमाणत्वेन प्रदर्शितम् । भास्कराचार्यः रामा-नुजाचार्यश्च शङ्कराविर्भावानन्तरं शाङ्करभाष्यप्रतिवादम् अतिप्रबलतया कृतवन्तौ, तथापि उक्तधि-करण-विभागादिषु तौ आचार्यवर्यौ शङ्करं नानुसरन्तौ अपि शाङ्कर-पूर्ववर्ति-भाष्यादि-प्रमाणेन शाङ्करव्याख्यानं न स्वच्छिन्नवन्तौ, स्वावलम्बिताधिकरणविभागदीन् एव सर्ववादिसम्मतान् इव कृतान् तौ स्वमतेन विवृतवन्तौ एव । एतस्यापि को हेतुरिति नैव बोद्धुं शक्यते ।

रामानुजादीनां वृत्तिकाराद्युसारेण संशयः

रामानुजाचार्येण वृत्तिकारवाक्यं सकृद् द्विर्वा उद्धृतम्, तदपि साक्षाद् वृत्तिकारवाक्यं न वेति सन्दिहते । यासुनाचार्यादिभिः यद् वृत्तिकार-वाक्यत्वेन वर्णितम्, तदेव नूवं रामानुजाचार्येण उद्धृतम् । भास्कराचार्येण तु एकमेव उपवर्षवाक्यम् उद्धृतम् । तत्रापि सम्येहावसरो वर्तते । अतः ताभ्यां वृत्तिग्रन्थो न दृष्ट—इत्येव प्रतीयते । रामानुजाचार्येण स्पष्टतया उक्तम्—“विस्तीर्णा बोधायनवृत्तिं पूर्वाचार्याः सञ्चिक्षिपुः, तन्मतानुसारेण सूत्रक्षराणि व्याख्यास्यन्ते” इति । यदि तेन बोधायनवृत्तिः दृष्टा स्यात्, तदा तेन “तन्मतानुसारेण” इति न लिखितं भवेत्, अपितु तेन “तदनुसारेण” इत्येव लिखितं स्यात् । अतो भगवता रामानुजाचार्येण बोधायनवृत्तिः न उपलब्धा इत्येव स्पष्टतया प्रतीयते ।

भास्करादीनां वृत्त्यनुसारित्वे संशयः

भगवता शङ्कराचार्येण तु वृत्तिग्रन्थो दृष्ट एवेति सम्भाव्यते । यतस्तेन मतमेदस्थले आदितोऽन्तपर्यन्तं सर्वत्र भाष्ये वृत्तिकारमतं निरस्तम् । यत्र तेन वृत्तिकारमतं न खण्डितं, तत्र वृत्तिकारेण सह शङ्करभगवत एकमत्यमेव आसीद्—इत्येव अनुमीयते । वृत्तिग्रन्थम् अनवलोक्य भाष्यमध्ये आदितः अन्तपर्यन्तं तन्मतखण्डनं न सम्भवति । तेन भास्कर-रामानुजादीनां यत् सूत्रव्याख्यानं तद् वृत्तिकाराविरुद्धं शाङ्करसूत्रव्याख्यानमेव, अथवा शङ्कर-भगवत्प्रत्युक्तं वृत्तिकारव्याख्यानमेव । अतः तैर्वर्णितं यद् वृत्तिकारमतं तद् शङ्करवर्णितवृत्तिकारमतमेव । तेषां वृत्तिकाराभिमत-सूत्रार्थोपलम्भमूलं शाङ्करभाष्यमेवेति प्रतिभाति । भास्कर-रामानुजादयो वृत्तिग्रन्थम् अनुपलभ्य यथा शाङ्करभाष्यत एव वृत्तिकारमतं तन्मतेन सूत्रार्थादिकं च विदितवन्त—इति वक्तुं शक्यते, न तथा शङ्करभगवान् वृत्तिग्रन्थम् अनुपलभ्य वृत्तिग्रन्थाद् अन्यतः कुतश्चित् भाष्यान्तरतो वृत्तिकारमतं तन्मतेन सूत्रार्थादिकं च अधिगतवान्—इति कल्पयितुं शक्यते । तेन भास्कर-रामानुजादीनां मतं सूत्रव्याख्यानं च सर्वथा वृत्त्यनुसारि—इत्यत्र न निश्चयः ।

व्यासवृत्तिकारयोः सम्बन्धः

तथैव वृत्तिकारमतमेव व्याससम्मतम् इत्यपि वक्तुं न कोऽपि समर्थो भवेत्, वृत्तिकारेण सह व्यासस्य एतदनुकूलसम्बन्धाभावात् । वृत्तिकारस्य ऋषित्वकल्पनमपि न तत्र आनुकूल्यं विदधाति, ऋषीणामपि मतमेददर्शनात् । अतः कतमत् सूत्रव्याख्यानं व्यासमतानुसारि इत्यस्य निर्णयः सुदूरपराहत एवेति प्रतिभाति ।

व्यासमतस्य बुभुक्षित्वे हेतुः

किं बहुना, व्यासमतवर्णनम् एवमेव सुदुष्करं विवादास्पदीभूतम्, यत् सूत्रार्थांसाक्षादुपदेशं विना कृतः सूत्रार्थो न सर्वैः स्वीकरोषीति—इति भास्करादिभाष्यवृत्तिः सर्वैः ज्ञेया

धारितम् । अत्र मुख्यकारणत्वात् एकं यद् वर्तते, तद् ग्रन्थकर्तुः ग्रन्थमध्ये विषयसन्निवेशो न केवलं युक्तिम् अनुसरति, किन्तु ग्रन्थकर्तुः इच्छामपीति । अतो भगवद्ब्यासाद् अन्यैः व्यासमतनिर्णयः अतीव दुष्करो भवति । अतएव “एतदेव व्यासमतं नान्यत्” इति न केनापि अवधारयितुं शक्यम् । वस्तुतस्तु एकस्मात् सर्वज्ञाद् ईश्वराद् अन्यः कोऽपि सम्पूर्णतया सर्वज्ञो न भवितुम् अर्हति । तेन अन्यः अपरस्य हृद्गताशयम् आविष्कर्तुं न सर्वथा सम्पूर्णतया स्मर्यो भवेत् । अतः सिद्धमहापुरुषाणाम् अवतारकल्पानाम् आचार्याणाम् अपि व्यासमतनिर्णयः अतीव दुःसाध्यः— इत्यत्र सन्देहावसरो नास्ति, का कथा स्वमत-प्रख्यापनार्थिनाम् व्याससम्प्रदायब्रह्मिर्भूतानां भाष्य-कर्तृणाम्—इति प्राचीनभाष्यकर्तारोऽपि विदितवन्तः ।

व्याससम्मतभाष्यनिर्णयसम्भावनाहेतुः

तथापि ब्रह्मसूत्रस्य सूत्रकाराभिमतार्थनिर्णये नैराश्यं न भजनीयम् । यतो ग्रन्थरचनायां विषयसन्निवेशक्रमादिकमेव ग्रन्थकारस्य सर्वथा इच्छाधीनं भवति । विषयादिकं तु प्रायेण युक्त्यधीनमेव । ततश्च ग्रन्थरचनायां ग्रन्थकर्तुः इच्छानुसारि-विषयसन्निवेशादिमध्ये युक्तिभागोऽपि संगतो भवति । अस्य व्याससूत्रस्य तादृशयुक्तिभागमात्रम् अवलम्ब्य अस्माभिरपि व्याससूत्रस्य व्यासाभिमतार्थः निर्णेतुं शक्यते । युक्तिः खलु सर्वेषां सम्पत्तिः, युक्त्यनुसरणं हि अस्माकं स्वभावः, सा तु न इच्छाधीना, इच्छया न युक्तेः सामर्थ्यम् अन्यथाकर्तुं शक्यते, अतो युक्ति-सहायैः अस्माभिः व्याससूत्रस्य युक्तिमूलकाभिप्रेतांशाः तथा तस्य इच्छामूलकांशा अपि कथञ्चित् आविष्कर्तुं शक्येरन् । उपक्रमोपसंहारादि-षड्विधतात्पर्य-निर्णायकलिङ्गैः सर्वेषां ग्रन्थानां तात्पर्यनिर्णयः सम्भवति । व्यवहारोऽपि तथैव दृश्यते । एवं च एतादृशभागद्वयं निरूप्य एतेनैव उपायेन व्याससूत्रस्य व्यासाभिमतार्थनिर्णयप्रयासो न व्यर्थो भवेत् कथञ्चन । एवं रीत्या सूत्रार्थ-निर्णये कृते व्यासेच्छामूलक-सूत्रार्थमध्येऽपि संशय-विपर्ययादीनां सम्भावना स्वल्पा एव अवशिष्येत । अतो विषयसन्निवेशादिरूप-व्यासाभिमताधिकरणविभागादि-समालोचनेन तथा तात्पर्यनिर्णायक-लिङ्गबलेन सूत्रार्थनिर्णये अस्माकं नैराश्यं न शोभनम्, परस्परविरुद्धभाष्याणि एव अत्र सहायतां गमिष्यन्ति ।

निबन्धरचनायाः प्रवृत्तिहेतुः

नूनं मादृश-स्वल्पबुद्धीनाम् एतादृशं कर्म सुतराम् अशोभनं, किमधिकम् असङ्गतमेव । तथापि एतदर्थं योऽयं मे प्रयत्नः, तस्य अयमेव आशयः—यदि ममेमां व्यर्थचेष्टां दृष्ट्वा असन्तोषवशात् अनुकम्पावशाद् वा कोऽपि महात्मा विषयेऽस्मिन् प्रवर्त्तत, स यदि ब्रह्मसूत्राणां व्याससम्मतार्थनिर्णयकार्ये प्रवृत्तो भवेत्, तदैव अहं सफळप्रयासो भवेयम् । यतस्तदा कदाचित् व्यासाभिमतसूत्रार्थनिर्णयः पूर्णतां प्राप्नुयात् ।

ग्रन्थनामादिनिर्णयप्रस्तावः

एतदर्थम् आदौ अस्माभिर्द्रष्टव्यम्—एतद्ग्रन्थस्य किं नाम भवितुम् उचितम्, कथम् एतस्य ब्रह्मसूत्रं नाम समभवत्, कश्च ग्रन्थकर्ता, को वा अस्य प्रतिपाद्यविषय इति । अतौ भगवद्ब्रह्मसैः कुत्रापि सूत्रमध्ये एतस्य नामादिकं न सन्निरुद्धम् । दृश्यते च ग्रन्थोऽयं बहुभिः नामभिः प्रचलितो लोके । तथा—भिक्षुसूत्रम्, ब्रह्मसूत्रम्, शारीरकमीमांसा, ब्रह्ममीमांसा, शारीरकसूत्रम्, व्याससूत्रम्, वेदान्तदर्शनम्, उत्तरमीमांसा चेति । ततश्च ग्रन्थकर्तृविषयेऽपि महान् मतभेदो वर्तते । कस्यचिन्मतेन ग्रन्थोऽयं बादरायणव्यासेन प्रणीतः, अन्यैरुच्यते—अयं कृष्णद्वैपायन-व्यासप्रणीत इति । बहुभिर्मन्यते—तौ द्वौ अभिज्ञौ पुरुषौ, अन्यैश्च तयोर्भेद एव अनुमन्यते । पाश्चात्यभावापन्नैः आधुनिकैश्च बहुभिः मन्यते—गौतमबुद्ध-परमविवेकेन केनचिद् व्यास-नामधारिणा ग्रन्थोऽयं विरचित इति । अस्य प्रतिपाद्यविषयेऽपि तथैव मतभेदो दृश्यते । केषाञ्चिन्मतेन अस्य प्रतिपाद्यं ब्रह्मज्ञानम्, अन्येषां—ब्रह्मोपासनम्, अपरेषाञ्च उभयमेव । एवञ्च एतद्ग्रन्थविषये बहवो मतभेदा वर्तन्ते । अत एतद्विषयादिकम् आद्यैव अस्माभिर्निरूपणीयम् ।

ग्रन्थरचनाकौशलनिर्णयप्रस्तावः

तत्र च द्रष्टव्यम्—ग्रन्थस्यास्य कीदृशं रचनाकौशलमिति । अत्र ये अध्याय-पादाधिकरण-सूत्रविभागा दृश्यन्ते, तत्र कीदृशं कौशलम् अवलम्बितं सूत्रकृद्भगवता ? पूर्वोत्तर-पक्षीय-सूत्ररचनायां च कौशलं कीदृशम् अनुसृतम् ? एतेषाम् अध्याय-पादाधिकरणानां प्रतिपाद्य-विषय-निर्णयोपायश्च कीदृशः ? एतस्य ग्रन्थस्य रचनाकौशल-निर्णयावसरे सर्वे एते विषया निर्णयाः । यत एवंप्रकारेण अस्य रचनाकौशले आविष्कृते सति अस्य सूत्रार्थ-निर्णयश्चापि सुगमो भविष्यति । तथा सति अस्य सूत्रार्थनिर्देशे सूत्रार्थनिर्णेतॄणां स्वेच्छाचारिता स्वातन्त्र्यं वा न सम्भविष्यति, भाष्य-वृत्तिकृतामपि कतमः कियत्परिमाणं व्यासमतानुसारी इत्यपि वेदुं सर्वैः शक्यम् । सर्वे व्याख्यातारः प्रायेण मतिविशेषं मनसि निधाय तदेव मतविशेषं प्रति-पिपादयिषवः सन्तः सूत्रार्थं वर्णयाम्बुः, न तु सूत्राक्षरानुसारेण सूत्रार्थं प्रादुष्कृतवन्तः । परन्तु नैव सूत्रार्थनिर्णये सम्यक् पन्थाः । सूत्राक्षरानुसारेण सूत्रार्थनिर्णये कृते सति सूत्रार्थनिर्णयः सुष्ठु भवेत्, सूत्रकारामिप्रायश्च सफलो भविष्यति, श्रुत्यर्थोऽपि विनिर्णीतो भवेत् ।

अलौकिकविषये वेदप्रामाण्यम्

एतदर्थम् अस्माभिरादौ मुख्य एको मीमांसादर्शनसिद्धान्तः स्मर्य्यः । स च अस्मिन् ब्रह्ममीमांसाग्रन्थेऽपि उपयुज्यते । यतः कर्ममीमांसा ब्रह्ममीमांसा च इति ग्रन्थद्वयं श्रुत्यर्थनिर्णयार्थं वैभिन्नि-व्यासश्रुतिभ्यां सचितम् । तेन बहवः सिद्धान्ताः, ये कर्ममीमांसायाम् उपयुक्तः तेषामि ब्रह्ममीमांसायामपि अवलम्बनीयाः । तयोः क्रममेकः सिद्धान्तः—यद्, एतस्मात्

वेदाद् वा अन्यो न कोऽपि सम्पूर्णतया सर्वज्ञो भवितुम् अर्हति । देवता वा ऋषिर्वा मनुष्यो वा वेदज्ञानं विना न कोऽपि सम्पूर्णतया सर्वज्ञपदवीम् आरोह्युं शक्नोति । अपौरुषेयः तथा ज्ञानान्तः अयमेव वेदो यागादिरूप-कर्मसु तथा निर्विशेषाद्वैतब्रह्मणि एवम् अलौकिकविषयेषु प्रमाणम् । अलौकिकविषयेषु वेदान्तयो न कोऽपि प्रमाणत्वेन गण्यते । वेदभिन्नानि प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि तानि चेत् वेदानुकूलानि, तदैव प्रमाणानि भवन्ति, न तु तानि वेदान्ततया अनयोः कर्म-ब्रह्मविषययोः प्रमाणानि भवन्ति । कर्ममीमांसाया अयमेकः सिद्धान्तो ब्रह्ममीमांसायामपि गृहीतः अस्ति । अतः अलौकिकविषये वेदा एव प्रमाणम् ।

धर्मब्रह्मणोः वेदैकप्रमाणगम्यत्वम्

वस्तुतस्तु युक्तिरपि इमं सिद्धान्तम् अनुगृह्णाति समर्थयति च । यतो यागादिकम् अद्वैतब्रह्म च न लौकिकविषयौ भवतः । लोकैः स्वातन्त्र्येण एतयोः अस्तित्वमपि कल्पयितुं न शक्यते, वेदभिन्नेन केनापि उपायेन एतयोः स्वरूपम् अवगन्तुं न पार्यते । यत “एतन्मन्त्रेण अनुष्ठितस्य यागस्यास्य एतत् फलम्” स्वातन्त्र्येण एतत् कल्पयितुम् अनुसन्धातुञ्च न कस्यापि प्रवृत्तिर्भवितुम् अर्हति । तथैव सर्वविध-विशेष-विरहितम् अप्रमेयम् अद्वैतब्रह्मवस्तु न कस्यापि कल्पनाविषयो भवति । कल्पना हि दृष्टानुरूपा, दृष्टविपरीतं कल्पनं न कस्यापि मनसि उदेति । निर्विशेष-ब्रह्मवस्तु हि सर्वथा दृष्टविपरीतम् । अतः सर्वविशेष-विरहितं ब्रह्मवस्तु सर्वेषां दृश्यानाम् अदृश्यानाञ्च मूलं कारणं भवेदिति न कोऽपि कल्पयितुम् इच्छेत् शक्नुयाद् वा । तेन कर्म च ब्रह्म च उभयमपि सर्वथैव अलौकिकं वस्तु । अनाद्यपौरुषेयवेदादेव अस्मिन् अलौकिक-विषयसद्भावे अवगते सत्येव अस्य सम्भावनाऽसम्भावने युक्तिविचाराभ्याम् अनुसन्धातुं वयं प्रवृत्ता भवेम, अन्यथा एषा अनुसन्धानप्रवृत्तिरपि अस्माकं मनसि न उदीयात् । अतो युक्तिरपि समर्थयते—यत् अलौकिकविषये वेदा एव प्रमाणम्, अन्यानि प्रमाणानि तेषां सहायभूतान्येव इति ।

अलौकिकविषये वेदान्तकर्ममीमांसयोर्भेदः

वेदान्ते तु सिद्धान्तोऽयं प्रकारान्तरेण परिगृहीतो दृश्यते । तन्मतेन एक ईश्वर एव सर्वज्ञः, वेदा हि अस्य ईश्वरस्य ज्ञानज्ञापकाः शब्दराशय एव । त्रयमेव अत्र मीमांसा-द्वयमध्ये एको विशेषः । अपरश्च कर्ममीमांसामतेन कर्मविषये वेदा एव प्रमाणम्, अनुमानादिकम् अप्रमाणम् । ब्रह्ममीमांसामतेन तु ब्रह्मविषये वेदा एव प्रमाणम्, अनुमानादिकं तत्र सहकारीति विशेषः, ब्रह्मणो भूतवस्तुविषयत्वात् । कर्मणः भूतवस्तुविषयत्वं नास्ति । ततोऽयम् अनयो-र्भेदोऽयम् प्रमेदः । यथोक्तं शांकरभाष्ये—“न धर्मविज्ञासाध्यामिव श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्म-विज्ञासाधां, किन्तु श्रुत्यादयः अनुभवादयश्च यथासम्भवम् इह प्रमाणम्, अनुभवादयस्तत्राद् वेदान्तविषयत्वाच्च ब्रह्मज्ञानस्य ।” (२य सूत्रभाष्यम्.) ।

भृत्यर्थमीमांसार्थं ब्रह्मसूत्रम्

अत एव कारणात् अलौकिकब्रह्मविषये अभ्रान्त-सत्य-तत्त्वोपदेशाय सम्पूर्णे-सर्वज्ञ-नित्येश्वर वाणीं वेदमेव अवलम्ब्य भगवन्नारायणावतार-सर्वज्ञभगवता बादरायणव्यासदेवेन ब्रह्मसूत्रग्रन्थो विरचितः, न पुनः स्वोद्भावित-सिद्धान्तस्यापनार्थं सिद्धमहापुरुष-मतविशेषस्यापनार्थं वा स्वपराभिज्ञतासहायेन ग्रन्थोऽयं विरचितः । लौकिके विषये अभिज्ञजनस्य वाक्यम् आसवाक्यं वा अभ्रान्तसत्यत्वेन आद्रियते, अलौकिकविषये तु ईश्वरसदन्यस्य कस्यापि मताम् अभ्रान्तत्वेन न समाश्रीयते किद्वाद्भिः । यत ईश्वरवाक्यादन्यत्र तादृशी सम्भावनापि न विद्यते ।

श्रुतीणां वेदानिरपेक्षत्वात्तन्त्र्यम् अप्रामाण्यसूत्रकम्

ये खलु ऋषयः सिद्धयोगिनो वापि, तपसा सर्वज्ञाः सञ्जाताः, अथवा आजन्मसर्वज्ञा आसन्—इति पुराणादिषु प्रथितं दृश्यते, तेऽपि वेदज्ञानसहाया एव सन्तः तथा जन्मवन् । भगवद्-व्यासात् पूर्वम् अपरे ये ऋषयो, यथा कपिल-कणाद-गोतम-प्रभृतयो महर्षयः, यद् यत् तत्त्वोप-देशादिकं कृतवन्तः, तेषां तत्तदुपदेशादिकं न केवलं तेषां वेदोक्ततपःप्रभावफलं, किन्तु स्वातन्त्र्येण तेषां योगसिद्धिमूलकम्, अतस्तेषां तेषु उपदेशेषु तेषां मतविशेषाः लब्धावसराः । तेन तेषां मतेषु वेदातिरिक्तं स्वानुभूत-विषय-विशेषरूपं किञ्चित् वर्तते एव । अतः अलौकिकविषये ते सर्वे ऋषयः सिद्धयोगिनो वा न एकमतावलम्बिनः सर्वथा भवन्ति । न वा तेषाम् ऐकमत्यं सम्भवति, बुद्धिमेदात् । एवञ्च तेषां मतभेदः, तत्तन्मतानाम् अप्रामाण्यं सूचयत्येव । यथा—

“निर्दोषत्वैकवाक्यत्वं क वा लोकस्य दृश्यते ।

सापवादा यतः केचिन्मोक्षस्वर्गावपि प्रति ॥” इति । (श्लोकवार्तिकः १।६)

वेदानुसरणमेव ऐकमत्यहेतुः

अतो वेदमताद् अन्यत्र अलौकिकविषये ऐकमत्यं सत्यप्रकटनं वा न सम्भवति कथञ्चन । ईश्वरवाक्यभूत-नित्यवेदानामेव अलौकिकविषये तादृशम् ऐकमत्यं सम्भवत्येव । ईश्वर-भ्रमप्रमादादि-दोषविरहात्, तस्य अद्वितीयत्वाच्च । “सत्ये नास्ति मतान्तरम्” इत्यपि आश्रयणकम् अलौकिकविषये विभिन्नमतानाम् अप्रामाण्यं सूचयति । तथा च भिन्नानि मतानि न सत्यै सम्यक्त्वम् प्रमाणानि भवन्ति—इत्येव प्रमाणयति । अतो वेदानुसरणमेव अलौकिकविषये ऐकमत्यहेतुः ।

ब्रह्मसूत्ररचनायाः प्रथमं फौशलम्

एतस्मादेव कारणात् भगवान् बादरायणः स्वमतेन तत्त्वोपदेशम् अहंस्वा वेदमतेनैव तत्त्वोपदेशं कृतवान् । संतापि वेदशिरोवेदान्तमीमांसाच्छलेनैव तैम एतत् कृतम् । अतः उपनिषदपरनामवेदान्तेष्वेव तत्त्वनिर्णयो दृश्यते, वेदस्य उत्तरभागरूपत्वात् अथ वेदास्तः । पूर्वमाने अगाहोऽभिधुल्लेख-कर्मकाण्डस्तावत् वर्तते । तेन वेदस्य अन्तिमभागरूपो वेदान्तः

एव तत्त्वोपदेशार्थम् अवलम्बितो भगवता वादराज्येन । एवञ्च अभ्रान्त-तत्त्वोपदेशोऽपि सम्भावितो ज्ञातः । व्यक्तिविशेषस्य मतावलम्बनेन न्ययं सम्भवः—इति प्रागेव उक्तम् । अतो ब्रह्मसूत्ररचनायां वादसयण-भगवताम् इदमेकम् उद्दिष्टम् आसीत्—यत् वेदान्तवाक्येषु आपात-दृष्टिरोद्भवानां निरासमुखेन तत्त्वोपदेशः कृतः स्यात् । अतो वेदान्तार्थमीमांसापि ब्रह्मसूत्र-ग्रन्थस्य एकम् उद्देश्यम्, तेनैव तत्त्वोपदेशश्च अस्य एकं रचनाकौशलम् । तथा सति उपनिषदां मध्ये यत्र यत्र तात्पर्यसंशयः प्रायेण बहूनां भवति, तत्रत्य-संशयापनोदन-सहकारेण वेदान्त-सिद्धान्त-प्रकाशनमपि ब्रह्मसूत्र-ग्रन्थस्य प्रथमं रचनाकौशलं भवति ।

उपनिषत्सिद्धान्त एव व्याख्ययतम्

अथ इदमेव चेत् ब्रह्मसूत्ररचनाकौशलं, श्रुत्यर्थनिर्णय एव यदि अस्य उद्देश्यम्, तदा एतदपि वक्तुं शक्यम्—अस्य उपलभ्यमानानां बहूनां भाष्याणां मध्ये यद् भाष्यं मुख्यतया उपनिषत्-प्रमाणावलम्बनेन औपनिषदार्थ-स्पष्टीकरणाय रचितम्, तदेव भाष्यं व्यासाभिमतं ब्रह्मसूत्राणाम् इति । व्यासाभिमत-सूत्रार्थो न कदापि उपनिषत्-सिद्धान्तविरोधी उपनिषन्मत-निरपेक्षो वा भवितुम् अर्हति । सूत्राणां योऽर्थः उपनिषत्सिद्धान्तानुकूलः, स एव व्यासाभिमत-सूत्रार्थः । व्यासाभिमतं हि न कदापि उपनिषत्-सिद्धान्ताद् अन्यद् भवितुम् अर्हति ।

शाङ्करमतस्य औपनिषदत्वं व्यासानुसारित्वञ्च

मतञ्च एतद् एतादृशदृढतः शङ्करभगवता अवधारितं समाश्रितञ्च, यद् व्याससूत्राणां व्याख्यानकाले, यथा आनन्दमयाधिकरण-व्याख्यायां, तदधिकरणान्तर्गतसूत्राणाम् आपातप्रतीतार्थानाम् अन्यथासाधनमपि कृतम् । यतः तत्र सूत्राणाम् आपातप्रतीतार्थानुसरणे श्रुतिसूत्रयोः मध्ये विरोधशङ्का अवश्यम्भाविनी, तत्परिहारार्थं शङ्करभगवत्तः सूत्राणां तम् आपातप्रतीतार्थं परित्यज्य श्रुत्यर्थानुकूलोऽर्थः प्रकटीकृतः, एतेन श्रुत्यर्थमीमांसारूपा श्रुतिसङ्गतिरपि तत्र संरक्षिता । आनन्दस्वरूपस्य ब्रह्मण आनन्दमयत्ववर्णने तु आनन्दधर्मवत्वमेव सिद्ध्यति, तत्र श्रुतितात्पर्यम् ; “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दाद्भवेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” “सच्चिदानन्दं ब्रह्म”—इत्यादि श्रुतयः ब्रह्मण आनन्द-मयत्वरूपाम् आनन्दधर्मिताम् अतिस्पष्टतया वारयन्ति । अतः सूत्रव्याख्यानकौशलेन शङ्करभगवता तत्र ब्रह्मण आनन्दस्वरूपत्वं प्रतिपादितम्, श्रुत्यर्थमीमांसारूप-व्यासाभिप्रायश्च प्रकटीकृतः । ततश्च

“इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत्” (महाः आः १ म अः २६७)

इति सर्वसम्पत्तिम् अनुरुध्य—

“तथाऽऽनन्दमयश्चापि ब्रह्मणान्येन साक्षिणा । सर्वान्तरेण सम्पूर्णो ब्रह्म नान्येन केनचित् ॥ ४।३।४५
यदिदं ब्रह्मपुच्छस्यं सत्यज्ञानाद्भयात्प्रकम् । स रसः सर्वदा साक्षात्प्राप्तस्य सुरपुञ्जसः ॥” ४।३।४६

(सूत्रसंहिता मुद्रा ७९४ पृष्ठः)

इति सूत्रसंहितावचनानुकूल्यम् आकलयता भाष्यान्तरप्रयेतणाम् उपबृंहणविरोधश्च स्फोटितः, वाक्यं च इदं कठरुद्रोपनिषत्स्वपि पठ्यते इति तासामपि आनुकूल्यं; सुवर्णं सौमन्ध्यमिव । एतच्च शङ्करकृत-व्याससूत्रव्याख्यान-दर्शनेन सूत्ररचनायां व्यासस्य श्रुत्यर्थानुसरणमेव मुख्यम् उद्देश्यं प्रकृतं कौशलं वा आसीत्, न तु स्वमतानुसारेण तत्त्ववर्णनं व्यासाभिप्रेतम्—इत्येव अवगम्यते । अतः शङ्करमतस्य यथा औपनिषदत्वं तथैव व्यासमतानुसारित्वमपि—इत्येव कल्पयते । एतेन व्याससूत्रस्य श्रुत्यर्थाविष्करणमेव लक्ष्यम् आसीत्—इत्यपि निश्चीयते । अतः श्रुत्यर्थानुसरणमेव ब्रह्मसूत्ररचनाकौशलम् इति शंकराचार्यकृतब्रह्मसूत्रव्याख्यानसन्दर्शनेनापि प्रतीयते ।

तत्र प्रतिकूलमतवादिनां समर्थनम् ।

एतदेव प्रतिकूलमतवादिभिश्च समर्थितं दृश्यते । यतो बहवो, यथा वाराणसीय-पण्डितवर-महामहोपाध्याय-राममिश्र-शास्त्रिमहोदयाः, तथा तदनुसारिणः काशी-संस्कृत-विद्यालयाध्यक्ष-डाक्टर-थिवोप्रभृतयः प्रोचुः—“ब्रह्मसूत्राणां रामानुजभाष्यमेव सूत्राणां स्पष्टार्थानुमतत्वा व्यासमतानुगतां, शाङ्करभाष्यन्तु वेदान्ततात्पर्यानुकूलम्, न तु सूत्राणां स्पष्टार्थानुसारि, अतो न व्यासमतानुगतम्” इति । शाङ्करभाष्यस्य आङ्गल-भाषानुवादभूमिकायां डाक्टर-थिवो एतदेव मतं प्रकटीकृतवान् । तद्दर्शनेन तदा बहवः पाश्चात्यभावापन्ना एतद्देशीया विद्वांस एतदेव सत्यमिति अमन्यन्त । तत्र नूनं राममिश्र-थिवोप्रभृतयो विशिष्टाद्वैतवादानुरागिण आसन् । ते खलु अद्वैतमत-विगानेन स्वमतपरिपोषणार्थं तथैव प्रोक्तवन्त इत्येव प्रतिभाति । परन्तु एतेन तैः अनिच्छद्विरपि शाङ्करभाष्यं व्याससम्मतत्वेन अनुमोदितम् । यतो व्याससूत्राणि श्रुत्यर्थमीमांसासुखेनैव तत्त्वोपदेशार्थं विरचितानि इत्यपि तैः प्रतिपादितम् । सत्यं खलु एवमेव स्वयं प्रकाशते । एवं च अनुकूलमतवादिभिः शाङ्करमतविरोधिमतवादिभिश्च सर्वैः एतत् स्वीकृतं भवति—यत् श्रुत्यर्थमीमांसाद्वारा तत्त्वोपदेश एव ब्रह्मसूत्रविरचने सूत्रकृताम् अभिप्रायः । अतः श्रुत्यर्थानुसरणमेव मुख्यतया ब्रह्मसूत्ररचनाकौशलम् ।

स्मृतेः श्रुतिवत् प्रामाण्यशङ्कानिरासः

तत्र केचित् प्राहुः—शङ्करभगवतो यत् सूत्रार्थान्यथाकरणं तत् अन्वदातम्; अतः स्मृतिरपि प्रमाणं भवति । यथोक्तम्—“श्रुतिः स्मृतिः सदाचारस्त्रयो धर्मस्य लक्षणम्” इति । भगवदवतारो व्यास ईश्वरवत् सर्वज्ञः, तन्मतञ्च स्मृतिरेव । तेन तन्मतमपि श्रुतिवत् प्रमाणं कथं न भवेत् ? अतः श्रुत्यर्थानुरोधेन शङ्करभगवतो यत् सूत्रार्थान्यथाकरणं तत्र समीचीनम् । व्यासमतमपि श्रुतिवत् समादरणीयमेव इति । एतत् तु नैव वक्तुं शक्यते, यतः “श्रुतिस्मृति-विरोधे तु श्रुतिरेव गरीयसी” इत्येव श्लाघनिर्णयः । भगवता व्यासेनापि स्वग्रन्थमध्ये/द्वितीयध्यायस्य प्रथमपादस्य प्रथमसूत्रे “स्मृत्यनवकाश-दोषप्रसङ्ग इति ज्ञेयान्स्मृत्यनवकाश-दोषप्रसङ्गात्” इत्यत्र सर्वज्ञ-रूपिस्मृति-विज्ञान-निर्णयकारे इत्येव सिद्धांतिः । अतो

वेदाविरुद्धस्मृतिरेव प्रमाणम् । तेन व्यासमतमपि यदि श्रुतिविरुद्धं भवेत्, तदपि नादरणीयं भवितुं युक्तम् । अतो व्याससूत्रग्रन्थे यत्र येषां सूत्राणाम् आपातप्रतीवमानोऽर्थः श्रुत्यर्थविरुद्धत्वेन प्रतीयते, तेषाम् अन्यथाव्याख्यानं शङ्करभगवतः सङ्गतमेवेति प्रतिभाति । एतेन यथा छात्रेण गुरोः दोषाच्छादनं क्रियते, येन स छात्रपदवाच्यो भवेत्, तथा शङ्करभगवता स्वगुरोरपि गुरोः व्यास-भगवतः शङ्करसम्प्रदाय-प्रवर्तकस्य तत्कृतसूत्रेषु आपात-प्रतीत-न्यूनतापरिहारः कृतः, अथवा भगवतः व्यासस्य स्वेच्छाकृत-ग्रन्थग्रन्थिः श्रुतीकृत एव इति सिद्धम् । अतः सूत्राणां क्वचित् क्वचित् आपातप्रतीतानाम् अर्थानाम् अन्यथाकरणं शङ्करभगवतः समुचितमेवेति प्रतिभाति । नैतत् तस्य दोषाय भवितुम् अर्हति कथञ्चन ।

शवरदिना सूत्रान्यथाकरणसमर्थनम्

नापि शङ्करभगवत एतदाचरणम् अनन्यसाधारणम् । जैमिनीय-कर्ममीमांसायाम् उपवर्षवृत्तौ शवरभाष्ये च जैमिनीयसूत्राणां श्रुत्यर्थानुरोधेन वृत्तिभाष्यकृद्भिः अन्यथाकरणं दृश्यते । “लोके येषु अर्थेषु प्रसिद्धानि पदानि, तानि सति सम्भवे तदर्थानि एव सूत्रेषु इति अवगन्तव्यम्” इत्युक्तं भाष्यकृता शवरस्वामिना । व्याख्यातञ्च एतत् भगवता वार्तिककारेण भाष्योपोद्धृताते—

“वैदिकं जैमिनीयञ्च यत्र वाक्यं विरुध्यते । यथाश्रुतगृहीतेऽर्थे तत्रेदमुपदिश्यते ॥

अध्याहारादिभिः सूत्रं वैदिकञ्च यथाश्रुतम् । नेयं, विरोधेऽन्योन्यस्य वैदिकानां भवन्तु ते ॥”

इत्यादिकं द्रष्टव्यम् । अतः सुचरितमिश्रटीकापि द्रष्टव्या । शङ्करभगवता एतस्यैव अनुसरणं कृतम्, नान्यत् नवीनं किञ्चिदपि समाचरितम् । किमु वक्तव्यम्—शाङ्करभाष्यस्य भाषाभङ्गीप्रभृतयः सर्वे शवरस्वामिपादानां लेखशैलीम् अनुसृत्यैव । अतः एतदाचरणं शङ्कर-भगवतो न दोषाय भवति ।

सूत्राणां दुरधिगम्यत्वं व्यासेच्छाकृतं वा

अथवा एतदपि कल्पयितुं शक्यते,—यथा महाभारते भगवद्ब्यासरचितानि किञ्चिदधिकाष्टसहस्राणि कृतार्थबहुलानि वाक्यानि दृश्यन्ते, तथा तस्मिन् ब्रह्मसूत्रेऽपि तथाविधानि कानिचित् सूत्राणि तेनैव सन्निवेशितानि इति । खण्डन-खण्डन-स्वच्छाकृता श्रीमता श्रीहर्षाचार्ये-णापि स्वेच्छया बहुषु स्थलेषु ग्रन्थयोः ग्रथिता इति तेनैव उद्धोषितं ग्रन्थान्ते, यथा—

ग्रन्थग्रन्थिरिह क्वचित् क्वचिदपि न्यासि प्रयत्नान्मया,
प्राज्ञम्भन्यमना हठेन पठिती माऽस्मिन् खलुः खेल्तु ।

श्रद्धाऽऽराद्धगुरुश्रुतीकृतदृढग्रन्थिः समासादय-

त्वेतत्तर्करसोर्मिमज्जनसुरखेष्वासङ्गनं सज्जनः ॥ इति ।

अतो यदि भगवता व्यासेनापि अनधिकारिणां सूत्रार्थव्यवहारमिथा क्वचित् सूत्रमध्ये अथवा सन्निवेशिता—इति कैश्चित् कल्प्यते, तत् न दोषावहं भवेत् ।

कृतस्तु ब्रह्मरत्नवत्या व्याससम्मतसूत्रार्थ एव प्रकीर्तयः, तत्र तेन न कश्चिदपि प्रतिपादितं, यत् सूत्रकृताम् अयम् आशयः, मया तु एवम् अन्यथा उच्यते इति । तत्रैव ही स्वीकर्तव्यं यद् यदेव श्रुत्यभिप्रेतं तदेव व्यासेन सूत्रितं, यदेव च व्यासमभिप्रेतं तदेव व्यासकृता भाष्यसूत्रेण विद्वत्तम् इति न कस्यचित् आक्षेपस्य अवकाशः ।

श्रुत्यर्थानुसरणमेव सूत्ररचनायाः कौशलम्

अतः श्रुत्यर्थानुरोधेन व्याससूत्राणाम् आपातप्रतीयमानार्थस्य अन्यथाकल्पं यथाप्रयोजनं समुचितमेव प्रतिभाति, तेन श्रुत्यनुसारेण तत्त्वोपदेशप्रदानमेव व्याससूत्ररचनायां सूत्रकृतस्य मतः मुख्यमेकं कौशलम् इत्यत्र न सन्देहावसरः कश्चिदपि वर्त्तते । लौकिकालौकिकविषयेषु सर्वत्र पौरुषेयत्वकल्पनम् अवैदिकानां पाश्चात्यानामेव शोभते । अतो ब्रह्मसूत्रेषु स्वतन्त्रस्य व्याससूत्रस्य अनुसन्धानं प्रतिपादनञ्च तेषामेव शोभनं, न तु अस्माकं वेदापौरुषेयत्ववादिनाम् । अतः श्रुत्यनुसारि-व्याख्यानमेव व्यासस्य सम्मतम् । श्रुत्यर्थानुसरणमेव सूत्ररचनायाः कौशलम् ।

सूत्रेषु व्यासमतानुप्रवेशशङ्कानिरासः

तत्रापि केचिन्मन्यन्ते—व्यासेन भगवता स्वकीयब्रह्मसूत्रमध्ये केवलं वेदान्त-सिद्धान्तानुसरणं कृतम्, तत्र तस्य तपःसिद्धस्वानुभवस्य लेशोऽपि न प्रविष्टः—इत्यत्र किं प्रमाणम् ? तस्मिन् अलौकिकब्रह्मतत्त्वविषये सूत्रकृता उपनिषदतिरिक्तं प्रमाणं स्वानुभवरूप-योगिप्रत्यक्षादिकं न किञ्चिदपि उपन्यस्तम्—इत्यत्र किं गमकम् ? अतः सूत्रकृन्मतमपि तत्र प्रदर्शितम्—इत्येव समीचीनकल्पनम् । तथा हि—सर्वैः सर्वं न समानाकारं गृह्यते । यद् यस्य ज्ञातं भवति, तत् तस्य भावविशेषानुविद्धं सद् गृहीतं भवेत् । षट्मेकं दृष्ट्वा यज्ज्ञानं जायते, तत्र सर्वेषां समानाकारं भवति, कश्चित् तं हेयम् अन्यः उपादेयं मन्यते । यथोक्तं—

“गजत्रातेति बृद्धाभिः श्रीकान्त इति शौवतैः ।

यथास्थितश्च बालभिः दृष्टः शौरिः सक्रौत्तुकम्” ॥ इति ।

एवं वेदान्तेषु यद् ब्रह्म उपविष्टं भवति, तत्र केचिन्निवद् द्वैतबुद्धिः, अन्येषाम् अद्वैतबुद्धिः, अपरेषां विशिष्टा-द्वैतबुद्धिः उदेति । कर्मोपासनविषयेऽपि तथैव बुद्धिभेदो जायते । तेन व्यासस्यापि वेदार्थ-विषयिणी वा बुद्धिः, सापि तस्य संस्कारानुसूचैव भविष्यति । संस्कारं विहाय न कासि सामान्याकारा बुद्धिः उदेति कुत्रचित् । अतो वेदान्तार्थम् अनुसस्तापि भगवता व्यासेन ब्रह्मसूत्रमध्ये तस्य स्वमतमेव दर्शितम् । तेन ब्रह्मसूत्रं वेदान्तार्थनिर्दिष्टे व्यासमतयेव, ननु यद् भवितुम् अर्हति,—ब्रह्मसूत्रं न केवलं वेदान्तार्थवत्त्वेन वेदान्तसिद्धान्तस्य दर्शनार्थं लिखितम् इति कहुं शक्यते ।

नैतद् युक्तम् । यतः सर्वत्र ज्ञेयवस्तुषु कर्मद्वयं दृश्यते, ज्ञेयविज्ञानं ज्ञानेति । यथा, षटे षट्त्वं ज्ञेयनियतम्, क्षुद्रत्वबृहत्त्वादिकं हेयोपादेयत्वादिभिः । अतएव नैतद् युक्तम् ।

सर्वेषाम् ऐकमत्यं दृश्यते । हेयत्वादौ तु ज्ञानमेदः प्रसिद्ध एव । तेन वेदान्तानाम् अद्वैतब्रह्मणि यदि तात्पर्यं स्यात्, तदा तत्र अद्वैतबुद्ध्युदय एव समुचितः, तत्र कश्चित् संस्कारानुप्रवेशः न कल्पनीयः । ज्ञातधीनधर्मेण न वस्तुस्वरूपान्यथा-कल्पनं युक्तम् । एवं यदि वेदान्तानां द्वैतब्रह्मणि वा विशिष्टाद्वैतब्रह्मणि वा तात्पर्यं स्यात्, तदा तथैव तत् कथं न प्रतिभास्यत् ! एवं कर्मोपासनादिविषयेष्वपि बोद्धव्यम् । संस्कार-प्रभावेण न कोऽपि घटं पटयितुम् ईहे । संस्कारानुप्रवेशवशात् न वस्तुस्वरूपान्यथात्वं भवति । अथ चेद् एवं कश्चिदपि भवेत्, तदा अविदुषामेव तथा भाव्यम्, न तु प्रेक्षावतां विचारशीलानाम् ; का कथा व्यासादीनां निर्मलबुद्धीनां भगवदवताराणाम् ऋषिप्रभृतीनाम् । अतो व्याससूत्रमध्ये केवलं वेदान्तसिद्धान्तवर्णनं सूत्रकृतां पक्षे न असम्भावितम् । सूत्रकृतापि द्वितीयाध्याय-प्रथमपादस्य श्रुत्यर्थनिर्णयाय सर्वत्र श्रुत्यर्थानुसरणं कर्तव्यम् इति मत्वा सर्वज्ञ-भगवत्-कपिलमतस्य निरवकाशत्व-शङ्कायाम् “अन्यस्मृत्य-नवकाशदोषप्रसङ्गः” (२।१।१) इत्युक्त्वा वेदान्तार्थे पौरुषेयत्व-गन्धलेशानुप्रवेश-शङ्कापि निवारिता । एतेन निश्चीर्यते वेदान्तार्थ-निर्णायक-व्याससूत्रेऽपि व्यास-मतलेशानुप्रवेश-शङ्कापि न कर्तव्या । श्रुत्यर्थनिर्णयार्थं यो लोकवेद-साधारण-नियमो मीमांसकैः आविष्कृतः अवधारितश्च, तेनैव नियमेन श्रुत्यर्थनिर्णयः कर्तव्यः—इत्येव भगवद्वा्यासस्य अभिप्रायः । अतो व्याससूत्रमध्ये स्वातन्त्र्येण व्यासाभिमतं न किञ्चिदपि वर्तते । वेदान्तसिद्धान्त एव तत्र वर्णितः । यथोक्तं भाष्यकृता शङ्करभगवता “वेदान्त-वाक्य-कुसुम-ग्रथनार्थत्वात् सूत्राणामिति” (१।१।२ सूत्रभाष्यम्)

व्यासस्य श्रुत्यर्थज्ञानवत्त्वे शङ्कानिरासः

अथात्र कैश्चित् शङ्कयते—किं व्यास एव श्रुत्यर्थम् अधिगतवान्, नान्वः !—इत्यत्र किं प्रमाणम् ? यतः श्रुत्यर्थमेव अवलम्ब्य ऋषीणां मध्ये मतभेदो दृश्यते । अत एव कल्प्यते श्रुत्यर्थविषये ऋषीणां मध्ये यो मतभेदः स तु सर्वमान्य-श्रुत्यर्थेषु अपरिहार्य-स्वस्वमतानुप्रवेश-जन्यः ; यतो यदेव अधिगम्यते, तदेव सर्वेषां स्वमत-प्रभाव-प्रभावितं सद् अधिगतं भवति । तेन श्रुतीनां सर्वमान्यार्थ-निर्णयो निश्चितमेव असम्भवी । अतएव व्यासमतमेव तदीय-ब्रह्मसूत्रमध्ये प्रकटीकृतं, स्वेच्छया अनिच्छया वा—इत्येव प्रतिभाति इति ?

एतदपि न सङ्गतम् । यतः सर्वमान्यश्रुत्यर्थज्ञानं प्रमाणसापेक्षम्, न तु इच्छासाध्यम्, आकस्मिकं वा । आत्म-संयुक्त-मनःसंयुक्तेन्द्रियसन्निकृष्टे घटे तज्ज्ञानम् अवश्यम्भावि सर्वेषाम् । यथा घटज्ञाने सर्वघट-साधारणं घटत्वज्ञानमपि भवति, तथा श्रुत्यर्थमध्ये श्रुतितात्पर्यरूपेण किञ्चिज्ज्ञानमपि भवत्येव । अतः संस्कार-प्रभाव-विमुक्तं सर्वमान्यं ज्ञानं न असम्भवि । साम्प्रदायिकाग्रह-वर्जजनपूर्वकं सत्यानुसन्धित्तामालम् अवलम्ब्य यदि कोऽपि एतदर्थं वदति तेनैतद् उपरुम्भनीयम्, नैतत् दुष्करम् असम्भवि वा ; तेन व्यासमतमेव ब्रह्मसूत्रमध्ये प्रकटीकृतमिति न कल्पनीयम् ।

शुद्धीर्षा भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः

किं उच्येत—किं तदा कपिल-कणाद-गोतम-पतञ्जलि-जैमिनि-प्रामाण्यः यद्यत्तः
 भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः आसन् ? व्यासेन भगवता यदा तेषां मतानि स्वकीय-प्रामाण्ये लक्षितानि, तथा
 व्यास-प्रामाण्यसारेणैव नूनं तेषां मतानि भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः, अथवा व्यासमतमेव न भुक्तिरूपम् ।
 अतः एतदेव वरं, यत् सर्वसम्मत-भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः एव असम्भवी ।

अत्रेदं कथमयम्—व्यासोक्तमेव सर्वथा भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः—इत्येव समीचीनम्; यतः
 कपिल-कणादादि-महर्षयः श्रुतिभिन्नं योगिप्रत्यक्षम् अनुमानादिकञ्च जगत्-कारण-ज्ञान-ज्ञान-
 विनिर्णये प्रमाणत्वेन मन्यन्ते । भगवता व्यासेन तु तत्र श्रुतेरेव प्रामाण्यम् अत्रादि । अनु-
 मानादिकञ्च तस्याः सहकारित्वेन गृह्यते । अतो व्यासोक्तं यद्यत् भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः, न तावत्
 अन्येषाम् ऋषीणां मतम् । कपिलदीनां मते, अनुमानादीनां ब्रह्मविषये प्रमाणत्वेन गृहीतत्वात्
 तेषां सिद्धान्तमध्ये स्वामित-प्रवेशो लब्धावसरः सञ्जातः । व्यासमते तु अनुमानादीनां भुक्त्यानि-
 मित्तत्वज्ञानविरागाः च प्राधान्येन गृहीतत्वात्, व्यासोक्तभुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः न
 कल्पनीयः । एतेन भगवता व्यासेनैव श्रुतेः सिद्धान्तकीर्तनं यथा कृतम्, न तथा अन्यैः कपिलादि-
 महर्षिभिः । तथापि कपिल-कणादादीनामपि भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः न अस्तिद्वयं, न चा
 सर्वसम्मत-भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः एव असम्भवी ।

ऋषीणां भ्रान्तत्वम्

किं तदा सांख्यादि-दर्शनकर्तारः कपिलादि-महर्षयो यथार्थभुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः, भ्रान्ता वा
 आसन् ? व्यासमतस्य भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः, व्यासेन च कपिलकणादादिमतसम्पन्नात्, श्रुतेः
 अनन्यपरत्वाच्च ।

नैतत् कल्पयितुं शक्यते । तेषां भ्रान्तत्व-भुक्त्यानिमित्तत्वज्ञानविरागाः कल्पनम् अनाशक्यम् ।
 तैः लब्ध मत्प्रसादि-प्रमाणानुरागिणां श्रुति-स्वरूप-निमित्त-प्रामाण्य-ज्ञान-ज्ञान-
 सहज-बुद्धि-महणोपयोगि अत्रन्मात्रं प्रयोजनं, तावन्मात्रम् उपदिश्यम् । मत्प्रसादज्ञानादि-प्रमाणोक्तः
 भुक्तिमार्थं नलवपरमिति प्राकृतजना न बोद्धुं शक्नुवन्ति, न वा अभिभवन्ति । इत्यज्ञानं हि
 मोक्षस्य अप्रामाण्यम्, उपेक्षुत् सर्वदुःख-निवृत्तिक्रमे मोक्षः । स एव सर्वेषां परमप्रामाण्यः ।
 ऋषीणां मत्प्रसादः प्रामेय नान्येव ; बोद्धव्यं सोऽपि बोधसौकर्यात् एव, अतः अत्र भ्रान्तत्वम् ।
 कपिलाद्यैः दर्शनकर्तारः सर्वे तत्र अनाशक्यरूप-दुःख-सहित्यविनिर्णयेः शक्ति-बोद्धव्य-
 इति च ; अतः उपाय-भूत-ज्ञानविरागाः अभिभवन्त्युपायेव तेषां न वेदमयम् । भुक्तिरूप-
 मत्प्रसादि-प्रमाणानुरागिणां कृतं ते ज्ञानविरागाः अस्ति । सन्-असत्-सदसत्-कारणविरागाः मोक्ष-
 मत्प्रसादि-प्रमाण-स्वात्मिकी च । ये तु विविधैः ज्ञानविरागाः, सन्-कारण-वेद-प्रमाण-
 विनिर्णयेः । विवेक-विशेष-विनिर्णयेः, ज्ञानविरागाः । तेऽपि भ्रान्तत्वम् ।

विषये योगिप्रत्यक्षानुमानादिकं श्रुतिवत् प्रमाणं मन्यन्ते । तेन तेऽपि द्वैतवादि-सम्मतः प्रत्यक्षादि-प्रमाणशरणाः । वेदान्ते यादृश-सूक्ष्मदृष्टि-चित्तैकाग्र्य-गुरुमहि-वैराग्य-साध-विषय-सादिकं श्रुतितात्पर्यभूत-निर्विशेष-ब्रह्मज्ञानाधिकार-सम्पादनार्थम् अपेक्षितम्, अन्वयं तादृशम् अनावश्यकम् । तथा च प्राकृतजनानां कृते सानुकम्पा सर्वज्ञ-कपिलादि-महर्षयः तत्त्वविषये श्रुति-निरपेक्ष-प्रमाण-सिद्धानि मतानि प्रचारयामासुः । तेन तेषु मतेषु कश्चित् कश्चित् श्रुत्यनु-नुमत-सिद्धान्तः प्रविष्टः । तेषामेव मतानां व्यासेन भगवता स्वकीयब्रह्मसूत्रप्रबन्धमध्ये स्पष्टं कृतम् । अतस्तेषां कपिल-कणादादि-महर्षीणां भ्रान्तिकल्पनं श्रुत्यर्थानभिज्ञत्वानुमानं वा नैव युक्तम् । न वा सर्वसम्मतश्रुतिसिद्धान्तनिर्णयः असम्भवः ।

प्रत्यक्षादीनां श्रुतिवत् प्रमाणत्वशंकाभिरासः

अथ चेत् मतम्—श्रुतिवाक्यतः श्रुत्यर्थनिर्णये प्रत्यक्षानुमानादि-प्रमाणानां यथा प्रयोजनं भवति, तथा श्रुतिप्रतिपाद्यविषयेऽपि तेषां प्रयोजनं भवत्येव । तेन श्रुतिप्रतिपाद्ये अलौकिकविषयेऽपि प्रत्यक्षादीनामपि उपयोगः कथं न भवेत् ? प्रत्यक्षादिभ्यः प्रमाणेभ्यः श्रुतेर्बलवत्तरत्वं न स्वीकार्यम् । ब्रह्मसाक्षात्कारादेव संशयादीनां समुच्छेदस्व उपदेशात् “भिद्यते हृदयग्रन्थिः” इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतः श्रुत्यर्थब्रह्मनिर्णये प्रत्यक्षादिप्रमाणानामपि उपयोगः अस्ति एव इति ?

नैतदपि सङ्गतम् ; श्रुतिप्रतिपाद्यब्रह्मविषये प्रत्यक्षादीनां गतिर्नास्ति । यतः श्रुतिवाक्यतः श्रुत्यर्थनिर्णयो न अलौकिकविषयः । तेन तस्मिन् लौकिकविषये लौकिक-प्रमाणानि आवश्यकान्येव । लौकिकविषये लौकिकप्रमाणानि त्यक्त्वा अलौकिक-प्रमाण-शरणीकारो न समर्थनीयः, आदरणीयश्च । श्रुतिप्रतिपाद्यस्य अलौकिक-विषयस्य तु लौकिक-प्रमाणानाम् अगोचरत्वात् । यतः श्रुतिप्रतिपाद्यं ब्रह्म असङ्गं निर्विशेषम् अद्वैतवस्तु । परमार्थतः न तज् ज्ञेयं प्रमेयं वा । ज्ञेयत्वं प्रमेयत्वं च ज्ञातृ-ज्ञेय-प्रमातृ-प्रमेय-भेदसत्ताधीनम् । तत्र श्रुतेरपि यत् प्रमाणत्वं, तत् तु निषेधमुखेनैव, न विधिमुखेन । अद्वैतब्रह्मज्ञानं न घटादि-ज्ञानवज् ज्ञानम् । ब्रह्म तु वृत्तिव्याप्यं, न तु फलव्याप्यम् । घटादिकन्तु उभयमेव । वृत्तिविषयता हि वृत्तिव्याप्यता, भग्नावरणचिद्विषयता हि फलव्याप्यता । ब्रह्मणि फलव्याप्यता नास्ति, ब्रह्मणः सर्वावभासकत्वात्, स्वप्रकाशत्वाच्च । तत्रापि ब्रह्मविषये या वृत्तिः सापि अस्मत्प्रतिभ्येव । वृत्तिर्यदा ब्रह्माकारा भवितुम् ईहते, तदा क्रमेण सा विलुप्यते, ब्रह्मणो निराकारत्वात् । एवम् अंशतः वृत्तिविलोपानुभवजन्यसंस्कारबलेन अद्वैतब्रह्मज्ञाने सम्यग् जाते वृत्तेः निरवशेष-विलोपः अनु-मीयते, कल्प्यते वा । श्रुतिप्रमाणेनैव वृत्तेः एतादृशी विलोपात्मिका पुनरावृत्तिपरिहार्या अद्वैत-ब्रह्माकारता सम्भाविता । युक्त्या तस्याः सम्भावना न सिध्यति । एतदपि श्रुतौ निवेद्युक्तं ब्रह्मपरिचायकं यद् असङ्गम् अद्वैतम् अखण्डम् अनन्तं निर्गुणं निर्विकारम् । अवाङ्मनसोर्गोचरम्

अज्ञानं अज्ञानं चिद्विदोऽपि इत्यादिकं वाक्यजातम्, तेनैव ज्ञानेन एतद्विषयं कृत्वा ज्ञानं सम्पन्नमिति । एवं श्रुतिसिद्ध्यापर्यन्तमज्ञानं न भूतेरेव प्रमाणत्वम् । एतेन अज्ञानं अज्ञानं श्रुतिप्रमाणकत्वञ्च न व्याहन्वते । अतः श्रुत्यर्थनिर्णये प्रत्यक्षादिप्रमाणानां साक्षादी उपयोगिता, साक्षादी न श्रुति-मतिपाद्य-विषये इति सिद्धम्; “तद् ब्रह्म उपनिषत्परम्”, “तं ब्रह्म औपनिषद् पुरुषं पृच्छामि” इत्यादि-श्रुतेः “शस्त्रमोन्निवात्” इति न्यासश्च ।

सूत्रेषु व्यासमतानुप्रवेशमाहुर्गिरासः

अथ चेत् अत्र शङ्कयते—ब्रह्मसूत्रमध्ये व्यासेन भगवता जैमिनि-काष्ठीजिनि-माद्वि-काष्ठीकृतस्नात्रेयौडलोमि-प्रभृति-महर्षीणां मतमपि नामग्रहणपूर्वकमेव प्रदर्शितम् । बादरायण इति स्वनामग्रहणपूर्वकं स्वमतमपि उद्घोषितम् । तत् कथं ब्रह्मसूत्रमध्ये वेदान्तमतमेव वर्णितं, न तु व्यासस्य स्वमतमपीति ?

नेयं शङ्का सङ्गता । यतः शिष्यबुद्धि-वैशद्याय पूर्वपक्षतया मतान्तरं प्रदर्श्य तत्तन्मत-सण्डनं कृतं व्यासेन भगवता । तेन तेषां मतं न तत्र गृहीतम् आसीत् इति स्पष्टमेव । नामग्रहणपूर्वकं स्वमतोल्लेखश्च, ऋषीणां विभिन्नमतैः सह श्रुतिसिद्ध्यापर्यन्तं अविरोधस्थले एव स्वमत-प्रदर्शनार्थः, नान्यत्र । अन्यत्र ऋषयो यत्र परस्परं न विवदन्ते, तादृशस्थलेषु सर्वत्र तु श्रुतिसिद्ध्यापर्यन्तमेव ब्रह्मसूत्रमध्ये विवृतम् इत्यनेन एतदेव प्रमाणितम् । तत्र स्वमतोल्लेखश्चापि न कृतः, अतो व्यासेन तु यत्र स्वमत-प्रदर्शनं कृतं, तत्र अन्यैरपि तथा कर्तुं शक्यं, यदि श्रुत्यनुकूलयुक्तियुक्तं स्यात्—इति तत्रापि व्याससम्प्रतिरस्ति—इत्यपि तत्र सूचितं भवति । अतो ब्रह्मसूत्रमध्ये श्रुतिसिद्ध्यापर्यन्तप्रकटनादृते व्यासस्य स्वमत-प्रदर्शनं न व्यासस्य अभिप्रेतम् इति । एतेन एतदपि बोद्धुं शक्यते—यदि अन्येन केनापि व्यासस्य श्रुतिसिद्धान्त-विरुद्धता कथमपि प्रदर्शयितुं शक्यते, तदा तन्मतमपि व्यासस्य आदरणीयमेव भवेत् । यतः श्रुतिसिद्ध्यापर्यन्तमेव व्यासमतम्, नान्यत् किमपि । अतः ब्रह्मसूत्रमध्ये वेदान्तमतमेव वर्णितं, न तु व्यासस्य अन्यत् किञ्चित् स्वमतमपीति ।

शङ्करव्यासशास्त्रात्कारणतः सम्प्रदर्शनम्

ब्रह्मसूत्रसु एतदनुकूलः प्रवादोऽपि वर्तते । हिमालयप्रदेशे उत्तरकाशां मया शङ्कर-व्यासयोर्मध्ये सूत्रार्थलोचनं जातं, तदा व्यासेन शाङ्करभाष्यं दृष्ट्वा उक्तम्—“अदो मम सूत्रार्थलोचनं दोषलोचनं कृत इति किञ्चिद् दृश्यते । तथाप्यसं न दुनोति माम्, मतो भवता मया शङ्कर-भाष्ये” इति । एतादृशी उक्त्या सत्यविद्यस्य भावतो व्यासस्यैव सम्भवति शेषेभ्यो न । अतो वेदान्तमतमेव ब्रह्मसूत्रमध्ये उपन्यस्तं भगवता व्यासेन न स्वमतम्—इति निश्चितम् ।

शङ्करव्यासस्य औपनिषदपर्यायसूत्रपरम्

शङ्करव्यासस्य औपनिषदपर्यायसूत्रपरम्

वेदान्तमतम् अनुसूच्यैव च स्वमतस्थापनं कृतं, न तु केवलं युक्तिसाहाय्येन व्युत्पत्त्यर्थमात्रसम्पन्नेन वा कृतम्, अथवा स्वकीय-तपःसिद्धालौकिकामिदृश-प्रभावेन कृतम् । एतेन ब्रह्मसूत्रस्य वेदान्तानुसारि-युक्ति-विचारस्यैव प्रामाण्यं सर्वबादि-सम्मतमिति प्रतिगमति । तेन व्यासस्य ब्रह्मसूत्रमध्ये स्वमत-प्रदर्शनं सर्वथा श्रुत्यनुकूलं श्रुत्यधीन-युक्तिमूलकमिति सिद्धम् । सांख्य-योग-वैशेषिक-बौद्ध-जैन-शैवानां मतखण्डनं तेषां वेद-तात्पर्य-विरुद्धत्वं निश्चित्यैव । जैमिनि-वादरि-कार्णाजिन्यौडुलोम्यात्वेय-प्रभृतीनां मतखण्डनं तेषां वेदान्त तात्पर्य-विरुद्धत्वं संशय्येति विशेषः । सांख्यादिमतखण्डने श्रुतेर्युक्तेश्च उभयोरपि प्राधान्यं, जैमिनीयमतखण्डने श्रुतेरेव प्राधान्यमित्यपि बोद्धव्यम् । अतो वेदान्त-मत-वर्णनमेव ब्रह्मसूत्रमध्ये कृतं भगवता व्यासेन, न तु स्वमतवर्णनमिति ध्येयम् । अतः श्रुतिव्यासमतयोः न भिदाशंकापि ।

बौद्धादिमतखण्डनाद् ब्रह्मसूत्रस्य आधुनिकत्वशाङ्का

अत केचिद् आहुः—वेदान्तार्थमीमांसैव न केवलं ब्रह्मसूत्र-रचनाया उद्देश्यम्, यतः तस्मिन् बौद्ध-जैन-प्रभृतीनां वेदबाह्यानामपि मतखण्डनं दृश्यते । बौद्ध-जैनादिमतं वेदान्तेषु न हि दृश्यते ; अतः तत्-सम्बन्धिनी मोमांसा न वेदान्तार्थमीमांसान्तर्गता ; तेन दार्शनिकरीत्या स्वातन्त्र्येण जगत्तत्त्वादि-निर्णयोऽपि तस्य उद्देश्यं वस्तु भवति । एवञ्च ग्रन्थोऽयं न कलेरादौ व्यासेन रचितः, किन्तु कलेः सार्द्धद्विसहस्र-वत्सरेषु समतीतेषु गौतम-बुद्धाविर्भावानन्तरं—किमधिकं नागार्जुन-दिङ्नाग-वसुबन्धु-धर्मकीर्त्तिभ्यः अपि परं, केनचिद् व्यसि-नामधारिणा विदुषा विरचितः । इदानीमपि कथक-सम्प्रदायमध्ये विदुषां व्यासोपाधिः दृश्यते एव । अतो न ब्रह्मसूत्रं केवलं वेदान्त-र्थ-मीमांसारूपम्, किन्तु स्वातन्त्र्येण जगत्तत्त्वादि-निर्णयकरम्, न च पञ्चसहस्र-वर्षप्राचीन-व्यासविरचितमिति ?

ब्रह्मसूत्रस्य आधुनिकत्वशाङ्कानिरसनम्

नैतत् सङ्गतम्, यतो बौद्ध-जैनादीनां मतं सार्द्ध-द्विसहस्र-वर्षप्राचीन-गौतमबुद्ध-महावीरयोः पूर्वस्मिन् कालेऽपि आसीत्—इति उभयवादि-सम्मतमेव । तथा हि—बौद्ध-ग्रन्थेषु दृश्यते—गौतमबुद्धाविर्भावात् प्राक् द्वाविंशतिः बुद्धाः समभवन् । गौतमस्तु त्रयोविंशः । तत्पश्चात् चतुर्विंशः मैत्रेयो बुद्ध आगमिष्यति इति । बौद्धजातकादि-ग्रन्थेषु इयं कथा सुप्रसिद्धा एव, सुविदिता च सर्वेषां विदुषाम् । जैनमतेऽपि गौतम-बुद्ध-समकालीन-महावीरस्तु पूर्व ऋषभदेवात् आरभ्य त्रयोविंशतिः तीर्थङ्करा आविर्भवन्तुः, महावीरः तत्र अन्तिमः । ऋषभदेवस्य कथा श्रीमद्भागवतेऽपि दृश्यते । तत्र तस्य भगवदवतारत्वं च उक्तम् । एतदपि सर्वेषां सुविदितं-मेव यत् पञ्चसहस्र-वर्षेभ्यः प्राक् कलेरादौ व्याससमकालीनः क्रकृच्छ्रप्यनामा कश्चिद् बुद्ध आसीत् । ततः कनकमुनिः ततः कश्यपः, ततो गौतमो बुद्धः सङ्गत इत्यपि प्रसिद्धम् । एतदर्थं ब्रह्मसूत्र-महावस्तु-ललिता-विस्तारप्रभृतयो ग्रन्था द्रष्टव्याः । ब्रह्मसूत्र-भाष्य-बौद्ध-जैनादि-

मतस्तच्छब्दं कृतमेव । ततो वैद्विद्यया-लब्धेन ज्ञानात्स्य वासुदेवस्य न तद्विद्ययाः ।
विष्णुपुराणतो बौद्धवैनादिमतानां प्राचीनत्वम्

बौद्ध-वैनामतानां प्राचीनत्वं वैदिकग्रन्थेष्वपि दृश्यते । तत्र हि-विष्णुपुराणे
बुद्धार्थविर्गम-सम्बन्धिनी एका कथा दृश्यते । तत्र आसुरस्वभावान् देवस्वभावान्-जन्यापोत्-
पीडयन्तान् यागदानादि-वेदोक्त-कर्मानुष्ठानजन्यापूर्व-कालेन क्लीयसो जनान् त्राह्य-प्राणान्
निवर्त्तयितुं भयान् विष्णुः देवस्वभावपञ्जनैः प्रार्थितः सन् स्वशरीरात् मायामोह-समकं कञ्चित्
पुरुषं जनयामास । कर्मफल-क्षयिष्णुत्व-हिंसामयत्वादि-दोषान् वैदिक-कर्मकाण्डे प्रदर्शयत्येव
पुरुषेण वेदान्तसम्मत-ज्ञानफल-निर्वाण-मक्षंसारूपः परवर्त्ति-विज्ञा-वाद-शून्यवाद-नीजमृतः उपदेशः
तेभ्य आसुरस्वभावपञ्जेभ्यः सर्वेभ्यः प्रदत्तः । तदनुसारेण ते आसुरभावापञ्जा बद्ध यागदान-
अनुष्ठानादिकं कर्मकाण्डं विहाय निर्वाण-साधनपरा बभूवुः ; कर्मादिना चित्तशुद्धिभावात् त्वे
विज्ञानवादिनः तथा शून्यवादिनः बौद्धाः सञ्जाताः । यागादि-जन्य-शुभाहङ्ग-किरहिताश्च सन्तो
दुर्बलाः जाताः, तेन देवगण-बध्याश्च बभूवुरिति । तद् यथा विष्णुपुराणे तृतीयांशे—

पराशर उवाच—

इत्युक्तो भगवांस्तेभ्यो मायामोहं शरीरतः । तसुतषाश्च बद्धौ विष्णुः ब्रह्म चेदं सुरोत्तमान् ॥ १७४१

श्रीभगवानुवाच—

मायामोहोऽयमखिलान् दैत्यारतान् मोहयिष्यति । ततो बध्या भविष्यन्ति वेदमार्गबहिष्कृताः ॥४२

पराशर उवाच—

अर्हथेमं महाधर्मं मायामोहेन ते यतः । प्रोक्तास्तमाधिता धर्ममार्हतास्तेन तेऽभवन् ॥ १८११

पराशर उवाच—

पुनश्च रक्तम्बरभृद् मायामोहोऽञ्जितेक्षणः । अन्धनाहासुरान् गत्वा मृद्बलमधुराक्षरम् ॥ १८१४

मायामोह उवाच—

स्वर्गार्थं यदि वाञ्छा वो निर्वाणार्थमथासुराः । तदलं पशुघातादि-दुष्टप्रमैर्निमोषत ॥ १८१५

विज्ञानमयमेवैतदशेषमवगच्छथ । बुध्यध्वं मे वचः सन्धम् बुधैरेकमुदीरितम् ॥ १८१६

जगदेतद्वत्ताभारं भ्रान्ति-ज्ञानार्थतत्परम् । समादिवुष्टमत्यर्थं अग्न्यते भक्तसङ्घटे ॥ १८१७

पराशर उवाच—

एषं बुध्यत बुध्यध्वं बुध्यतैवमितीरथम् । मायामोहः स दैतेयान् धर्ममत्तजययिष्यम् ॥१८१८

इति । पराशरस्वामिकृत-टीकायाम्—

“आर्हतमतम् उक्त्वा बौद्धमतम् ब्रह्म—“पुनश्च” इति सप्तमिः “रक्त” इत्येवमिति
प्रदर्शयन् १८१५ अत्र हि “विज्ञानमयं बुद्धिमयम्” इत्यादिना श्लोकात्तद्वत्तात्
उक्तः । १८१६ अत्र हि “विज्ञानमयं बुद्धिमयम्” इत्यादिना श्लोकात्तद्वत्तात्
उक्तः । १८१७ अत्र हि “विज्ञानमयं बुद्धिमयम्” इत्यादिना श्लोकात्तद्वत्तात्
उक्तः । १८१८ अत्र हि “विज्ञानमयं बुद्धिमयम्” इत्यादिना श्लोकात्तद्वत्तात्
उक्तः ।

तदर्थं च तत्परं तन्निष्ठम् । १७। एवं बुध्यत इत्यत्र पुनरुक्तिः बौद्धपरनिष्ठत्वर्थः ॥१८॥ इति ।

एवं च स मायामोहो वेदान्तोक्त-विज्ञानस्वरूप-ब्रह्मज्ञानोपदेशेन अगतो भ्रान्तिरूपत्व-प्रवर्धनेन, तथैव “तद् यथा कर्मचितो लोकः क्षीयते” इत्यादि कर्मनिन्द्यासुचक-मुत्सुपदेशेन च कर्मपरान् दैत्यान् यागाद्यनुष्ठानात् प्रतिनिवर्त्तयिमास । ते खलु पश्चात् पितृशुद्धयभाष्यद् ब्रह्ममार्गपरिभ्रष्टाः सन्तो बौद्धा इति नाम्ना प्रसिद्धिं गताः । वैदिकानां दैत्यानां बुद्धिमोहोत्-पादनाय आदौ वेदम् आश्रित्य दुर्युक्ति-प्रदर्शनस्य आवश्यकत्वात् । एतेन वेदप्रामाण्यवादि-माषीन्-बौद्धसद्भावः कल्पयितुं शक्यते ।

भागवतवचनेन तस्य समर्थनम्

श्रीमद्भागवते भगवदवतार-ऋषभदेवस्य कथा श्रूयते । स एव जैनानाम् आदि-पुरुष-मतप्रवर्त्तकश्चेति तैरपि स्वीक्रियते । कीटकदेशे भगवदवताररूप-बुद्धस्य आधिर्भावकथा तत्रैव उपलभ्यते । अपरेषु पुराणेष्वपि भगवतो बौद्धावताररूपत्वं वर्णितम् । तेन गौतम-महावीराभ्यां पूर्वमपि बौद्ध-जैनमत-सत्त्वं तथा तेषां मतानां वैदिकमत-मूलकत्वं वैदिक-पुराणादि-ग्रन्थेष्वोऽपि अवगम्यते ।

वेदान्तसारवचनेन तस्य समर्थनम्

ततो वैदिक-धर्मानुसारि-वेदान्तसारादिषु बहुषु प्राचीनार्वाचीनग्रन्थेषु बौद्ध-विज्ञानवाद-शून्यवादयोः बीजभूतानि वेदान्त-तात्पर्य-पूर्वपक्षरूपाणि श्रुतिवाक्यानि प्रदर्शितानि सन्ति यथोक्तं वेदान्तसारे—

“बौद्धस्तु ‘अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः’ (तै २।४।१) इत्यादिश्रुतेः, कर्तुः अभावे करणस्य शक्यभावात्, ‘अहं कर्ता’ ‘अहं भोक्ता’ इत्याद्यनुभवाच्च बुद्धिः आत्मा इति वदति । अपरो बौद्धः ‘असदेव इदम् अग्र आसीत्’ (छाः ६।२।१) इत्यादिश्रुतेः, सुषुप्तौ सर्वाभावात् ‘अहं सुप्तः, सुषुप्तौ न आसम्’ इति उत्थितस्य स्वाभाव-परामर्श-विषयानुभवात् च “शून्यम् आत्मा” इति वदति ।”

तत्र तयोरपि खण्डनप्रसंगे उक्तम् अस्ति—

“एतेषां पुत्रादीनां शून्य-पर्यन्तानाम् अनात्मत्वम् उच्यते । परैः अतिमाह्वानादि-वादिभिः उक्तेषु श्रुतियुक्त्यनुभवाभासेषु पूर्वपूर्वोक्त-श्रुतियुक्त्यनुभवाभासानाम्, उत्तरोत्तर-श्रुति-युक्त्यनुभवाभासैः आत्मत्व-बाधदर्शनात् पुत्रादीनाम् अनात्मत्वं स्पष्टमेव इति । किन्तु ‘प्रत्यक् अस्थूलः अक्षुः अप्राणः अमनाः अकर्ता चैतन्यं चिन्मात्रं सत्’ इत्यादि-अन्यत्र-श्रुति-विरोधात्...पुत्रादि-शून्यपर्यन्तम् अखिलम् अनात्मैव ।”

एतेन बौद्ध-जैनमतद्वयं तथा चार्वाक्यान्तर-ब्राह्मणिकमतद्वयमपि वेदमूलकत्वमिति स्वीयते । तानि च वेदान्त-तात्पर्योपकारार्थं तस्मिन् पूर्वपक्षतया प्रकियेयितव्यं इति ।

संख्य-योग-गार्हपत्य-शाक्यस्य-अथर्व-मत्तानि अंशतः अवैदिकानि, वैशेषिक-बौद्ध-चैतन्य-सिद्धि-तु ततोऽपि तथा—इत्यादि सूत्रभाष्यतः अवगम्यते—इति विदोषः । अतो वेदान्तसाहचर्येणैवैवै वैदिकमत-मूलकत्वं सिध्यति ।

उपवर्ष-शाक्यरादिभाष्येष्वपि बौद्धानां प्राचीनत्वम्

ततः “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽन्वयिरेकभार्ये अनुपलब्धेः तत्प्रमाणं शाक्यराजपत्न्यानपेक्षत्वात्” इति पूर्वमीमांसायाः १।१।५ सूत्रस्य शाक्यभाष्येऽपि बौद्ध-द्वयवृत्तिकारोपवर्षकत्वं यद् उद्धृतं, तत्र बौद्ध-क्षणिकविज्ञानवाद-सम्बन्धवसरे सुदूरपरम्परेण-पूर्वपक्षभूत-वाक्यकलेन बौद्धविज्ञानवादं प्रदर्श्य तस्यैव सिद्धान्तवाक्येन तत्रिसर्वं हस्तमिति दृश्यते । उपवर्षाचार्यस्तु बहूनां मतेन गौतम-बुद्धादपि प्राचीनः । अस्माकमपि तत्रैव निर्णयः । एतेन प्राचीनबौद्धा वेदप्रामाण्यं स्वीकुर्वन्ति स्म—इत्यपि अवगम्यते ।

तत्र पूर्वमीमांसासूत्रे (१।१।५) उपवर्षधृत-बौद्धमतम् अनुष्य शबरस्वामिना उक्तम्—“अथ अस्मिन् अर्थे ब्राह्मणं भवति, विज्ञानघन एव एतेभ्यः भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येव अनुविन्दयति, न प्रेत्य संज्ञास्ति” इति (६५ पृः पुणा सं १८५० शकाब्दे मुद्रितपुस्तके) । ततः तद्वैव उपवर्षाचार्यमतम् अनुष्य शबरस्वामिना प्रत्युक्तम्—“अथ यदुक्तम्—‘विज्ञानघन एव एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येव अनुविन्दयति न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति, अत्र उच्यते—‘अत्रैव मा भगवान् मोहान्तम् अपीपददिति परिचोदनोत्तरकाले अपहुत्य मोहाभिप्रायम् अस्य वर्णितवान्—‘न वा अरे मोहं ब्रवीमि, अविनाशी वा अरे अयम् आत्मा अनुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्तु अस्य भवती’ति । तस्मान्न विज्ञानमात्रं, तस्माद् वैक्यम्” (वृ० ६।५) । (७१ पृः पुणा सं १८५० शकाब्दे मुद्रितपुस्तके) । एतेन वैदिक-दार्शनिक-ग्रन्थतोऽपि प्राचीन-बौद्धमत-सत्त्वम् अनुमीयते ।

बौद्धग्रन्थादपि बौद्धानां प्राचीनत्वम्

ततो बौद्ध-शान्तरक्षितकृत-तत्त्वसंग्रहाख्य-ग्रन्थे वैदिक-निमित्त-शास्त्रीयं बौद्धमतमेकम् उपलभ्यते, तेन वेदप्रामाण्यं स्वीकुर्वाणाः केचन बौद्धा अपि आसन्—इत्यपि अनुसृतं शक्यते, तद् यथा—

“किन्तु वेदप्रामाण्यत्वं यदि युष्मामिरिष्यते । तत् किं भगवतो मूढैः सर्वज्ञत्वं न गम्यते ॥३५११

“निमित्त-भाषि सर्वज्ञो भगवान् मुनिसत्तमः । शास्त्रान्तरे हि विस्पष्टं पठ्यते ब्राह्मणैर्बुधैः ॥” ३५१२

तत्र टीका—“तथा हि निमित्तं नाम शास्त्रान्तरम् अस्ति । तत्र सुदूरतस्य भाष्येण भगवान् शाक्यमुनिः सर्वज्ञः पठ्यते । तद् किमिति-मूढैः वेदं प्रामाण्यवदित्वापि भाषिः प्राचीन-वैदिक-सिध्यते ॥” (तत्त्वसंग्रहे २०१ पृः) । एतेन बौद्धदार्शनिक-ग्रन्थतोऽपि वेद-प्रामाण्य-सिद्धि-प्राचीन-बौद्धमत-सत्त्वं समीयते । तत्रैव वेदप्रामाण्यं केनास्मिन् बौद्धानां स्वीकृतमेव—

वस्तुगुणमेव आकाशं स्यात्, नावरणाभाव-मात्रम् । अपि च अवरणाभाव-मात्रम् आकाशं
मन्यमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगम-विरोधः प्रसज्येत । सौगते हि सम्यगे—“पृथिवी भगवः
कैसञ्चिन्नया ?” इत्यस्मिन् प्रश्न-प्रतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनाम् अन्ते “वासुः- किंस्तञ्चिन्नयः”
इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं भवति—“बायुराकाश-सञ्चिन्नयः” इति । तत्र आकाशस्य अवस्तुत्वे
न समझसं स्यात् । तस्मादपि अयुक्तम् आकाशस्य अवस्तुत्वम् । अपि च निरोधद्वयम्
आकाशं च त्रयमपि एतत् निरुपाख्यम् अवस्तु नित्यं चेति विप्रतिषिद्धम् । न हि अवस्तुनो
नित्यत्वम् अनित्यत्वं वा सम्भवति, वस्तुत्वाश्रयत्वाद् धर्मधर्मिव्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि
घटादिवद् वस्तुत्वमेव स्यात्, न निरुपाख्यत्वम् ।” भाष्यान्तराणामपि एवमेव आशयः ।

सुगतबुद्धस्य कृतिः

एतेन सुगतापरनामगौतमबुद्धात् पूर्वं निश्चितं कोऽपि बुद्ध आसोत्, यस्य मतं
सूत्रकारेण भगवता व्यासेन निराकृतम्, सूत्रकारस्य प्राचीनतरत्वात् । तदेव शाङ्करभाष्य-
वचनेन विज्ञायते । बुद्धवाक्येन बुद्धमतनिराकरणं बुद्धद्वयस्वीकाराद् ऋते बुद्धस्य एकत्वे तस्य
स्वविरुद्धतादित्वाङ्गीकरणं विना वा कथमपि न सम्भवति । वस्तुतः बुद्धस्य बहुत्वं प्रसिद्धमेव !
यथोक्तं लङ्कावतारे—

“काश्यपः क्रकुच्छन्दश्च कनकश्च विनायकः । अहं च विरजोऽन्ये सर्वे ते कृतिनो जिनाः” ॥८०२

“अहं चान्ये कृतयुगे शाक्यसिंहः कलौ युगे । सिद्धार्थः शाक्यतनयो विष्णुर्व्यासो महेश्वरः” ॥७९४

तत्र क्रकुच्छन्दस्य आविर्भावकालः कलेरादौ ३१०१ शकपूर्वाब्दे; यथोक्तं विश्वकोषे ।
अत्र प्राचीनबौद्धसम्मतं यद् आकाशस्य अवस्तुत्वं, तन्न सुगतगौतम-बुद्ध-सम्मतमिति
सुस्पष्टमेव । तेनेदम् अनुमीयते, यत् कपिल-कणाद-गौतम-व्यासादिभिः प्राचीनबौद्धमते
निराकृते सति सुगतापरनाम्ना गौतमबुद्धेन, ऋषिभिः अनिराकृतांशम् अवलम्ब्य बौद्धमतं
पुनरुज्जीवितम् इति । बुद्धेन वेदादिशास्त्रं सर्वं वैदिकगुरुभ्य एव अधीतम्—इत्यपि बौद्धगणैरेव
स्वीकृतमस्ति । दृष्टं चैतद् अश्वघोषादिकृत-बुद्धचरितादि-ग्रन्थेषु । तेन तदखण्डितांशस्य ज्ञानं
बुद्धस्य पक्षे न असम्भावितमिति । तदखण्डितांशमेव गौतमबुद्धेन प्रचारितम् इति च ।
इयमेव गौतमस्य कृतिः ।

बौद्धमतप्रचारकाः

तदेव बुद्धेन पुनरुज्जीवित-बौद्धमतं बुद्धशिष्यैस्तथा तत्परमविकैः नागार्जुन-विक्रान्त-
धर्मकीर्त्ति-बसुबन्धु-प्रभृतिभिश्च वैदिकशास्त्रपरिमार्जित-बुद्धिभिः अदृष्टवशात् स्वधर्मं त्यक्त्वा
बौद्धमतं समाश्रयद्भिः सम्यक् परिपुष्टिं प्रापितम् । तैरपि त्यक्तस्वधर्मद्वेषवशात् खलु सांख्य-
न्याय-वेदान्तादि-वैदिक-सिद्धान्तादिकं खण्डितम् । तेन योगभाष्यकारव्यास-ज्यायम्भ्य-
कारवात्स्थायन-पूर्वमीमांसाभाष्यकारशबर-वेदान्तवृत्तिकारोपवर्ष-सांख्यमतप्रचारकेश्वरकुल्लभ-आचार्य-

प्रभृतिभिः वैदिकाचार्यैः सर्वैः प्राचीनार्वाचीनबौद्धमतं सांख्य-न्याय-मीमांसा-वेदान्तादि-सूत्राणां प्राचीन-मुक्तैः बहुधाः लब्धतम् ।

नवीनबौद्धमतस्य लक्षणकर्तारः

तदनन्तरम् उषोतकर-कुमारिल-मण्डन-प्रभाकर-शङ्कर-वाचस्पत्युदयनादिविः वैदिकाचार्यैः एतद्बौद्धमतस्य लक्षणयज्ञे पूर्णाहुतिः प्रदत्ता । एवं च वैदिकाचार्यैः शङ्करादिभिः बौद्ध-जैनमत-लक्षणार्थं तत्तन्मत-व्याख्यानकाले महावीर-बुद्धावस्तानां समन्तमद्-दिङ्नागा-धर्मकीर्ति-वसुबन्धु-प्रभृतीनां वाक्यमपि कचिद् उद्धृतं कचिद् अनुदितं वा दृश्यते तेषां ग्रन्थादीनां मध्ये । नैतावता ब्रह्मसूत्रस्य आधुनिकत्वं सिध्यति ।

अनभिज्ञपाश्चात्यादीनां मतनिरासः

परन्तु एतेषां जैन-बौद्धाचार्याणां वाक्यादीनि वेदान्तादि-सूत्रव्याख्यान-मध्ये अवलम्बितानि दृष्ट्वा पाश्चात्यैः “क्रिय”-प्रभृतिभिः तदनुवर्तिभिश्च सर्वैः, ततश्च अस्मद्देशीय-शास्त्रि-गुप्त-प्रभृतिभिः वैदिक-दर्शनादीनि पुराणादीन्यपि शास्त्राणि सर्वाणि बौद्धदिङ्नागादीनां परवर्तीनीति कल्प्यते । वेदस्य सर्वज्ञानाकरत्वम् अपौरुषेयत्वादिकं च अजानद्भिः अस्वीकुर्वद्भिश्च तैः, गौतम-बुद्धात् पूर्वं बुद्धमतास्तित्वं न कल्पयितुं शक्यते । सूत्रकारस्य व्यासस्य गौतमबुद्धात् अर्वाचीनत्वं न युक्तं, पाराशर्याभिन्नकृष्णद्वैपायनस्य व्यासस्य बादरायणस्य सूत्रकारत्वात् । उक्तं च एतत् यथास्थानं, नात्र पुनरालोचनीयम् । आस्तां तावत्, एतेन प्रतिपादितं—बौद्धादिमतं वेदान्ते न दृश्यते—इति यदुक्तं तद् असङ्गतम्, नापि ब्रह्मसूत्रादिकं न कलेरादौ रचितम्—इति यद् उक्तं, तदपि सङ्गतम् । एवं च ब्रह्मसूत्राणि न श्रुत्यर्थमात्रमीमांसा-रूपाणि परन्तु व्यासस्यैव मतविशेषप्रतिपादकानि—इति यद् आशङ्कितं तच्च क्षोदक्षमं भवति ।

गौडपादीयमतस्य बौद्धमतत्वशङ्कानिरासः

अत्रापि केचित् पाश्चात्य-मतावलम्बिनो मन्यन्ते—अद्वैतवेदान्त-सिद्धान्तो नाग-ज्जुन-दिङ्नागासङ्ग-वसुबन्धु-प्रभृति-प्रवर्तितं बौद्धशून्यवादं विज्ञानवादं च अनुसृत्य आदौ वेदान्ता-चार्य-गौडपादाचार्येण प्रचारितः, ततस्तत्-प्रशिष्य-शङ्कराचार्येण प्रस्थानत्रय-व्याख्यान-मुख्येन प्रपञ्चितः । नायं सिद्धान्तः श्रुति-स्मृतिसूत्रेषु दृश्यते, गौडशङ्करादिभिः श्रुत्यादीनां व्याख्यान-कौशलेनैव एतस्य श्रौतत्वं प्रतिपादितमिति । एतदर्थं तैः गौडपादीयागमाख्य-ग्रन्थस्य चतुर्षु-परिच्छेदस्य तात्पर्येण सह बौद्धमत-सादृश्यं प्रदर्श्यते । प्रायेण बौद्धव्यवहृत-शब्दानां प्रयोगश्च तत्र वर्तते इति च तेषां जल्पनम् । मङ्गलाचरणश्लोके “द्विपदांवरम्” इति पदेन बुद्धस्य प्रवृत्तिः कृत्या इत्यपि तैः प्रतिपाद्यते । ततः वेदान्ताचार्य-गौडपादेन तदीयवेदान्त-ग्रन्थे बुद्धमत-सदृश्यं हेतुः तैः प्रदर्श्यते, स तु बौद्धानां विज्ञानवाद-शून्यवादानाम् आलोचनम् एकस्मिन् काले प्रकृतम्—साधारणविज्ञानान्तर्गतत्वेन परिगणितम् व्यस्यति ।

(१११५) सूत्रभाष्ये, श्लोककार्तिके निरालम्बवादः शून्यवादश्च (पृ: २१७-२१५), तथा प्रमाण-
२।२।२८-२९ सूत्रभाष्ये, बौद्धमतलोचनमिति । एवं च योगदर्शनस्य व्याख्यानभाष्येऽपि बौद्धमत-
लोचनं दृश्यते । गौडपादीयागमस्य चतुर्थपरिच्छेदस्य यत् शङ्करभाष्यं, तदपि न प्रसिद्धशङ्करा-
चार्यविरचितमिति । अतो गौडपादेन तदीयग्रन्थे यः ब्रह्मवादः परिकीर्तितः, स न श्रौतब्रह्मवादः,
किन्तु तत्र बौद्धविज्ञानवाद-शून्यवादवर्णनमेवेति बोद्धव्यम् इति ।

नैतत् सङ्गतम् । ब्राह्मण्य-शास्त्रेषु यद् बौद्धमतलोचनं, तत् तस्य खण्डनाय, न तु
तस्य प्रचयगमनाय, न वा तस्योपादेयत्व-प्रतिपादनाय । शावर-भाष्यादिषु सर्वत्र बौद्धमत-
खण्डनमेव दृश्यते । तदर्थं यथाप्रयोजनं बौद्धमत-वर्णनं कृतम् । अतस्तत्र बौद्धमत-वर्णनं न
ब्राह्मण्यशास्त्राणां साधारण-विषयान्तर्गतत्वेन संवृत्तम् । अत्रापि गौडपादीयागमे स्वमत-वर्णनेन
बौद्धमतं प्रत्युक्तमेव । ततश्च अन्तिमश्लोके “नैतद् बुद्धेन भाषितम्” इत्युक्त्या बौद्धमतात्
स्वमतस्य भेद एव प्रदर्शितः । निर्विकल्पावस्थायां बुद्धस्य भाषणं न सम्भवेद् इति कृत्वा तस्य
समर्थने, “एतत्”-पदस्य व्यर्थतापत्तेः, एतत्-पदस्य विशेष-बोधकत्वात्, निर्विकल्पावस्थायां
भाषणसामान्यनिषेधस्यैव उचितत्वात् । चतुर्थपरिच्छेदस्य भाष्यं न शङ्करकृतमिति यदुक्तं तत्
तु साहसमात्रम् अप्रामाणिकोक्तिरेव च ।

श्रौतबौद्धविज्ञानवादयोर्भेदः

ततश्च अत्र यो विज्ञानवादो वेदान्ताचार्येण प्रपञ्चितः, स न बौद्धाविज्ञानवादः । उभयो-
र्मध्ये महान् प्रमेदो वर्तते खलु । वेदान्तिनां विज्ञानं “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै २।१) ।
“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” (बृ ३।६।२८) इत्यादि श्रुतिचोदितं नित्यं सद् वस्तु । बौद्धानां विज्ञानं
क्षणिकम् । तन्मते साकार-निराकारोभयविध-विज्ञानमेव^१ क्षणिकम् । “यत् सत् तत् क्षणिकम्”
इत्यनुमानात् “क्षणिकं क्षणिकम्” इत्यादि बुद्धवचनाच्च^२ । ततश्च तद् विज्ञानं सद्वैतमेव, न तु
अद्वैतम् । तेषां या “अद्वयलक्षणो”क्ति^३ दृश्यते सा ब्राह्म-ग्राहकाभावरूपत्व-बोधनाय आल्य-
विज्ञानस्य । एतादृशं बहुविज्ञानं प्रत्येकं भिन्नम्, तस्य धारा-स्वीकारात् पुरुषभेद-स्वीकाराच्च ।
तेन तस्य संख्याबहुत्वमेव सिध्यति । वेदान्तिनां यद् विज्ञानं, तत् नित्यम् एकम् अद्वैतम् ।
अतः श्रौतबौद्धविज्ञानवादयोः महान् भेदो वर्तते एव ।

ततश्च गौडपादीयागमस्य चतुर्थपरिच्छेदस्य यदि बौद्धत्वं स्यात्, तदा कथं नैक-
स्मिन्नपि बौद्धग्रन्थे गौडपादस्य, तदीयागमाख्य-ग्रन्थस्य वा बौद्धानुसारित्वम् उद्घोषितं ? न वा तन्मते
तद्वचनं वा बौद्धग्रन्थे स्वमतानुकूलतया उद्धृतं दृश्यते श्रूयते वा ? तेन एतत् कल्पनं सुत-
राम् अमूलकमेव । शङ्करपरवर्ति-वैष्णवाचार्यवृन्दः शङ्करमतस्य बौद्धमतत्व-प्रतिपादनाय बद्धपरिकरौ

(१) अद्वयब्रह्मग्रहः तत्परत्वावली (१७-१८ पृ:) । (२) सर्वदशमसंहिता ।
(३) तिस्रिका (२६) ।

दृश्यते, तैरपि एतद्ग्रन्थस्य बौद्धत्वं न प्रतिपादितम्, प्रसृतं माध्यमतेन एतदागमस्य भ्रष्टत्वम् अङ्गीक्रियते । तत्तत्सोपां मतानामेव बौद्धमतत्वप्रतिपादनं सुकरम् । यतः तैः विज्ञानस्य विज्ञेयत्वम् अङ्गीक्रियते, कैश्चिद् वा असतो दृश्यत्वं च स्वीक्रियते इत्यादि । अतो वैष्णवाचार्याणां गौडपादस्य बौद्धत्वप्रतिपादनं न सङ्गतम् । अन्यदेतत्, प्रकृतम् अनुसरामः ।

गौडपादस्य बौद्धत्वं न सम्भवति

गौडपादीय-मतेन सह बौद्धमत-सादृश्यं न गौडपादीयमतस्य बौद्धत्व-प्रतिपादकम् । गौडपादस्य बौद्ध-सम्बन्धाभावात्, एतदनुकूल-प्रवादाभावाच्च । गौडपादस्य व्यासपुत्रशुकसिष्यत्व-प्रसिद्धः गौडपादस्यैव प्राचीनत्वं सिध्यति । तेन गौडपादस्य बुद्ध-नागार्जुन-दिङ्नागाद्यनुसरणं न सम्भवति । ततश्च प्रायेण स्वाच्छन्दकामिनः स्वधर्मग्रन्थाः प्रलुब्धा जनगणा एव बौद्धा बभूवुः, न कोऽपि आजन्मतो बौद्धो वैदिकधर्मं समाश्रित्य वैदिकसमाजे प्रविष्टोऽभवत्किति श्रूयते । विप्रभिक्षोः धर्मकीर्तोरमातुलः पितृव्यो वा मीमांसाचार्य्यः कुमारिलः । स तस्य गुरुरासीत् । अस्य कुमारिलस्य बौद्धमतसमाश्रयो बौद्धमत-खण्डनाय, धर्मकीर्त्या सह विचारे पराजितस्य विजेतृत्वस्य ग्रहणरूपप्रतिज्ञा-रक्षणाय च, न तु वैदिक-धर्मपरिपोषणाय । तेन बौद्धेन सप्ता बौद्ध-न्यायं परिज्ञाय बौद्धमतम् अन्ते खण्डितम् । एवं च कुत्रापि वैदिकमते बौद्धमत-प्रवेश-सम्भावना नाभवत् । अतो बौद्धा गौडपादमतमेव अनुसृतवन्तः, न तु तद्विपरीतं सम्भवति कदाचित्, गौडपादस्य प्राचीनत्वात्, बौद्धानां वैदिकमतसमाश्रयभावात्, बौद्धानां वेदवाङ्मयवैदिकसमाज-बहिर्भूतत्वादिदोष-वशेन गुरुशिष्यादि-सम्बन्धाभावाच्च ।

बौद्धग्रन्थवद्द-शब्दप्रयोगश्च गौडपादीयागमे न तत्र विनिगमको भवति, शब्दव्यव-हारस्य स्वेच्छामूलकत्वात् । बौद्धैर्न संस्कृतभाषा उद्भाविता । तादृशशब्दानां गौडपादतोऽपि प्राचीनशास्त्रेषु श्रुत्यादिषु प्रसिद्धत्वाद् बौद्धैरेव अत्र गौडपादस्य अनुसरणं कृतमिति सम्भाव्यते, गौडपादस्य प्राचीनत्वात्, वेदान्ताचार्यत्वेन प्रसिद्धत्वाच्च ।

मङ्गलाचरणश्लोकविचारः

गौडपादीयागमस्य मङ्गलाचरण-श्लोके यद् 'द्विपदांबरम्' इति पदं, तस्य महाभारते रामायणेऽपि भूरिशः प्रयोगो दृश्यते । महाभारत-रामायणादीनां बुद्धादपि प्राचीनत्वं प्रसिद्धमेक-नल-मीमांजुन-मीमादिषु मनुजश्रेष्ठेषु तस्य प्रयोगात् । द्विपदांबरार्थकं 'द्विपदांबरम्' इति नारायणोऽपि प्रयुक्तं महाभारते मारुतजीवपर्वाध्याये दृश्यते । तस्यैव व्याख्यातं जगद्गुरुमन्त्रात् तत्पदं व्याख्यातं प्रवृत्तेन आगमग्रन्थे । न वा एतत् पदं वैदिकग्रन्थे बौद्धानां वा श्लोकेऽपि बुद्धपरस्वमेव गृहीतम् । यौगिकः शब्द एवैव, न तु यौगिकः । कोपादीन् उपेक्ष्य यो व्यपदेशस्तत्र योगसदृश्य-कल्पने न समीचीनम् । अतस्तस्य योगसदृश्यत्वकल्पनं निदर्शयामेव ।

स्वधर्मज्ञानविशेषाणां बौद्धत्वम्

अत्र ये सन्तु वैदिका बौद्धा अभवन्, तेषां विवरणं यथा विश्वामित्रादिना नैयायिक-शिरोमणिना उदयनाचार्येण प्रदत्तम्, तस्य कुसुमाञ्जलिग्रन्थे तथा आत्मतत्त्वविवेके, तदत्र स्मर्तव्यम् । तस्य किञ्चिन्मात्रम् अत्र उद्ध्रियते, यथा—

“सम्भवति चैते हेतवो बौद्धाद्यागमपरिग्रहे । तथा हि—भूयस्तत्र कर्मकषयम् इति अलसाः । इतः पतितानामपि अनुप्रवेश इति अनन्यगतिः । भक्ष्यापनियम इति रागिणः । स्वेच्छया परिग्रह इति कुतर्काम्यासिनः । पिशादि-कमाभावात् प्रवृत्तिरिति पाषण्ड-संसर्गिणः । “उपयोरन्तरं ज्ञात्वा कस्य शौचं विधीयते” इत्यादिभ्रमणाद् अव्यग्रताभिमानिनः । सप्तघटिकाभोजनादिसिद्धेः जीविका इति अयोग्याः । आदित्य-स्तम्भनं, पाषाणपाटनं, शास्त्राभङ्गो, मृतावेशः, प्रतिमाजल्पनं, धातुवाद-इत्यादि धन्धनात् कुहक-वञ्चिताः । ततस्तान् परिगृह्णन्ति इति सम्भाव्यते । अतो न ते महाजन-परिगृहीता इति विभागः” (कुसुमाञ्जलिः ३३१ पृ.) । आत्मतत्त्वविवेके कीर्तिनाम्ना बौद्धनिन्दनमपि दृश्यते । ४र्थः परिच्छेदः ४३१ पृष्ठः द्रष्टव्यः ।

एवं सति यत्र एतादृशम् अवज्ञान-हतादरादिकं बौद्धान् प्रति वैदिकानां, तत्र तयोर्मध्ये विद्यादानदान-सम्बन्धादिकं तथा वैदिकधर्मज्ञानयोर्मध्ये बौद्धमतानुप्रवेश-कल्पनम् उन्मत्तानामेव शोभते ।

विवरणवाक्येन तस्य बौद्धविज्ञानवादितागिरासः

ततश्च विज्ञाने प्रतिभास्यमानत्वं बौद्धानां भास्करादीनां च, न तु अद्वैतिनाम्—
इत्यपि एकं महद् वैलक्षण्यम् अद्वैतबौद्धमतयोः । उक्तं च पञ्चपादिकाकृद्भिः—

“तदेव अहंकर्तुः सदैकरूपावगमात् स्थायित्वेऽपि अर्थक्रिया-सम्भवात् न नीलस्य स्वगतापरोक्षत्व-मात्रेण माहायानिकपक्षः समर्थ्यते, किन्तु ग्राहकस्य अहं-कर्तुरात्मनः स्थायिनोऽ-भावे”—इत्यादिकम् ।

विश्रुतञ्च एतद् विवरणकृद्भिः—“ननु विज्ञाने प्रपञ्चस्य कल्पितत्वं तत्र तस्य च तुल्यम् । सत्यम् । विज्ञाने प्रतिभास्यमानत्वं च तत्र (भट्टभास्करस्य) तस्य च तुल्यम् इति विज्ञानवादस्त्वदीयं (भास्कररीयं) दर्शनं किं न स्यात् ? सत्यपि प्रतिभास्यत्वे सत्यमिध्या-विभागोऽस्ति इति चेत् ? इहापि सत्यपि मिथ्यात्वे अर्थक्रियासमर्भ-सत्त्वासत्त्व-विभागोऽस्त्येव । कल्पितत्वे नेयं विभागसिद्धिरिति चेत् ? प्रतिभास्यत्वेऽपि न सत्यमिध्या-विभागसिद्धिः” इत्यादि ।

एतेनापि अद्वैतबौद्धमतयोः प्रमेदः प्रतीयते । एतेन भट्टभास्करस्य समबोऽपि अवगम्यते । स तु शङ्कर-समसामयिक एवेति इत एव सिध्यति—इत्यपि अत्र शेषम्, पञ्चपादेन भास्कर-मतस्य उल्लेखात् ।

गौडपादमतस्य शून्यवादत्वशाङ्कान्तरात्तः

न वा गौडपादमतं बौद्धानां शून्यवादः । केवाचिद् बौद्धानां मते तत्त्वं शून्यं, तत्र शून्यम् असदेव । अपरेषां बौद्धानां मते तु शून्यं सदेव । अन्येषां बौद्धानां मते पुनः चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तं निरुपाख्यम् अवस्तु एव शून्यम् । एतेषां नैकमपि मतं गौडपादाभिमतम्, समते तु अज-नित्यैकाद्वैत-सद्वस्तुस्वीकारात् । ततश्च असच्छून्यवादोऽपि असङ्गतः, असत्तः सत्त्वेन प्रतीत्यर्हत्वं न सम्भवति । यत्र किञ्चित् तत्त्वमपि नास्ति, तत्र तादृशी प्रतीतिः असम्भविषी । दृश्यजातस्य स्वरूपं यदि असत् स्यात्, तदा तत्र किञ्चित्त्व-प्रतीतिर्न सङ्गता । युक्त्यादिभिः यत्र सिध्यति, तत्र असत्त्वं वा शून्यत्वं वा कल्पयितुं न शक्यते । अतः असच्छून्यवादो न युक्तिसहो न वा श्रुतिसम्मतः । गौडपादीयमतस्य श्रुतियुक्तिसिद्धत्वं प्रसिद्धमेव । अतो न असच्छून्यवादो गौडपादस्य मतम् । न वा बौद्धानां सच्छून्यवादः तस्य मतं भवति, बौद्धमते सतः 'क्षणिकत्व-स्वीकारात् । "यत् सत् सत क्षणिकम्" इत्येव तेषां तत्र अनुमानम् । वेदान्तिनां यत् सद्वस्तु तन्नित्यं निष्कियम् अजम् एकमेवाद्वितीयम् स्वप्रकाशं श्रुतिसिद्धमेव । श्रौतस्य तस्य युक्त्या सम्भावना-मात्रं कल्पयितुं शक्यते । अतो वेदान्तिनां सद्वस्तु न बौद्धोक्तं सद्वभवेत् । बौद्धैः सतोऽक्षणिकत्वाद्वैतत्व-स्वप्रकाशत्व-स्वीकारे तैः औपनिषदं मतं समाश्रितम्, उपनिषदां प्राचीन-त्वात् बौद्धानामपि औपनिषद-ज्ञानसद्भाव-स्वीकाराच्च । मैत्रायणि-नृसिंहतापनीयोपनिषदोः 'शून्य'-पदं ब्रह्म-परत्वेन व्यवहृतम्, अविचारितप्रपञ्चाक्षेपात् । उपनिषदां पौरुषेयत्वावर्चीनत्वकल्प-नेन एतस्य परिहारप्रयासो वैदिकशिक्षाविरहितानां म्लेच्छानां एव वा शोभते, तेन नास्माकं काचि-दपि क्षतिः । शून्यासत्त्ववादिनां कृते एतदेव पुष्कलं यत्—असतो भावोत्पत्तिः, सत्त्वेन प्रतीत्य-र्हत्वं वा सत्तादात्म्यं विना न सम्भवति कश्चन । अतो गौडपादमतेन सदधिष्ठानत्वेन दृश्यानां प्रतीतिः इत्युच्यते ; यथा गौडपादीयागमे—

“उत्पादस्याप्रसि त्वावजं सर्वमुदाहृतम् ॥४१३८ इति

इत एव स्पष्टं प्रतिभाति—शून्यासत्त्व-वादिनां मतं न गौडपादमतम् । * अथ चतु-ष्कोटि-विनिर्मुक्तं निरुपाख्यम् अवस्तु शून्यमपि न गौडपादेन उपदिष्टम् । चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तत्वं नाम “न सत्त्वं, नासत्त्वं, न सदसत्त्वं, न सदसद्भिन्नत्वम्” । अत्र तु द्वौ पक्षौ सम्भवताः । अथः—अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वम्, तद्भिन्नम् असत्त्वम् इति कृत्वा तादृश-चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तत्वं साधितम् । एतन्मते चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तत्वं यत्किञ्चिद् अस्तित्व-मात्रमपि भवेत् । अन्यस्तु—न अर्थक्रिया-कारित्व-राहित्यम् असत्त्वम्, किन्तु अवस्तुत्वमेव असत्त्वम् । अथवा अनसित्वमेव तत् । अन्यथा चतुष्कोटि-राहित्यं न निरुपाख्यम् अवस्तु भवेत् । वेदान्तिनां मते तु अर्थक्रिया-कारित्व-राहित्यं सद्वस्तु-वस्तुनोऽपि सम्भवेत् । अतो बौद्धैः चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तत्वं न

सत्त्वस्य निषेधः कृतः, तत् क्वचन न अर्थक्रियात्परिणामं, परन्तु तद् अस्तित्वमात्रमेव । एवं च बौद्धानां चतुष्कोटि-राहित्वं शून्यम्—इति मते न गौडपादस्य शून्यवादित्वं कल्पनीयम् । तत्र अजाति-वादेन न सम्भवति । तन्मते निष्क्रियं शुद्धं सद्बस्तु एव केवलम् । गौडपादस्य अजातिवादेन न एतादृशम् अज्ञं साम्यं सदेव वस्तु स्वीकृतं भवति । वस्तुतस्तु द्वितीयकस्यानुसारि-चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तत्वम् असत्त्वस्य नामान्तरमेव । अतो गौडपादीयमते काचिदपि बौद्धशून्यवादिता-कल्पना सुदूरपराहतैव ।

बौद्धानां गौडपादीयमतानुसरणम् -

श्रीमदुदयनाचार्य-वाक्येनापि एतस्य समर्थनं कर्तुं शक्यते । तेनोक्तम्—शून्य-वादिभिः कुत्रापि शून्यस्य स्वप्रकाशत्वं न स्वीकृतं नापि सूचितम् । अनुमानकुशलैरपि बौद्ध-शून्यवादि-वाक्यतः शून्यस्य स्वप्रकाशत्वम् अनुमातुं न शक्यते । अत एव आत्मतत्त्वविवेक-ग्रन्थे शून्यवाद-निराकरणावसरे अभिहितम् उदयनाचार्यैः—

“अस्तु तर्हि शून्यतैव परमनिर्वाणम्—इति चेत् ? न । सा हि यदि असिद्धा, कथं तदवशेषं विश्वम् ? परतश्चेत् सिद्धा, परोऽपि अभ्युपगन्तव्यः । स च परो यदि संवृतिरेव, विश्व-शून्यतयोर्न कश्चिद् विशेषः, कथं तदपि अवशिष्येत ? असंवृतिश्चेत् परः, परत एव सिद्धा, अनवस्था । स्वयम् असिद्धा चेत् कथं शून्यत्वमपि साधयेत् ? स्वतःसिद्धा चेत् ? अग्या-तोऽसि मार्गेण”, इत्यादि ।

एतेन गौडपादस्य मतं न बौद्धशून्यवादः कथमपि भवति । श्रुतिप्रामाण्यम् अना-दृत्य गौडपादीय-श्रौत-सद्ब्रह्मवादं च विकृत्य बौद्धैः शून्यवादः परिकल्पित एवेति । प्रागुक्त-विष्णुपुराणवाक्यमपि समर्थयति चैतत् । एवं च गौडपादस्य बुद्धादपि प्राचीनत्वम् अव्याहत-मेव, गौतम-बुद्धमतादपि प्राचीनबौद्धमतसत्त्वं च सिद्धम् । तेन ब्रह्मसूत्रादि-दर्शनशास्त्राणां गौतमबुद्धादपि प्राचीनत्वं प्रमाणितम् । तेषां कलेरादौ आविर्भावश्च अवाधित एवेति । तेन च ब्रह्मसूत्रस्य श्रुत्यर्थ-मीमांसा-रूपत्वादिकं सुसिद्धमेव । कथं तर्हि गौडपादीयवाक्यं “नैतद् बुद्धेन माषितम्” (गोः आः ४ प्रः ९९ श्लोः) इति संगच्छते ! तत्र ब्रूमः—सुगतगौतमबुद्धात् पूर्वतनबुद्धमतेन सह औपनिषदसिद्धान्तस्य भेदप्रदर्शनार्थम् एतत् । अतः प्राचीनबुद्धमतसत्त्वं प्रामाणिकमेव ।

ब्रह्मसूत्रस्य श्रुत्यर्थमीमांसकत्वे शंकानिरासः

अथापि यद्यत्र शङ्केयत—तत् कथं भगवत्पादैः शङ्कराचार्यैः स्वकीय-ब्रह्मसूत्रभाष्ये द्वितीयाध्याय-द्वितीयपादे बौद्धादिमत-खण्डनावसरे वेदतत्पर्य-पूर्वमन्त्राणि बौद्ध-त्रैनादि-मतभूलकानि श्रुतिस्मृति-वाक्यादीनि न प्रदर्शितानि ? यतः तत् न कृतं, तेन ब्रह्मसूत्रग्रन्थे शंके न श्रुतिमीमांसा कृतेति कथं न अनुमीयते ?

नैतत् सन्नतम् । बौद्धादिमतं श्रुतिमूलकमपि न ग्रन्थनुगतम् । गौतमादिभिः बौद्धैः श्रुतिर्न प्रमाणरूपेण समाश्रिता, प्रयुक्तं तदप्रामाण्यमेव उद्बोधितं तैः । यद्यपि प्राचीनैः बौद्धैः वेदप्रामाण्यं स्वीक्रियते स्म, तथापि तद् गौतमादिभिः बौद्धैः नाङ्गीकृतम् । पक्षान्तरेण बहुभिः बौद्धैः वेदप्रामाण्यं खण्डितं निन्दितमपि । एतदर्थं तत्त्वसंग्रहादयो ग्रन्था अनुसन्धेयाः । अतः प्रायेण तर्ककलेनैव एतेषां मतानां खण्डनं कृतं भाष्यकारैः । (शं० भा० २।२।२८ सूत्रं द्रष्टव्यम् ।) तत्त्वबुभुक्षुभिः बौद्धादि-मतमूलानि पूर्वपक्षभूतानि श्रुतिवाक्यानि आविष्करणीयानि इत्येव सल्लु भाष्यकाराणां तत्र आशयः । अतोऽत्रापि श्रुतिमीमांसा प्रकारान्तरेणैव साधिता, तेन नात्र व्यभिचाराशङ्का करणीया । एतदर्थं वेदान्तसारास्यः ग्रन्थः द्रष्टव्यः ।

बौद्धमतं सांख्यवैशेषिकवेदान्तमतमिधरणफलम्

वस्तुतस्तु यदि बौद्धमत-विश्लेषणं कृतं स्यात्, तदा सर्वास्तित्व-त्रादिबौद्धमतं तथा विज्ञानवादि-शून्यवादि-मतद्वयम्—एतन् मतत्रयमेव सांख्य-वैशेषिक-वेदान्तमत-संमिश्रण-रूपमेवेति प्रतिभाति । नात्र एतदतिरिक्तं तत्त्वं किमपि तत्र विद्यते । बुद्धेन भगवता नूतनं किमपि नाविष्कृतम् । यत् तु नूतनं तत् तेषां संमिश्रणमात्रं तस्य उपपत्तिरूपमत्र च तेन तेषां मतानां विकृतिमात्र-साधनं कृतम् इत्येव सिध्यति । तथा हि वैशेषिकाणां मते यः कार्याणां निरन्वयविनाशः, सांख्यानां मते यच्च धर्मधर्मिपरिणामादिकम्, तदेतत् सिद्धान्तद्वयम् एकीकृत्य बौद्धानाम् आन्तरबाह्यपदार्थानां क्षणिकत्वं, सन्तानादिकञ्च कल्पितम् । बौद्धानां सांख्य-मतानुसारित्वं सप्तमाष्टम-शतकीय-बौद्ध-शान्तरक्षितकृत-तत्त्वसंग्रहास्य-ग्रन्थतोऽपि प्रमाणयितुं शक्यते । तत्र वसुमित्र-प्रभृति-सुप्रथित-बौद्धाचार्य-चतुष्टयानां मतं सांख्य-परिणामबद्धानुविद्धम् इति उक्त्वा तत्त्वसंग्रहकार-शान्तरक्षितेन तट्टीकाकार-कमलशीलेन च खण्डितम् आस्ते इति दृश्यते । बुद्धभगवत् उपदेष्टा अराडकालमः कश्चित् सांख्याचार्य आसीत्—इत्यपि अश्वघोषकृत-बुद्धचरितादि-ग्रन्थे दृश्यते । अतो बौद्धमत-खण्डनं सांख्य-वैशेषिकादीनां मत-खण्डन-सदृशमेव । तेन यथा सांख्यादि-मतखण्डने ब्रह्मसूत्रस्य श्रुतिमीमांसारूपत्वं संभवेत् तथा बौद्धजैनादि-मतखण्डने अपि तस्य श्रुतिमीमांसारूपत्वं न व्याहन्येत । तथैव बौद्धानां क्षणिक-विज्ञानवादो वेदान्तिनां ब्रह्मणो विज्ञानस्वरूपत्वं विहाय वृत्तिज्ञानस्य क्षणिकत्वम् अवलम्ब्य उद्भावितः । दृश्यानां मिथ्यात्वम् अनिर्वचनोक्तत्वं वा यद् वेदान्तिनां मतं, तदेव आश्रित्य बौद्धैः शून्यवादः प्रवर्तितः । तेन केचिद् बौद्धाः संशून्यवादिनः, केचिच्च अस्तशून्यवादिनः ज्ञाताः । वैभाषिकाणाम् अस्तकार्यवादः, सौत्रान्तिक-योगाचाराणां सत्कार्यवादश्च वैदिक-दार्शनिक-मतानुकरणमेव, यतस्तन्वय-कार्यवादः, सत्कार्यवादः, सत्कारणवादश्च इति ब्रह्मसूत्रेण सर्वे दार्शनिकमतवादाः शून्यस्य सत्त्ववादि-बौद्धानां मते सत्कारणवादः स्वीकृतः स्यात् । अस्त-शून्यवादः एव वेदान्तिभिः निरस्यते । वैदिक-देवतादीनां प्राचुर्यं बौद्धमते दृश्यते एव । उपासनं च तेषां वैदिक-सौत्रान्तिक-मतैः

प्रधानुसरणेन । योगदर्शनात् तेषां साधनपद्धतिः उद्भाविता । एवं च बौद्धमतं वैदिकमतस्य विकृतरूपमेवेति निश्चीयते । पाश्चात्यपण्डित-वर्गाणां यद् वैदिकानां बौद्धमताधर्मता-प्रतिपादनं, तत् तु तेषाम् अनभिज्ञताया निदर्शनमेव । तेन बौद्धादि-मत-सण्डनेन ब्रह्मसूत्रस्य न श्रुतिमीमांसादिरूपत्वं बाध्यते ।

ब्रह्मसूत्रे मतविशेषाभावशङ्कानिरासः

अथात्र केचन मन्यन्ते—ब्रह्मसूत्रं न किमपि मतवाद-विशेषं समाश्रित्य रचितं भगवता व्यासदेवेन । शैव-शाक्त-वैष्णवादिभ्यः सर्वे उपासका निःश्रेयसामिन्द्राणि ज्ञानिनो योगिनो वापि यथा अष्टादश-पुराणादिषु स्वस्वमतानुकूल्यं लभन्ते, शैवाः शिवपुराणादिषु, वैष्णवा विष्णु-पुराणादिषु, तथा सर्वे दार्शनिक-मतवादिनो द्वैत-द्वैताद्वैत-विशिष्टाद्वैतवादिनो ब्रह्मसूत्रेषु स्वस्वमतानुकूल्यं लभेरन्—इति कृत्वा ब्रह्मसूत्रं रचितं भगवता व्यासदेवेन । सर्वे सम्प्रदाया ब्रह्मसूत्रेभ्यः स्वाभीष्टं प्राप्नुयुः—इत्येव ब्रह्मसूत्रकृताम् आशय आसीत् इत्येव युक्ततरम् । अतो ब्रह्मसूत्रेषु व्यासप्रोक्तश्रौतमतविशेषस्य सद्भावासद्भाव-निर्णय-प्रचेष्टा अत्र निष्फला एवेति प्रतिभातीति ।

नैतत् कल्पनं समीचीनम्, यतः पुराणादिवत् न एतद् ब्रह्मसूत्रं भवति; पुराणादीनां संख्या-बाहुल्यात्, ब्रह्मसूत्रस्य तदभावात् । महापुराणानि संख्यया अष्टादश, उपपुराणानि च, ब्रह्मसूत्रं तु एकमेव । नैकं ब्रह्मसूत्रं परस्परविरुद्धवादिनां सर्वेषाम् अवलम्बनं भवितुम् अर्हति । विभिन्नग्रन्थस्य विभिन्नं तात्पर्यम्—इत्येव समुचितम्, न तु एकस्य ग्रन्थस्य तद् युक्तम् । अत एतत् कल्पनम् असङ्गतमेव । न वा अधिकारिभेदेन एतत् समाधातुं शक्यते । यतः अधिकारिणां मध्ये अत्र श्रेष्ठत्वाश्रेष्ठत्व-विवेचनं न असङ्गतम् । सर्वेषाम् उपासकानां स्वस्वेष्टदेवता प्रशस्यतमा इति मन्तव्येऽपि साधनावस्थानुसारेण सामर्थ्यानुसारेण च अधिकारिणां मध्ये श्रेष्ठत्वाश्रेष्ठत्वं वर्तते एव । उपासकानां मध्ये सर्वश्रेष्ठाधिकारिणः कृते यन्मतं, तद्धि जीवब्रह्मणोः भेदाभेद-विषयकं, तन्न निकृष्टाधिकारिण उपयोगि । निकृष्टाधिकारिणः कृते यन्मतं स्यात् तन्न पूर्णं सत्यं भवति । उत्तमाधिकारिणम् उद्दिश्य यन्मतम् उपदिश्यते, तदेव अविमिश्रं पूर्णं सत्यं च भवति । एवं चेद् एतद् ब्रह्मसूत्रं न हृदयतो नानाविरुद्ध-मतोपजीव्यं भवेदिति । * विचारशीलानां मनन-निदिध्यासन-पराणाम् उत्तमाधिकारिणां कृते एतस्य प्रयोजनम् । अतः सर्वे सर्वाणि मतानि प्रमापयितुं शक्नुयुरिति व्यासाभिमतं न कदापि सम्भवति । तेन च ब्रह्मसूत्राणां व्यासाभिमत-निर्णय-प्रयासो न व्यर्थ इति सिद्धम् । तथापि नैतत् तत्त्वविषयकं, परन्तु ग्रन्थरचना-कौशल-विषयकमेव । तत्त्वविषयकं यद् व्यासमतं तत् तु श्रुतितत्त्वमेव ।

* ब्रह्मसूत्र-श्रीकण्ठभाष्यटीका-शिवाकर्मणिदीपिकारम्भे आचार्यश्रीमदप्ययदीक्षितैरेव एवमेव उक्तं दृश्यते ।

श्रुत्यर्थमीमांसैव ब्रह्मसूत्रप्रयोजनम्

एवं च यावद् अलोचनं करिष्यते, तावदेतत् स्पष्टं भवेत्, यद् ग्रन्थेनानेन ग्रन्थकर्ता भगवता व्यासदेवेन श्रुत्यर्थ-मीमांसाच्छलेन सर्वमूलभौतिक-तत्त्वविषये वेदान्तसिद्धान्त एव प्रकटीकृतः । युक्तिकर्काम्यां स एव सिद्धान्तः समुद्भूतः, न तु तद्विषयक-स्वमत-स्थापनार्थं रचितोऽयं ग्रन्थ इति; यतो विकार-विरहिते जगत्कारणभूते अलौकिकद्वैत-तत्त्वविषये वेदान्ता एव प्रमाणम्—“औपनिषदं पुरुषं पृच्छामि,” “तद् ब्रह्म उपनिषत्परम्” इत्यादिश्रुतिभ्यः, “शास्त्रयोनित्वात्” इति न्यायाच्च । एतेन जगत्कारणविषये मतभेद-निराकरणमपि सम्पन्नं भवति । यतः तर्कयुक्त्यादिभिः वेदान्तातिरिक्त-प्रमाणान्तरैर्वा अलौकिकविषये मतभेद-निराकरणं न सम्भवति कथञ्चन, “अचिन्त्यम् अव्यपदेश्यम्” इत्यादिश्रुतिभ्यः, “तर्कप्रतिष्ठानात्” इत्यादि-न्यायाच्च । एतदेव ग्रन्थस्यास्य रचनोद्देश्यम् ; एतदेव अस्य रचनाकौशलं च । एतत् कौशलम् अवगत्य यः कोऽपि ब्रह्मसूत्रार्थ-निर्णयाय यतिष्यते, तेनैव अमितव्यं, तेनैव प्रमदितव्यं, तेनैव व्यासाभिप्रेतार्थाद् दूरम् अवस्थातव्यम् ।

उत्तरमीमांसेति ग्रन्थनाम्नैव ग्रन्थ रचनाकौशलनिरूपणफलम्

एवं च एतावद् यद् एतद्ग्रन्थरचना-कौशल-निरूपणम् तद्, एतद्ग्रन्थनाम “ब्रह्म-मीमांसा,” “उत्तर-मीमांसा” इत्यादौ मीमांसा-शब्देनैव आविष्कृतम् । कौशलं चैतद् अस्मिन् शास्त्रे श्रुतिसङ्गतिरिति नाम्ना अभिधीयते । अध्याय-पादाधिकरण-सूत्रार्थेषु सर्वत्र अस्या गतिः अव्याहता, सर्वत्रैषा पालनीया । अतो वक्ष्यमाण-दश-भाष्यकारादिषु मध्ये यः कोऽपि एतां श्रुति-संगतिं लङ्घयेत्, स एव व्यास-सम्मत-सूत्रार्थाद् हीयेत, तेनैव असङ्गतम् आचरणं कृतं स्यादिति मन्तव्यम् । आस्तां तावत्, अतःपरं द्रष्टव्यं किम् अपरं कौशलम् अत्र अवलम्बितम् एतद्-ब्रह्मसूत्ररचनायां सूत्रकृता ।

युक्त्यनुसरणमत्र द्वितीयं कौशलम्

ब्रह्मसूत्र-रचनायां यदपरं कौशलमेकं सूत्रकारेण भगवता अवलम्बितं, तत् सम्पूर्णं युक्त्यनुसारेण अध्याय-पाद-विभागादिरूपं, तथा अधिकरण-रचनं सूत्र-सन्निवेशादिकं च । यतो यत्किञ्चिद् दार्शनिक-मतवाद-वर्णने यदि कोऽपि प्रवृत्तो भवेत्, तदा तद्दार्शनिकमतानुसारेण आदौ तत्त्वनिर्णयः, ततः तदनुगुण-साधननिर्देशः, ततश्च तत्साधन-फलमपि यथा तस्य वर्णनीयं भवेत्, तथैव अत्र सूत्रकृतापि अस्यां ब्रह्मसूत्र-रचनायां कृतम् । तेन सूत्रकृता आदौ अध्याय-द्वयेन तत्त्ववर्णनं कृतम् । तत्रापि प्रथमाध्याये ग्रन्थप्रतिपाद्य-मतवादाश्रयभूतश्रुतीनां समन्वयं प्रदर्शयत्वा तत्त्ववर्णनं कृतम्, द्वितीयाध्याये तादृश-समन्वयार्थं यद्यद्-मतवादैः सह विरोधः सम्भवति, तैः सह सृष्टियुक्तिभ्यां विरोध-परिहारपूर्वकं स्वभिमत-तत्त्ववर्णनं कृतम् । तत्रैव तत्रैव ग्रन्थेन श्रुतिसृष्टियुक्तिभिः स्वपक्ष-स्थापन-परपक्ष-सङ्ख्येयस्य तत्त्ववर्णनेन पूर्ववत् कृतम् ।

एवं च किञ्चिच्छास्त्रावलम्बनेन मतवाद-वर्णनं यदा कर्तव्यं भवति, तदा इयमेव गतिः स्वाभाविकी । तदा समन्वयः अविरोधः उभय एव वक्तव्यो भवति । एवं तत्त्ववर्णने कृते तस्य ज्ञानफल-स्वभाव किञ्चित् साधनमेव अपेक्ष्यते । एतादृशी साधनफल-विषयिणी जिज्ञासापि तदा स्वाभाविकी । अत एव साधनं फलं च यथाक्रमम् अस्य तृतीय-चतुर्थाध्यायद्वये वर्णितम् । एतेन एतद्-ग्रन्थस्य अध्यायचतुष्टयं समन्वयाविरोध-साधन-फलात्मकं भवितुम् उचितं भवति । तदेव अत्र वर्तते च । यत्र तु किञ्चिच्छास्त्रावलम्बनेन मतवाद-स्थापनं न क्रियते, तत्र समन्वयाध्यायस्य प्रयोजनं नास्ति । तत्र स्वपक्षस्थापन-परपक्षमण्डनरूपः अविरोधरूपो वा एक एव अध्याय आवश्यकः ; अथवा मण्डनमण्डनाभ्यामेव अध्यायद्वय-रचनं सप्रयोजनं भवति । अतो युक्त्यनुसरणमपि सूत्रकृताम् एतद्ग्रन्थ-रचनाया अपरं कौशलमेकं दृश्यते । तत्रापि कथम् अध्याय-चतुष्टयस्य समन्वयाविरोधादिनाम्ना अभिधानं, सूत्रेषु तस्मिन् अनुक्तेऽपि, तद् अग्रे वक्ष्यते ।

पादविभागे युक्त्यनुसरणानुसन्धानम्

ननु अध्याय-चतुष्टयस्य विभागाय युक्त्यनुसरणे कृतेऽपि तत्र प्रत्येकम् अध्यायः कथं पादचतुष्टयेन विभक्तः कृतः ? तत्र कीदृशी युक्त्यनुसारिता ? कथं द्वित्र्यादि-संख्यान्तरेण न विभागः कृतः ; कथम् अध्याय-विभागार्थं परिच्छेदाद्यभिधानं नावलम्बितम् । पाद-नाम-ग्रहणेऽपि द्वित्र्यादिसंख्या न असम्भाविता असङ्गता वा अभविष्यत् ? द्विपदा मनुष्याः, ब्रह्मणः पादत्रयम् अमृतम्, षट्पदा अमराः—इत्यत्र पाद-संख्याया अनिर्द्धारितत्वात् । अतस्तत्र चतुर्धा पादविभागे का युक्तिः ?

चतुःसंख्यावलम्बनहेतुः

अत्रेयं युक्तिः खलु सम्भाव्यते, यतः चतुःसंख्यया धर्म-ब्रह्मतत्त्व-व्याख्यानं शास्त्रेषु कृतं दृश्यते । यथा—“वृषश्चतुष्पाद् भगवान् धर्मः सत्ये प्रतिष्ठितः” इत्यत्र वृषरूपधर्मः पादचतुष्टयेन कल्पितः, स्थूल-सूक्ष्म-कारण-तुरीय-भेदेन आत्मा वा ब्रह्म चतुर्धा—इति माण्डूक्योपनिषदि वर्णितं दृश्यते । वेदाश्चत्वारः, वर्णाश्चत्वारः, आश्रमाश्चत्वारः, तथा विष्णोश्चत्वारो व्यूहाः । एवं च चतुःसंख्याया धर्म-ब्रह्मविषयत्वाद्, ग्रन्थस्यास्य ब्रह्मविषयत्वाच्च चतुरध्यायात्मकस्य अस्य ग्रन्थस्य प्रत्येकम् अध्यायः चतुर्भिः पादैः विभक्तः स्याद्—एवमेव ग्रन्थकृताम् अभिप्रायो भवितुम् उचितः—इत्येव अनुमीयते । तेन अत्रापि युक्त्यनुसारिता दृश्यते एव सूत्रकृताम् । अतो युक्त्यनुसरणम् एतद्ग्रन्थ-रचनाया अपरमेकं कौशलमिति कल्पयितुं शक्यते ।

षडङ्गाधिकरणावलम्बनहेतुः

ततः षडङ्गाधिकरणद्वारा-विविध-प्रतिपाद्य-कथनमपि एतद्ग्रन्थस्य युक्त्यनुसरणमेव वक्तुं शक्यते । नैयायिकानां पञ्चावयव-न्यायेन मध्यस्थादि-व्यवस्थापूर्वक-वाद-व्यस्य-वितण्ड्यरूप-कथाद्वारेण वा वक्तव्य-वर्णनं, तथा च युक्त्यनुसरणे सत्यपि षडङ्गात्मकाधिकरणद्वारा तस्य वर्णनं

ततोऽधिकतया युक्त्यनुसरणमूलं मन्यते । अवयव-तयात्मक-न्यायस्य लक्षणम् अत्रिहोत्र-
गर्त-पूर्वोपरपक्षद्वये तादृशन्यायस्य अन्तर्भावत्, कथायां च तर्कादिना विषय-बाहुल्य-परिहारः ।
तेन अत्रापि अधिकरणरचनायां युक्त्यनुसरणं मुख्यतया प्रतिभाति । एवं च सूत्र-रचनायां विषय-
सारिता दृश्यते एव । एतत् तु नात्र विचार्यते, बाहुल्यमकत् स्पष्टत्वाच्च । तथा च एतद्ग्रन्थ-रचनायां
युक्त्यनुसरणम् अपरमेकं कौशलमिति सिद्धम् । तथापि एतत् कौशलं न मुख्यम् । मुख्यं तु
श्रुति-शास्त्राध्याय-यादाधिकरण-सङ्गत्यधीनत्वम्,—एतन्न विस्मर्तव्यम् । एतत् सर्वं तु
वक्ष्यते । न विस्मर्तव्यम्—एतत् ग्रन्थरचनाकौशलज्ञानं ग्रन्थतात्पर्यनिर्णायकमिति च ।

ग्रन्थनामनिर्णयः

एवं च यदि युक्त्यनुसरणम् एतद्-ग्रन्थरचनाया एकं कौशलम्, तदा अदौ
अस्माकं निरूपणीयं—किं नाम एतद्ग्रन्थस्य भवितुम् उचितमिति ; यतः सूत्रकृता एतद्-
ग्रन्थनाम-निर्देशकं सूत्रादिकम् एतद्ग्रन्थमध्ये कुलापि न कृतम् । वस्तुतस्तु बहुभिः नामभिः
ग्रन्थोऽयं लोके प्रथितः ; एतच्च उक्तमेव । तेन अस्माभिः युक्तिसहायैः सद्भिः एतद्ग्रन्थनाम
आदौ निर्णयम् । यतः एतेनापि एतद्ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य तात्पर्यनिर्णये सहायो भविष्यति ।

दृश्यते च—अस्य सूत्रात्मकग्रन्थस्य प्रथमं सूत्रम् “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” । एवं
चेद् एतत्सूत्रात्मको ग्रन्थो ब्रह्मज्ञानाय रचितः—इत्यत्र न कोऽपि सन्देहावसरः । तेन
एतस्य “ब्रह्मसूत्रम्” इति नाम सङ्गतमेव प्रतिभाति । तथैव ग्रन्थोऽयं ब्रह्म-प्रतिपादनपरोप-
निषदपरनाम-वेदान्तानां मीमांसारूपः—इति एतस्य अपरसूत्राणाम् आलोचनेन परिज्ञायते । ततो
ब्रह्मण्येव वेदान्तानां तात्पर्यं ; वेदान्तश्च वेदस्य उत्तरभागरूपः, तेन “उत्तरमीमांसा” नामापि
अस्य सङ्गतमेव । ततश्च वेदान्तसिद्धान्तः एवास्य अवलम्बनम्, उपजीव्यश्च ; तद्देदान्ताव-
लम्बनेन अत्र दार्शनिक-रीत्या तत्त्वनिर्णयादिकं कृतम्, अतोऽस्य “वेदान्तदर्शनम्” इति
नामापि युज्यते । अथवा वेदान्तसिद्धान्तः एवात्र दृश्यते, तेनापि “वेदान्तदर्शनम्” इति नामापि
अस्य सङ्गतमेव । एवं च अस्य यानि नामानि प्रसिद्धानि लोके, तानि सर्वाणि प्रायेण प्रथम-
सूत्रार्थालोचनेन ज्ञायन्ते । दृश्यते च एवं, यत् सूत्रकृता व्यासेन एतस्य ग्रन्थस्य केनापि नाम्ना
न निर्देशः कृतः, अतो बहुभिः नामभिः अयं लोके प्रसिद्धिं गतः । एवं च एतद्ग्रन्थस्य
नामनिर्द्धारणं व्यासस्य युक्तिप्रियत्वस्य निदर्शनम् एकम् । यतो ग्रन्थस्य विषयानुसारेण तस्य
यथायोग्यनामनिर्देशो भवतु, तदेव नाम व्यासस्य अभिमतं भविष्यति—इत्येव तस्य अत्र आशयः
आसीत्—इति सम्भाव्यते । अन्यथा ग्रन्थादौ ग्रन्थान्ते वा, एकेन सूत्रेण ग्रन्थनामनिर्देशो
कृते का वा महती क्षतिः अभविष्यत् । तथापि एतस्य “मिशुसूत्र”-नामकत्वे यो “हेतुः, तत्र
किञ्चिद् ज्ञातव्यम् अस्ति । ‘पाराशरिः’ इति व्यासस्य एकं नाम, तस्य ‘पाराशरपुराणम्’ ।
मिशुशब्दस्य पाराशरि-शब्दस्य पर्यायः—इति अमरकोषग्रन्थे दृश्यते । ‘मिशु’-शब्दस्य

कर्मन्दी पाराशर्यपि मस्करी” इति । तेन ब्रह्मसूत्रस्य व्यास-रचितत्व-ज्ञापनाय एतस्य “विदु-
सूत्रम्” इति नाम उचितम्—इति कल्पयितुं शक्यते । एवं च ब्रह्मसूत्रस्य “व्याससूत्रम्”
इति नामापि प्रसिद्धं लोके, व्यासेन रचितत्वात् । अथ चेद् व्यासेन यदि एतस्य ग्रन्थस्य एकमेव
नाम सूत्रितं स्यात्, तदा एतद्ग्रन्थस्य नामनिर्द्धारण-फलम् एतादृशं बहुभाष-व्यञ्जकं न
अभविष्यत् । एतदर्थं युक्तिप्रियो भगवान् व्यासदेवः, शिष्यवर्गान् युक्तिप्रियत्वम् उपदेष्टुं तस्य
स्वल्पाक्षरात्मक-पूत्रग्रन्थस्य स्वयं नामनिर्देशं न कृतवान्—इत्येव मन्यामहे वयम् । तथा च—
‘मौनेन यद्यमीधं स्याद् भाषणे किं प्रयोजनम् । स्वल्पेन यदि सिद्धिः स्याद् बाहुस्यं तत्र मोहनम् ॥’
इत्येव वक्तुं शक्यते । अतो निगूढाशयस्य व्यासस्य नैतद् दोषाय न्यूनत्वाय वा भवति ।

ग्रन्थस्य असम्पूर्णताशङ्कानिरासः

ततश्च इदम् आशङ्क्यते—किम् उपलभ्यमानो ग्रन्थोऽयं सम्पूर्णो न वा ? किं
कालेन अयं खण्डितो जातो न वा ? यथा वेद-पुराण-महाभारतादि-शास्त्राणि इदानीं खण्डितानि
एव उपलभ्यन्ते, तथैव किं ब्रह्मसूत्रमिदं खण्डितम् अखण्डितं वा उपलभ्यते ?

नेयम् आशङ्का समुचिता । अस्य आद्यन्त-सूत्रद्वय-दर्शनेन इयम् आशङ्का न लब्धाव-
सरा भवेत् । तत्र “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इत्येतद्ग्रन्थस्य आद्यं सूत्रम् । तत्रापि “अथ”
पदेन ग्रन्थारम्भः सूच्यते । तथा “अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” इति एतद्ग्रन्थस्य
अन्तिमं सूत्रम् । अत्र सूत्रस्य द्विरुक्तिरेव ग्रन्थ-समाप्तिसूचिका, यतः अन्यत्र सूत्रपदमात्रस्य
द्विर्वचनम् अध्यायसमाप्तिज्ञापकं सर्वभाष्यकार-सम्मतम्— इति दृश्यते । तेन साकल्येन सूत्रस्य
द्विरुक्तिः ग्रन्थसमाप्तिज्ञापिकेति कल्पयितुं शक्यते । अस्मिन् विषये नैकस्यापि भाष्यकारस्य
मतभेदोऽपि दृश्यते, श्रूयते वा । अत आद्यन्त-सूत्र-सद्भावाद् ग्रन्थोऽयं न खण्डितः—इति
सम्भाव्यते । ग्रन्थमध्येऽपि सर्वत्र सूत्राधिकरणानां मिथः आकांक्षानुरूपसंगतिदर्शनात् नास्य
खण्डितत्वशंकापि । अतो ग्रन्थोऽयं सम्पूर्णः एव उपलभ्यते ।

ग्रन्थकारनिरूपणम्

अथ इदानीं जिज्ञास्यं भवति—कोऽस्य ग्रन्थकर्त्ता इति ? सूत्रकृता एतदर्थं सूत्रादिकं
न एकमपि विरचितम् । एतदर्थं का युक्तिरत्र अनुसरणीया ? केषाञ्चित् मते अस्य ग्रन्थकर्त्ता—
“कृष्णद्वैपायनो व्यासः”, अन्येषां मते तु “बादरायणः” इति । केचिद् आहुः—तौ अभिन्नौ ।
मतान्तरे तु तौ विभिन्नौ पुरुषौ । दृश्यते च “बादरायणः” इति नामोल्लेखेन एकाधिकं सिद्धान्तसूत्रं
रचितम् । “कृष्णद्वैपायनः” इति नाम न कुत्रापि सूत्रमध्ये दृश्यते । अतो बहुभिः मन्यन्ते—
“बादरायणः” एव अस्य ग्रन्थकर्त्ता, न तु “कृष्णद्वैपायनः” इति । केषाञ्चित् मतम्—नारं बादरा-
यणोऽपि सूत्रकारः । यतो ग्रन्थमध्ये स्वनामोल्लेखः दृश्यते, स तु, आत्मभक्तिं सूचयति ।
अतो बादरायणो न सूत्रकारः इति । कृष्णद्वैपायनस्य ग्रन्थकर्तृत्वेऽपि प्रमाणं नास्ति । पुराण-

वचसामपि नाम प्रामाण्यम्, आधुनिकत्वात् तेषाम् । अतोऽस्य कर्त्तुं कश्चित् अज्ञातनाम पुंसः एव भवेत्, बौद्धमत-प्राक्कल्प-प्रमाणाय तस्य पाणिन्यादीनां समये आविर्भावः भवन्त्, अथवा दिङ्नाग-ऋषु-बु-प्रभृतीनां पश्चात् तस्य आविर्भावः सञ्जातः, सूत्रमध्ये तेषां मतसङ्घटन-दर्शनात् इति । एवं च एतस्य ग्रन्थकर्त्तृत्वे विविधा विप्रतिपत्तयो वर्धन्ते । अतो विशयः—कोऽसौ सूत्रकारः इति ?

कृष्णद्वैपायन एव वादरायणः

एतस्य उत्तरम्—कृष्णद्वैपायनापरनामा वादरायणो व्यासदेव एव अस्य कर्ता । ग्रन्थ-कर्तुः स्वनामोल्लेखस्तु ग्रन्थमध्ये नात्मम्भरितायाः सूचकः । कौटिल्य-वात्स्यायनसूत्रादिषु स्वनामो-ल्लेखेन विधिनिर्देशादिकं व्यवस्थापितं दृश्यते । मनु-याज्ञवल्क्यादि-कृत-संहिता-ग्रन्थेषु विषयविशेष-वर्णने स्वनाम-ग्रहणं दृश्यते—“अज्ञानाणाम् इयं शैली,—यत् स्वाभिहितमपि पराभिहिततया प्रकाशयति ।” अतो वादरायणस्य सूत्रकारत्वेन, न कापि वाचा दृश्यते । वाद-रायणस्य ब्रह्मसूत्र-प्रणेतृत्वं शाङ्करभाष्यतोऽपि अवगम्यते, यथा—“ननु एवं सति सातिशयत्वाद् अन्तवत्त्वम् ऐश्वर्यम्य स्यात्, ततश्च एषाम् आवृत्तिः प्रसज्येत, इत्यत उत्तरं भगवान् वादरायण आचार्यः पठति—“अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” (४।४।२२) इति । अन्येषु दार्शनिकग्रन्थेष्वपि वादरायणस्य ब्रह्मसूत्रकारत्वम् अवगम्यते ।

पुराण-कोषादितः कृष्णद्वैपायनस्य वादरायणत्वम्

ततः कृष्णद्वैपायन एव वादरायणः—इत्यत्र बहूनि प्रमाणानि सन्ति । तत्रादौ कोष-प्रमाणम् प्रदर्शयते—

“बदरे बदरिकाश्रमे अयनं वासो यस्य स वादरायणः । वादरायाणिः सत्यवतीसुतः सत्यरतः पाराशरिः” इति शब्दरत्नावली । “माठरो द्वैपायनः पाराशर्यः कानीनो वादरयणो व्यासः”—इति हेमचन्द्रः । “कृष्णद्वैपायनः सत्यभारतः पाराशरः सत्यरतः”—इति लिकाण्ड-शेषः । “माठरो व्यासः”—इति मेदिनी ।

अत्रायं निष्कर्षः—कृष्ण इति तस्य नाम, द्वीपे जन्महेतोः ‘द्वैपायनः’ इति नाम्नापि सोऽभिधीयते । तेन कृष्णद्वैपायन इति नाम तस्य अभूत् । स एव पाराशरतनयः । सत्यकथां जातत्वात् सत्यवतीसुतः सात्यवत इत्यादिनापि नाम्ना स प्रकीर्त्यते । बदरिकाश्रेणे आश्रमं कृत्वा स तपश्चकार, अतः स वादरायणः । यथा महाभारते अग्निपर्वणि—

“कृष्णद्वैपायनमोक्षाः सुपुण्या विविधाः कथाः । १।१।१०

एवं द्वैपायनो जज्ञे सत्यवत्यां पराशरात् । न्वस्तो द्वीपे स बद्ध्वात्सत्समाद् द्वैपायनः स्मृतः ॥ १।१६३।८६
विष्वास वेदान् यस्माद् स तस्माद् व्यास इति स्मृतः” ॥ १।१६३।८८

यस्मै कृष्णद्वैपायन एव वेदव्यासः, स एव पाराशर्यः, स एव सत्यवतीसुतः इति

अवगम्यते । ततः स एव बादरायणो, यथा महाभारते आदिपर्वाणि प्रथमे अच्चाये—

“विद्वे विचित्रवीर्यस्य कृष्णद्वैपायनः पुरा ॥ ९४ लीनमीनिव कौरव्यान् जनयामास वीर्यवान् ॥” ९५

पुनः श्रीमद्भागवते नवम-स्कन्धे द्वाविंशो अध्याये—

“क्रेत्रेऽप्रजस्य वै भ्रातुर्मात्रोक्तो बादरायणः । धृतराष्ट्रं च पाण्डुं च विदुरश्चाप्यजीजनत् ॥ २५

यस्यां पराशरात् साक्षादवतीर्णो हरेः कल ॥२१॥ वेदगुप्तो मुनिः कृष्णो यतोऽद्भिमिदमध्यगाम् ।
हित्वा स्वशिष्यान् पैलादीन् भगवान् बादरायणः ॥२२॥ मह्यं पुत्राय शान्ताय परं गुह्यमिदं जगौ ॥” इति ।

एतेन पाराशर्य एव कृष्णद्वैपायनः, स एव बादरायणो व्यासः—इति च विज्ञापितः ।

ततश्च कृष्णद्वैपायन एव ब्रह्मसूत्रकारो व्यासः—इति स्कन्दपुराणाद् अवगम्यते । तद् यथा—

“तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तमः । अवतीर्णो महायोगी सत्यक्यां पराशरान् ॥

उत्सन्नान् भगवान् वेदानुज्जहार हरिः स्वयम् । अक्षरं ब्रह्मसूत्राणि येषां सूतत्वमज्ञसा ॥

अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद् विश्वतो मुखम् । अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूतविदो विदुः ॥”

(माध्वभाष्यधृत-स्कन्दपुराणवचनम् ।)

कृष्णद्वैपायनस्य ब्रह्मसूत्रकर्तृत्वे—वायुपुराणवचनमपि (१०४।१०८) प्रमाणं, यथा—

“अस्मत्सम्मत एवार्थो भवता सम्प्रदर्शितः ।

पुराणेऽपि त्रिहासेषु सूत्रेष्वपि च नैकथा । अक्षरं ब्रह्म परमं सर्वकारण-कारणम् ॥” इति ।

मत्यपुराणेऽपि—(५३ अः)

“अङ्गानि चतुरो वेदान् पुराणं न्यायविस्तरम् । मीमांसा धर्मशास्त्रं च परिगृह्य मया कृतम् ॥” इति ।

एतेन कृष्णद्वैपायनो व्यास एव ब्रह्मसूत्रकारः—इत्येव प्रमाणितं भवति । ब्रह्मसूत्रे बादरायण-नाम्ना सिद्धान्त-निर्देशात् तस्यैव ग्रन्थकर्तृत्वं प्रतीयते । तेन बादरायण एव कृष्ण-द्वैपायनो व्यासः—इत्येव सिध्यति । “बादरायण”—शब्दो ब्रह्मसूत्रमध्ये १।३।२६, १।३।३३, ३।२।४१, ३।४।१, ३।४।८, ३।४।१९, ४।३।१५, ४।४।७, ४।४।१२, संख्यकेषु सूत्रेषु सिद्धान्तज्ञापनाय प्रयुक्तो दृश्यते । एवं बहूनि प्रमाणानि सन्ति, यतः कृष्णद्वैपायन एव बाद-रायणः, स एव ब्रह्मसूत्रकारः—इत्येव सिध्यति । शङ्क्यं पाश्चात्यपण्डितवर्गैः उद्भाविताः, तदनु-वर्तिभिः अस्मद्देशीयैः बहुभिश्च परिगृहीता, एतेन तु सा निरस्ता ।

पुराणानाम् अर्वाचीनत्वशङ्कानिरासः

अथ चेत् पुराणादिषु आधुनिकैतिहासिक-कथादि-दर्शनात्, तेषाम् अर्वाचीनत्वं कल्पयेत्, तथापि तेषां प्राचीन-कथा-संग्राहक-रूपत्वं न बाधितं भवति । बहुषु पुराणादिषु यत्र ऐकमत्यं, तत्र न अप्रामाणिकत्व-शङ्का समुचिता । केषाञ्चित् पुराणादीनाम् अंशेन आधुनिकत्वेऽपि तत्रस्था प्राचीनकथा प्रमाणत्वेन ग्रहीतुं शक्यते । अंशतः आधुनिकत्वमात्रं न समग्रस्य अप्रामाण्यप्रयोजकम् । कथायाः अत्रिच्छिन्नमूलत्वमेव तस्याः प्रमाणार्हत्वम् । कतिपयपुराणादीनाम् आधुनिकत्वाभ्युपगमेऽपि

तद्वर्षितविषयाणां न आधुनिकत्वं, न वा अग्रामाणिकत्वम् । ततश्च कलेरादौ रचित-ब्रह्मसूत्र-मध्ये
 “स्मरन्ति च” २।३।४७, ३।१।१४ इति सूत्रयोर्मध्ये, तथा “स्मर्यते च” ४।२।१४ इति
 सूत्रे, तथा “स्मर्यतेऽपि लोके” ३।१।१९ सूत्रे, तथा “स्मर्यमाणमनुमानं स्वादिति” १।२।२
 सूत्रे, तथा “स्मृतेश्च” ४।३।११ सूत्रे सूत्रकृता महाभारत-पुराणादि-वचनमेव लक्ष्यीकृतम् । अतः
 अतः पुराणादीनाम् अर्वाचीनत्वकल्पनं न समीचीनम् । एतेन च अस्य ब्रह्मसूत्र-
 मपि सिध्यति । तेन द्वापरान्ते कलेरादौ वा अस्य रचितत्वमपि सिध्यति, तदेव ब्रह्मसूत्र-
 प्रसिद्धिः । ब्रह्मसूत्रस्य प्राचीनत्वम् अग्रे प्रमाणान्तरेण वक्ष्यते । अतः कृष्णद्वैपायनो ब्रह्मसूत्र-
 अभिन्नः एव । तयोः भेदकल्पनं न संगतम् ।

पाणिनिसूत्रेणापि तस्य प्राचीनत्वसिद्धिः

ब्रह्मसूत्रस्य प्राचीनत्वं पुनः पाणिनीयव्याकरणसूत्रेणापि समर्थ्यते । तत्र “पाराशर्य-
 शिलालिभ्यां भिक्षुनटसूत्रयोः” ४।३।१२० इति सूत्रात् “भिक्षुसूत्र”-नाम्नः पाराशरि-रचितस्य
 एकस्य सूत्रग्रन्थस्य सत्त्वम् उपलभ्यते । “भिक्षुः परित्राट् कर्मन्दी पाराशर्यपि मस्करी”—इति अमर-
 कोष-वचनाद् भिक्षु-शब्दस्य पर्यायः “पाराशरी” इति च लभ्यते । “पाराशर्येण उक्तं भिक्षुसूत्रम्
 अधीयते” इत्यर्थे णिनिप्रत्यय-विधानात्, पाराशरतनय-कृष्णद्वैपायन-व्यास-विरचितं तद् भिक्षुसूत्र-
 मित्यपि अवगम्यते । महाभाष्येऽपि “पाराशरिणो भिक्षवः” इति पाणिनीय-४।२।६९-सूत्र-
 व्याख्यानावसरे वर्णितम् । तेन पाराशरीयं यत् भिक्षुसूत्रं तदेव ब्रह्मसूत्रम्, ब्रह्मसूत्रम् अन्यस्य
 भिक्षुसूत्रस्य अनुपलम्भात् । एतेन पाणिनेः पूर्वं द्वापरान्ते कलेरादौ वा रचितमिदं ब्रह्मसूत्रम्
 इत्येव अवगम्यते ।

पाणिनेः कालेन तस्य प्राचीनत्वम्

अत्र अपरमेकमपि प्रमाणं वर्त्तते, येन पाणिनेः पूर्वं ब्रह्मसूत्रमिति गम्यते । यत्रो वर्ष-
 पण्डित-भ्राता उपवर्षः आसीदिति कथासरित्सागराद् अन्यतश्च उपलभ्यते, उपवर्षकृत-ब्रह्मसूत्र-
 वृत्तिः एका शाङ्करभाष्यात् शावरभाष्यादपि अवगम्यते । कथासरित्सागरमते च उपवर्षस्य अवि-
 र्भावो नन्दराजस्य राजत्वकाले अभूदिति । तथा सति पाणिनेः कालो गौतम-बुद्धस्य किञ्चित्
 पश्चादेव भवति । तेन तत्पूर्वमेव ब्रह्मसूत्रस्य कालः—इति वक्तुं शक्यते । मत्स्यस्य तु पाणिनेः
 कालो जनमेजयस्य किञ्चित् पूर्वमेव, यतः पाणिनीयसूत्रे जनमेजय-पूर्ववर्तिनां नामादिभिः दृश्यते,
 न तु तत्पूर्ववर्तिनाम् । तथा सति ब्रह्मसूत्रस्य कालः कलेरादौ भवेति अवगम्यते । कालेन
 पाणिनेः काले न अविस्मयदितया निर्णीतः एतावत्-कालपर्यन्तम् । तेन पाणिनेः कालम्
 लभ्य, अथवा उपवर्षस्य कालम् अवलम्ब्य ब्रह्मसूत्र-कालो ज्ञाय उपलभ्यते, तेन गौतम-बुद्धस्य
 पूर्वम्, अथ मत्स्यः आसीत्—इति कल्पयितुं शक्यते । तेनैव ग्रन्थे बुद्धस्य कालः पाराशरि-
 केनैव, मत्स्यस्य कालेनैव निर्णीतः परवर्तिनां केनचित् व्यासनामकस्यैव निर्णीतः ।

रचितः—इति यद् उक्तं कैश्चित् पाश्चात्यैः तदनुवर्तिभिश्च, तन्न सम्यग् इति सिध्यति ।

भक्तु पाणिनीय-कालम् अवलम्ब्य एतादृशं फलम्, किन्तु यदि तदुक्तिम् आश्रित्य विचार्यते, तदा “पाराशरीयं भिक्षुसूत्रम्” इति निर्देशाद् द्वापरान्ते कलेरादौ वा ब्रह्मसूत्रस्य रचना अभूत् इत्यत्र न कापि बाधा वर्तते । परन्तु तत्रापि बहुभिः पाश्चात्यैः विद्वद्भिः जनमेजयस्य महा-भारतस्य च कालोऽपि न तादृशः प्राचीनः इति मन्यते । किन्तु तथापि गौतम-बुद्धात् पूर्वमेव ब्रह्मसूत्रं रचितम् इत्यत्र न विरोधः कल्पनीयः । जनमेजयमहाभारतादीनां कालनिर्णयस्तु प्रसङ्गान्तरीयः, अतोऽत्र ततो विरम्यते । अस्मन्मते तयोः कालः कलेरादौ एव ।

श्रीमद्भगवद्गीताप्रमाणेन प्राचीनत्वम्

ततश्च अत्र अपरमेकं प्रमाणमस्ति, येन ब्रह्मसूत्रस्य महाभारत-समकालीनत्वं सिध्यति ।

यतो भीष्मपर्वान्तर्गत-भगवद्गीतामध्ये ब्रह्मसूत्रस्य नाम दृश्यते, यथा—

“ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिर्विनिश्चितैः ।” (१३।४)

तथैव ब्रह्मसूत्रमध्ये “स्मृतेश्च” १।२।६ इति सूत्रे, तथा “स्मरन्ति च” ४।१।१० इति सूत्रे, गीतावाक्यमेव सूत्रकृता लक्षितम्—इत्यपि सूत्रभाष्यादिभ्यः उपलभ्यते । अतो ब्रह्मसूत्रं महा-भारत-समकालीनम् इति अनुमातुं शक्यते अस्मन्मते । महाभारत-रचनाकालः कलेरादौ एव आसीत् । तेन ब्रह्मसूत्रम् अद्य प्रभृति प्रायेण पञ्चसहस्रवर्षेभ्यः प्राग् रचितम् इत्यस्मात् निर्णयः । परन्तु अत्रापि पाश्चात्यानां विप्रतिपत्तिः दृश्यते । तन्न अत्र वयं विचारयामः तस्य प्रसङ्गान्त-रीयत्वात् । एतदर्थं महाभारतस्य महामहोपाध्याय-श्रीहरिदाससिद्धान्तवागीशकृत-टीकादिकं द्रष्टव्यम् । एवं च अस्मन्मते महाभारत-ब्रह्मसूत्रादीनाम् अर्वाचीनत्वं प्रतिपिपादयिषतां प्रयत्नः सर्वथा व्यर्थः इति प्रतिभाति । येषां मते अद्य प्रभृति १९४१-वर्षेभ्यः प्राक् पृथिव्यां ज्ञाना-लोकपातः सञ्जातः, तेभ्यः इतोऽधिकं किम् आशास्महे । तेन अत्र बौद्धजैनादीनां मतखण्डनं दृष्ट्वा नास्य श्रुतिमीमांसारूपत्वं व्याहृतं, न वा तस्य अर्वाचीनत्वं कल्पनीयम् । तथा च अस्य ग्रन्थकर्ता पाराशर्यः कृष्णद्वैपायनापरनाम-त्रादरायणो, ग्रन्थश्च कलेरादौ रचितः इति ।

सूत्ररचनायाः तृतीयं कौशलम्

इदानीं द्रष्टव्यं किमपरं कौशलं सूत्ररचनायाम् अवलम्बितं सूत्रकृता भगवता व्यासेन ? एतच्च ग्रन्थ-प्रतिपाद्यानुसारेण अध्याय-पादाधिकरण-सूत्राणाम् अर्थनियन्त्रणम् । एतदेव अत्र तृतीयं कौशलम् । यथा श्रुत्यर्थमीमांसारूप-श्रुतिसङ्गति-संरक्षणं सर्वेषाम् अध्याय-पादाधिकरण-सूत्राणाञ्च एतद्ग्रन्थ-रचनायाः आद्यं मुख्यं कौशलं, यच्च प्रागेव उक्तम्, तथैव अध्याय-चतुष्ट-यात्मकस्य एतद्ग्रन्थस्य समष्टिरूपेण यत्किञ्चित् प्रतिपाद्यमेकं भवति, यतो व्यष्टिमूतस्य समष्टि-रूपत्वमपि स्वभाविकम्, येन तादृश-प्रतिपाद्य-विषयानुसारेण अध्याय-पादाधिकरण-सूत्राणाञ्च अर्थनियन्त्रणमपि समुचितम् । समष्टिमूतस्य यो धर्मः तस्य व्यष्टिमूतधर्म-विषयमकर्तृ-नैसर्गिकम् ।

एतदेव तत्र तृतीयं कौशलम् अनुसृतं सूत्रकृता भगवता । एतदेव तत्र शास्त्र-सङ्गति-नाम्ना परिचितं सर्वेषां सूत्रार्थानुशीलिनाम् । तेन प्रागुक्त-श्रुतिसङ्गति-व्याख्या इयं शास्त्रसङ्गतिः भवति, यथा पुनः अध्यायपादाधिकरणसूत्राणाम् अर्थनियमनं कर्तव्यम् ।

शास्त्रसङ्गतिनिरूपणम्

तथा सति इदानीम् अस्माकं शास्त्रसङ्गति-रूपम् एतद्ग्रन्थप्रतिपाद्यं निर्णयम् । यत् तु ग्रन्थः सूत्रात्मकः, पुनः यत्र ग्रन्थरचना-शैलीप्रभृतीनां कृते सूत्रकृता न किमपि इङ्कितं कृतं तत्र कथं तद्ग्रन्थ-प्रतिपाद्यं निर्णयम्—इति अस्माकम् अतीव दुरुद्धर-कार्यमेव प्रतिमाम्ति । तथापि नात्र नैराश्यं भजनीयम् । यतः पूर्वाचार्यैः षड्विध-तात्पर्यनिर्णायकं लिङ्गं यजिरूपितं, तेनैतद्ग्रन्थप्रतिपाद्यं ज्ञातुं शक्यते; तद् यथा—

“उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् । अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये” ॥ इति । एतद्वि सर्व-लोक-त्रेदसाधारणं, सर्वत्र ग्रन्थादीनां तात्पर्य-निर्णये प्रयोजकम् । एतच्च प्रायेण सर्व-वादि-सम्मतम् । कियत्कालावधि एतत् कौशलं सुधीगणमध्ये प्रवर्तितम् सर्वैः अवलम्बितं च, तन्न इदानीं निर्णेतुं शक्यते । कपिल-कणाद-गौतम-जैमिनि-व्यासादिभिः सर्वैः एतत् तेषां ग्रन्थ-मध्ये न सूत्रितं दृश्यते, तथापि तैरेव एतस्य अनुसरणं कृतम्—एतदपि तेषां सूत्रार्थ-पर्यालोचने कृते परिज्ञायते । तेन तेभ्योऽपि एतस्य प्रवर्तनं प्राचीनतरम्—इत्येव अनुमीयते । पुराणवचनत्वेन एतस्य समुल्लेखो दृश्यते ।

तदेतत् तात्पर्य-निर्णायकं लिङ्गं षड्विधम् । यथा (१) उपक्रमोपसंहारः, (२) अभ्यासः, (३) अपूर्वता, (४) अर्थवादः, (५) फलम्, (६) उपपत्तिश्च । एतत्साहाय्येन समग्रब्रह्मसूत्र-ग्रन्थस्य यदेकं सर्वसूत्रानुगतं तात्पर्यं भवेत्, तन्निर्णेतुं शक्यते सर्वैः प्रेक्षावद्भिः । परन्तु एतेषां षण्णां प्रयोगोऽत्र सर्वसूत्रालोचनाधीनः । तन्नात्र कर्तुं सम्भाव्यते, अतस्तेषां षण्णां मध्ये यद् आदिमं प्रधानतया परिगृह्यते, तदेव शरणं विधेयम् । तेन च उपक्रमोपसंहारानुरोधेन किमस्य तात्पर्यं तदेव इदानीं विचार्यते । एतेन अस्माकम् उद्देश्यसिद्धिः कथञ्चिद् भविष्यतीति च आशास्महे ।

एतदर्थम् एतद्-ग्रन्थस्य आद्यन्तसूत्रद्वयम् एव अवलम्बनीयम् । तयोरेव उपक्रम-त्वोपसंहारत्वयोः सम्भावितत्वाद् युक्तत्वाच्च । तत्र आद्यं सूत्रम् “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति । अन्तिमं तु “अनावृत्तिः शब्दाद् अनावृत्तिः शब्दात्” इति । एतत्सूत्रद्वयस्य मिलितोऽर्थः—
“अथ”—अधिकारिगुणसम्पादनान्तरम् “अतः”—कर्मफलान्तिफलज्ञानहेतोः, “ब्रह्मजिज्ञासा”—
ब्रह्म ज्ञातुं वा इच्छा भवति, तज्जन्वो यो वेदान्तविचारः स कर्तव्यः । तस्य फलं संज्ञाने
अस्मिन् “अनावृत्तिः”—पुनरागमनराहित्यं; कृतः एतद् अवगम्यते ? तदुच्यते अह—“शब्दात्”,
तत्र प्रथमं वेदान्तं इत्यर्थः । अत्र तु अक्षरार्थः एतत्-सूत्रद्वयस्य; परन्तु एतत्साहाय्येन सर्वैः परिज्ञायते

एतच्छास्त्रप्रतिपाद्या वाक्यतो विषया अधिगन्तुं शक्यन्ते । एतदेव इदानीं संक्षेपतः प्रदर्शयेते ।

ब्रह्मसूत्रस्य प्रथमप्रतिपाद्यनिरूपणम्

तत्र प्रथमं तावत्—ब्रह्मणो ज्ञानादेव अनावृत्तिरूपा मुक्तिर्भवति । यतः प्रथमसूत्रे इष्यमाण-ब्रह्मज्ञानस्य प्रतिज्ञा कृता । तस्यैव फलम् “अनावृतिः” इति अन्तिमसूत्राद् अवगम्यते । विज्ञासापदेन यदर्थम् इच्छा तद् अत्र ज्ञानमेव । “ब्रह्मजिज्ञासा”-पदेन तज्ज्ञानं च ब्रह्मविषयकं, न तु तद्व्यविषयकम् । तेन ब्रह्मभिन्न-वस्तुज्ञानेन मुक्तिर्न जायते । तथा च तत्र ज्ञानातिरिक्तं किमपि साधनम् अनावृत्त्यर्थं न उपदिष्टं भवति—इति सूत्राक्षरतः एव लब्धम् । अतो मुक्तिहेतुः ज्ञानमेव, न तु उपासनं कर्म वा, किं वा तयोः उभयोः अन्यतरस्य वा ज्ञानेन सह मिश्रणं, द्वारत्वेन स्वरूपेण वा, मुक्तिकारणम् । ब्रह्मज्ञानफलमेव अनावृत्तिरूपो मोक्षः । तेन उपासनादीनाम् उपयोगिता न सूत्रार्थः । एवं च ब्रह्मज्ञानाय या इच्छा, तदिच्छाजन्यो यो विचारः अपेक्षितः, सोऽपि कर्तव्यः—इति अवगम्यते, विचारस्य ज्ञानाङ्गत्वाज् ज्ञानसाधनत्वाद् वा । तथापि तादृशेच्छाविचारयोर्मध्ये विचारं प्रति चित्तचाञ्चल्यादिरूप-प्रतिबन्धके सति तन्नाशाय तथा इच्छाया अपि दाढ्याय कर्मोपासना-प्रयश्चित्तादीनाम् उपयोगो वर्तते एव । तेन ब्रह्मज्ञानं प्रति कर्मोपासनादीनां परम्परया साधनत्वं वर्तते, न तु साक्षात् तदस्ति । अतो ज्ञानकर्मोपासनानां न स्वरूपसमुच्चयः, किन्तु क्रमसमुच्चय एवेति मतमिति लभ्यते । एतत् सर्वमेव आद्यन्तसूत्राक्षरतो लब्धम् । तेन एतच्छास्त्रस्य एतत् प्रथमं प्रतिपाद्यं भवति ।

द्वितीयप्रतिपाद्यनिरूपणम्

द्वितीयञ्च—अतः ज्ञानस्य यत् साक्षात् फलं, तदज्ञाननिवृत्ति-रूपम् । यद्विषयकं ज्ञानं भवति, तद्विषयकाज्ञाननिवृत्तिं विना तज्ज्ञानं न सम्भवति । अज्ञाननिवृत्ति-ज्ञानोत्पादयोः मध्ये व्यवधानाभावेऽपि आदौ अज्ञाननिवृत्तिः ततो ज्ञानं समुदेति—अज्ञाननिवृत्त्यर्थम् अनुष्ठानस्य पूर्वभावित्वात् । यथा दर्पणस्य मलापनोदने कृते सति प्रतिबिम्बदर्शनरूपं ज्ञानं जायते, तद्वद् अत्रापि बोद्धव्यम् । वस्तुतस्तु ज्ञानस्य साक्षात् फलमपि—अज्ञान-निवृत्तिरेव । एवं च यद्विषयकं ज्ञानं भवति, तद्विषयकाज्ञाननिवृत्तिरेव ज्ञानस्य साक्षात् फलम् । तथा च ज्ञानस्य फलं यदि अनावृत्तिरूपो मोक्षः, तदा अज्ञाननिवृत्तिरेव मोक्षः—इति पर्यवस्यति; ब्रह्मणः स्व-प्रकाशत्वात् ; तेन ब्रह्मज्ञानानन्तरं न किमपि कर्तव्यं दृश्यते । यथा घटपटादीनां ज्ञानानन्तरं तद्विषयकं कर्तव्याकर्तव्यादिकं चिन्तनीयं, यथा कर्मोपासना-काण्डे देवतर्षिप्रभृतीनां ज्ञानानन्तरं तद्विषयकम् अनुष्ठानम् उपासनं च विवेकम्, न तथा ब्रह्मज्ञानानन्तरं किमपि सम्पादनीयं स्यात् । ब्रह्मज्ञानानन्तरम् अज्ञान-निवृत्ति-रूपमोक्षस्य संक्षेप-फलत्वात् । मोक्षार्थमेव कर्मो-पासने च, तस्मिन्नेव मोक्षे लब्धे तयोः किं प्रयोजनम् ? अतो ब्रह्मजिज्ञासाविषयीभूते ज्ञाने इति न किमपि कर्तव्यं सम्भवेत् । तथा च उपकर्मोपसंहाररूपस्तु तद्विज्ञानेन अत्रनेव अर्थः तद्विज्ञाने

भवति यत्—ब्रह्मज्ञानानन्तरं यद् उपासनादीनां विधानं मतान्तरेण स्वीक्रियते, तत्र सूत्राक्षरतो लभ्यते । अतो ज्ञानादेव मुक्तिः एतद्ग्रन्थस्य आद्यन्त-सूत्राक्षरलब्धं द्वितीयं प्रतिपाद्यम् ।

तृतीयप्रतिपाद्यनिरूपणम्

तृतीयं प्रतिपाद्यं—प्रागुक्तसूत्रद्वयेन ब्रह्मज्ञानादेव जीवस्य एव अनावृत्तिरिति उक्तं भवति, नान्यस्य । तथा सति जीवब्रह्मणोः स्वरूपतः अमेद एव उक्तः स्यात् । जीवाद् ब्रह्म भिन्नम्—एतादृश-ब्रह्मणो ज्ञानान्न जीवस्य अनावृत्तिरूपो मोक्षः सम्भवति, ब्रह्मणः संस्त्रस्त्रि-भावात्, तस्य स्वरूपतः अनावृत्तिरूपत्वाच्च । जीवब्रह्मणोः अमेदज्ञानं किन्ना ब्रह्मज्ञानेन जीवस्य अनावृत्तिः असम्भाविनी । यदि “अहं मुक्तः” इति ज्ञानादेव मम मुक्तिः सिध्यति, नान्यथा, तदा “ब्रह्म मुक्तम्” इति ज्ञानात् मम मुक्तिः कथं भवेत्—यदि उभयोः अमेदज्ञानं न स्यात् ? अतो ब्रह्मज्ञानात् जीवस्य मुक्तिः भवति इत्येव चेत् सूत्रार्थः, तदा जीवब्रह्मणोः अमेदः एव अत्र उक्तः स्यात् अथमेव अर्थः उपक्रमोपसंहारसूत्रद्वयात् प्रतिपादितः । एतदेव प्रागुक्ताद्यन्तसूत्राक्षरलब्धम् एतच्छास्त्रस्य तृतीयं प्रतिपाद्यम् ।

चतुर्थप्रतिपाद्यनिरूपणम्

चतुर्थं प्रतिपाद्यं—ततः अनावृत्तिशब्दार्थः पुनरागमन-राहित्यम् । तच्च संसारे अस्मिन् इत्येव अवगम्यते । तत्र ब्रह्मज्ञानफलं चेत् संसारे पुनरागमन-राहित्यं, तदा तज्ज्ञानफलस्य साक्षाद् अज्ञान-निवृत्ति-रूपत्वात् संसाराभाव-रूपाज्ञाननिवृत्तिरपि अत्र पुनरागमन-राहित्यम् । ततः अज्ञानमेव अयं संसारः इति च सिध्यति । संसारश्च संसारज्ञानाधीनः एव, ज्ञातत्वेन अज्ञातत्वेन वा । ज्ञात-सत्ताकस्य यथा ज्ञानाधीनत्वं, तथा अज्ञातसत्ताकस्यापि ज्ञानाधीनत्वम् । “पात्रालं वर्त्तते न वा—इत्यहं न जानामि” इत्याकारकम् अज्ञानं तद्विषयश्च इति उभयं ज्ञानाधीनम् । यतो ज्ञानम् ऋते न किमपि कथमपि स्वीकर्तुं शक्यते । अतः संसारः तज्ज्ञानं तदज्ञानं च सर्वे विषया ज्ञानसत्ताधीना एव । ततश्च अधीनसत्ताकस्यैव निवृत्तिः सम्भवति, न तु स्वाधीन-सत्ताकस्य कश्चित् । यदेव यदधीनसत्ताकं तदेव तदाश्रितम् । अज्ञानमेव ज्ञानाश्रितम्, न तु अन्यत् । अतः अज्ञानमेव संसारः । तस्य निवृत्तिरेव अनावृत्तिः । सैव संसारस्य अपाकरूपः । तेन ब्रह्मज्ञान-फलं संसार-तद्दर्शनयोः अभाव-रूपम् । ब्रह्मज्ञाने जाते नान्यं संस्कारः स्थास्यति, न न्न तस्य ज्ञानमपि वर्त्तिष्यते । केवलं ब्रह्ममात्रमेव अवशिष्येत । एतेन ब्रह्मभिन्नत्वेन ब्रह्मभिन्नाभिन्नत्वेन वा प्रकृति-परमाणुकारण-वादिनां मतं, तथा ब्रह्मपरिणाम-वादिनामपि मतं निरस्यते, तेषाम् अज्ञानमूलकत्वाभावात् । एतदेव प्रागुक्ताद्यन्त-सूत्राक्षरलब्धम् एतद्ग्रन्थस्य चतुर्थं प्रतिपाद्यम् ।

पञ्चमप्रतिपाद्यनिरूपणम्

पञ्चमं प्रतिपाद्यं—संसारे यदि स्मृ भवेत्, स यदि स्मृतः स्यात्, तदा तस्य अज्ञान-भावात् तस्य विलोपो च सम्भवति । दर्शनाभावेऽपि इत्यस्य सारमन्तः ; कश्चिन्नाज्ञानात्

दृश्यसद्भावो घटस्य सद्भावः तद्वत् । दृश्यसद्भावे सति तस्य पुनर्वर्धनापत्तिः दुर्बारा । तथा सति पुनरागमन-राहित्यं सम्पूर्णतया न सम्भवेत् । वासना-समुच्छेदे जाते संसार-सत्त्वेऽपि पुनरागमन-राहित्यमिति कल्पनायां पुनः संसार-सुखवासना कथं न भवेत् ? भोगातिशयाद् रोगिणः रोगमुक्तौ अपि किं तद्भोगाय पुनर्वासना तस्य न जायते ? संसारस्य सत्त्वत्वे सुखभोग-वासना पुनरागमन-राहित्यञ्च असम्भवमेव । तेन पुनरागमन-राहित्यानुरोधेन दर्शनाभावे यदि दृश्याभावः प्रसज्येत, दृश्याभावो यदि दर्शनाभावस्य सहभावी भवेत्, तदा दृश्यमिथ्यात्वमेव स्वीकार्यं भवति । दृश्यमिथ्यात्वं विना दर्शनाभावाद् दृश्यविलोपो न सम्भवति, न वा वासना-समुच्छेदो संघटते । शुक्तौ रजतभ्रमे शुक्तिज्ञानेन रजत-दर्शनाभावे जाते शुक्तौ रजत-सद्भावोऽपि विलुप्यते । एतदेव रजत-मिथ्यात्वम् । तेन मिथ्यात्वं च कल्पितत्वमेव । असतः सत्यत्वेन दर्शन-विषयत्वं, मिथ्यात्वं, कल्पनं वापि । यत् यत्रास्ति तत्र तत्सत्ताकल्पनं विषयता सम्बन्धेन मिथ्यात्वम् । एवं च ब्रह्मज्ञानाद् अनावृत्तिः इत्युक्ते दृश्यमिथ्यात्वं प्रतिपादितम्—उपक्रमोपसंहारसूत्राभ्याम् । एतेन च जगत्-सत्यतावादिनां मतं निरस्तम् । एतदेव ब्रह्मज्ञानात् मुक्तिरिति आद्यन्तसूत्राक्षर-लब्धम् । एतदेव एतद्ग्रन्थस्य पञ्चमं प्रतिपाद्यं भवति ।

षष्ठप्रतिपाद्यनिरूपणम्

षष्ठं प्रतिपाद्यं—ततो यदेतद् अज्ञानं, तद् ब्रह्मात्मैक्यविषयकम् । न तु केवलं ब्रह्मविषयकम्, न वा आत्मविषयकम्, परन्तु तयोः ऐक्यविषयकम्, ब्रह्मात्मनोः अभिक्तत्वे सति संसार-तद्दर्शनयोः विलोपासम्भवात् । द्रष्टृ-दर्शन-दृश्यानां मध्ये एकस्यापि सद्भावे त्रयाणामेव सद्भावः अवश्यम्भावी । द्रष्टृरूप-जीव-भावाभावे द्रष्टुः ज्ञान-स्वरूप-ब्रह्मत्वावगमे च द्रष्टृधीन-दृश्य-दर्शनयोः अभावः अवश्यम्भावी । तेन ब्रह्मज्ञानाद् अनावृत्तिलक्षण-दृश्याभाव इत्युक्तेः ब्रह्मात्मैक्य-विषयकम् अज्ञानमेव संसारः, तत्राशश्च अनावृत्तिलक्षणो मोक्षः—इत्युक्तं भवति । एतेन मोक्षे अधिष्ठान-ब्रह्मज्ञानाद् अन्यत् न प्रयोजनम् इत्यपि सिद्धं भवति । तथा च एतज्-ज्ञान-धारा-संरक्षणार्थम् एतज्ज्ञानस्यैव आवृत्तिः प्रयोजनम् । प्रतिबन्धके प्रबले सति उपासना-दीनां च अनुष्ठेयत्वम्, अन्यथा तेषामपि अनावश्यकत्वम् । एतदेव एतच्छास्त्रस्य आद्यन्त-सूत्राक्षर-लब्धं षष्ठं प्रतिपाद्यं भवति ।

सप्तमप्रतिपाद्यनिरूपणम्

सप्तमं प्रतिपाद्यं—संसारस्य अज्ञानमूलकत्वे सिद्धे अज्ञानं यथा अनादि सान्तं, संसारोऽपि तथा—इति सिध्यति, अज्ञानस्य ज्ञाननाशकत्वं च यथा, तथैव संसारस्यापि, संसारस्य सत्यत्वे तस्य ज्ञाननाशकत्वम् असम्भवमेव । तेषां मते संसारः अनादिः अनन्त एव च भविष्यति, न तु अनादिः सान्तः । तेन द्वैताद्यपर-मत्तत्वादिनां सिद्धान्तो न एतदुपक्रमोपसंहार-रूप-सूत्राक्षर-लब्धः एतच्छास्त्रस्य सप्तमं प्रतिपाद्यं भवति ।

अष्टमप्रतिपाद्यनिरूपणम्

अष्टमं प्रतिपाद्यम्—एतद् अज्ञानं न ज्ञानाभाव-रूपम्, तथा हि यदि एतद् अज्ञानम् अभावरूपं स्यात्, तदा ब्रह्मात्मनोः अमेदज्ञानेन तादृशस्य अभावस्य नाशापत्तिः भवेत् । न तु, तदस्ति । न केनचित् ज्ञानेनापि अभावस्य नाशः सम्भवति; अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वात्, प्रागभावरूपत्वेऽपि तत्सिद्धेः धर्मिप्रतियोगिज्ञानाज्ञानाभ्यां व्याहृतत्वात्, प्रागभावस्य न्यून-नैयायिकैरपि प्रमाणनिरूपणेन निरस्तत्वाच्च । एतच्च एतच्छास्त्रस्य अष्टमं प्रतिपाद्यं भवति ।

नवमप्रतिपाद्यनिरूपणम्

नवमं प्रतिपाद्यम्—अज्ञानस्य भावरूपत्वात् तत् स्वाश्रयमेव आवृणोति । तथा च अज्ञानं ज्ञानाश्रितमेव, न तु जडाश्रितम् । तेन शुद्धब्रह्मणो न अज्ञानाश्रयत्वम्, किन्तु अज्ञानावृत-जीवरूप-ब्रह्मणः एव अस्य आश्रयत्वम् । तेन अज्ञानम् आत्माश्रयम् आत्मविषयकं च । यावज् जीवभावकः तावद् अस्य सत्त्वादिकं; ततश्च तत् सत्त्वमपि प्रातिभासिकमेव । एतेन दृष्टिरूपा सृष्टिरिति मतं सिध्यति । एतदेव एतच्छास्त्रस्य नवमं प्रतिपाद्यं भवति ।

दशमप्रतिपाद्यनिरूपणम्

दशमं प्रतिपाद्यं—तदेतद् अज्ञानम्, अज्ञान-जन्या या बुद्धिः, तस्याः च या ब्रह्मा-कारा वृत्तिः तथा एव अज्ञानं नश्यति । शुद्धब्रह्मणा सह अस्य विरोधिता नास्ति, तस्य तत्र अभावात् । तेन तदज्ञानं ज्ञानवृत्ति-नाश्यं, न ज्ञान स्वरूप-नाश्यं भवति । ब्रह्म च तेन वृत्ति-व्याप्यं, न तु फलव्याप्यम्—इत्यपि एतस्मादेव सिध्यति । एतदेव एतच्छास्त्रस्य दशमं प्रति-पाद्यं भवति । तथा च अयं निष्कर्षः—

“ब्रह्मज्ञानाद्भवेन्मुक्तिर्न कर्मोपासनादितः । तच्चित्त-मल-नाशाय क्रम-समुच्चयस्ततः ॥

अज्ञानोत्पन्न-संसारो ब्रह्मात्मैक्याद् विनश्यति । अतोऽज्ञानं भवेन्मिथ्या, दृश्यते न तु विद्यते ॥

भावरूपं तदज्ञानं स्वाश्रयावरकं पुनः । सदसद्भयामनिर्वाच्यमेतच्छास्त्र-विनिर्णयः ॥

ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः । अयमर्थश्च सूत्राणां सर्वत्र पर्यवस्यति ॥

एवं च यावन्तः सिद्धान्ता अद्वैतमतानुकूलाः ते सर्वे एव एतदुपक्रमोपसंहारात्मक-सूत्र-द्वयादेव लभ्यन्ते । नूनम् एतदेव भगवद्-व्यासस्य अपूर्वम् अनन्यसाधारणं कौशलमेकं, यद् आद्यन्त-सूत्राक्षरतः एव वेदान्त-प्रतिपाद्यरूपाः सर्वे एव विषयाः ज्ञातुं शक्यन्ते प्रेक्षावद्भिसिन्ति । एतदेव शास्त्रसङ्गतिनाम्ना अत्र अभिधीयते । विस्तारभयात् सूत्राक्षरतः एव अन्यद् वेदान्त-प्रतिपाद्य-वैशिष्ट्यम् न अत्र प्रदर्शितम् ।

षड्विध-तात्पर्यनिर्णयक-लिङ्गप्रदर्शनम्

ननु षड्विध-तात्पर्य-निर्णयक-लिङ्गानां मध्ये केवलम् एकेनैव उपक्रमोप-संहारात्मकेन लिङ्गेन, यन्निरूपितं, तत्र तात्पर्यं भवितुं युक्तम्, अभ्यासाद्यवशिष्टलिङ्ग-मन्त्रकानां तत्र अत्र-सम्भवात् । यदेव एतदलिङ्गषट्कसाधारणं तदेव तात्पर्यम् । तेन उपक्रमोपसंहार-

सूत्रार्थ-साहाय्येन च तात्पर्यत्वेन वर्णितं, तत्र तावद् आह्वरणीयं, यावत् अवशिष्ट-लिङ्गपञ्चकैः परीक्षितं स्यात् । सत्यम्, तथा कर्तव्ये सति अत्रैव सर्वे ग्रन्था आलोचनीयाः स्युः, तत्र अत्र सम्भव्यते सङ्गच्छते च । ततश्च सर्वेषां सूत्राणाम् अर्थज्ञानाद् ऋते अभ्यासाविद्वारा सम्भव्यते सूत्रार्थलोचनं न सम्भवति । सर्वसूत्रार्थश्च शास्त्र-प्रतिपाद्य-ज्ञानाधीनः, शास्त्रप्रतिपाद्यज्ञानं च अभ्यासादि-शास्त्रप्रतिपाद्यलिङ्गनिर्णयतन्त्रं, तच्च पुनः सूत्रार्थज्ञान-सापेक्षम् । तेन सर्वलिङ्गानां प्रयोगो नात्र सङ्गच्छते, चक्रकादिदोषापत्तेश्च । परन्तु तथापि सर्वाणि लिङ्गान्यत्र प्रयोक्तव्यानि, तद्वदे एकेन लिङ्गेन निर्णीतः अर्थो न संशय-बीज-वर्जितः स्यात् । तदा काऽत्र गतिः ?

चतुःसूत्रीभागेन तेषां प्रदर्शनम्

एतदर्थं कौशलम् एकम् उद्भावयितुं शक्यते । दृश्यते च ग्रन्थेऽस्मिन् चतुःसंख्याव-लम्बनेन प्रतिपाद्य-विषय-वर्णनरूपा एका रीतिः अवलम्बिता व्यासेन भगवता; यथा ग्रन्थ-स्यास्य चत्वारः अध्यायाः, सर्वेषु अध्यायेषु चत्वारः पादाः इति । एतस्य कोऽभिसन्धिः इति प्रागेव उक्तम्, अतो नात्र पुनः प्रपञ्च्यते । तेन, अथवा व्याससम्प्रदाय-शिक्षानुरोधेन, प्रायेण सर्वैः भाष्यकारैः एतद्-ग्रन्थस्य सर्वे प्रतिपाद्य-विषयाः चतुःसूत्री-भागेनैव वर्णिताः । चतुःसूत्री-भागश्च तेन एतद्ग्रन्थस्य सारभूतः, बीजभूतो वा वक्तुं शक्यते । तेन यदि प्रथमादिषु चतुर्षु सूत्रेषु अभ्यासादिभिः अत्रशिष्टलिङ्गपञ्चकैः तात्पर्यनिर्णयः कृतः स्यात्, तदेव तात्पर्यं च यदि उपक्रमोप-संहार-सिद्ध-तात्पर्यस्यापि अनुगुणं स्यात्, तदा तादृशे तात्पर्ये न कापि विप्रति-पत्तिः सम्भाव्यते, तथा च अस्माकम् उद्देश्यसिद्धिश्च कथञ्चित् सम्पूर्णतां यास्यतीति वयम् आशास्महे । एवं चेत् तदा इदानीं जन्मादि-सूत्रत्रयम् आलोचनीयम् ।

द्वितीयसूत्रमध्ये तेषां निरूपणम्

तत्र “जन्माद्यस्य यतः” इति द्वितीयं सूत्रम् । अस्य अर्थः, यतः—यद्वस्तुनः, अस्य—जगतः, जन्मादि—जन्मस्थितिलयं भवति तद् ब्रह्म । तेन यतो यस्मात् कारणात् जगतो जन्म, तद् ब्रह्म ; यतो यस्मिन् कारणे जगतः स्थितिः, तद् ब्रह्म ; यतो यस्मिन् च कारणे जगतः लयः तद् ब्रह्म—इति त्रिविधं ब्रह्मलक्षणं सूत्राक्षरतः एव प्राप्तम् । तथा च एत-लक्षण-क्षयेण यद् ब्रह्म अवगम्यते, तद् ब्रह्म जगतः उपादान-निमित्त-रूपम् उभयं कारणं भवति । यतः एतत्सूत्र-लक्षितश्रुतौ “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म...तस्माद् वा एतस्माद् आत्मन आकाशः सम्भूतः, आकाशाद् वायुः, वायोरग्निः, अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी” (तैः १।१) इत्यत्र, तथा “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत् प्रयन्त्यभि-संविशन्ति तद् विजिज्ञासस्व तद् ब्रह्म” (तै० उ० ३।१) इत्यत्र अभिन्न-निमित्तोपादान-कारणत्वमेव ब्रह्मणः परिब्यक्तं भवति । उपादाननिमित्तकारणयोः भिन्नत्वे ब्रह्मणः सर्वोत्पत्तिप्रति-भङ्गयेत । एवं च तत् विज्ञास्यं ब्रह्म, यत् प्रथमसूत्रेण प्रकृतं, तद् किं रूपम् ? इत्येवम्

आकांक्षायाः उत्तरमिदं भवति “जन्माद्यस्य यतः” इति । अनेन ब्रह्मणः लक्षणम् उक्तं भवति । तत्र प्रथमं तावद् “यतो जन्म” इति ब्रह्मणः प्रथम-लक्षणे “जनिकर्तुः प्रकृतिः” इति अनुशासनात् अभ्यर्हिततया उपादानत्वमेव निमित्तत्वापेक्षया स्वीकार्यमिति । तेन मृतपिण्डस्य घटं प्रति इव, तन्तोः पटं प्रति इव, जगत् प्रति ब्रह्मणः उपादानत्वम् उक्तं स्यात् । तेन ब्रह्मणः एव अंशविशेषः समुदायो वा जगदाकारेण परिणमते प्रतीयते वा—इति परिणामवादेन विवर्तवादेन वा व्याख्येयम् । तत्र समग्रब्रह्मणः परिणतिवशाज् जगदुत्पत्तौ, तथा ब्रह्मणोऽंशविशेषस्य परिणति-वशाद् वा तदुत्पत्तौ ब्रह्मणो विकारित्वम् अनिवार्यमेव भवेत् । विकारित्वे च ब्रह्मणः अनित्यत्वं प्रसज्येत । तथा सति उत्पत्तेः प्राग् यद् ब्रह्म आसीत्, इदानीं तत्र वर्तते, प्रलयेऽपि तद् ब्रह्म न वर्तिष्यते, यतो विकृतेः सम्पूर्णतया प्रकृतितापत्तिः न दृश्यते इति । यत्र तथा दृश्यते तत्र सा विकृतिः प्रातीतिकी एव । ब्रह्मणः विकृतिवशाज् जगद् उत्पद्यते इति यत् मतं तत् श्रुतिस्मृति-विरुद्धमपि । ब्रह्मणः अविकारित्वम् अखण्डत्वम् अजत्वं नित्यत्वादिकं च श्रुतौ स्मृतौ च बहुशः उद्घोषितम् । अंशविशेषस्य विकारित्वं तथा अंशिनश्च अविकारित्वं स्वीकृतं चेत्, तदा स अंशांशिसम्बन्धः सत्यतया न ग्रहणीयः । यतो यदंशस्य विकारः स्यात्, सः अंशः न अविकारिणः अंशत्वम् अश्नुते । तत्र अंशांशिसम्बन्धकल्पनं भ्रमः एव । तत्र विकारस्य असत्यत्वमेव कल्पनीयम् । तेन प्रतीति-वशाज् जगदुत्पत्तिरेव स्वीकार्या भवति । एवं च प्रतीतिवशाद् ब्रह्मणः अंशेन समग्रेण वा जगदुत्पत्तिस्वीकारे शुक्तौ रजतोत्पत्तिवज् जगद् ब्रह्मणः विवर्त एवेति सिध्यति । अतः द्वितीयसूत्रेण विवर्तवादः एव उपदिष्टः भवति ।

परिणामारम्भवादिनोर्विचारे आरम्भवादः

अत्र तु परिणामारम्भवादिनौ परस्परं महोत्साहेन प्रत्यवतिष्ठेते । परं तु मतं तयोः न विचारसहम्, प्रत्युत तयोः विवादफलम् अनिर्वचनीय-वादानुकूलम् ।

तथा हि आरम्भवादिनां मते—जगद् यदि ब्रह्मणः एव जातं स्यात्, तदा तस्य जन्मनः प्राक् तत् जगत् तस्य कारणे ब्रह्मणि आसीत् न वा ? यदि तत्र जगद् आसीत् व्यक्तरूपेण, तदा जन्मार्थस्य व्यर्थतापत्तिः दुर्बारा । अथ चेत् सूक्ष्मरूपेण अव्यक्तरूपेण वा जगत् तत्र आसीत्, तदा “तस्य जन्म”—इत्युक्ते जन्मपदस्य अर्थसंकोचः एव कृतः स्यात् । जगज्जन्मनः प्राग् यदि जगद् ब्रह्मणि वर्तते, तदा तस्य जन्म इति संगच्छते कथम् ? ब्रह्मणः वा कारणत्वं कथम् ? अव्यक्तजगदेव व्यक्तरूपेण कारणं भवति, न तु ब्रह्म । अतः सूक्ष्मरूपेण जगत्सत्त्वात्वाः स्वीकारे ब्रह्मणः जगत्कारणत्वं व्यहृतं स्यात् । यत् न वर्तते तस्यैव जन्म—इत्येव सक्तम् । अतः तु विद्यते, तस्य जन्म-कल्पनं सिद्धसाधन-दोषदुष्टम् । यथा पुत्रजन्मनः प्राक् पुत्रः प्रितृणां हृदये देहाकारेण वा कल्पमि न वर्तते इत्येव सर्वैः दृश्यते । अतः असतः अनिर्वचनीय-वादानु-भवति, न तु सतः विद्यमानस्य ; यथा घटोत्पत्तिः कर्तृव्यवसाय-वशात्—इत्येव सतीति-वशात् ।

असत्कार्यवादः असत्कार्यवादो वा सञ्जच्छते न तु परिणामवादः ।

तत्र परिणामवादिनां मतम्

अत्र परिणाम-वादिनः प्रतिवदन्ति—तदि कार्यं कारणे न वर्त्तते, तदा कालुकातः कार्यं न उत्पद्यते ? घटादीनि न मृत्पिण्डम् आहरिष्यत् । सफलप्रवृत्ति-अनकत्व-दर्शनत्, कार्यं कारणे रूपान्तरेणैव वर्त्तते—इत्येव स्वीकार्यम् । इयं रूपान्तरता कार्यस्य कारणे अव्यक्तावस्था इत्युच्यते । सतः अवस्थान्तरता-सम्पादनमेव तस्य जन्म उत्पत्तिर्वा—इत्येव समीचीनं मतम् । एवं च जगदपि ब्रह्मणि अव्यक्तावस्थया वर्त्तते, ततः एव आविर्भवति । अतः सत्कार्यवादापरिणाम परिणामवादः एव युक्तः, आरम्भवादे अभावाद् भावोत्पत्ति-प्रसङ्गाद् आरम्भवादापरिणाम असत्कार्यवादो न युक्तः इति ।

परिणामवादभेदः

अत्र केचिद्—एतदव्यक्तावस्थापन्नजगतः ब्रह्मभिन्नत्वेन अवस्थानं मन्यन्ते, केचिद् भिन्नाभिन्नत्वेनेति । आद्यास्तु प्रकृतिपुरुषवादिनः सांख्याः, यतः तन्मते प्रकृतेरेव परिणामः जगत्; अथवा ते परमाणुप्रभृतिवादिनो नैयायिक-वैशेषिकविशेषाश्च । तथापि व्यवहारतः नैयायिका वैशेषिकाश्च असत्कार्यवादिनः इत्येव मन्यन्ते, न तु परिणामवादिनः इति । यतः तेषां मते परमाणुप्रभृतीनां संस्थानविशेषः एव जगत् । अन्त्याश्च ब्रह्मकारणता-वादिनः, अथवा ब्रह्मशक्तिकारणतावादिनः शैव-शाक्त-वैष्णवादयः । एते खलु प्रायेण विशिष्टाद्वैतवादिनो द्वैताद्वैतवादिनः इत्यादिनाम्ना समाख्यायन्ते । ब्रह्मणि जगतः अव्यक्तरूपेण अभिन्नरूपेण वा अथवा शक्तिरूपेण अवस्थानस्वीकारात्, ततः एव च पुनस्तस्य पूर्वकद् आविर्भावात् । एतेषां मते जीवजगतोः ब्रह्मणा सह सुवर्ण-कुण्डलयोरिव भिन्नाभिन्न-सम्बन्धः स्वीक्रियते । सत्कारणतावादिमते कारणस्वरूपब्रह्मशक्तिपरिणामः एव जगद्रूपकार्यं भवति । तन्मते कार्यकारणयोः सम्पूर्णातया अमेदे स्वीकृते कार्यस्य तथा तत्कारणशक्तेरपि मिथ्यात्वमेव सिध्यति । शक्त्याश्रयं ब्रह्ममात्रं सद्बस्तु । कार्यस्य उत्पादकिल्लादिकं सर्वं तन्मते मिथ्यैव भवेत् । सत्कार्यवादास्य-परिणामवादे कार्यस्य कारणे सत्त्वं कारणत्पना शक्त्यात्मना वा यतः स्वीकृतं स्यात्, ततः कार्यकारणयोः भेदाभेद-सम्बन्ध-घटित-परिणामवादः एव सिध्यति, कार्यस्य जगतादेः सत्यत्वं च स्वीकर्तव्यं स्यात् । तस्य स्वातन्त्र्यवादे तु शक्तिशक्तिमतोः अमेदेऽपि शक्तिपरिणामः एव जगत्, तच्च सत्यमिति मन्यन्ते । अतः अत्र सत्त्वं मिथ्यात्वस्य नामान्तरमेव भवति । यतः द्वयोः न अभिन्नता सम्भवति, एकस्यैव द्विपरमे अभिन्नता उपदिश्यते । अतः शक्तिमतोः अमेदे एकतत्त्वस्य परिणामोऽप्यन्यत्वेन वस्तुतोऽप्यवश्यं एव उपजायते । तेन स्वातन्त्र्यवादे जगत्सत्यत्वं न वास्तवं भवति ; एवं च परिणामवादेऽपि यतः सत्त्वं तन्मते न दृश्यन्ते ।

वदिनोऽपि मेदवादिन एव । वेदान्तिनां मते मिनामिज्जत्व-सम्बन्ध-मध्ये मेदः एव मिथ्या, अतः स इत्यन्ते न तु विद्यते । अमेदस्तु पारमार्थिकः । अतो मेदवादरूपः मेदाभेदवादोऽपि मिथ्या । अमेदवादश्च अजातिवाद एव, स एव यथार्थः युक्तिसहस्र । तेन ते विवर्तवादिनः इत्यादिनाम्ना आख्यायन्ते । यथा शुक्तौ रजतोत्पत्तिः प्रातीतिकी, न तु पारमार्थिकी, एवमेव कार्य-व्यक्तं प्रातीतिकं न तु पारमार्थिकम् । अत्र शुक्ति-स्थानीयाधिष्ठानं सत्यं, रजत-स्थानीयारोप्यम् असत्यम् अनृतं वा । एतदेव विवर्तवादिनां मतम् । आरम्भ-परिणाम-वादिनोः विरोधफलमेव अयं विवर्तवादः इति मन्यते । एतेन विवर्तवादानुसारेण ब्रह्मणः जगतः जन्म, न तु अन्यतः कुतश्चित्—इति मतमेव पर्यवस्यति । तथा च 'ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः'—इत्येव अर्थः 'यतोऽस्य जन्म' इति "जन्माद्यस्य यतः" इति सूत्रोक्तब्रह्मलक्षणतः अवगम्यते ।

ब्रह्मणः द्वितीयलक्षणफलम्

एवं च द्वितीयं यद् ब्रह्मलक्षणं "यतोऽस्य स्थितिः" इति, यत्र "येन च जातानि जीवन्ति" इति श्रुतिभागो लक्ष्यते इति, ततोऽपि ब्रह्मणः सत्यत्वं, जगतो मिथ्यात्वं, जीवस्य ब्रह्माभिक्रवं च सिध्यति । यतो "यतोऽस्य स्थितिः" इत्यत्र षट्पादीनां मृत्तिकायां स्थितिवत्, कङ्कणादीनां सुवर्णे स्थितिवत्, पटस्य तन्तुषु स्थितिवत्, तरङ्गाणां तारङ्गे समुद्रे स्थितिवत्, शुक्तिरजतादीनां शुक्तौ स्थितिवत्,—ब्रह्मणि एव जगतः इयं स्थितिः इति अवगम्यते, जगतः अन्यत्र स्थितिश्च निषिध्यते । मृत्लादिषु षट्स्थितिवत्-स्थितिकल्पने "जगद् ब्रह्मणि स्थितम्"—इत्युक्तेः न किमपि सार्थक्यम्, अन्यत्र स्थितेः अनिवारणात् । ब्रह्मण्येव जगतः स्थितिः इत्युक्ते, जगतः अन्यत्र स्थितिः निषिध्यते । अतः जगतः न स्वाधीन-सत्ताकत्वम् । स्वाधीन-सत्ताकस्य यत्किञ्चिदाधार-निर्देशे, न कोऽपि लामः । एतेन न किमपि अधिकम् उपदिष्टं भगवत्या श्रुत्या । अतोऽस्य पराधीन-सत्ताकत्वम् अत्र श्रुतेः उपदेशः । तत्रैव उपदेशस्य अपूर्वत्वं सार्थक्यं च । यतो जगतः स्वाधीनसत्ताकत्वमेव अस्माकं यः निश्चयः, स एव भ्रमः । तन्नाशः एव अत्र सार्थक्यम् । न वा षट्पादीनां मृत्तिकायां स्थितिः, शुक्तिरजतादीनां शुक्तौ स्थितितः स्वरूपतः मिथ्यते । उभयत्र पराधीनसत्ताकत्वं विद्यते । व्यवहारार्हत्वं च उभयोरेव वर्तते । प्रमेदस्तु स्थिति-कालगताल्पाधिक्यम् एव । रज्जुसर्प-जन्म-भीतिवशात् मृत्युरपि संघटते । शुक्तौ रजतभ्रम-वशात् मिथः विरोधोऽपि जायते । एतेषु सर्वेषु स्थलेषु कार्यस्य कारणे एव विलयः, तत्रैव स्थितिः उत्पत्तिश्च । अतो जगत् ब्रह्मणि कल्पितमेव । जगतो ब्रह्मणि स्थितिः इति उक्त्या जगद्ब्रह्मणोः अतिरिक्तं किमपि नास्ति, यत् ब्रह्मतः स्थितिः कल्पयितुं शक्यते । ब्रह्मैव केवलं वर्तते । तत्रैव जगतः स्थितिः इत्येव अत्र उक्तं भवति । अधीन-सत्ताकत्वस्य कल्पितत्वं मिथ्यात्वं वा सर्वैः मनुष्यैः

उचितम् । एतेन जगतो मिथ्यात्वमेव उपदिष्टं भवति, तथा च विवर्तनाद्योऽपि चोदितः अस्ति । इत्यत्र नास्ति कोऽपि सन्देहः ।

ब्रह्मणः तृतीयं लक्षणम्

तथा च तृतीयं यद् ब्रह्मलक्षणं “यस्मिन् जगतो ल्यः तद् ब्रह्म” इति, तस्मापि पूर्वोक्तमेव दृढीकृतम् । यतो यस्मिन् जगतो ल्यो जायते, तस्मिन् तज्जगद् व्यक्तरूपेण अव्यक्तरूपेण वा वर्तते न वा ? यदि केनचिद् रूपेणापि वर्तते, तदा ल्यः तत्र न आत्यन्तिको निरवशेषो वा । सावशेषे ल्ये च न ल्यशब्दस्य सम्पूर्णोऽर्थः परिगृहीतः स्यात् । तथा सति ल्यशब्दस्य अर्थसंकोचः एव कृतः स्यात् । अलौकिकविषये एतत् तु नैव सङ्गतम् । एवं चेद्, ब्रह्मणि जगतः सम्यक् ल्ये सति जगतः आत्यन्तिकः अभाव एव तत्र भविष्यति । एतादृशो ल्यः, तेन, जागरे स्वाप्नाविलयसदृशः, शुक्तौ शुक्तिरजत-ल्यवद् एव भवितुम् उचितः । तथा सति जगद् ब्रह्मणि कल्पितमेव इत्येव सिध्यति । अतः एतेन प्रागुक्तः सिद्धान्तः एव दृढीकृतः ; “ब्रह्म सत्यं, जगन्मिथ्या, जीवो ब्रह्मैव नापरः” इत्येव प्रमाणितम् ।

एवं च प्रथमसूत्रेण यद् ब्रह्मसत्यत्वं जगन्मिथ्यात्वादिकं च प्रतिपादितं, तदेव एतत्सूत्रेणापि ब्रह्मणो लक्षणलयेण समर्थितम् । इयं पुनरुक्तिः तेन प्रागुक्त-षड्विध-तात्पर्यनिर्णायक-लिङ्गानां मध्ये “अभ्यास”-नामकम् एकं लिङ्गमिति वक्तुं शक्यते । अतः प्रागुक्तोपक्रमोपसंहाराख्य-लिङ्गेन सह अस्य अभ्यासस्य एक-वाक्यता जाता—इति दृश्यते । तेन अद्वैतमतानुसारेण ब्रह्मप्रतिपादनमेव एतच्छास्त्र-प्रतिपाद्यं भवति ।

ततश्च एतत्सूत्रेण “उपपत्ति”-नाम अपरं लिङ्गमपि उपलभ्यते । यतः एतेन वेदान्त-वाक्यम् अवलम्ब्य ब्रह्मणः लक्षणम् उक्तम् । लक्षणमेव अनुमितौ हेतुर्भवति । यथा कम्बुग्रीवादिमत्त्वं घटस्य लक्षणं, गल-कम्बलवत्त्वं च गोल्लक्षणम् । घटस्य गोश्च अनुमाने कर्तव्ये, ते द्वे हेतु भवतः । तेन एतच्चतुःसूत्रीमध्ये यद् ब्रह्मलक्षणम् उक्तं तत्रैव “उपपत्ति”-नाम तात्पर्य-निर्णायक-लिङ्गम् उपलभ्यते । एतेनापि उपक्रमोपसंहाराख्यलिङ्गप्रतिपाद्यं यद् ब्रह्मसत्यत्व-जगन्मिथ्यात्वादिकं, तदेव एतज्जन्मादिसूत्रेण विज्ञापितम्—इति प्रदर्शयितुं शक्यम् । एवं च सूत्रद्वयेन षड्विध-तात्पर्य-निर्णायक-लिङ्गानां मध्ये त्रीणि लिङ्गानि उपलब्धव्यानि । तैः त्रिभिरेव एतच्छास्त्रस्य प्रतिपाद्यं यद् अद्वैतब्रह्मसत्यत्व-जगन्मिथ्यात्वादिकं तत् सर्वं सम्यक् लभ्यते इव ।

तृतीयसूत्रमध्ये तेषां प्रदर्शनम्

ततश्च तृतीयं सूत्रं “शास्त्रयोनित्वात्” इति । एतस्य सर्वसम्मतः अर्थः—“शास्त्र-मेव योनिः प्रमाणं यस्य तद् ब्रह्म ।” तेन तदेव ब्रह्म जनेन शास्त्रेण प्रतिपादितं, शास्त्र-वाक्य-गन्ध-रस-स्पर्श-प्रकाश-सुख-दुःख-मरण-सौकरम् । “यौपनिषद् पुरुषं दृच्छामि”, “ब्रह्म ब्रह्म उच्यते इति श्रुतिः” इत्यादिभिरुक्तिभिः एतदेव प्रमाणं भवति । तदेतद् ब्रह्म निश्चिन्तयितुं शक्यम् ।

असत्त्वम्, अज्ञानं वेति । यतो निर्विशेषद्वैते प्रत्यक्षायत्त-समाप्तानं नोपबोगः, प्रमाणां सम्बन्धाधीनत्वात् । निर्विशेषाद्वैतम् असत्त्वमेव, असत्त्वज्ञाना सह सम्बन्धस्य अयोगात् । यद्यपि एवं ज्ञातृत्वापि न तत्र प्रामाण्यं स्यात्, तत्रापि निष्कामपुरेण कथञ्चित् तत् सम्भवत्येव इति प्राग् उक्तमिति । एवं च ब्रह्मणः असत्त्वबन्धवशात् तदन्वत् सर्वं मिथ्येति प्रतिपादितम् । मिथ्या सह सत्त्वस्य यः सम्बन्धः सोऽपि मिथ्यैव । तेन ब्रह्मण्यस्य सर्वस्य निषेधः । निषेधप्रतियोगिना सह सदब्रह्मणः सम्बन्धोऽपि मिथ्यैव भवति । असद् यद् दृश्यं भवति, तदेव मिथ्या । अदृश्यम् यद् असत् बन्ध्यापुत्रादिकं, तत्र मिथ्या । यच्च सत् तदपि न दृश्यम् । यद् दृश्यं तदेव मिथ्या । एतेन ब्रह्मणः शास्त्रमात्र-गम्यत्वात्, तस्य निर्विशेषाद्वैतत्वं, तद्विज्ञस्य मिथ्यात्वं च सिध्यतः । एतदेव च पूर्वसूत्रद्वयेनापि उपपादितम् । अतः अत्रापि “अभ्यास”-रक्षण-तात्पर्यनिर्णायकं लिङ्गं सुलभम् ।

ततश्च अत्रैव “अपूर्वता”-नामकं लिङ्गं प्रदर्शयितुं शक्यते, यतो यत्र पूर्वं जातं, यत्र पूर्वं केनापि उपायेन ज्ञातं, तदेव “अपूर्वम्”—इत्यत्र न कापि विप्रतिपत्तिः । एवं यज् जिज्ञास्यं ब्रह्म, यतो दृश्यजातस्य जन्मादयः, यच्च पुनः निर्विशेषम् अद्वैतम् अचिन्त्यम् अज्ञेयं, तस्य शास्त्रमात्रैकगम्यत्व-कथनम् अपूर्वमेव । एतदेव शास्त्र-मात्रैकगम्यत्वम् एतत्सूत्रेण विज्ञापितम् । तेन यद् ब्रह्म उपक्रमोपसंहारादिना प्रतिपादितं, तदेव अत्र अपूर्व-विषयत्वेन प्रतिपादितं सत् प्रदर्शितलिङ्गत्रयेण यद् एतच्छास्त्रतात्पर्यत्वेन उक्तम्, तेन सह अस्य ऐक्यमेव प्राप्तम् । निर्विशेषाद्वैत-ब्रह्मणि सिद्धे ब्रह्मसत्यत्व-जगन्मिथ्यात्व-जीवब्रह्माभिन्नत्वादिकं सर्वं पूर्ववत् सिद्धमेव । एवं च एतत्सूत्रेण “अपूर्वता”-नामकलिङ्गमपि लभ्यते ।

अर्थवादश्चापि एतत्सूत्रेणैव उपलभ्यते, यतोऽर्थवादः स्तुतिमिन्दा-स्वरूपः । अत्र शास्त्रमात्रगम्यत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यं, शास्त्रं च नित्यम् अपौरुषेयम् इति मत्वा ब्रह्मविद्यायाः स्तुतिरेव कृता स्यात् । तेन ब्रह्मणः शास्त्राभिन्न-गम्यत्वमपि मिन्दितं भवति । एवं च अर्थवादोऽपि अत्र लभ्यते एव । तथा सति एतेनापि अद्वैतब्रह्मणः एव सत्यत्वम्, अन्यस्य सर्वस्य मिथ्यात्वम्—इत्येव सुदृढीकृतम् । अत एव पूर्वोक्तसूत्रद्वयेन सह एकतात्पर्यकत्वं च लभ्यते । तेन ब्रह्मसत्यत्व-जगन्मिथ्यात्व-जीवब्रह्माभिन्नत्वादिकं सर्वम् एतदर्थवादरूप-तात्पर्यनिर्णायक-लिङ्गेनापि लभ्यम् । एवं च एतत्सूत्रत्रयेण पञ्च-तात्पर्य-निर्णायक-लिङ्गानि समधिगताणि ।

एतत्सूत्रेण तेषां प्रदर्शयितुम्

तथैव चतुर्थेन सूत्रेण फल-नामकं लिङ्गमपि सुलभमेव । तत्र सूत्रम्—“तत् तु समन्वयकम्” इति । अत्र पूर्वोक्तसूत्राद् यदि शङ्केयं जायते, क्रमोपसंज्ञने चापि फलच्छास्त्रप्रतिलिख्ये भवतः, यतस्तो द्वे त्रिषु ब्रह्मवत् मान्य-प्रमाण-गम्ये, त्रैलोक्यिक-निष्कामत्वात्, तेन उच्यते, “तु” तत्र, “तत्” ब्रह्म-सत्त्व-शास्त्रप्रतिपाद्यं, इति सम्यगेव ज्ञानात् “ब्रह्मसत्त्व”-सत्त्वात् । अतएव तत्रैव

एतच्छास्त्रप्रतिपाद्यम्—इत्येव उपदिश्यते । तथा च एतच्छास्त्रकर्मतेः फलं ब्रह्मज्ञानम् । तदर्थं च नान्य-साक्षात्पेक्षा । आत्मनः सन्निहितत्वाद् ब्रह्मणः आत्मत्वाच्च । अथ चेत् तद् ब्रह्म समुक्तं सविशेषं वा स्यात् ? तदा न तत् केवलं शास्त्रमात्र-गम्यं भवेद्, बतः सगुणस्य सविशेषस्य च अनुमानादि-प्रमाणगम्यत्वमपि सम्भाव्यते । निर्गुण-निर्विशेष-ब्रह्मणः एव शास्त्र-मात्र-गम्यत्वं, तत्र अन्यप्रमाणगम्यं कथमपि भवति । ततश्च निर्गुणब्रह्मणः एतच्छास्त्र-ज्ञान-फलकत्वे, एतच्छास्त्र-प्रतिपाद्यत्वे च जगन्मिथ्यात्वादिकमपि प्रसज्यते । यतो जगदादीनां मिथ्यात्वम् ऋते ब्रह्मणः निर्गुणत्वं न सम्भाव्यते । अत एतत्-फल-नामक-लिङ्गेनापि ब्रह्मसत्त्व-जगन्मिथ्यात्व-जीवब्रह्माभिन्नत्वादिकं सर्वं पूर्वोक्तमेव लभ्यते । तस्यैव अन्यलिङ्ग-प्रति-पादितत्वात्, तदेव षड्विध-तात्पर्य-निर्णायक-लिङ्गसिद्धं भवति । एवं च अभ्यासोऽपि अत्र प्रदर्शयितुं शक्यते । तथा सति “ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः” इति यद् आदौ उपक्रमोपसंहार-प्रदर्शनावसरे उक्तम्—तस्यैव अत्र प्रतिपादितत्वात् एतदेव एतद्ब्रह्मसूत्राख्य-ग्रन्थस्य प्रतिपाद्यं भवति इति दिक् ।

शास्त्रसङ्गतिभिरूपणोपसंहारः

एवं च एतदेव चेद् एतच्छास्त्रप्रतिपाद्यं भवेत्, तदा ग्रन्थस्यास्य चतुर्षु अध्यायेषु, तत्रापि प्रत्येकं पादे, एवं च अस्य षोडशसु पादेषु, तथैव तदन्तर्गतेषु सर्वेषु अधिकरणेषु, पुनः तदधिकरणान्तर्गतेषु सर्वेषु सूत्रेषु एतच्छास्त्र-प्रतिपाद्य-विषयाणाम् अकिरुद्धो योऽर्थः स एव करणीयः नान्यः । इयमेव शास्त्रसङ्गति-नाम्ना अभिधीयते अस्मिन् शास्त्रे । सूत्रादि-व्याख्याने यदि केनापि एतस्य लघनं कृतं स्यात्, तदा तेन व्यासानुमतं व्याख्यानं न कृतम् इत्येव अवगन्तव्यम् । यथा श्रुतिमीमांसारूपां श्रुतिसङ्गतिं विहाय सूत्रार्थे कृते सोऽर्थो व्याससम्मतो न भवति, तथा इमां शास्त्रसङ्गतिं विहाय सूत्रार्थे कृते सः अर्थः न व्याससम्मतो भवेत् । तत्र इयं शास्त्रसङ्गतिः अद्वैतसिद्धान्तानुकूल इति दृष्टम् । अतः अद्वैतमतानुकूलम् अत्र सर्वसूत्राणां व्याख्यानं कर्तव्यमिति ।

सहास्यरोषः

परन्तु बहुषु अद्वैतमत-विरुद्ध-व्याख्यावेषु सत्सु एतन्मतं कथं समीचीनम् इति आशङ्क्यते । भास्कर-रामानुज-मध्व-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-बल्लभ-विद्यानभिसु बहूदेकानु-भाष्येषु अद्वैतसिद्धान्तो महोत्साहेन श्रुतियुक्तिभिरेव स्पष्टितो दृश्यते । ते सर्वे परस्परविरुद्ध-सत्त्वादि-सन्तोऽपि अद्वैतसङ्गणन-विषये अभिन्न-मतावलम्बिनः, अद्वैतमतस्य स्पष्टदर्शित्वे न तेषां मतस्यैवं दृश्यते । सर्वे हि ते आचार्यश्रेणी समाख्याः सम्प्रदाय-सर्वकारिणः, अतस्तत्कल्पः सद्भावः । सर्वे हि दे-ज्ञस्य-पदानाम् रूप्यादि-मूलकत्वं प्रदर्शयन्ति च । तेषां यतोऽपि मतस्य-विषय-तात्पर्य-निर्णयकं किञ्च तदप्य-सम्प्रदायैः अतिविपुलतया प्रदर्शयते सत् । तेन सद्भावः सर्वैः

द्वैत-द्वैतादौ विद्विष्टाद्वैत-मतान्वतम-मतेनैव कर्तव्यः इत्येव पर्यवस्यति, अतः अद्वैतवाद-विरोधिनाः सर्वे प्रायेण एतत्प्रतिविध-मतान्वतमं मुख्यतया समाश्रयन्ति । एवं च एतच्छास्त्र-प्रतिपाद्यं न विधीयते भवति, तेन शास्त्रसङ्गतिरपि न निर्णीता भवति, सर्वेषां मतवादिनां मतानैक्यात् । तथा च व्यास-सम्मत-सूत्रार्थ-निर्णयः पुनः अव्यवस्थितः एव स्यात् ?

अद्वैतिनां भ्रुतिमात्रोपजीवित्वम्

तथापि श्रुतिसङ्गति-निर्णयावसरे अस्माभिः दृष्टम्—अद्वैतमत-विरोधिनाः सर्वे न श्रुति-मात्रोपजीविनः इति, यतः तेषां मते स्मृतिरूप-पुराणादि-शास्त्राणां तथा योगि-मत्प्रकाशदीनां लौकिक-प्रमाणानामपि अलौकिक-विषयेऽपि श्रुतिवत् प्रामाण्यं मन्यते । केषाञ्चित् मतेन शैव-वैष्णवानां तामिळभाषया रचिता द्वाविडवेदाः अपि वेदवत् प्रमाणं भवन्ति । तथैव गुरुमुखी-वङ्गाक्षर-भाषारचित-पौरुषेय-ग्रन्थादयोऽपि बहूनां मतेन वेदवत् प्रामाण्यं लभन्ते । अद्वैतिनस्तु अलौकिकविषये श्रुतिप्रमाणमेव समाश्रयन्ति । सूत्रकृद्-भगवद्-व्यासोऽपि अत्र श्रुति-मीमांसा-मुखेनैव तत्त्वोपदेशाय प्रवृत्तः, तेन सोऽपि श्रुति-प्रामाण्य-प्राधान्यवादी । “श्रुतिस्मृतिविरोधे तु श्रुतिरेव गरीयसी” इति वचनात् स्मृतीहासपुराणादीनां न श्रुतिवत् प्रामाण्यं भवति । अतः अद्वैतमतमेव श्रुतिसम्मतं भवितुम् उचितम् । तथा सति श्रुतिमात्रोपजीवि-शंकराचार्यस्य भगवतः मतमेव यथा व्याससम्मतं, न तथा अन्येषामिति कल्पयितुं शक्यते । परवर्तिकाले तु निम्बार्क-श्रीफत्यादयो बहवः आचार्याः अद्वैतमतवादिनः अनुसृत्य स्वस्वमतानां श्रुतिमात्रोपजीवित्वं प्रदर्शयितुं सन्नद्धा दृश्यन्ते । तेषां याथात्म्यं सुधीभिर्विभाव्यम् ।

सूत्राक्षरतः अद्वैतमतस्य व्याससम्मतत्वम्

अत्रापि पुनः अद्वैतमतस्यैव व्याससम्मतत्वे सम्भावनाधिक्यं दृश्यते, यतः उपक्रमोप-संहारादि-लिङ्गानुसरणम् अद्वैतवादे एतद्ग्रन्थस्य आद्यन्त-सूत्राक्षरार्थतो यथा यथा सुष्ठु भवेत्, तथा च चतुःसूत्री-भागेनापि तत्तत्सूत्राणां स्पष्टार्थो यथा समर्थितो भवेत्, न तथा द्वैतादि-मतवादे सम्भवति—इत्येव अस्माभिः अवकल्प्यते ।

तत्रायं हेतुः—तेषां मते ईश्वरोपासनस्य फलं तदनुग्रहरूपं तस्य कृपारूपं वा । तादृशानुग्रहस्यैव तेषां मतेन अनावृत्ति-कारणत्वं मन्यते । तेन सूत्राक्षर-लब्धं यद् ब्रह्मज्ञान-फलं, तत्र साक्षाद् अनावृत्ति-रूपम्, ईश्वरकृपयोपासनयोश्च अवान्तरकारणत्वात्, ताभ्यामेव तयोः व्यवहितत्वाच्च । सूत्राक्षरतो ब्रह्मज्ञान-फलं साक्षाद् अनावृत्तिस्थित्येव लभ्यते । अतः सूत्राक्षरतो यः स्पष्टः अर्थः उपलभ्यते, तेन द्वैतादि-मत-वादिनां मतं न समर्थितं स्यात्—इत्येव प्रतिभाति । आद्यं सूत्रं यद् “अज्ञातो ब्रह्मजिज्ञासा”, अन्त्यं सूत्रं यद् “अनावृत्तिः शब्दात्”, द्वितीयं सूत्रं यद् “जन्माद्यस्य यतः”, तृतीयं सूत्रं यद् “तत् तु संन्यस्योत्” इति, तेषाम् अक्षरतः एव ब्रह्मज्ञानात् मुक्तिः इत्येव अवगम्यते, ताभ्यां ज्ञानात्, न च अन्यैरेतैर्वाच्यैः ।

तत्र यदि ईश्वरकृपामोक्षसाधनादीनां च द्वैतत्वम् अवाप्तर-साधकत्वं वा भावद्-व्यासाभिहितम् आसीत्, तथा तथैव किं न तेन सूचितम् ? तथैव शिव-विष्णु-ब्रह्मि-अमृतीनां ज्ञानादिना उपासनादिना वा मुक्तिः भवेद्—इत्येव यदि भावद्-व्यासस्य कल्पकम् आसीत्, तथा तथैव कथं न सूचितं तेन ? कथं “ब्रह्मजिज्ञासा” इत्येवं पदं गृहीतम् ? विष्णुपासनं, विष्णुजिज्ञासा, शिवोपासनं, शिवजिज्ञासा—इत्यादिपदं कथं न गृहीतम् ? इत्यतः एतेषां मन्त्रादिनां मतं न व्यासानुमोदितम्—इत्येव अनुमीयते । ततश्च ईश्वरकृपा-अन्या मुक्तिरिति अस्माकं मुक्तिः जन्मत्वं सिध्यति । जन्म-भावस्तु नो नास्त्यत्वम् अनित्यत्वं च प्रसिद्धमेव । तेन च एतच्छब्द-प्रतिपाद्य-विषयः अद्वैतवादानुकूलः, न तु द्वैताद्यपर-मत-वादानुगुणः—इत्येव पर्वण्यस्यति ।

व्यासमतस्य अद्वैतपरत्वम्

प्रकारान्तरेणापि एतज् ज्ञातुं शक्यते । तथा हि—शब्देण वेदान्तमत-विरोधित्वात् सर्वे सूत्रकाराः प्राचीन-भाष्यकाराश्च वेदान्त-मत-खण्डनाय अद्वैतमतमेव सङ्घटितकृतम्—इत्येव व्यास-तात्पर्य-निर्णय-ग्रन्थे प्रदर्शितं श्रीमता आयत्तदीक्षितेन । एतेनापि एतद्-कृतं शक्यते—यत् प्राचीनैः ऋषिभिश्च वेदान्तमत-शब्देन अद्वैतमतमेव बुभुधरे ।

शाण्डिल्यसूत्रेण व्यासस्य अद्वैतपरत्वम्

अन्यच्च, ब्रह्मसूत्र-प्रणेता बादरायणो व्यासो हि अद्वैतवादी आसीत्—इत्यत्र शाण्डिल्य-कृत-भक्तिसूत्रमपि प्रमाणम् । तत्र “आत्मैकपरां बादरायणः” (३० श सूत्रम्)—इति सूत्रेण बादरायण-मतस्य अद्वैतत्वेन उक्तत्वात् । अतो वैयासिको ब्रह्मसूत्रग्रन्थः अद्वैतवादात्—इत्येव निश्चीयते । एवं च बौद्ध-जैनादीनां ग्रन्थतोऽपि “वेदान्तमत”मित्यनेन अद्वैतमतमेव उक्तं भवति—इत्यपि प्रदर्शयितुं शक्यते । तथा सति अध्याय-पादाधिकरण-सूत्रादीनां व्याख्यानान् अद्वैतमतमेव समाश्रयणीयं, नान्यत् किमपि । एतदेव अगत्या कल्पनीयम् ।

द्वैतादिव्याख्यानस्य उपबीगित्वम्

यत् तु मतान्तरेण व्याख्यानं कृतं भास्कराद्याचार्यवर्यवृन्दैः, तत् तु तत्काल-संस्मृति-उपासकानां कृते उपयोगि । तन्मन्तं श्रुति-तात्पर्य-स्मिद्धमपि न दोषात् भवति, यत्ते भक्तानां अन्व-प्रसादादिकं स्वयं भगवानेव व्रत्स्यति, “अहं त्वं सर्वप्रपेक्ष्यो मेऽप्यभिप्रेक्षि मा शुचः” इति भगवद्-वचनात् । चित्तशुद्धवर्धनम् उपासनायाः भवोन्नतम्, तद्वत्-ज्ञानं च अपरोक्षतया प्रकाशते । “भक्त्या मामभिजानाति यत्कान् बंधास्मि तत्त्वतः”, एतद्-भगवद्-वचनमपि तत्र प्रमाणम् । अतो मतान्तरेण सूत्रव्याख्यानम् अद्वैतिनां इष्टी न दोषाय, प्रकृत-सम्बन्धकारावैव, यदि भावच्छरणं तत्र समाप्तं स्यात् । निर्णयोऽयम् अस्माकं यदि केचित् अतोचकः स्यात्, तथा तेषां कृते एतन्निवेदनम् अस्माकं यद्—व्यासमत-निर्णय-एतच्छब्दो चेन्न यदि केचित् अपर-सम्बन्धेन कृता स्यात्, तथा तं सर्व-निर्णय-प्रमाणं न सिध्यति ।

अथान्येऽपि—अथवा ज्ञानाभिरत्र सम्प्रकृतः संस्कारबलेन किल, स यदि प्रत्येकं ज्ञानमत-विशेषज्ञान-पूर्व अनुद्यतो भवेत्, तदा सत्त्वानुसन्धिसूत्रम्. अस्मिन् महात् उक्तप्रसंगे तद्विषयि, ज्ञानात्मनि ज्ञानः सफलः भविष्यति ।

अध्यायपादसङ्गतिद्वयनिर्णयकौशलसङ्घटनम्

एवं च प्रत्येकदेश्य-निर्णयद्वारा वा श्रुतिसङ्गतिः समुपकञ्च्य, तथैव प्रथमप्रतिपाद्य-वर्णनेन वा च सास्त्रसङ्गतिः सम्यग्सादिता, तान्म्यमेव सूत्रादि-व्याख्याने विवक्षिते सति ज्ञान-मतानुसङ्गि-सूत्रार्थ-निर्णय-सम्भावनायाम् एतत् सङ्गति-द्वयम्, एतद्व्याख्य-रूप-कौशल-मेकं सूत्रहृन्-भगवद्-वदस्यणस्य इति ज्ञायते ।

परन्तु एतत्-कौशल-द्वयेनापि एतद्-प्रश्नान्तर्गतसूत्र-व्याख्यानं न सम्पूर्णतया नियन्त्रयितुं शक्यते, अज्याय-पादानां प्रतिपाद्य-भेदात् । श्रुति-शास्त्र-सङ्गतिद्वयम् अनुस्यूयापि अध्याय-पाद-प्रतिपाद्य-विषय-भेदेन तत्तत्-सङ्गति-व्यक्तं सूत्रार्थः खलु अन्यथा नेतुं शक्यते । यथा साधन-ध्याये पञ्चध्याये वा बहुकृतं, तेन यत्र जीव-जगद्-ब्रह्म-विषयक-तत्त्वनिर्णयः कथञ्चिदपि सम्भाव्यते, तत्र स निर्णयो न मुख्यः, स तु तत्त्व-निर्णायक-प्रथम-द्वितीयाध्यायाधीनः एव भवितुं युक्तः, अतो गौणः एव स निर्णयः, तेन न ब्रह्म-द्वितीयाध्याययोः सिद्धात्मौ न अन्यथा करणीयौ । तथैव प्रथम-द्वितीयाध्याययोः साधन-फलविषयकं न किमपि अनुसन्धेयम् । अतः सूत्रार्थानां सङ्गम् अवधारणार्थम् अध्याय-प्रतिपाद्य-रूपा अध्याय-सङ्गतिः, तथा पाद-प्रतिपाद्यरूपा पाद-सङ्गतिः निर्णया ।

सूत्रप्रकृतिप्रभृतिद्वारा तथैव प्रथमप्रतिपाद्यः

परन्तु एतदर्थं न किमपि इङ्गितं कृतं सूत्रकारेण । अध्याय-पादाद्ययः कुत्र आरब्धाः, कुत्र वा समाप्ताः—इति गुरुपदेशं प्रवादं वा विना न ज्ञातुं शक्यते ; अध्याय-प्रादुर्भावां नाम-निर्देशादिकं प्रतिपाद्य-वर्णनं वा दूरे आस्ताम् । अत एव एतदर्थं सूत्राणां प्रकृत्यनुशीलनं, तथा पूर्ववत्-तार्पर्य-निर्णायक-लिङ्ग-साहाय्यमपि आश्रयणीयम् । किन्तु तदपि न स्वल्प-श्रमोद्भायम्, अतस्तोषां वर्णां लिङ्गानां मध्ये प्रथमं यद् उपक्रमोपसंहाराद्यं मुख्यं लिङ्गं, तथा सूत्राणां यद् पदविन्यासादिकं तदेवात्र आलोचनीयम् । एतेन एव अत्र अध्यायात्म्यः तथा ज्ञानात्म्य-समाप्तिश्च निर्णेतुं शक्यते—इति वयम् आशात्महे ।

अध्याय-पाद-सङ्गति-निर्णयः

ज्ञानेन यथा अनुसन्धेयमस्मिः अस्मयमिः प्रथमं दृश्यते—एवम् प्रश्नान्तरे, चकारि-प्रकृतिक-विशेष-ज्ञानीति, वयम्—

“ज्ञानेन ज्ञाने व्याख्याता व्याख्याताः

“विशेषज्ञानेन च अनुसन्धेयतवदात् ॥”

“एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेः” ३।४।५२

“अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥” ४।४।२२

अत्र प्रथमे सूत्रे सूत्रान्तर्गतस्य “व्याख्यातः” इति पदस्य पुंस्त्वः दृश्यते। द्वितीयाध्यायस्य “तदवस्थावधृतेः” इति सूत्रान्तर्गत-पदस्य द्विरुक्तिः कृता। तृतीयसूत्रे “तदवस्थावधृतेः” इति सूत्रान्तर्गत-पदस्य द्विरुक्तिः स्थापिता, चतुर्थसूत्रे तु “अनावृत्तिः शब्दात्” इति सम्प्रदानेन पुनर्वचनं दृश्यते। एतद्वशां द्विर्वचनं ५५५-सूत्रमध्ये एतदन्यत्-स्वलेषु कुत्रापि न दृश्यते। प्राचीनतन्त्रेण उपलभ्यमानं शाङ्करभाष्यम् आरभ्य सर्वेषु भाष्येषु एतत्-सूत्रचतुष्टयेनैव व्याख्यानां समाप्तिः दृश्यते। तेन सूत्रपद-द्विरुक्ति-करणम् अध्याय-समाप्तिसूचकं सर्वेषां भाष्यकाराणां मतेन, तथा च सूत्रकृन्मतेऽपि—इति कल्पयितुं शक्यते। एवं च तदवस्थावधृतेः द्विर्वचनं ग्रन्थ-समाप्ति-सूचकम्, सर्वेषां मतेन। यतः अतःपरं न सूत्रैकं केनापि अधिकं गृहीतं दृश्यते। अतो ग्रन्थ-कृन्मतेऽपि अत्रैव ग्रन्थसमाप्तिः कल्पनीया। तेन “एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” इति सूत्रेण प्रथमाध्यायस्य समाप्तिः। अतः तत्परवर्तिनां यथा—“स्मृत्यनवकाश-” इत्यादिसूत्रेण द्वितीयाध्यायारम्भः, तथैव “वेदेष्वस्तु तदवस्थावधृतेः”, अत्र “तद्वदः” इतिपदस्य द्विरुक्तत्वाद् एतेन द्वितीयाध्यायस्य समाप्तिः; तत्परवर्तिनां “तदन्तर-प्रतिपत्तौ”-इत्यादिसूत्रेण तृतीयाध्यायारम्भः, ततश्च “एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेः” इति सूत्रेण तृतीयाध्याय-समाप्तिः; अतः “तदवस्थावधृतेः” इति पदस्य द्विरुक्तत्वात्, तत्परवर्तिनां “आवृत्तिसकृत्” इत्यादिसूत्रेण चतुर्थाध्यायारम्भः, ततश्च “अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात्” इति सूत्रेण ग्रन्थसमाप्तिः; अत्र समग्रसूत्रस्य द्विरुक्तत्वात्। एतत् तु ग्रन्थरचनाशैलीसमालोचन-फलम्। तेन एतद्-ग्रन्थः चतुरध्यायात्मकः—इति ग्रन्थप्रकृतितः अवगम्यते।

प्रथमाध्यायप्रतिपाद्यनिर्णयः

इदानीं द्रष्टव्यं—प्रत्यध्यायं के वै प्रतिपाद्य-विषयाः ? प्रागेव उक्तं—युक्तग्रन्थसंरूपे इति एतेषाम् अध्यायानां नाम “समन्वयाविरोध-साधन-फलानि” इति भवितुं युक्तम् इति। अयुक्ता द्रष्टव्यम्, एतद्-ग्रन्थावलम्बनेन कथम् एतद् अवगम्यते ? सूत्राक्षरतः एतद् अवगम्यते न वा ?

तत्रादी (सूत्रसाहाय्येन प्रथमाध्यायस्य प्रतिपाद्यं निरूपणीयम्। एतदर्थं ग्रन्थः कोऽपि उपायै वर्तते। अस्माकं, प्रागुक्त-सात्पर्य-निर्णायकं लिङ्गं विना। तथा सति तेषां अध्याय-सूत्रेषु यद् अस्माकं-संहारसर्वं लिङ्गं तदेवास्माकं समाग्रयणीयम्। यतः अन्येषु अध्यायेषु ग्रन्थ-शैली-निर्णय-भवेत्, ततश्च तानि लिङ्गानि समग्र-सूत्रादीनामपि। अतः सूत्रेषु तु नाम समाग्र्यते, प्रकथ्यस्यास्य उपोद्घात-स्वभावात्। अतस्मिन् युक्तग्रन्थस्य प्रतिपाद्य-विषयः क्रियते।

अतः प्रथमाध्यायस्य प्रतिपाद्य-विषयः क्रियते।

उक्तम् । तत्र प्रथमाध्यायस्य अन्तिमं सूत्रं तु “एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” इति । अन्तिमत्वाद् अयमेव उपसंहारः । एवञ्च प्रथमाध्यायस्य अवशिष्टसूत्राणां एतत्-सूत्रद्वयान्तः-प्रविष्टान्तेषां अर्था एतत्-सूत्र-द्वयानुकूल्यं भवन्त्येव । तत्र “अथातो ब्रह्मविज्ञासा” इति शब्देण अधीक्षाधिकारिणां वेदान्त-वाक्यावलम्बनेन ब्रह्मविचारः कर्तव्यः—इति उक्त्वा परवर्ति-सूत्रमूहैः तमेव विचारं समाप्य उपसंहार-रूपेण उच्यते—“एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” इति । व्याख्यानञ्च संसन्नादि-निरसन-रूपमिति प्रसिद्धम् । तेन अधिकारिणां ब्रह्मविषयक-वेदान्तवाक्येषु वाक्यार्थ-गोचरा ये ब्रह्मविषयकाः संशयादयः सम्भवन्ति, तेषां निरसनमेव प्रथमा-ध्यायस्य सर्वैः सूत्रैः ह्यन्तिमिति सिध्यति । अर्थाद् येषां वाक्यानां ब्रह्मपरत्वं सन्दिह्यते, तेषां ब्रह्मपरत्वं स्वामन्त्रेणैव तन्निरसनं भवति । तेन एतादृश-संशय-निरसनं ब्रह्मविषयक-वेदान्त-वाक्यानां विशिष्टानुक्तार्थ-प्रदर्शनपरम् । एतदेव अनुगतार्थ-प्रदर्शनं समन्वयापरनामकम् । सम्यक् तात्पर्य-संज्ञेन वेदान्तानां ब्रह्मण्यन्वयात् सम्बन्धाद् अस्य अध्यायस्य समन्वय-नाम सर्वथा सङ्गच्छते एव । अयमेव अर्थः प्रथमाध्यायस्य तदाद्यन्त-सूत्रद्वयेन लभ्यते । तेन आद्यन्त-सूत्ररूपोपक्रमोपसंहाराख्य-लिङ्गेन एतत्प्रथमाध्यायस्य “समन्वयाध्यायः” इति नाम प्रदत्तं स्यात् ।

समन्वयनामग्रहणे हेतुः

ननु कथं “समन्वयः” इति नाम सर्वैः भाष्यकारैः गृहीतम् ? किम् एतदर्थकः अन्यः शब्दो नासीत् ? अतः सर्व-साधारण्येन एतन्नाम-ग्रहणं प्रति किञ्चित् कारणमेव विद्यते खलु । तदेतद्—यस्मिन् कस्मिन् शब्दे अपि गृहीते कथम् एतच्छब्दो गृहीतः स्याद् इति प्रत्यवस्थातुं शक्यते, अतः समानार्थक-शब्दान्तर-ग्रहण-प्रसङ्गः अत्र निरर्थकः । अन्यत् कारणं यद् अस्ति तत् तु समन्वयसूत्रे समन्वय-पद-ग्रहणम् । ग्रन्थस्यास्य प्रयोजनं श्रुति-मीमांसारूपम्, एतत्तु प्रागेव उक्तम् । समन्वय-कार्यञ्च तादृश-श्रुति-मीमांसान्तर्गतमेव । तेन ग्रन्थ-रचनोद्देश्य-मध्ये यदेव मुख्यतया प्रयोजनम्, आदावेव तस्य आलोचनं सङ्गतमेव । ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते वा ग्रन्थस्य मुख्य-प्रयोजन-वर्णनं न स्वाभाविकं सङ्गतञ्च । अत आदावेव समन्वयाध्यायस्य आरम्भो युक्तः एवेति प्रतिपत्तिः । तदेवात्र अनुष्ठितम् । ततश्च अत्र अपरमेकं कारणं वर्धते ; प्रथमसूत्रेण ब्रह्मविज्ञासायाः कर्तव्यत्वं प्रतिज्ञाय, द्वितीयसूत्रेण तद्ब्रह्मरूपं विज्ञाप्य, तृतीयेण सूत्रेण तस्य शास्त्र-समाप्तकत्वम् उपदिश्य कथं ब्रह्मणः शास्त्र-मात्र-गम्यत्वं, कर्मोपसन्नादीनां तथास्वेऽपि कर्म न तत्र शास्त्रस्य तात्पर्यम् इत्येवं प्रश्ने समुचिते चतुर्थेन सूत्रेण तस्य समाप्तनं इव—अयमेव अर्थः समन्वय-प्रदर्शनाद्—इत्यनेन । कर्मोपसन्नादिषु तादृश-समन्वयो न दृश्यते । अतो ननु तस्य तादृश-श्रुति-मीमांसारूप-समन्वयः एव मुख्यं प्रयोजनं स्यात् । तत्र कश्चिद् प्रदर्शनं ग्रन्थस्य आरम्भे एव करणीयम् । अयमेव अर्थः समन्वय-प्रदर्शनात्—इत्यनेन । अतः अयमेव अर्थः समन्वय-प्रदर्शनात्—इत्यनेन । अतः अयमेव अर्थः समन्वय-प्रदर्शनात्—इत्यनेन ।

अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् ।

द्वितीयाध्यायस्य अविरोधपरस्ये काण्डमिदाहः

ननु प्रथमाध्याये श्रुति-सम्बन्ध-द्वारा स्वप्न-सप्तमे इति द्वितीयाध्याये परब्रह्म-क्षेप-परिहारार्थं परपक्ष-सङ्घने च साधिते कर्म द्वितीयाध्याये अविरोधः प्रदर्शितः । अविरोध-शब्देन उभय-पक्षयोः मूलतः ऐकमत्यं बुध्यते, अत्रभिद्येत्स्य अपारलक्षणीयतायां अर्थस्य वर्जनीयत्व-प्रदर्शनमेव अविरोध-कार्यम् उच्यते । तत् किं तर्कसङ्घनेन परमत-सङ्घनेन अविरोध-शब्देन अभिधीयते ? परपक्ष-सङ्घनं नाम किम् एतदध्यायस्य न कुतश्चिद् ?

अत्र अयम् अभिसम्बन्धः—येषु मतेषु किञ्चिदपि श्रुति-मूलकत्वं नास्ति, तेषु सङ्घने परमत-सङ्घनमाख्या सञ्जाता, किन्तु येषु मतेषु अंशतः श्रुति-मूलकत्वं प्रतीयते, सत्येते वापि, तेषाम् अश्रौतांश-सङ्घनं तर्केणापि, न सम्पूर्णं परमत-सङ्घनरूपं भवति, श्रुति-मूलकत्वाद् अंशतः ऐकमत्यस्य संसिद्धौ । स्वकीय-संस्थितत्वात् स्वानुभव-मूलकत्वाद् वा अंशतः अश्रौतत्वेन अनेकमत्यस्य सत्त्वादिपि तन्मत-सङ्घनेन तत्र अविरोध-प्रदर्शनमेव कृतं स्यात् । किन्तु तस्य एतदध्यायान्तर्गत-सांख्य-तर्क-योग-वैशेषिक-बौद्ध-जैन-सैन-पौराणिक-योग-मत-सङ्घनम् अंशतो मूलतो वा श्रौतमत-सङ्घनमेव । बौद्ध-जैन-मिथ-सौख्य-दि-मतेषु श्रुति-मूलकत्वं प्रतीयते । बौद्ध-जैनाणां श्रुति-मूलकत्वं प्रागेव प्रदर्शितम् । अत्र श्रुति-निमित्त-परायां नवीन-बौद्ध-जैनाणां सम्पूर्णतया श्रुतिवाच्यतां मतं सङ्घितं स्यात्, तदा एतस्य परमत-सङ्घ-नाभिधानं समुचितम् अभिधीयते । अतः अस्य द्वितीयाध्यायस्य अविरोधः इति कर्म संज्ञकमेव प्रतिभाति ।

अविरोधपरस्ये काण्डमिदाहः

अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् ।

“न वा तर्कसङ्घनेन अविरोध-प्रदर्शनमेव कृतं स्यात्, तदा एतस्य परमत-सङ्घ-नाभिधानं समुचितम् अभिधीयते । अतः अस्य द्वितीयाध्यायस्य अविरोधः इति कर्म संज्ञकमेव प्रतिभाति ।”

अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् । अत्रान्तं परिहारार्थं तर्कस्य श्रुतिनिमित्तमप्यागतं दोषदर्शनमेव कौतुकम् ।

अविरोधनाम प्रथमाध्यायः । एवं च प्रथमाध्याये अविरोधनाम प्रथमाध्यायस्य प्रथमं सूत्रं इत्येवम् ।

अविरोधनाम प्रथमाध्यायस्य अविरोधनाम प्रथमाध्यायस्य

। अत्र यदि उच्येत—प्रथमाध्यायेऽपि अविरोध-शब्दः चतुर्षु सूत्रेषु दृश्यते, तदा प्रथमाध्यायस्य उच्यते न विधीयते । तत्र च सूत्राणि यथा—

“उपरैकमेवमेति केचिन्मन्त्रिण्यविरोधात्” १।१।२७

“साक्षात्तन्निरोधं विधीयते” १।१।२८

“समाध्यायस्यैवैवामाहृताव्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च” १।३।३०

“अल्पनीपदेशाच्च मन्त्रादिव्यविरोधः” १।४।१०

तत्र च तेषु सूत्रेषु अविरोधशब्दो दृश्यते, अतः प्रथमाध्यायोऽपि अविरोधाध्याय-नामकं विधीयते भ्रूयते एव ।

अत्र, तथापि कश्चित् विरोधः तत्र दृश्यते—द्वितीयाध्याये कुत्रापि समन्वय-शब्दो नैवास्ति । एवं च प्रथमाध्याये समन्वयः अविरोधश्चेति द्वौ शब्दौ विद्येते, किन्तु द्वितीयाध्याये केचिन्मन्त्रिण्यविरोधशब्द एव उपलभ्यते । संख्याधिक्येन जात्याधिक्यं न वर्तते । अतः द्वितीयाध्यायस्य अविरोधनाम सङ्गतमेव, न तु तत् प्रथमाध्यायस्य ।

अथ तत्राविरोधशब्दस्यैवोच्यतेः

अत्र च समन्वयाविरोध-शब्दद्वय-मध्ये प्रमेदः स्वल्पः एव । किञ्चिदंशेन एतच्छब्द-द्वयं विधीयते । तथापि समन्वयमध्ये विरोधः केवलं न्यज्यते, तत्र विरोध-विषये संशयार्थं कश्चिन्मन्त्रिण्यविरोधस्य संशयस्तत्र न विद्यते अविरोधमध्ये तु विरोधः सत्यत्वं प्रती-यते, तत्र विरोधनाम तिष्ठत्यत्र । ततश्च समन्वयः तत्र च संशयार्थ-सापेक्षः, अविरोधस्तु सुविशेष-सापेक्षः भवेत् । तेन तत्र स्वप्न-सापेक्षं परस्पर-सापेक्षमेति उभयमेव वर्तते । अत्र च संशय-सापेक्षं सुविशेष-सापेक्षतया समाश्रीयते, न तु युक्तिः । अतः प्रथमाध्यायस्य समन्वयस्य, द्वितीयाध्यायस्य अविरोधनाम—चेति एतदुभयं सङ्गतमेव प्रतिभाति । अत्र युक्ति-सापेक्षेन एतदुभय-रचना-सौख्य-निर्वाहस्येति चेत्—यत्र किञ्चित् शास्त्रम् अवलम्ब-यन्तः तत्राविरोध-शब्दः सः सत्यनिर्वाहः कर्तव्यः एवम्, तत्र प्रथमं तावत् तच्छास्त्र-नामकं अविरोधशब्दार्थं कर्तव्यम् ; तत्र अविरोधशब्दार्थं कर्तव्यम् । एतदेवात्र अत्राविरोध-नामकं अविरोध-शब्दार्थं कर्तव्यम् । अतोऽत्र प्रथमाध्यायस्य समन्वयस्य, अत्र द्वितीयाध्यायस्य अविरोधनाम-सङ्गतमेव । तत्र एतदेव-तदुभय-विधीयते इति चेत्—

अत्र च नैकस्मिन् अविरोधनाम-शब्देन अविरोध-नामकं अविरोध-शब्दार्थं कर्तव्यम्, तत्र तु अविरोध-शब्दार्थं कर्तव्यम् ।

एतदध्यायस्यैव सूत्रम् परमम् अध्याय-सङ्गतिं लङ्घयित्वा न व्याख्येयम् । सर्वेषां सूत्राणां व्याख्याने सर्वत्र अविरोध-प्रदर्शनमेव कर्ष्यम् भवेत् । तथैव एतदध्यायस्य न एकमपि सूत्रं समन्वय-साधन-फल-परत्वेन व्याख्येयम्, तेषाम् अपराध्याय-विषयत्वात् ।

एवं च यदि “स्मृत्यनवकाश”-इत्यादिसूत्रेण, “एतेन योगः प्रत्युक्तः” इति सूत्रेण वा, कोऽपि सांख्य-योगयोः अविरोधांशं लक्ष्यीकृत्य तयोः श्रौतत्वं प्रतिपादयेत्, तदपि न सङ्गतं भवेत्, तेषां पौरुषेयत्वात् । यथा अनृत-आदिनां सर्वधाकषेषु शिष्यात्वे अस्त्यपि तेषां न एकमपि वाक्यं सद्भिः सत्यत्वेन गृह्यते, यथा वा व्यभिचारासक्त-नरनारीणः सौन्दर्य-विद्या-बुद्धि-बलप्रकर्षादिकं च न बहुमन्यते साधुभिः, यथा वा सोपकरणस्य भोज्यस्य सर्वत्र विष-सम्बन्धाभावेऽपि—एकस्मिन्नेव उपकरणे विषशङ्कया सर्वमेव भोज्यं त्याज्यं भवेत्, तद्वत् श्रुत्युक्त-योगविद्याम् उपेक्ष्य सांख्य-योगादीनां विरुद्धांशखण्डने कृतेऽपि तयोः अविरोधांशस्य न ग्रहणीयत्वं भवेद्, वेदान्तिनां श्रुत्यननुसारित्वशङ्कया । यथा वा “उत्पत्त्यसम्भवात्” (२।२।४२) इति सूत्रे पाञ्चरात्र-सिद्धान्त-खण्डनम् अकृत्वा स्वपक्ष-स्थापन-प्रयासः रामानुजाचार्य-भगवतः असङ्गतः स्यात्, तेन च सः अप्रहणीयः एव, अविरोध-नाम अध्याय-सङ्गतिम् अनुसृत्यापि षरपक्ष-खण्डनरूप-पादसङ्गति-लङ्घनात्, तथा एतद्-द्वितीयाध्यायस्य सर्वाणि सूत्राणि अविरोध-परत्वेन व्याख्येयानि । पाद-सङ्गति-भेदात् तत्र यो विशेषः, स तु अग्रे वक्ष्यते ।

तृतीयाध्याय-प्रतिपाद्यनिरूपणम्

अतःपरं सूत्रावलम्बनेन तृतीयाध्याय-प्रतिपाद्य-निर्णयद्वारा तृतीयाध्याय-सङ्गतिः आविष्करणीया । युक्ति-साहाय्येन तथा एतस्य प्रतिपाद्यं ‘साधनम्’ एव भवितुम् उचितम्, तत्त्व-निर्देशानन्तरं तदनुकूल-साधनस्य वक्तव्यत्वात्, तत् तु प्रागेव प्रदर्शितम् । इदानीं द्रष्टव्यम् एतदध्यायस्य साधनाख्यानम् एतदन्तर्गत-सूत्रावलम्बनेन कथं लभ्यते इति । एतदर्थम् अस्माकं पूर्ववदुपक्रमोपसंहाराख्यं लिङ्गमेव शरणम् । तद् यथा अस्य प्रथमं सूत्रम्—

“तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्” ३।१।१ ;

अन्तिमं सूत्रञ्च—

“एवं मुक्तिफलनिश्चयस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः” ३।४।५२

तत्र प्रथमसूत्रेण उच्यते—देहान्तर-प्राप्ति-समये जीवः सूक्ष्मदेहेन सह सम्पृच्छति, एतद् श्रुत्यन्तर्गत-प्रभोत्तर-दर्शनेन अवगम्यते । उपरोक्त सूत्रेण उच्यते—मुक्ति-फलस्यैव कोऽपि निश्चयो वर्तते । मुक्ति-प्रत्ययः सर्वश्रुतिषु अवधारणात् । सूत्रम् एतद् सूत्रद्वयेन सह साङ्गत्वेन व्युत्कीर्यते—एतच्च स्पष्टतया अज्ञानं लङ्घयते । अर्थसूत्रेण परलोकागमन-संभवात् कर्तव्यं, तत्रैव कर्तव्यत्वेन मुक्तिफल-विषयक-वर्णन-दर्शनेन च एतदध्यायस्य प्रतिपाद्य-व्युत्कीर्यते । अन्तिमसूत्रेण उच्यते—“एतन्ने” इति वाक्यम् । तदपि अन्तिमसूत्रेण प्रतिपाद्य-व्युत्कीर्यते ।

साधनाध्यायमिधानत्वं युक्तमेव—इति प्रतिपादयितुं शक्यते । तत्र प्रथमं तावद् अरम्भसूत्रेण परलोकात्मन-कथावतरणेन भोग्य-भोग-साधनयोः जगज्जीवनयोः अनित्यत्वम् उक्तं भवति । जगज्जीवनयोः अनित्यत्व-चिन्तनेन मनसि वैराम्यमेव उपजायते । एतद्वृत्त्यमेव एतद्-ग्रन्थ-प्रतिपाद्य-ब्रह्म-ज्ञानस्य साधनाय मुस्यत्वेन परिगृह्यते । नित्यानित्य-वस्तु-विवेक-वैराम्याभ्यां किना ब्रह्म-ज्ञानाधिकारो न कस्यापि सम्भवति । चित्त-मलापनोदनाय एतयोः यादृशी उपयोगिता तादृशी न्यापरस्य कस्यापि । चित्राङ्गनार्थं पटस्य मलापनोदनानन्तरं गुणाधानं मण्हादि-लेपन-रूपं यथैव विहितं, तथैवात्र शम-दमादिकं मुमुक्षुत्वं च ब्रह्म-ज्ञानाय कर्तव्यम्—इति साधकैः स्वयमेव कल्पयितुं शक्यते । तेन एतत्सूत्रेण ब्रह्म-ज्ञान-साधनमेव उपदिष्टम्—इत्येव अवधार्यते । तथैव अन्तिमसूत्रेणापि एषः एवार्थः समर्थितो भवतीति दृश्यते । तत्र “अनियमे”ति शब्देन मुक्तिफलस्य साधन-निरपेक्षत्वम् उक्तम् । अभावबुद्धिं प्रति प्रतियोगि-ज्ञानं सप्रयोजनम्—इति नियमात्, नियम-शब्द-वाच्य-साधनमेव तत्र लक्षितम् । तेन उपक्रमोपसंहार-स्थानीय-प्रागुक्त-सूत्रद्वयस्य आर्थिकार्थावलम्बनेन एतदध्यायस्य “साधनं” नाम उपस्थाप्यते । एतदपि एतदध्यायान्तर्गत-सूत्र-निवहैरपि अनुगृह्यते । तथा हि—

“अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः” ३।१।६

इति सूत्रे “इष्टादिकारिणाम्” इति पदात्, तथैव—

“कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च” ३।१।८

इति सूत्रे “कृतात्यये” इति पदात्, तथैव—

“चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः” ३।१।९

इति सूत्रात् “चरणात्” इति पदात्, तथैव—

“सुकृत-दुष्कृते एवेति तु बादरिः” ३।१।११

इति सूत्रे “सुकृत-दुष्कृते” इति पदात्, तथैव—

“विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्” ३।१।१७

इति सूत्रे “विद्याकर्मणोः” इति पदात्, तथैव—

“शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात्” ३।१।२७

इति सूत्रे “शमदमादि”-शब्दात्, तथा “अनुष्ठेय”-शब्दाद्, एवं च अपरपर-सूत्राणां बहुभ्यः शब्देभ्यः एतदध्यायस्य साधन-नामकत्वम् अतीव समीचीनमेवेति प्रतिपाति । अस्मिन् विषये सर्वेषां भाष्यकाराणाम् ऐकमत्यमपि वर्तते । एवं च एतदेव व्यास-सम्मतम् इत्यपि सिध्यति । तथा सति एतदध्यायस्य सर्वाणि सूत्राणि साधनपरत्वेन व्याख्येयानि । अन्यथा-न्याख्याने इवम् अध्यायसङ्गतिः व्याहृत्यैत । यथा बुद्धि केनपि एतदध्यायान्तर्गतस्य एकस्यापि सूत्रस्य तत्समीचीन-सूत्रेण-साधनपरत्वेन वा व्याख्या क्रियेत, तदा तेन अध्याय-सङ्गतिः

लक्षिता एव स्यात् । यथा “एक आत्मनः शरीरे भावात्” ३।३।५३ इति सूत्राद् यदि कोऽपि आत्मनः एकत्वं प्रतिपादयेत्, तदा तद् व्याख्यानम् असङ्गतमेव भविष्यति, अध्याय-सङ्गति-विरोधात् । तथा च इयं साधन-सङ्गतिः समन्वयाविरोध-सङ्गतिवत् श्रुतिसङ्गति-व्याप्य-शास्त्रसङ्गति-व्याप्या । अत्र सर्वे भाष्यकाराः एकमतावलम्बिनो भवन्ति । एवं च एतदध्यायस्य साधन-पक्ष-सूत्रार्थावलम्बनेन ज्ञायते इति वक्तुं शक्यते ।

चतुर्थाध्याय-प्रतिपाद्यनिरूपणम्

इदानीं चतुर्थाध्याय-प्रतिपाद्य-निर्णयमुखेन तस्य सङ्गतिरपि निरूप्यते । एतद्-ग्रन्थरचना-कौशल-निर्णयावसरे युक्त्यनुसारेण एतस्य फल-नामकत्वं सङ्गतम्—इति उक्तम् । अधुना एतदध्यायान्तर्गत-सूत्रावलम्बनेन एतस्य तादृशाभिधानं कथं स्मृञ्चितम्—एतदेवात्र आलोचनीयम् । एतदर्थं पूर्वपूर्वाध्यायेषु यथा कृतम्, तथैव उपक्रमोप-संहाराख्य-लिङ्गमेवात्र आश्रयणीयम् । एतदनुसारेण द्रष्टव्यं प्रथमं सूत्रम्—

“आवृत्तिरसकृदुपदेशात्” ४।१।१

प्राथम्याद् अस्यैव उपक्रमत्वम्* । तथा च अन्तिमसूत्रम्—

“अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” ४।४।२२

अन्तिमत्वाद् अस्यैव उपसंहारत्वं स्वीकार्यम् । तत्र प्रथमसूत्रेण उच्यते—ब्रह्मज्ञान-फल-लाभाय श्रवणादीनाम् असकृद् आवृत्तिः करणीया । तथा अन्तिमसूत्रेण उच्यते—ब्रह्मविदां संसारे पुनरावृत्तिः न भवति । एतदेव श्रुत्या उद्घोषितम् । इदानीम् एतत्सूत्रद्वयस्य अर्थो यदि समाह्रियते, तदा अस्मिन् अध्याये साधनस्य फल-वर्णनमेव कृतम्—इति अवगम्यते । एतच्च एतद्ग्रन्थस्य आद्यन्तसूत्रद्वयेनैव ज्ञातम् । तथा च एतस्य फलपरत्वं सर्वभाष्यकार-सम्मतम् । तेन च सूत्रकृद्-भगवद्व्यास-सम्मतमपि । एवं च अयं फलाध्यायः इति प्रसिद्धम् । ततश्च एतदध्यायस्य फल-सङ्गतिरिति नाम अभिधातुं शक्यते । एवं च सर्वासाम् अध्यायसङ्गतीनां शास्त्रसङ्गति-व्याप्यत्वेन तस्याः अपि श्रुतिसङ्गतिव्याप्यत्वेन, श्रुतिवाक्यानां मीमांसा-मुखेन श्रौतब्रह्म-ज्ञान-फल-वर्णनाय अयम् अध्यायो रचितः—इति अनुमीयते । तेन एतदध्यायस्य चतुर्षु पादेषु यानि अधिकरणानि तदन्तर्गतसूत्राणि च, सर्वाणि फलपरत्वेन व्याख्येयानि । यदि केनापि एतदन्यथा कृतं स्यात्, तेन भ्रान्तेनैव भवितव्यम् । तत्कृतः अर्थश्च कदापि न व्यास-सम्मतो भवितुम् अर्हति । तथापि प्रथम-द्वितीयाध्याय-द्वयेन सूत्रान्तर्गत-पदसाहाय्येन यथा तयोः अध्यायसङ्गतिरपि निर्णीता, तथा नैव एतत्तृतीय-चतुर्थाध्यायद्वये निर्णीयते इत्येष विशेषः अत्र मन्तव्यः ।

एतेन एतदपि अनुमीयते, यद्, ग्रन्थस्य अत्र अध्याय-पादादि-व्यकरण-सूत्र-सङ्गति-विरोध-सापेक्षम् । तद् एतदपि पुनः सूत्रकृतम् अत्र अभिप्रेक्ष्य ज्ञेयम् ।

अथ एतेषु चोक्तैः सूत्रैश्चिन्तेन एतत् सर्वं तेन विज्ञापयितुं शक्यम् । यतः तत् न कृतं, ततोः
सूत्रकारमपि अन्येन अभिप्रायं व्यसिद्, यद्—अज्ञानज्ञानसर्वे शिष्यवर्गाश्च सम्प्रदाय-
क्रमेण एतद्ग्रन्थसूत्रात्पर्यं शिष्येण इति । सर्वज्ञत्वेन वेदार्थस्य अप्राप्तौ निष्फलत्वपक्षि-
सम्प्रदायते इति एकस्यकारं सूत्रकृताम् अभिप्रायं विदित्वैव सर्वे भाष्यकाराः स्वकृत-व्याख्यान-
प्रामाण्य-दाढ्याय स्वस्वसम्प्रदायस्य व्यासमूलकतां सर्वज्ञविमूलकतां च प्रदर्शयितुं समञ्जा
आसन् । अध्याय-तात्पर्य-निरूपण-द्वारा अध्याय-सङ्गति-निरूपणाय एतद् अस्माकं चेष्टामात्रम्,
न तु सिद्धान्ततया वक्तुम् उत्सहामहे । निर्णयस्तु सुधीभिः करणीयः । अत्र यद् अस्माभिः निरूपितं
तत् तु एतदेव, यत्—समन्वय-सङ्गतिः प्रथमाध्यायस्य, अविरोधसङ्गतिः द्वितीयाध्यायस्य,
साधनसङ्गतिः तृतीयाध्यायस्य, फलसङ्गतिश्च चतुर्थाध्यायस्येति युक्तिसिद्धं तथा सूत्राक्षरलब्धमिति ।
एवं च एतदेव सूत्रकृताम् एतद्ग्रन्थरचनायां चतुर्थं कौशलमिति ।

पादसङ्गतिरूपपञ्चमकौशलम्

इदानीमस्य पाद-प्रतिपाद्य निर्णयद्वारा पाद-सङ्गतिः निर्णया । एतदेव सूत्रकृताम् एतद्-
ग्रन्थ-रचनायां पञ्चमं कौशलम् । तथा हि—चतुरध्यायात्मक-ग्रन्थोऽयं षोडशपादात्मक इति
प्रागेव उक्तम् । यतः प्रत्यध्यायं चत्वारः पादा वर्तन्ते । अथेयं पाद-सङ्गतिर्निरूपिता चेत्, तदा
तदन्तर्गताधिकरणानां विचाराणां वा, ततश्च सूत्रार्थविधारणे च व्याख्यातृणां मतभेदावसरः
स्वल्पः एव अवशिष्येत । यथा एतस्य फलमेकं द्वितीयाध्याये परमत-खण्डनाभिधे द्वितीयपादे
अन्तिमेन उत्पत्त्यधिकरणेन पाञ्चरात्रमतं खण्डितमेव, न तु स्थापितम्, यथा शाङ्कर-
भास्करादि-प्राचीन-भाष्यादिषु दृश्यते । परन्तु रामानुजाचार्येण एतस्य अन्यथात्वं कृतं दृश्यते ।
तेन अस्मिन् अधिकरणे पाञ्चरात्रमतं स्थापितं, न तु खण्डितम् इति एतत् तु पादसङ्गतिलङ्घनमेव ।
तेष्वैव शाङ्करभास्करादिभाष्येऽपि “महद्दीर्घाधिकरणे” परमतखण्डनं न कृतम्, परन्तु स्वपक्ष-
तौषणिसनं कृतम् । अत्रापि अंशतः पादसङ्गतिलङ्घनमेव वक्तव्यम्, अतः पाद-सङ्गति-ज्ञाने
वर्तमाने सति अधिकरणार्थं न स्वातन्त्र्यं सम्भविष्यति । अधिकरणार्थ-नियामिका साक्षाद् इयं
पादसङ्गतिः । तेन चेयं सङ्गतिः परम्परया सूत्रार्थनियामिका अपि भवति ।

परन्तु एतद्-पादसङ्गति-निरूपणे महान् अन्तराद्यो दृश्यते, यतो यथा अध्यायारम्भ-
शेषौ सूत्रकारेण सूत्रपद-द्विरुक्तिद्वारा विज्ञापितौ, तथा पादारम्भ-शेषौ न तेषु उपदिष्टौ ।
सूत्राणाम् आक्रमण-दर्शनेन न केनापि पादारम्भशेषौ ज्ञातुं शक्येते, यथा एतस्माद् सूत्राद्
पादारम्भः, एतस्मिंश्च पादशेषः सञ्जातः इत्यादि । अत्रान्त-सूत्र-ज्ञानाभावे उपक्रमेणान्त-
लिङ्गादिभिः अधिकरणादीनां तात्पर्यनिर्णयो न सम्भवति । तेन पादतात्पर्यमपि न ज्ञातुं शक्यते,
यतः सूत्रार्थविलम्बेनैव पादार्थोऽपि निर्णीतो भवेत् । अतो दुस्तरताऽयम् अन्तरायः
सञ्जातः । अतो एव सम्भामहे यत्—नूनं पादसङ्गति-निर्णय-पक्षिणीवद्वयमिति

स्वरित-स्वरादि-योगः सूत्रे कृतः आसीद् व्यासेन गगनतोति । बौद्धादि-वेद-सम्प्रदाय-प्रवृत्त-
वशात् प्रायेण उच्छिन्न-सम्प्रदायोऽयं जातः ; तेन स्वरयोगेन पाठादिकमपि सर्वैः विस्मृतम् ।
व्यास-शुक-गौडपाद-गोविन्दपादादि-चिरजीविनां योगिनां प्रसादात् शङ्करभगवता पुनः प्रचारितोऽयं
ब्रह्मसूत्रार्थः सप्तम्यां शक-शताब्द्याम् ; अतोऽयम् उपलभ्यते अस्माभिरिति । यदि तेन
आचार्येण एतत् सूत्रादिरचना-कौशलम् उपदिष्टं स्यात्, तदा परवर्षिककाले नैतादृशः मतभेदः
अभविष्यत् । न ज्ञायते कथं तेन एतत् कौशलं न प्रचारितम् ।

प्राचीनभाष्यकाराः

शाङ्करभाष्यात् प्राचीनभाष्यादिकं किल बौद्धप्रभावादेव विनष्टम् अथवा शाङ्कर-
भाष्येण तेषां सम्पूर्णतया गतार्थत्वात् तेषां संरक्षणे औदासीन्यवशाद् विनष्टं जातं, तेन तद्
भाष्यादिकम् इदानीं नोपलभ्यते । वेदान्तादि-प्राचीनदर्शनशास्त्रग्रन्थालेखने कृते शङ्करभगवतः प्राग्
बोधायनोपवर्षमत्तृ-प्रपञ्च-ब्रह्मनन्दि-टङ्क-गुहदेव-भारुचि-कपर्दि-मत्तृ-हरि-सुन्दरपाण्ड्य-द्रमिडाचार्य-
ब्रह्मदत्त-नामधेय-वेदान्ताचार्याणां बहूनां ब्रह्मसूत्रादिग्रन्थेषु भाष्यवृत्ति-प्रभृतम् आसन् इति अव-
गम्यते । एतेषां भाष्यादीनां नैव इदानीम् उपलम्भः । एतेषां मतवादादिकं काशीस्थाच्युत-ग्रन्थ-
मालान्तर्गत-वेदान्तदर्शन-भूमिकायां काशीराजकीय-संस्कृत-विद्यालयाध्यक्ष म०म०-श्रीगोपीनाथ-
कविराज एम्, ए, महोदयेन कथञ्चित् प्रपञ्चितम् । शङ्करमतविरोधिनां भाष्यकाराः, येषां
भाष्यादिकम् उपलभ्यते, ते सर्वे एव शङ्कराचार्यात् अर्वाचीनाः । तेषामपि स्वमत-स्थापनार्थं
कचिद् अनुकूलतया क्वचित् प्रतिकूलतया शाङ्कर-सूत्र-व्याख्यानमेव प्रायेण अवलम्बनम् अभवत्,
अनन्यगतिकत्वात्, अतः अविरोधस्थले शाङ्करव्याख्यानमेव प्रायेण तैः अनुसृतं दृश्यते ।

पादारम्भविषये भाष्यकाराणामैकमत्यम्

परन्तु तैरपि पादारम्भ-शेष-निर्णय-कौशलविषये किमपि नोक्तम् । तथापि तत्र तेषां
मतभेदो न दृश्यते । अतः उपलभ्यमान-भाष्य-कर्तृणां सर्वेषां पादारम्भ-शेष-विषये ऐकमत्यात्
ज्ञात्र अस्माकं तन्निर्णायक-प्रयत्नः करणीयः । तेन उपक्रमोपसंहारादि-तात्पर्य-निर्णय-सिद्धे
पादप्रतिपाद्य-विषय-निर्णयद्वारा अस्माभिः इदानीं पादसङ्गतिरेव आविष्करीयमा इत्येव युक्तम् ।

पादप्रतिपाद्यविषये मतभेदाः

परन्तु तत्रापि पुनर्महान् एकः अन्तराधो वर्धते एव । इतः पादप्रतिपाद्यविषयेषु तेषां
भयान्तराः वैकल्यं भवन्ते । अद्याप्यमलिप्राप्तविषयेषु यथा सर्वे भाष्यकारा अभिमतान्तरं
कल्पितः, तत्रैव अस्ति, अत्र न तथा इति उपलभ्यते । अत्र आलोच्यमानेषु, यथा-
मध्ये पादप्रतिपाद्यविषयनिर्देशे सर्वे भिन्नमार्गानुसरिष्ये दृश्यन्ते । यथा-
"शङ्करभारत-प्रस्तावना" इति ग्रन्थे, परन्तु रामानुजयोः "भारत-प्रस्तावना-
विषय-निर्णय-विषय-निर्णय-विषय-निर्णय" इति ग्रन्थे । परन्तु अत्रापि सर्वेषां मतभेदो दृश्यते ।

शशाङ्कभारव्यासादिर्मावकालः

तेषां दशानां भाष्याणाम् आविर्भावकालः असुख्यकालम्, यथा—

१।	शाङ्करभाष्यम्—	६२४	शक्ये रचितमिति	सम्भाव्यते ।
२।	भास्करभाष्यम्—	६३०	" "	प्रायेण "
३।	रामानुजभाष्यम्—	९९०	" "	" "
४।	निम्बार्कभाष्यम्—	१०५०	" "	" "
५।	माध्वभाष्यम्—	११७०	" "	" "
६।	श्रीकण्ठभाष्यम्*	११९२	" "	" "
७।	श्रीकरभाष्यम्*	१३२२	" "	" "
८।	बल्लभभाष्यम्*	१४२२	" "	" "
९।	विज्ञानभिक्षुभाष्यम्*	१५२२	" "	" "
१०।	बल्लदेवभाष्यम्*	१६३७	" "	" "

भास्करनिम्बार्कश्रीकण्ठादिर्मावकालः

एतेषां मध्ये शाङ्करभाष्यस्य रचना-कालो यथा निश्चितप्रायो न तथा अपरेषाम् । अतो भास्करादीनां कृते "प्रायेण सम्भाव्यते" इत्येवं मन्तव्यम् अत्र कृतम् । आविर्भावक्रमविषये विप्रतिपत्तिः प्रायेण नास्त्येव । भास्कराचार्यः प्रायेण सर्वैः शकीयदशमशतके आसीदिति मन्यते । परन्तु भास्करेण शङ्करमतं खण्डितं, तथा शङ्करशिष्यपद्मपादेनापि भास्करमतं खण्डितम्, तेन शङ्करभास्करौ समकालिकौ इति कल्प्यते । तथा हि भास्करभाष्यारम्भे दृश्यते—

"सूत्राभिप्रायसंवृत्त्या स्वाभिप्रायप्रकाशनात् । व्याख्यातं यैरिदं शास्त्रं व्याख्येयं तन्निवृत्तये ॥" इति ।

ततः शङ्करशिष्य-पद्मपादेनापि भास्करमतं खण्डितं, यतः पञ्चपादिकायां दृश्यते—
 "सदेवाहंकार्युः सदैकरूपावगमात् स्थायित्वेऽपि अर्थक्रियासम्भवात् न नीलस्य स्वगतापरोक्षत्व-
 भालेण माहात्मनिकः पक्षः समर्थ्यते, किन्तु ग्राहकस्य अहंकार्त्तुरात्मनः स्थायिनोऽभावे । स च
 एकरूपः अनुभवाद् युक्तितश्च प्रसाधितः । ननु नानुमेयादिषु अपरोक्षता दृश्यते" इति ।

अत्र विवरणे—
 "यस्तु कश्चित्क्षणक-यादावनत-शिरोबिम्बः, तत्त्वदर्शन-तन्निष्ठ-
 परमहंस-मद्वेष-तीव्र-वायु-विक्षिप्त-विवेक-विज्ञानलवः स्वपरपक्षगुणदोष-विभाग-दूरीकृत-विज्ञानो
 मेधाभेदाभ्यां बन्धमोक्षादि-सङ्करमिव कुर्वन् दुर्जनरमणीयां वाचं जल्पति—सुगत-विज्ञानवाद-
 सङ्कतोऽयं वेदान्तवाद इति, सम्प्रदाय-भ्रवण-परिचय-शून्यतया दर्शन-विवेकम् अन्वयानुभवान्ने
 वान्वाक्यः, किन्तु शोचनीय इत्युपेक्षणीयो विद्वद्भिरिति ।"

एतत् तत्त्वदीप्ये—
 "विषय-चैतन्ययोरभेद-भावेण अस्तिज्ञानः स्वयं ज्ञानवद्वयम्

* एतेषां कालः श्रीकरभाष्यमिच्छतो गृहीतः । श्रीकण्ठभाष्योत्तरशतकम् ।

“सर्वसिद्धान्तकारः स्वात्” इत्युक्तं निवृणोति—“यत् किञ्चित्” इति । किमेतद् गुरोर्भोक्तव्यम् ?
 उत काणिकभारस्य ? अथैकदेशिनः ? * * * तृतीयस्तथापवति—“वस्तु” इति ।
 क्षणकस्य वादी क्षणकपादौ, तयोः अवनतं शिरोविम्बं यस्य तथोक्तः, अनेन च विद्योभयेन
 मेदामेदवादिस्त्वेन क्षणकविनेयत्वम् । ततस्तत् समयस्य उपेक्ष्यत्वम् उक्तम्” इति । (पृष्ठ
 ४००, १९३३ सं, ब्रह्मसूत्र-शाङ्करभाष्यम्, कलिकाता-संस्कृतग्रन्थमालायां (नं० १) मः मः
 श्रीअनन्तकृष्ण-शास्त्रि-सम्पादितम्) ।

अत्र केनचिद् मेदामेदवादिना शाङ्करमतस्य “माहायानिकत्वम्” समाख्यातम् ।
 तन्मतमेव पद्मपादेन प्रत्युक्तम् इति स्पष्टम् । वस्तुतस्तु भास्करभाष्ये १।४।२५-सूत्रे शाङ्करस्यै
 लक्ष्यीकृत्य उक्तम्—

“तथा च वाक्यं—परिणामस्तु स्याद् दध्यादिवदिति विगीतं विच्छिन्नमूलं माहा-
 यानिकबौद्धगाथितं मायावादं व्यावर्णयन्तो लोकान् व्यामोहयन्ति” इति ।

एतेन अनुमीयते—पद्मपादेन स्वमते यन्माहायानिकत्वापवादः खण्डितः तदपवादस्य
 जनको भास्कर एव आसीत् । गुरुपरम्परागतः प्रवादोऽपि अयमेव ।

ततश्च माधवीयशङ्करविजये १५श-सर्गे ८०-श्लोकादौ शङ्करभास्करयोः विचारकथा
 वर्णितेति दृश्यते । तेन भास्करः शङ्करसमसामयिकः इति कल्पयितुं शक्यते । तथा च
 शङ्करस्य जीवितं यदि ६०८-शकाब्दतः ६४०-शकाब्दपर्यन्तकालान्तरे स्यात्, एवं च
 शङ्करेण यदि (२०) विंशतिवर्ष-वयसि त्रिंशद्वर्षवयस्क-भास्करेण सह विचारः कृतः स्यात्,
 तदा भास्करस्य जन्मकालः प्रायेण ५९८-शकाब्दतः ६७८-शकाब्दपर्यन्तकालान्तरे आसीद्
 इत्येव युक्तम्, यदि अशीतिवर्षाणि तस्य जीवितकालः कल्प्यते । ये खलु भास्करस्य जीवितं
 शकीयदशमशतके स्थापयितुम् इच्छन्ति, तेषामिदं चिन्तनीयं—यद् वाचस्पतिमिश्रेण भास्कर-
 मतमपि खण्डितम् । यथा—आनन्दमयाधिकरणे तेन उक्तम्—

“न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वायोगात् स्वार्थिकी मयद् इति युक्तम् ।”

अत्र कल्पतरौ उक्तम्—“भास्करोक्तम् आशङ्क्य आह—“न च” इति । एतेन भास्करौ
 वाचस्पतिमिश्रादपि प्राचीनः इति प्रतीयते ।

वाचस्पतिमिश्रस्य आधिर्माषकालः

कल्पतरुमिश्रस्य आधिर्माषकालः ८००-शकाब्दतः ८८०-शकाब्द-पर्यन्तः
 इति उक्तम् । यतः तेन तदीयन्यायसूचीविक्रमे “वस्तुस्तुतस्तु” (८९८-विषयः)
 तद्ग्रन्थरचनाकालः इति उक्तम् । तेन ८९८-५७=८४१-शकाब्दः, यत्र तद्ग्रन्थरचना
 इति उक्तम् । अथ यदि ४१-वत्सर-वयसि उक्तमयः तेन सचितः स्यात्, तथा तस्य जीवित-
 कालः ८००-शकाब्दतः ८८०-शकाब्दपर्यन्त इति कर्तुं शक्यते । तेन १२-श-सर्गे ४०-श्लोकादौ

इति पर्यवसति, न तु दसमशतकीमशतके इति । अत्रोक्तैः ८६८-शकाब्दे न शङ्करः, किन्तु विक्रमसंवदेव, यतः उदयनेन वाचस्पतेः न्यायदर्शिक-शास्त्रादिप्रसिद्धिः कृतपर्य-परिशुद्धिग्रन्थो रचितः, एतेन वाचस्पतेः उदयनात् प्राचीनपरमपि विहितम्, अतः तस्य लक्षणावलीरचनाकालः ९०६-शकाब्दो भवति, यतस्तेन उक्तम्—

“तर्कान्तराद्यभिहितेषु शकान्ततः । वर्षेष्टदसनश्चके सुबोधं लक्षणवलीम् ॥”

तेन भास्करस्य कालः न शक्रीयदशमशतकम् इति निश्चितम् । एवं च भास्करस्य शङ्करसम-सायनिकत्वे न कश्चिद् प्रबल बाधा दृश्यते । मतान्तरे तु कल्पनाबाहुल्यमेव दृश्यते । तथात्र क्वं विचारयामः ।

तथापि निम्बार्कचार्याविर्भावविषये तत्सम्प्रदायानुवर्तिनां मतं भिन्नमेव । तत्र अस्माभिः बोद्धुं शक्यते । तैर्मन्त्रे कलेरादौ व्यासाविर्भावसमये निम्बादित्यभगवतः अभ्युदयोऽभवत् । (काशीसंस्कृत-ग्रन्थालय-संस्करण-ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य भूमिका द्रष्टव्या ।) किन्तु तथा सति निम्बार्क-भाष्यं शङ्करभगवतोऽपि प्राचीनैर्विद्वद्भिः यथा उल्लेखनीयम् आसीत्, तथा शङ्कर-तत्पर-वर्ति-भास्कर-रामानुजादिभिरपि अपरैश्च उल्लेख्यतां धत्ते । परन्तु तथा नैव दृश्यते । प्राचीनानां मध्ये निम्बार्कस्वामिनः साक्षाच्छिष्य-श्रीनिवासाचार्यात् (“श्रीमन्निम्बार्कपादपद्मान्तेवासिना श्रीश्रीनिवासाचार्येण” इति उक्तत्वात्) पूर्वं न केनापि तस्य सत्ता प्रज्ञापिता । तस्यापि आविर्भावकालसम्बन्धे न किमपि विशिष्टं प्रमाणं विद्यते । श्रीनिवासेन बौद्ध-धर्मकीर्तिवाक्यं विप्रमिक्षु-वचनत्वेन “नाभाव उपलब्धेः” इति २।२।२८-सूत्रभाष्ये उद्धृतं दृश्यते । तच्च वचनम्—

“अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नैर्धदृष्टिः प्रसिध्यति” इत्यादि ।

अयं विप्रमिक्षुः धर्मकीर्तिरेवेति खण्डनटीकायां शङ्करमिश्रेण उक्तमिति । (१ म परिच्छेदे स्वप्रकाशवादखण्डनं द्रष्टव्यम् ।) तद् यथा—“इति धर्मकीर्तिनापि उक्तम् इत्यर्थः” इत्यादिना । एवं च प्रायेण विंशतिवर्षैः ज्यायानपि धर्मकीर्तिः शङ्करसमसामयिकः एव, यतः ६०८-शकाब्दतः ६४०-शकाब्दपर्यन्ते काले शङ्करस्य जीवितमासीद् इत्येव अनुमीयते । तत्र धर्मकीर्तिः गुरुः पितृव्यश्च कुमारिलभट्टः आसीत् ; तेन सह शङ्करस्य साक्षात्कारकथा भाषकीवशङ्करविजये दृश्यते । शङ्करेण च धर्मकीर्तिर्वाक्यं २।२।२८-सूत्रभाष्ये उद्धृतम् । तेन कुमारिलस्य मतमपि अध्यासभाष्यमध्ये उद्धृतम् । अतो धर्मकीर्ति-शङ्करयोः समसामयिकत्वे न कश्चिद् बाधा भवेत् । तथा सति शङ्करात् पूर्वम्, एवं च शक्रीयदशमशताब्दतः पूर्वं निम्बार्कचार्याविर्भाव आदिर्भावो न कश्चिद् सम्भवति । अतः कलेरादौ तस्य आविर्भाव इति सर्वत्र अनुमानेयम् भवति ।

शङ्करभक्तिसिद्धिः शङ्करभक्तिसिद्धिः शङ्करभक्तिसिद्धिः शङ्करभक्तिसिद्धिः शङ्करभक्तिसिद्धिः

उत्पत्त्यधिकरणे शाङ्कर-भास्करादिभिः पाञ्चरात्रमतखण्डनं कृतमिति दृश्यते-। रामानुजाचार्येण पाञ्चरात्रवेद्य-मतावलम्बिना पाञ्चरात्रमत-समापनं कृतम् । एतेन तु द्वितीयप्रधान-द्वितीयप्रधान परपक्ष-खण्डनरूप-वादसङ्गति-लङ्घनजन्य-दोषः तस्य अभवत् । तद्विषयगतानि निम्बार्कचार्येण कृतानि मध्वाचार्येण च तत्र शाक्तमत-खण्डनं कृतम् । तेन रामानुजाचार्येण वैष्णवमतस्य पाञ्चरात्रमतस्य संकितं, वादसङ्गतिरपि न लक्षिता । निम्बार्कचार्यो यदि भास्कर-रामानुजयोः पूर्वगामी स्यात्, तदा शाङ्करभाष्य-खण्डनोद्यतो भास्कराचार्यः स्वानभीष्ट-शाङ्करभाष्यम् अनुसृत्य स्वामिपक्षानुसृत-पाञ्चरात्रमतं न खण्डयेत्, किन्तु निम्बार्कभाष्यम् अनुसृत्य शाक्तमतखण्डनं कृत्वा शाङ्करमत-विरोधितां साधयेत् । तथैव रामानुजाचार्यो निम्बार्कभाष्यम् अनुसृत्य वादसङ्गतिलङ्घनजन्यदोषं न वृणुयात्, किन्तु शाक्तमतखण्डनं कृत्वा पाञ्चरात्रमतस्य निर्दोषतां प्रतिपादयेत् । एतेन रामानुजाचार्य-परभविकत्वमेव निम्बार्कमध्वाचार्ययोः सिध्यति । कौशलमिदं यदि रामानुजाचार्यस्य मनसि उदियात् तदा तेन एतस्यैव अनुसरणं कृतं स्यादेव । अतो रामानुजाचार्यस्य परवर्तिनौ एव निम्बार्क-मध्वा-चार्यौ—इत्येव अनुमीयते ।

ततश्च मध्वविजयग्रन्थे दृश्यते मध्वाचार्येण एकविंशतिसंख्यकानि ब्रह्मसूत्रभाष्याणि दृष्टानि, तन्मध्ये निम्बार्कभाष्यस्य न उल्लेखो वर्तते । तौ च आचार्यौ अन्यतरं परस्परं वा कुत्रचित् न प्रमाणत्वेन स्वीकृतवन्तौ । एतदेव हि मध्वचरितकारस्य निम्बार्कचार्य-नामाधमुल्लेख-कारणम्—इत्येव कल्प्यते, अतः निम्बार्कचार्यस्य मध्वाचार्यात् परभविकत्वं सम्भाव्यते । तथापि निम्बार्कशिष्यसम्प्रदायान्तर्गत-देवाचार्यस्य अविर्भावकालः, तत्कृत-वेदान्तजाह्नवीग्रन्थस्य किशोरदासकृतभूमिकायां “युगलद्वन्दुः”-शब्देन यथा उक्तः, स च १११२ विक्रमाब्दो भवति । तेन देवाचार्यस्य जीवितकालः ९७७ शकाब्दतः १०५७ शकाब्दपर्यन्तम् आसीदित्येव सम्भाव्यते—यदि ८० वर्षाणि तस्य जीवितं भवेत् । परन्तु मध्वाचार्यस्य कालः ११२१-शकाब्दतः १२०१-शकाब्द-पर्यन्तम्—इत्येव तस्य चरित-ग्रन्थादितः अवगम्यते । तथा सति देवाचार्यः मध्वाचार्यात् प्राचीनः भवति । निम्बार्कचार्यस्तु ततोऽपि प्राचीनो रामानुजाचार्याच्च अर्वाचीनो भवति, इत्येव सिध्यति, यतः रामानुजाचार्यस्य कालः ९४१-शकाब्दतः १०६१-शकाब्दपर्यन्तो ज्ञायते ।

परन्तु निम्बार्कशिष्य-परम्परागत-देवाचार्यस्य कालः ९७७-१०५७ शकाब्द-पर्यन्तः इति प्रतिपादितम् । तेन देवाचार्यः रामानुजात् ३६ वर्षैः कनीयान् भवति । परन्तु देवा-चार्य-जीवितावधिनां ग्रन्थतः अवगम्यते—ते सर्वे निम्बार्कचार्यस्य समकालिका आसन् एवेति । ततो निम्बार्केण रामानुजकृत-वादसङ्गति-लङ्घनजन्य-दोषस्य परिहारतः निम्बार्क-जीवितावधिनां कालः रामानुज-देवाचार्ययोः मध्ये एव वर्तते । तथा च ९५०-शकाब्दतः १०५७-शकाब्द-मध्ये निम्बार्क-देवाचार्ययोः कालः इति सम्भाव्यते ।

शङ्कर-श्रीकण्ठयोश्च समयविषये अपि बहवो मतभेदा वर्तन्ते । बहवो सिद्धांस्तौ शङ्करस्य शकीयब्रह्मसतके आविर्भावः इति मन्यन्ते । किन्तु पञ्चपादाचार्येण वाचस्पतिमिश्रः च तन्मतल्लण्डनं कृतम् अतः शङ्कर-समसामयिक एव स—इत्यपि कस्यचित् शक्यते । एतत् तु प्रागेव सूचितम् । श्रीकण्ठस्य शङ्करादपि प्राचीनत्वमिति बहूनाम् अभिमतम् । किन्तु तस्य रामानुज-परवर्तित्वमेव सङ्गच्छते । एतदर्थं श्रीकरभाष्य-भूमिका द्रष्टव्या । अत्र आचार्याणाम् अनुमानिकः कालः—

कुमारिलभट्टः	५४४-६२४	शकाब्दाः,	उदयनाचार्यः	८६६-९४६	शकाब्दाः
धर्मकीर्तिः	५७०-६३०	„	रामानुजाचार्यः	९४१-१०६१	„
शङ्कराचार्यः	६०८-६४०	„	निम्बार्काचार्यः	९५०-१०३०	„
पञ्चपादाचार्यः	६१०-६९०	„	श्रीनिवासाचार्यः	९६०-१०४०	„
भास्कराचार्यः	६००-६५०	„	देवाचार्यः	९७७-१०५७	„
वाचस्पतिमिश्रः	८००-८८०	„	मध्वाचार्यः	११२१-१२०१	„

शाङ्करमतेन पादप्रतिपाद्यम्

इदानीं प्रकृतम् अनुसरामः । पादप्रतिपाद्यविषये इदानीं भाष्यकाराणां मतभेदाः दर्शनीयाः । तथा हि शाङ्करभाष्यानुसारेण एतद्ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य पादप्रतिपाद्यं, यथा—ब्रह्मामृतवर्षिण्यां दृश्यते—

- १।१ पादे सुस्पष्टब्रह्मबोधक-श्रुतिवाक्यानां समन्वयः ।
- १।२ „ उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टश्रुतिवाक्यानां समन्वयः ।
- १।३ „ ज्ञेयब्रह्मपतिपादकास्पष्ट-श्रुतिवाक्यानां समन्वयः ।
- १।४ „ अव्यक्तादि-सन्दिग्धपदमालाणामेव समन्वयः ।
- २।१ „ सांख्य-योग-क्राण्डादाक्सिस्मृतिभिः सांख्यादि-प्रयुक्ततर्कैश्च वेदान्त-समन्वयस्य विरोधपरिहारः ।
- २।२ „ सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनेन वेदान्तसमन्वयस्य विरोधपरिहारः ।
- २।३ „ पूर्वभागेन पञ्चमहाभूतश्रुतीनाम्, उत्तरभागेन च जीवश्रुतीनां परस्पर-विरोधपरिहारः ।
- २।४ „ लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहारः ।
- ३।१ „ जीवस्य परलोकगमनागमन-विचारपूर्वक-वैरम्यादिनिरूपणरूपसमन्वय-विरोधः ।
- ३।२ „ पूर्वभागेन त्वंपदार्थस्य, उत्तरभागेन च तत्पदार्थस्य श्लेषनरूपसमन्वय-विरोधः ।
- ३।३ „ समुष्णविद्यासु गुणोपसंहारस्य निरुप्ते न्ययस्य अपुनरुपसंहारस्य च निरूपणद्वारा साधनवर्णनम् ।

- ३१४ पादे निर्गुणज्ञानस्य बहिरङ्ग-साधनभूतानाम् आश्रमयज्ञादीनाम् अन्तरङ्गसाधन-
भूतानाम् शमदमश्रवणमननादीनां निरूपणद्वारा साधनत्व-निरूपणम् ।
- ४११ ” श्रवणाद्यावृत्त्या निर्गुणम्, उपासनया सगुणं वा ब्रह्म साक्षात्कृतवतो
जीवतः पुष्यपापलेषविनाशलक्षणायाः मुक्तेः अभिधानम् ।
- ४१२ ” त्रियमाणस्य उत्क्रान्तिप्रकारदर्शनम् ।
- ४१३ ” सगुणब्रह्मविदो मृतस्य उत्तरमार्गाभिगमनम् ।
- ४१४ ” पूर्वभागेन निर्गुणब्रह्मविदो विदेहकैवल्यप्राप्तेः, उत्तरभागेन च, सगुण-
ब्रह्मविदो ब्रह्मलोकस्थितेः निरूपणम् ।

इत्येव शाङ्करमतानुसारेण पादार्थनिर्णयः । तेन इयमेव पादसंगतिः ।

भास्करमतेन पादप्रतिपाद्यम्

भास्करभाष्यस्य पादार्थप्रदर्शनपर-टीकादिकं न दृश्यते, न वा मुद्रितसंस्करणे तथा
कृत्वा पुस्तकमेतत् मुद्रितमास्ते, तथापि एतद्विषये प्रायेण शाङ्करभाष्यानु रूपं भास्करभाष्यम्
इति सूत्रार्थतः अवगम्यते । भास्करस्तु ज्ञानकर्म-स्वरूपसमुच्चयवादी, शङ्करस्तु तद्विरोधी ज्ञानकर्म-
क्रमसमुच्चयवादी, भास्करः द्वैताद्वैतवादी, शङ्करस्तु अद्वैतवादी, तन्मते व्यवहारदशायां द्वैतं
स्वीकृतमपि मिथ्या, अद्वैतमेव पारमार्थिकम् इत्यादिरूपं पार्थक्यं तयोः प्रसिद्धमेव । तेन शङ्कर-
कृतपादार्थे यत्र निर्गुणब्रह्मविषयवर्णनं, तत्र भास्करस्य सगुणब्रह्मविषय-वर्णनमेव ज्ञातव्यम् ।
अतः तन्मतेन पादार्थनिर्णयादिकं प्रायेण शाङ्करमतानुरूपमेव भवति । एतेन ब्रह्मणो निर्गुण-
त्वानुरोधेन यत्र यत्र शङ्करामित-पादार्थमध्ये पूर्वोत्तरभाग-कल्पनादिकं दृश्यते, तत्र तत्र
भास्करमते तथा न—इत्येव पार्थक्यं ज्ञेयं, न तु अन्यत् ।

रामानुजमतेन पादप्रतिपाद्यम्

इदानीं रामानुजमतेन पादार्थो वक्तव्यः । रामानुजमतेन पादार्थस्तु—

- १११ पादे अस्पष्टतरजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि विचारितानि ।
- ११२ ” पुनरस्पष्टजीवादिलिङ्गकानि ”
- ११३ ” स्पष्टलिङ्गकानि ”
- ११४ ” स्पष्टतरजीवादिलिङ्गकानि ”
- २११ ” सांख्यादिस्मृतिभिः बाधस्य परिहारः ।
- २१२ ” प्रतिशक्तकर्षणां वेदान्तवाक्यानुसारिभिः सत्कर्तुः निराकरणम् ।
- २१३ ” अकाशादेः कर्मत्वनिरूपणम् ।
- २१४ ” इन्द्रियादेः कर्मत्वनिरूपणम् ।
- ३११ ” जगत्प्रत्ययत्वानुसारेण जीवस्य बोधविशिष्टत्वम् ।

- ११२ पादे पुण्योत्पत्त्य सर्वथा हेयप्रवृत्तौ कर्तव्यकर्मण्युपाकारत्वज्ञोभयविक्रान्त्य
प्रतिपादनम् ।
११३ ,, साधनभेदनिरूपणम् ।
११४ ,, अज्ञानरूपणम् ।
४११ ,, उपासनारोहमाहात्म्यम्, उत्तरपूर्वाशक्त्येवविनाशरूपम् ।
४१२ ,, उत्क्रान्तिप्रकारः ।
४१३ ,, अक्षिरादिगतिः ।
४१४ ,, ब्रह्मप्राप्तिरूपम् अपुनरावृत्तिरक्षणम् ।

ततश्च एतन्मते अध्यायप्रतिपाद्यमपि द्रष्टव्यं, तत्रापि कश्चिद् भेदो दृश्यते, यथा—

प्रथमाध्याये—ब्रह्मणि जगत्कारणत्वान्वयं प्रतिपादयति ।

द्वितीयाध्याये—ब्रह्मणो निस्त्रिलजगदेककारणत्वे वेदान्तवाक्यविरोधशङ्काया यौक्तिक-
विरोधशङ्कायाः केषाञ्चित्त्वत्त्वभ्रुतिविरोधशङ्कायाश्च निवर्तकत्वम् ।

तृतीयाध्याये—साधनप्रतिपादकत्वम् ।

चतुर्थाध्याये—प्राप्तिचिन्तापरत्वम् ।

एकञ्च शाङ्करमतेन सह अध्याय-पाद-प्रतिपाद्य-विषयेषु यः प्रमेदो प्रदृश्यते, स तु न
अकिञ्चित्करः इति प्रतिभाति । शङ्कराद् अर्वाचीनेन रामानुजाचार्येण भगवता यदि शङ्करभगवता
सह स्वस्य एतत्प्रमेदं समर्पयितुं शङ्करादपि प्राचीनभाष्यवृत्त्यादिकं किञ्चित् प्रमाणत्वेन
प्रदर्शितं स्यात्, तदा अतीव सौमन्यं अभविष्यत् । तदभावात् युक्तिशरणमेव यथा तेन
गृहीतं, तथा अत्र अस्माकमपि कर्तव्यम् ।

तथा सति शाङ्करमतेन अध्ययनप्रतिपाद्यादिविषये तादृशं स्वाभाविकत्वं युक्त्यनु-
कूलत्वं च दृश्यते, तादृशं नान्य उपलभ्यते । अतः उपनिषदः अवलम्ब्य तद्व्याख्यानार्थमीमांसाच्छलेन
दर्शनशास्त्ररचनायां कर्तव्यकर्मणां समन्वयविरोधसाधनफलमनि यथाक्रमम् अध्यायार्थरूपेण वक्त-
व्यानि भवन्ति । न तु “ब्रह्मणि जगत्कारणत्वान्वयप्रतिपादनदिकं”, यत्रोक्तं वेदान्तदीपे
श्रीभाष्यभूमिकायां च, अध्यायार्थरूपेण सन्निवेशनीयम् । जगत्कारणत्वेन ब्रह्मपरिचय-प्रदानं
तस्य ब्रह्मणः श्रुतितात्पर्यविरुद्धकथनम् एव । जगत्कारणत्वेन ब्रह्मपरिचये दीयमाने
ब्रह्मणः सच्चिदानन्दरूपत्वस्य हानिरेव आपद्येत । अतः एतत् न समीचीनं प्रतिभाति ।
ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं यदि पारमार्थिकं स्यात्, तथा अतः सत्यतापत्तिः दुर्बारा, तथा
सति विशिष्टाद्वैतहानिः, द्वैतापत्तिश्च भवत्येव । अतस्तौ ब्रह्मसूत्रेषुऽपि ब्रह्मणोऽऽद्वैत-
विकारित्वं च प्रसज्येत । अतो ब्रह्मणो जगत्कारणत्व-वर्णनं न श्रुतितात्पर्यम् ।

अथ श्रीभाष्येऽप्युक्तं ब्रह्मसूत्रस्य अर्थप्रतिपाद्यविषयः सति—

- २११ पादे स्वसिद्धान्ते उद्घातिता दोषः निराकिञ्चन्ते ।
 २१२ " परोक्षयुक्तीनामाभासत्व-प्रदर्शनरूपपरपक्षसंग्रहणम् ।
 २१३ " ब्रह्मकार्यविकल्पाद्युत्पत्तौ जीवविषये च श्रुतीनामविरोधप्रदर्शनम् ।
 २१४ " जीवकरषश्रुतीनामविरोधप्रदर्शनम् ।
 ३११ " संसारस्य दोषनिरूपणेन ततो विरक्तिप्रदर्शनम् ।
 ३१२ " विवेकवैरोम्यदाढ्याय स्वप्नावस्थाविचारः ।
 ३१३ " ब्रह्मोपासनासु गुणोपसंहारविकल्पनिर्णयाय विद्यामेदामेदविचारः ।
 ३१४ " विद्यातः तदज्ञात् कर्मणो वा पुरुषार्थविचारः ।
 ४११ " साधनावृत्तिः आप्रयाणात् कर्तव्या इति निरूपणम् ।
 ४१२ " विद्वदविद्वत्साधारणोत्क्रान्तिनिरूपणम् ।
 ४१३ " विदुषो ब्रह्मप्राप्तये गतिनिरूपणम् ।
 ४१४ " अर्चिरादिमार्गेण परब्रह्मप्राप्तानामविर्भाववर्णनम् ।

अत्र सगुणब्रह्मवासुदेवपरत्वेन पादप्रतिपाद्यनिर्णयः एव वैशिष्ट्यम् । अन्यथा शाङ्कर-
 पादप्रतिपाद्यविषयैः सह प्रायेण ऐकमत्यं दृश्यते । अध्याय-प्रतिपाद्यविषयेषु तथैव ऐकमत्यं
 वर्तते एव ।

श्रीकण्ठमतेन पादप्रतिपाद्यविषयाः तावत्—

- १११ पादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यविचारः ।
 ११२ " अनतिस्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः ।
 ११३ " स्पष्टास्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः ।
 ११४ " अस्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः ।
 २११ " सांख्यादितर्कविरोधशङ्कापूर्वकस्वपक्षस्थापनम् ।
 २१२ " सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनम् ।
 २१३ " श्रुतिवाक्यानां परस्परविरोधपरिहारः ।
 २१४ " भौतिकोत्पत्तिश्रुतिविरोधपरिहारः ।
 ३११ " उपासकस्य नित्यत्वादियुक्तस्य जीवस्य मत्यामतिनिरूपणम् ।
 ३१२ " जीवावस्थानिरूपणपूर्वकेश्वरस्वरूपलक्षणोक्तिः ।
 ३१३ " उपासनाविशेषाणां गुणोपसंहारः ।
 ३१४ " विद्यासहकार्याश्रमधर्मादिनिरूपणम् ।
 ४११ " उपासनाप्रकारनिरूपणम् ।
 ४१२ " उपासकस्य विदुषः क्षीरसाद् उत्क्रान्तिनिरूपणम् ।

४१३ पादे अधिरादिगतिनिरूपणम् ।

४१४ ,, शुक्तिस्वरूपनिरूपणम् ।

अत्रापि अध्यायचतुष्टयं समन्वयाविरोधसाधनफलपरम् इति व्यक्तमव्यत । परन्तु तृतीय-
ध्यायस्य द्वितीयपादे ईश्वरस्वरूपलक्षणवर्णनं न साधनपरम्, तथा चतुर्थाध्यायस्य प्रथम-
पादेऽपि उपासनाप्रकारनिरूपणस्य न फलपरत्वमिति प्रतिभाति, अतो व्यभिचारः, सिद्धे
विषये शास्त्रमतानुसरणमेव दृश्यते ।

श्रीहरमतेन पादप्रतिपाद्यविषयास्तु —

१११ पादे परमशिवब्रह्मलक्षणवाक्यसमन्वयाभिधानम् ।

११२ ,, केषाञ्चिद् अस्यलक्षणानां पदानां ब्रह्मप्रतिपादकत्वम् अर्थान्तरबोधकत्वं वेति
सन्देहे परब्रह्मशिवरूपमुख्यार्थबोधकत्वम् ।

११३ ,, स्पष्टास्पष्टश्रुतिवाक्य-सन्देहशूकनिर्मूलकतया स्पष्टार्थकथनम् ।

११४ ,, क्वचित् शास्त्रासु प्रधानजगत्कारणत्वप्रतिपादकशब्दानां स्पष्टार्थकथनम् ।

२११ ,, वेदान्तविरुद्ध-स्मृतितर्कादि-निराकरणपूर्वकं जगज्जन्मादि-कारणत्वं परब्रह्म-
शिवस्यैव इति प्रतिपादनम् ।

२१२ ,, सांख्यादिदुर्वादनिरसनेन मुमुक्षुणां शुद्धवैदिकमार्गनिष्ठत्वस्यैव दृढीकरणम् ।

२१३ ,, श्रुतीनाम् अन्योन्यविरुद्धत्वद्योतनात् जगतो ब्रह्मकारणत्वशङ्कानिरसनम् ।

२१४ ,, जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वेऽपि चेतनत्वाद् अजन्यत्व-स्वाभाविक-भित्तत्व-तत्-
स्वरूपत्वानां प्रदर्शनेन तस्य तल्लिङ्गशरीरत्वप्रतिपादनम् ।

३११ ,, जीवस्य लोकान्तर-गमनागमनविचारः ।

३१२ ,, परमशिवब्रह्मस्वरूपलक्षणादीनि प्रपञ्चितानि ।

३१३ ,, तदुपासनविशेषगुणोपलक्षणम् ।

३१४ ,, ब्रह्मचर्याद्यभ्रमचतुष्टयनिरूपणम् ।

४११ ,, सर्वासां विद्यानां फलम् ।

४१२ ,, त्वं-पदार्थभूत-जीवोत्क्रान्त्यादिवशादविशेषफलम् ।

४१३ ,, अधिरादिना मार्गेण गत्यायतिफलम् ।

४१४ ,, मुमुक्षुणां शुक्तिस्वरूपप्रकारं विचिन्त्य त्वत्सम्भवि-जीवमात्रसिद्धि-पूर्वक-
शिवभासिरूपपरमपुरुषैर्निष्कृतनिरूपणम् ।

अयं पादार्थः प्रायेण श्रीकण्ठमतेनानुसरः, विशेषतः ब्रह्मस्य परमशिवत्वप्रतिपादनम्, अतः
समन्वयमते ब्रह्मस्यैव शिवत्वप्रतिपादनम् । शास्त्र-कारणपरत्व-समन्वय-ब्रह्म-समन्वयेन साधनं, अतः
ब्रह्मस्यैवात्म्यम्, एवं समानुसङ्गात्परमेश्वरस्यैवात्म्यम्, अतः नारायणस्यैव शिवत्व-
प्रतिपादनम् ।

भाष्यम्, तथा श्रीकण्ठ-श्रीकरास्वभाष्यद्वयं च सिध्दं परशिध्दं वा, तेन शैक्यभाष्यम् इत्या-
स्वस्तुं कथ्यते । प्रमेदोऽयं सम्प्रदायानुसारेण उपासमानुरागवन्तः इत्येव प्रतीयते । क्लृप्त-
विद्वान्मिथु-बालदेव-भाष्याणां पादार्थनिर्णये सम्यक् प्रयत्नो न दृश्यते । मुद्रितग्रन्थेषु एतदर्थं
सम्यक्प्रयत्नैरपि न कोऽपि समुल्लेखः कृतो दृश्यते । ततश्च एतानि त्रीणि भाष्याणि अतीव-
शैथिल्यनिर्णयानि, न वा तानि प्राचीनभाष्यमूलकानि । अतः तेषां पादार्थं निरूप्य स नात्र प्रदर्शितः
अस्मागिरपि । प्राचीनविषये प्राचीना एव प्रायेण प्रमाणं भवन्ति । प्राचीनविषयावगमि
प्राचीनानां यथा सम्भावनाधिक्यं, न तथा अर्वाचीनानाम् । तेन उपलभ्यमानभाष्याणां मध्ये
प्राचीनतमत्वात् शाङ्कर-भाष्यं यादृशं प्रमाणं भवति, तथा न परवर्तिनां भास्कर-रामानुजादीनां
भाष्यमिति कल्पयितुं शक्यते ।

शाङ्करभाष्यमपि कथञ्चित् प्राचीनभाष्यमूलकम् उत प्राचीनमतमूलकं, भास्कर-रामा-
नुजभाष्यादीनामिव, तदपि न सम्यग् ज्ञातुं शक्यते । वाराणसीय-संस्कृतविद्यालयस्थपुस्तकाल-
याध्यक्ष-स्वर्गीय-श्रीविन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदी-महोदयाच्छ्रुतं—शुकशिष्य-गौडपादप्रणीत-ब्रह्मसूत्र-
व्याख्यानरूपः सहस्रकारिकात्मकः एको ग्रन्थः तेन दृष्टः । परन्तु स ग्रन्थः इदानीं नोपलभ्यते, न
वा कुतचित् तस्य वाक्यादिकम् उद्धृतमपि । तथा सति शाङ्करभाष्यस्य प्राचीनभाष्यमूलत्वं
प्रतिपद्येत । तथापि प्राचीनत्वात् तस्यैव प्रामाण्याधिक्यं सम्भाव्यते । एतेनैव सर्वैः बोद्धुं शक्यते,—
पादप्रतिपाद्यविषये कीदृशो मतमेदो भाष्यकाराणामिति, न कोऽपि अन्यैः सह सर्वथा ऐकमत्यं
भजते इति च ।

मतमेदकारणं सम्प्रदायरक्षणम्

एतस्य प्रथमं कारणम्—अधिकरणरचनायां मतमेदः । सोऽपि सूत्रार्थमतमेद-
जन्यः । तस्य अपरं कारणं सम्प्रदायानुरोधः । सम्प्रदाय-रक्षणाय युक्त्याश्रयत्वं हातुं प्रायेण
सर्वेषां कुप्य न भवति । अतः एतदेव अत्र मुख्यं कारणं मन्यते । “युक्तियुक्तमुपदेयं वचनं
बालकप्रदपि” इति मतम् अनुसृत्य सूत्राक्षरतः एव सूत्रार्थं विचारिते सति नैतादृशी मतमेद-
सम्भावना स्यात् । अथवा सर्वसम्मत-साक्षाद्व्याससम्प्रदायतः सूत्रार्थे लब्धे सति नैवं मतानैक्यम्
अभविष्यत् । एवञ्च मतमेदस्य मुख्यं कारणं सम्प्रदायरक्षानुरोधरूप-दुराग्रहविशेष एव इत्यनुमीयते ।

पादार्थनिरूपणोपायः

इत्थात् एतत्, परन्तु पादप्रतिपाद्यरूप-पादसङ्गतिनिरूपणं किंवा अधिकरणार्थनिर्णयः
असम्भवः, ततः तदर्थनिरूपणाद् ऋते सूत्रार्थनिरूपणमपि सुदुष्करम् । तेन ब्रह्मसूत्र-तात्पर्यम्
व्यतिरिक्तं स्यात्, तत्र व्याससम्मत-सूत्रभाष्यनिर्णयश्च ततोऽपि असम्भवः एव प्रतिभाति ।
परन्तु तेषां अस्माकं नैक्यं न भवनीयम् । एतदर्थं तत्र उपायद्वयं भवति । अत्र प्रथमं
तादृशं व्याससम्प्रदायसूत्रार्थनिर्णयं, द्वितीयन्तु सूत्रार्थनिर्णयः व्याससम्प्रदायसूत्रार्थनिर्णयम् ।

द्वितीयोपायार्थं यत् कार्यं तद् एकस्मिन् एव उपरोपरभाष्य-श्रुति-साक्षात्कार-सङ्गति-साधुप्रोक्त-
 यथासम्भवं पदार्थनिरूपणं, यथान्तरे च सूत्रकार-पर्यालोचनेन, ततः अधिकरण-स्वरूप-नियम-
 विष्करणेन अधिकरण-तदर्थनिर्णयान्तरम् अधिकरण-समष्टिरूप-पदार्थनिरूपणम् । अधिकरण-
 स्वभा-निष्पन्नविष्करणमपि अङ्गमां भाष्याणां मध्ये अधिकर्तृत्व-सम्पत्ति-ग्रहेण कर्तव्यम् ।
 एतदेव द्वितीयोपायार्थं अङ्गमां कार्यम् । एवं च उभयपक्षतो निरूपितः अर्थः वाच्यो भवितुम्
 अर्हति । यथा कस्यचित् कार्ये च कारणे च विहाते सति तस्य स्वरूपम् अधिकर्तृत्व-
 कार्यकारणयोः अन्तःपातित्वात् तस्य, तद्वद् अत्रापि श्रुतिशाखाव्यापार्येषु विज्ञप्तौ सत्सु,
 तथा अधिकरणार्थं सूत्रार्थं च अस्मते सति पदार्थनिर्णयः सम्भवेव, अथायाविष्करणार्थोः
 अन्तःपातित्वात् पदार्थस्य । अयमेव अत्र द्वितीयः उपायः ।

पदार्थनिरूपणे प्रथमोपायः

तत्र प्रागुक्तः प्रथमोपायस्तु एतस्मात् द्वितीयोपायादपि दुर्बलः ५ यतः सर्वे भाष्यकाराः
 स्वस्वसम्प्रदायस्य व्यासमूलकत्वम् अथिमूलकत्वं वा प्रतिपादयितुम् उत्सहन्ते । यथा शाङ्कर-
 सम्प्रदायस्य व्यास-शुक्र-भौटपदादिक्रमेण, तथा शङ्करेण सह उच्यते तस्मात् व्यासस्यः शाङ्कर-
 कारणान्तरं शाङ्करभाष्यस्य व्यासानुभोदितत्वेन च व्यास-सम्प्रदायत्वं, भास्करसम्प्रदायस्य यामिनि-
 गुरुपरमार्थसम्प्रदायत्वं, रामानुजसम्प्रदायस्य व्यास-तत्प्रशिष्य-बोध-तद्वचनोत्पन्न-बोधानुभोदितत्वेन
 व्याससम्प्रदायत्वं, माध्वसम्प्रदायस्य मध्वाचार्येण बदरिकाश्वेयस्य व्याससम्पत्तेः व्याससम्प्रदाय-
 पूर्वकोषदेश्चत्वात् व्याससम्प्रदायत्वं, निम्बार्कसम्प्रदायस्य सनतकुमार-नारदादिक्रमेण अपिसम्प्रदायत्वं
 तेन व्याससम्प्रदायत्वम्, श्रीकण्ठ-श्रीकरयोः सर्वज्ञभगवच्छिष्य-सम्प्रदायत्वाद् व्याससम्प्रदायत्वम्,
 कृष्णस्य विष्णुस्वामिसम्प्रदायत्वात् तथा, विज्ञानमिश्रोः कपिलसम्प्रदायत्वात् तथा, स्वप्ने गोविन्द-
 भगवतः लक्ष्मणशार्थविवेकविज्ञानस्य कण्ठदेवस्य माध्वसम्प्रदायत्वाद् व्याससम्प्रदायत्वम् । यस्तु सर्वत्र
 अविसेवादि सर्वमान्यं सम्यक् प्रमाणं किञ्चिदपि न विद्यते । अङ्गीणां मतमेदेन, आचार्याणां
 मध्ये परस्परविरोधेन च सर्वत्र संशयास्कन्दितत्वात् । अतः व्याससम्प्रदायानुगत्याविष्करणरूपः
 प्रथमोपायो द्वितीयोपायाद् दुर्बलः एव ।

पदार्थनिरूपणे द्वितीयोपायः

एवं च द्वितीयेन उपायेन पदार्थनिरूपणे सति यदि कस्मिंश्चित् पादे इयं पाद-
 सङ्गतिः केनचिद् भाष्यकारेण लक्षित्वा त्वात्, तथा तद्व्याप्यं तद्विरोधं च व्याससम्पत्तेः अमेद्,
 यथा शाङ्करभाष्यम् । तत्र द्वितीयाध्यायस्य अन्तःपातित्वात् द्वितीयपादे अन्तःपातित्वात्
 कारणे इयं सङ्गतिः लक्षित्वा इत्यन्ते, तद्व्याप्यं तद्विरोधं च व्याससम्पत्तेः अमेद् । तद्व्याप्यं तद्विरोधं
 अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात् “अन्तःपातित्वात्” अन्तःपातित्वात् इयं सङ्गतिः अन्तःपातित्वात् इत्यन्ते, अन्तःपातित्वात्
 अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात् अन्तःपातित्वात्

अधिकरणरचनायाः अन्वयनिर्णयः एव व्याख्यातम् इति दृश्यते । एतदपि न अस्तित्वात्परत्वं, यतः अधिकरणरचने एतदसम्भवं उपक्रमे लक्षणरचनमेव उपन्यस्तं दृश्यते । अतो "महतीर्णक"धिकरणे अधिकरण एव पादसङ्गतिरङ्गनं न निश्चितम्—इति कल्पयितुं शक्यते । अतः अधिकरणरचने, अत्र एतदेव कल्पनीयं, यद्—यस्मिन् भाष्ये एतादृश-दोषाधिक्यं भवेत्, तत्र व्याख्यानार्थं भाष्यम्—इति, तथा अत्र एतादृशदोषाभावः, तदेव व्याख्यानार्थं भाष्यम् इति च । दोषरचने सन्निकृष्टत्वं दोषाधिक्ये विप्रकृष्टत्वम् इति विवेकः ।

परन्तु एतादृशीं रचनां अतिक्रमितुं प्रायेण सर्वैः आचार्यैः स्वस्वमतेन पञ्चमोऽपि अन्यथाकृतः—एतत् तु प्रागेव दृष्टम् । तेन निःसंशयं यथा स्यात् तथा व्याख्यानार्थं भाष्य-निरूपणं न सुकरं भवति—न कोऽपि केनापि उपायेन निःसंशयम् एतत् सम्पादयितुं समर्थो भवेत् । तथापि एतत् पादसङ्गतिरूपणार्थं यथासम्भवम् अत्र प्रयत्नः कर्तव्यः ।

अधिकरणनिरूपणद्वारा पादार्थनिर्णयः

एतदर्थम् अस्माभिः अदौ अधिकरण-निरूपणं कर्तव्यम्, पादार्थानाम् अधिकरणार्थाधीनत्वात् मुख्यतः । अत्र यद्यपि अधिकरण-रचनायामपि पादार्थतोऽपि महान् मतभेदो दृश्यते, तथापि तद्वचना-नियमाविष्करणाय वयम् अत्र प्रयत्नामहे । यतः समान-लक्षणाङ्गान्तानि बहूनि अधिकरणानि सन्ति, तानि दृष्ट्वा अधिकसम्मतनियमाविष्करणं न असम्भवं भवति । पादप्रतिप्राथ-निर्णये तु एतादृशी संशयानां न विद्यते, तन्निर्णयकसमानाकार-पदादीनाम् अस्तत्वात् । अतः केनचित् प्रकारेण अधिकानुमतः अधिकरण-रचन-नियमो यदि आविष्कृतः स्यात्, तदा स एव नियमो व्याख्यानमतः इति मत्वा तन्नियमानुगताधिकरण-समूहार्थः एव पादार्थो भवितुम् अर्हति । तथा सति पादार्थनिर्णयो न असम्भवः, न वा सुदूरपराहतः इति मन्तव्यम् । अतः अनुन्न पादार्थनिर्णयार्थम् अधिकरणरचनानियमाविष्करणप्रयासः क्रियते ।

अधिकरणरचनायां सामान्यनियमाः

तत्र अधिकरणं नाम मीमांसाद्वय-प्रदर्शित-विचार-विशेषः—इति प्रागेव उक्तम् । एत-दधिकरणरचनायां द्विविधो नियमो दृश्यते, यथा, सामान्यनियमो विशेषनियमश्च । तत्रादौ सामान्यनियमो निरूप्यते । यद् यथा—

१ । एकेन वा एकाधिकसूत्रेण वा यत्राप्येकज्ञानम् अधिकरणानि रचयितव्यानि । तेषु कियन्ति सूत्राणि प्रत्यधिकरणं वर्धिष्यन्ते तत्र न कोऽपि नियमः ।

२ । यत्र एकेन सूत्रेण अधिकरणं रचितं स्यात्, तत्र तदेव सिद्धान्तार्थः अस्त्येव न च पूर्वपक्षसूत्रं कचिदपि । तत्र पूर्वधिकरणस्य सिद्धान्तं दृष्ट्वा पूर्वपक्षः उच्यते ।

३ । अधिकरणरचनायां यः संशयः सोऽत्र तदधिकरणेन निरूप्यते । अतः द्विविधो नियमो दृश्यते, यथा— सामान्यनियमः, विशेषनियमश्च । तत्र सामान्यनियमः

उपोद्धारसङ्गतिः, हेतुहेतुमद्भासङ्गतिः, उपजीव्योपजीविकसङ्गतिरित्यादिः । यत् “कर्मण्य” इत्याद्याकारस्य आक्षेपस्य उत्तररूपेण अधिकरणम् अवतार्यते, तत्र आक्षेपसङ्गतिः बोद्धव्या, तथा चैतद्दृष्टान्तरूपेण अधिकरणम् आरभ्यते, तत्र दृष्टान्तसङ्गतिः ज्ञेया । “यथा तत्र नात्र तथा” एवमकारेण अधिकरणं यत्न प्रस्तूयते, तत्र प्रत्युदाहरणसङ्गतिः प्रतिदृष्टान्तसङ्गतिर्वा उच्यते । प्रशुक्लविषयस्य देशविशेषम् अवलम्ब्य यदि तत्संस्लिष्टः कोऽपि प्रसङ्गः अवतारितः स्यात्, तदा प्रसङ्गसङ्गतिः उच्यते । फलत् सर्वं वैयासिक-न्यायमालयां, “भाष्यरूपप्रभा”-नामिकायां टीकायां, ब्रह्मसूत्र-वर्षिण्याख्यटीकायां, ब्रह्मतत्त्वप्रकाशिकाख्यायां वृत्तौ च प्रपञ्चितम् । भाष्यमिदं-मतान्तरीय-भाष्यटीकादिषु प्रायेण एतज्जातीयालोचनं न दृश्यते । अधिकरण-मालाज्जातीय-ग्रन्थद्वयः केवलं शङ्कर-रामानुज-श्रीकण्ठसम्प्रदायेष्वेव दृश्यन्ते । तथापि शाङ्कर-सम्प्रदायस्यैव प्राधान्यं ग्रन्थबाहुल्यं च । रामानुजीयवेदान्तदीपः ग्रन्थः यदि रामानुजाचार्यविरचितः स्यात्, तदा स एव ग्रन्थः अत्र प्रथमत्वेन ग्रहणीयः, यतः बहूनां तस्य रामानुजाचार्यसङ्गीतत्वे संन्देहः कर्तते । अन्यथा भारतीय-विरचितवैयासिक-न्यायमाला-ग्रन्थस्यैव प्राचीनतामत्वं सम्भव्यते ।

४। ततश्च यत्र अधिकरणम् आरभ्यते, तत्र सूत्रमध्ये प्रथमान्त-पदमेव प्रायेण विवेकतया व्यवहृतम्—इत्येव सर्वेषु भाष्येषु सर्वेषाम् अधिकरणारम्भकसूत्राणाम् आलोचनेन अवगम्यते, प्रथमान्तपदस्यैव वस्तुस्वरूप-वर्णन-योग्यत्वात् । यथा घटं दृष्ट्वा तम् अजानन् यदि कोऽपि पृच्छेत् “कोऽयं पदार्थः ?” तदा तस्य इदम् उत्तरम् “अयं घटः” ; न तु “इमं घटम्”, “अनेन घटेन”, “अस्मै घटाय”, “अस्मात् घटात्”, “अस्य घटस्य”, “अस्मिन् घटे” वेति । द्वितीयादिविभक्त्यन्तरेण पदेन वस्तुनिर्देशः न केनापि क्रियते, तेन वस्तुनिर्देशाय प्रथमान्तपदमेव सर्वैः व्यवहियते; अतः सूत्रमध्ये प्रथमान्तपदसत्त्वम् अधिकरणारम्भसूचकम् । यथा “आनन्दमयः अभ्यासात्” इत्यत्र प्रथमान्तानन्दमयपदस्य विधेयत्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

५। यत्र एतादृशप्रथमान्तपदं न दृश्यते, तत्र तत्पूर्वसूत्रात् पूर्वाधिकरणाद् वा तादृशप्रथमान्तपदम् अध्याहर्त्तव्यम् । सूत्रमध्ये प्रथमान्तपदं विना सूत्राणाम् अधिकरणारम्भकत्वं न मन्यते । अतः प्रथमान्तपदम् अधिकरणारम्भलक्षणम् । तथा “जन्माद्यस्य यतः” इति सूत्रे जन्मादि इति प्रथमान्तपदम् । “ईक्षतेर्नाशब्दम्” इति सूत्रे “अशब्दम्” इति प्रथमान्तपदं वेति ।

६। यत्र एकाधिकेन सूत्रेण अधिकरणं रजितं स्यात्, तत्र सर्वाणि सूत्राणि क्वचित् सिद्धान्तबोधकानि, क्वचित् कतिपयानि सिद्धान्तबोधकानि, क्वचिद्द्वानि धन्यानि, पूर्वसूत्रसूचकानि । यथा “विरुद्धगत्वाधिकरणम्” ।

७। पूर्वसूत्रसूचक-अधिकरणारम्भे क्वचित् स्वमन्त्रे वा उपलोके, स्वानुपेक्षितानि क्वचिद्द्वानि बोधकानि । क्वचित् क्वचित् ।

८ । कुत्रचित् सूत्रसूत्रमञ्चे आक्षेप-सम्प्रधानक्षेत्रेण एकधिकवारं पूर्वसूत्रानि सिद्धान्तसूत्रानि च खण्डन्ते ।

९ । कुत्रचिद् एकस्मिन्नेव सूत्रमञ्चे पक्षद्वयं सन्निवेशितम्, यथा “गौषद्येणतल्ल-
कम्पद्” इति ।

१० । एकेन एकधिकसूत्रेण वा यत्र अधिकरणं भवति, तत्र अधिकरणस्य पदज्ञानि-
स्य अन्तर्निहितानि भवन्ति । टीकादिकृद्भिः तानि अज्ञानि पृथक् कृत्वा प्रदर्शितानि ।
सूत्रद्वारा सूत्रकृता अधिकरणाज्ञानि न प्रदर्शितानि । न वा सूत्ररचनायां सूत्रक्रमे वा अधिकरणाज्ञ-
क्रमोऽपि अनुसृतः ।

११ । अधिकरणाज्ञानि षट्, यथा—सङ्गतिः, विषयः, संशयः, पूर्वपक्षः, सिद्धान्त-
पक्षः, फलमेवञ्च । एतदपि प्रागेव उक्तम् । सूत्रकृता एतत्क्रमानुसारेण नैकमपि अधिकरणं
रचितम् । तत्र सङ्गतयः सदैव उद्दनीयाः । विषयश्च श्रुतिवाक्यं, तच्च सूत्रपदात् विज्ञेयम्,
यथा—“जन्मायस्य यतः” इति एकेन सूत्रेण एकम् अधिकरणं रचितम्, तत्र “यतः”—पदात् “यतो
वा इमानि भूतानि” इत्यादि-श्रुतिवाक्यं विषयत्वेन गृह्यते । क्वचित् सूत्रार्थादपि विषयरूपं श्रुति-
वाक्यं संगृह्यते । यथा—“शास्त्रयोनित्वात्” इति एकेन सूत्रेण एकम् अधिकरणं रचितम्, तत्र
“अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितम्” इति श्रुतिवाक्यम् अथवा “तं तु औपनिषदं पुरुषं पृच्छामि”
इति श्रुति-वाक्यं विषयत्वेन अर्थात् गृह्यते । संशयश्च विषयवाक्यम् अवलम्ब्य कल्पनीयः ।
पूर्वोत्तरपक्षद्वयं संशयस्य क्षेत्रद्वयात् निरूपणीयम् । फलमेवञ्च पूर्वोत्तरपक्षात्मकः समग्राधि-
करणार्थ-निरूपणाधीनः । एवं च यथासम्भवं सूत्रपदम् अनुसृत्य सूत्रार्थं च पर्यालोच्य
अधिकरणाज्ञानि रचयितव्यानि । अधिकरणाज्ञक्रमेण सूत्रकृता सूत्रानि न रचितानि । एतावन्तः
एव अधिकरणरचनायां सामान्यनियमा इति वक्तुं शक्यते ।

अधिकरणरचनायां विशेषनियमाः

विशेषनियमास्तु बहवः । ते सर्वे अधिकरणविचारप्रसङ्गेन संकल्पनीयाः । सर्वेषां
सूत्राणाम् आलोचनं परीक्षणं विना तेषां संकल्पनं नात्र सम्भवति । शङ्करादिवल्लभान्तानाम्
अष्टानाम् आचार्याणां मध्ये केन आचार्य्येण, केन वा सूत्रेण अधिकरणास्मः कृतः, कतिमिः
सूत्रैश्च तदधिकरणं सङ्कलितं, कस्मिन् अधिकरणे कति मतमेवाः, तत्रापि के च अधिकारैः सह
अभिन्नमतावलम्बिनः, के पुनः अल्पसंख्यकगणान्तर्गताः—इत्यादिकं सर्वं यावन्न निर्णीयते, तावद्
विशेषनियमसङ्कलनं न सम्भवति, तदनन्तरं तैश्च नियमैः अधिकरणरचनायाम् आचार्याणां
नियम-पालनापालन-जन्यदोषगुण-निर्णयाय अधिकरण-परीक्षणमपि न सम्भवति । अतः सर्वादी
अधिकरणाज्ञानि सूत्रानि यथाक्रमम् एकैरेव सरण्याकारेण च एकैरेव एका सरणिः
चिरञ्चनीया । तत्रश्च अधिकरण-परीक्षामुत्वेन विभिन्नानाम् आचार्याणां आचार्याणां कृतानि

पादस्य-पादस्य-दोषगुणविचारः करणीयः । तेषु च केषाञ्चिद् दोषान्बुद्ध्यत् व्यासमतविप्रकृष्टत्वं, लक्षणञ्च केषाञ्चिद् सन्निकृष्टत्वम् अभ्यर्षम् ।

व्यासस्यस्यमतिनिर्णयोपायः

एवं च सन्निकृष्टविप्रकृष्टत्वनिर्णयेन व्याससम्प्रदायधिकरणं निरूप्य अधिकरणान्तर्गत-विषय-तदनुकूल-प्रतिवाक्यादिकम् अवलम्ब्य अधिकरण-समष्टिरूप-पादानामपि प्रतिपाद्यं निरूपयितुं शक्यते । तदेव पादसङ्गतिः भविष्यति । तथा च पादसङ्गत्या स एव अधिकरणार्थः पुनः निर्णयः । नात्र अन्योन्याश्रयदोषशङ्का, व्यक्तेः भेदात् । यदधिकरणनिरूपिता या पादसङ्गतिः, तदधिकरणस्य न तत्सङ्गतिनिरूपितत्वात् । परन्तु एतदधिकरणरचनादिकं विशेषनियमाधीनम् । विशेषनियम-निर्णयश्च समग्र- (५५५)-सूत्रालोचन-सापेक्षः । एतदर्थं ग्रन्थबाहुल्यम् अवश्यम्भावि । अतः तत्पूर्वम् उल्लिखित-सरणितः अपरे ये बहवो विषयाः ज्ञायन्ते, तैरपि आलोच्यमानानां दशानां भाष्याणां मध्ये कतमस्य व्यासमत-सन्निकृष्टत्वम्, अन्येषां वा तत् कीदृशं तद् विज्ञातुं प्रयत्नामहे । ते च विषयाः (१) मतान्तरेण सूत्राणां पाठभेदाः, (२) एकस्य सूत्रस्य द्विधाकरणं, (३) सूत्रद्वयस्य एकीकरणम्, (४) अतिरिक्तसूत्रग्रहणम्, (५) गृहीत-सूत्रवर्जनम्, (६) सूत्रक्रमस्य विपर्ययः—इत्यादयः । अत्र सूत्रकृतां निर्देशाभावेन प्राचीनप्रमाणभावेन च अधिकानां पक्षभुक्तिरेव व्यासमतसन्निकृष्टत्वस्य लक्षणं, तथा अल्पानां पक्षभुक्तिश्च व्यासमतविप्रकृष्टत्वस्य निदर्शनं भवति । एवं च व्यासमतविप्रकृष्टत्वमेव दोषः, सन्निकृष्टत्वमेव गुणो भविष्यति । तथा सति एतादृशदोषगुणनिर्णयः अष्टप्रकारैः सम्पादनीयः, यथा अल्पसंख्यकपक्षान्तर्गतत्वात्—

१ । अधिकरणस्य रचनायां दोषाः, २ । अधिकरणस्य अरचनायां दोषाः, ३ । पाठभेदे दोषाः, ४ । एकसूत्रस्य द्विधाकरणाद् दोषाः, ५ । सूत्रद्वयस्य एकीकरणाद् दोषाः, ६ । अतिरिक्तसूत्रग्रहणाद् दोषाः, ७ । गृहीतसूत्रवर्जनाद् दोषाः, ८ । सूत्रक्रमविपर्ययाद् दोषाः इति ।

एवं च एतेषाम् अष्टानां समाहारे कृते अल्पसंख्यकानां पक्षान्तर्गतत्वात् यस्य दोषसंख्याः अपरेभ्यः स्वल्पाः भविष्यन्ति, स एव व्यासमतसन्निकृष्टत्वात् व्यासमतानुसारीति आख्यातुम् उचितम् । तथापि एतन्न विस्मर्त्तव्यं यद् अयं निर्णयः पक्षगतव्यक्तिसंख्याबलसिद्धः, सूत्राक्षरमात्रदर्शनेन । अत्र प्राचीनत्वावाचीनत्वजन्य-बलाबलविचारो न कृतः । कालगतपरत्वापरत्वजन्यं यद् व्यास-मतस्य अनुसारित्वम् अनुसारित्वं वा तदत्र न परिगणितम् । तस्य परिगणने कृते शाङ्कर-भाष्यस्य यादृशं प्रमाण्यं, न तथा अपरेषाम्—इति अवधेयम् । यतः सर्वे शाङ्करपरभक्तिकाः व्याचार्याः शाङ्करात् प्राचीन-प्रमाण-प्रदर्शन-परामुखाः ।

स्यादेतत्, सूत्राक्षरमात्रम् अनुसृत्य इतः अधिकं न निर्णेतुं शक्यते । सूत्राणां केवलम् अर्थविचारेण यो निर्णयः, तत्र विप्रतिपत्तिः न सम्भक्त् निवारयितुं केनापि शक्यते, तर्कप्रतिषेधनात् । अतोऽत्र सूत्राक्षरमात्रतो व्यासमतानुसारित्वं निर्णीतम् । एतन्निर्णयम् अवलम्ब्य यदि सूत्रार्थ-

विचारः कृतः स्यात्, तदैव काचित् मीमांसा सम्भावनीया । अन्यथा असम्भावनीया एव इयं मीमांसा, इत्यत्र न कोऽपि सन्देहः । एतदर्थम् अत्र अस्माभिः सूत्राक्षरमासतः दोषगुणनिर्भवः कृतः । एतेन सह सूत्रार्थ-विचारः सुधीभिः करणीयः । एतदर्थं सूत्रपाठ-सूत्रसंख्याधिकरणसंख्या-तदन्तर्गत-सूत्र-संख्यादिकं प्रदर्श्य कतिपयाः सरणयोऽत्र विरच्यन्ते अस्माभिः । अधस्तात्—एतत्सरणीनां फल-मात्रम् अत्र पाठकानां कौतूहलनिवृत्तये प्रदीयते, विशेषेण तेषाम् आलोचनं फलं च द्वितीयपादे करिष्यते । तत्र फलं यथा—

अधिकरणरचनानियमनिरपेक्षं संख्यामूलकं विचारफलम्

भाष्य-नाम	अधिकरणस्य रचनायासु	अधिकरणस्य अरचनायासु	१ अधिकरणदोषसमष्टिः	२ सूत्रपाठे	३ सूत्रयोगे	४ सूत्रविभागे	५ सूत्रग्रहणे	६ सूत्रवर्जने	७ सूत्रकमविषय्ये	दोषसमष्टिः
शाङ्करः	१	१२	१३	१०	१	०	०	०	०	२४
भास्करः	१	१०	११	४६	४	०	०	४	४	६५
रामानुजः	१९	४	२३	३६	१४	६	३	२	२	८६
निम्बार्कः	४०	३	४३	३३	८	२	३	२	०	९१
मध्वः	३२	७४	१०६	४७	१	६	६	३	१	१७०
श्रीकण्ठः	१२	१६	२८	२६	१४	६	३	२	२	८१
श्रीकरः	१०	९	१९	६३	११	०	२	०	४	९९
वल्लभः	४६	३०	७६	२४	२	०	१	१	०	१०४
विज्ञानभिक्षुः	?	?	?	२९	१	०	१	०	०	३१
बलदेवः	?	?	?	४१	२	०	१	०	०	४४
समष्टिः	१६१	१५८	३१९	३५५	५८	२०	२०	१४	९	७९५

अत्र अल्पसंख्यक-पक्षान्तर्गतत्वाद् अष्टसु विषयेषु समाहृतेषु प्रत्येकं दोषसंख्याः—

१। शङ्करे	२४	दोषाः	६। श्रीकण्ठे	८१	दोषाः
२। भास्करे	६५	"	७। श्रीकरे	९९	"
३। रामानुजे	८६	"	८। वल्लभे	१०४	"
४। निम्बार्के	९१	"	९। विज्ञानमिश्रौ	३१	"
५। माध्वे	१७०	"	१०। बलदेवे	४४	"

भवन्ति । विज्ञानमिश्र-बलदेवयोः अधिकरण-निर्णयाभावात् दोषाल्पता अत्र दृश्यते । अधिकरण-रचना-रचनाजन्यदोषाणां परिगुणने प्रदर्शितदोषसंख्यातः आधिक्यमेव तयोः भविष्यति । ततश्च प्राचीनत्वावाचीनत्वादिकं नात्र विवेचितम् । नै वा अधिकरण-रचनानियमाविष्करणेन एतद् विचारितम् । अत्र केवलं दोषाणां संख्यामात्रेण निर्णयोऽयं कृतः । विशेषस्तु द्वितीयपादे प्रदर्शयिष्यते । अधिकरणरचनायाः नियमाविष्करणपूर्वकं विवेचनम् एतद्ग्रन्थस्य तृतीये पादे करिष्यते । तथापि तस्यापि अन्तिमफलम् अत्र प्रदर्श्यते—

नियमसापेक्षम् अधिकरणविचारफलम्

भाष्य-नाम	अधिकरणस्य रचनायाम्	अधिकरणस्य अरचनायाम्	अधिकरणदोष- समष्टिः
शांकर-भाष्ये	०	०	०
भास्कर "	१	२	३
रामानुज "	१८	३१	४९
निम्बार्क "	१६	५३	६९
माध्व "	७३	४८	१२१
श्रीकण्ठ "	२३	२१	४४
श्रीपति "	१५	२७	४२
वल्लभ "	३०	५८	८८
समष्टिः	१७६	२४०	४१६

एतेन नियमसापेक्षाधिकरणरचनाविचारफले शांकरभाष्यस्य दोषाभावः, भास्करभाष्यस्य दोषत्रयम् इत्यादि दृश्यते । एवं च प्राचीनविषये प्राचीनानामेव प्रामाण्याधिक्यम् इत्येव, सिद्ध्यति । सूत्रपाठविषु षट्सु विषयेषु तुलनाफलं तु उक्तमेव ।

इति श्रीविष्णुचक्रवर्ती-विरचिते व्याससम्बद्ध-ब्रह्मसूत्रभाष्यविषये प्रथमः पादः ॥

अधिकसम्प्रत्यनुसारेण निर्वायो नाम

द्वितीयः पादः ।

उपेक्षितः

विभिन्नतावलम्बिनां सूत्रव्याख्यातृणां दशानाम् आचार्याणां मध्ये येषाम् अस्ससंख्याक-
गणान्तर्गतत्वाद् अधिकरण-रचनानियम-निरपेक्षाधिकरणादि-विषयेषु तथा सूत्रपाठादिविधिविषयेषु
ये दोषाः सम्भावितत्वेन प्रदर्शिताः पूर्वस्मिन् पादे, तेषाम् आचार्याणां तथा तेषां दोषाणां च
परिगणनार्थं याः सरणयः संकलिताः अस्माभिः, तथा च यत्संकुलनफलं समाहृत्य प्रदर्शितं ८६
पत्रे, ताः एव सरणयः क्रमेण इदानीं प्रदर्शयिष्यन्ते । एतेन आचार्याणां नामानुसारेण
दोषाणां संख्या तेषां स्वरूपं, तथैव तेषां वैचित्र्यं गुरुत्वं लघुत्वं च सर्वं स्पष्टतया बोद्धुं शक्यते ।
अधिकरणरचना-नियमसापेक्षाधिकरणरचनादिविषयेषु यादृशदोषादोषविचारफलं तत् तु तृतीये पादे
प्रदर्शयिष्यते ।

सरणिपरिचयः

एतासां सरणीनां या प्रथमा सरणिः तत्र मतमेदेन सूत्रसंख्याः, पाठमेदाः सूत्रपाठक्रमः,
अधिकरणसंख्याः, एकैकाधिकरणान्तर्गतसूत्रसंख्याः—इत्यादिकं सर्वं संकलितम् । एतदर्थम्
अस्यां प्रथमायां सरण्यां द्वादश कक्षाः विरचिताः । तत्र प्रथमकक्षायां सूत्राणां क्रमिकसंख्या,
द्वितीयकक्षायां मतमेदेन सूत्रपाठः, तृतीयकक्षायां प्रथमतः शंकरमतेन पादानुक्रमिकसूत्रसंख्याः,
ततो ग्रन्थस्य आदितः अन्तपर्यन्तं क्रमिकसूत्रसंख्याः च निबद्धाः । अथ एतत्संख्याद्वयस्य अधः
अधिकरणसंख्या, ततः अधिकरणान्तर्गतसूत्रसंख्या, ततः प्रत्येकं सूत्रस्य अधिकरणीयसूत्र-
संख्या प्रदत्ता । यथा—३६ संख्यके “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्” इति सूत्रे (१) अंकः प्रथमाध्याय-
द्वितीयपादप्रथमसूत्रस्य बोधकः (३२) अंकः आदितः सूत्रसंख्यायाः परिचायकः, ततः
१।३२ अंकद्वयस्य अधः यः (१) अंकः स एतत् पादस्य प्रथमाधिकरणस्य ज्ञापकः, ततः यः
(८) अंकः, स एतदधिकरणे असूत्राणि वर्तन्ते—इत्यस्य ज्ञापकः, ततो यः (१) अंकः स तेषु
अष्टसु सूत्रेषु एतत्सूत्रं प्रथमम् इत्यस्य बोधकः इति बोद्धव्यम् । एतत् सर्वं तृतीयकक्षायां
शंकरमतेन प्रदत्तम् । ततः चतुर्थकक्षायां मास्करमतेन शंकरमतानुरूपं कृत्वा तावत् सर्वं
प्रदर्शितम् । ततः पञ्चमकक्षायां रामानुजमतेन तथैव कृतम् । अथ षष्ठकक्षायां विन्यार्कमतेन,
सप्तमकक्षायां मध्वमतेन, अष्टमकक्षायां श्रीकण्ठमतेन, नवमकक्षायां श्रीहरामनामश्रीप्रसि-
मतेन, दशमकक्षायां बल्लभमतेन तथैव प्रदर्शितम् । अस्त्यु शंकरमतेन कक्षायां विज्ञानमिश्र-
मतेन, द्वादश्यां चान्तिमकक्षायां बलदेवमतेन, केवलं प्रतिपादानुक्रमिकसंख्या, ततः आशु-
न्त-

सूत्रसंख्या इत्येतद् द्वयमेव प्रदत्तम्, एतत्संख्याद्वयनिम्नदेशे अधिकरणसंख्यादिकं न प्रदर्शितम्, तेषां आधुनिकत्वात्, मुद्रितग्रन्थे तेषाम् अधिकरणादीनाम् अप्रदर्शितत्वाच्च । एवं च एतदेव सर्वं ग्रन्थ-
मायां सरण्यां संकलितम् । एतामेव मुख्यां सरणिम् अवलम्ब्य अपराः बहवः सरणयः संकलयिष्यन्ते,
विशेषफललाभायैव । तत्सर्वं यथास्थानं प्रदर्शयिष्यन्ते ।

सांकेतिकविहवर्णनम्

सर्वत्र सरणिमध्ये संक्षेपार्थम्—

'श' वर्णः शंकरमतबोधकः ।

'श्री' वर्णः श्रीकण्ठमतबोधकः ।

'भा' वर्णः भास्करमतबोधकः ।

'श्रीप' इतिवर्णद्वयं श्रीकरापरनामश्रीपतिमतबोधकम् ।

'रा' वर्णः रामानुजमतबोधकः ।

'ब' वर्णः बलभमतबोधकः ।

'नि' वर्णः निम्बार्कमतबोधकः ।

'वि' वर्णः विज्ञानभिक्षुमतबोधकः ।

'म' वर्णः मध्वमतबोधकः ।

'बल' इति वर्णद्वयं बलदेवमतबोधकम् ।

+ विहः अतिरिक्त-सूत्रबोधकः

x विहः पठप्रन्तरबोधकः

१ कक्षः	२ कक्षः	३ कक्षः	४ कक्षः	५ कक्षः
व्यक्ति- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	मात्सरः	रामानुजः
१	अथातो ब्रह्मजिज्ञासा	१११ ११११	११२ ११२.१	१११ ११११
२	जन्माद्यस्य यतः जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वात् [ब]	२१२ २१११	२१२ २१११	२१२ २१११
३	शास्त्रयोनित्वात्	३१३ ३१११	३१३ ३१११	३१३ ३१११
४	तत्तु समन्वयात्	४१४ ४१११	४१४ ४१११	४१४ ४१११
५	ईक्षतेर्नाशब्दम्	५१५ ५१७१	५१५ ५१७१	५१५ ५१८१
६	गौणश्चेन्नात्मशब्दात्	६१६ ६१७२	६१६ ६१७२	६१६ ६१८२
७	तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्	७१७ ७१७३	७१७ ७१७३	७१७ ७१८३
८	हेयत्वावचनाच्च + प्रतिज्ञाविरोधात् [रा, नि, श्रीप, श्री].	८१८ ८१७४	८१८ ८१७४	८१८ ८१८४
९	स्वाप्ययात्	९१९ ९१७५	९१९ ९१७५	९१९ ९१८५
१०	गतिसामान्यात्	१०१० १०७६	१०१० १०७६	१०१० १०८७
११	श्रुतत्वाच्च	११११ ११७७	११११ ११७७	११११ ११८८
१२	आनन्दमयोऽभ्यासात्	१२१२ १२८१	१२१२ १२८१	१२१२ १२८१
१३	विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्	१३१३ १३८२	१३१३ १३८२	१३१३ १३८२
१४	तद्धेतुव्यपदेशाच्च	१४१४ १४८३	१४१४ १४८३	१४१४ १४८३
१५	मान्त्रार्णिकमेव च गीयते	१५१५ १५८४	१५१५ १५८४	१५१५ १५८४

६ क्रमः	७ क्रमः	८ क्रमः	९ क्रमः	१० क्रमः	११ क्रमः	१२ क्रमः
मिम्बार्कः	मण्डः	भीकण्डः	श्रीपतिः	वल्लभः	विज्ञानमिस्रः	बल्लभः
१ १११ ११११	१११ ११११	१११ ११११	१११ ११११	१११ ११११	१११ ...	१११ ...
२ २१२ २१११	२१२ २१११	२१२ २१११	२१२ २१११	२१२ ...	२१२ ...	२१२ ...
...	२१२ २१११
३ ३१३ ३१२१	३१३ ३१११	३१३ ३१११	३१३ ३१११	...	३१३ ...	३१३ ...
४ ४१४ ३१२२	४१४ ४१११	४१४ ४१११	४१४ ४१११	३१३ ३१११	४१४ ...	४१४ ...
५ ५१५ ४१२१	५१५ ५१०१	५१५ ५१०१	५१५ ५१०१	४१४ ४१०१	५१५ ...	५१५ ...
६ ६१६ ४१२२	६१६ ५१०२	६१६ ५१०२	६१६ ५१०२	५१५ ४१०२	६१६ ...	६१६ ...
७ ७१७ ४१२३	७१७ ५१०३	७१७ ५१०३	७१७ ५१०३	६१६ ४१०३	७१७ ...	७१७ ...
८ ८१८ ४१२४	८१८ ५१०४	८१८ ५१०४	८१८ ५१०४	७१७ ४१०४	८१८ ...	८१८ ...
...	...	६१६ ५१०५	६१६ ५१०५
९ ९०१० ४१२६	६१६ ५१०५	९०१० ५१०६	९०१० ५१०६	८१८ ४१०५	६१६ ...	६१६ ...
१० ११११ ४१२७	९०१० ५१०६	११११ ५१०७	११११ ५१०७	६१६ ४१०६	९०१० ...	९०१० ...
११ १२१२ ४१२८	११११ ५१०७	१२१२ ५१०८	१२१२ ५१०८	९०१० ४१०७	११११ ...	११११ ...
१२ १३१३ ५१२१	१२१२ ६१०१	१३१३ ६१०१	१३१३ ६१०१	११११ ५१०१	१२१२ ...	१२१२ ...
१३ १४१४ ५१२२	१३१३ ६१०२	१४१४ ६१०२	१४१४ ६१०२	१२१२ ५१०२	१३१३ ...	१३१३ ...
१४ १५१५ ५१२३	१४१४ ६१०३	१५१५ ६१०३	१५१५ ६१०३	१३१३ ५१०३	१४१४ ...	१४१४ ...
१५ १६१६ ५१२४	१५१५ ६१०४	१६१६ ६१०४	१५१५ ...	१५१५ ...

१ क्रमः	२ क्रमः	३ क्रमः	४ क्रमः	५ क्रमः
क्रमांक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
	X मान्त्रवर्णिकमेव गीयते [श्रीप]
	X मान्त्रवर्णिकमेव गम्यते [न]
१६	नेतरोऽनुपपत्तेः	१६'१६ ६।८।५	१६।१६ ६।८।५	१७।१७ ६।८।५
१७	मेदव्यपदेशाच्च	१७।१७ ६।८।६	१७।१७ ६।८।६	१८।१८ ६।८।६
१८	कामाच्च नानुमानापेक्षा	१८।१८ ६।८।७	१८।१८ ६।८।७	१९।१९ ६।८।७
१९	अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति	१९।१९ ६।८।८	१९।१९ ६।८।८	२०।२० ६।८।८
२०	अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्	२०।२० ७।२।६	२०।२० ७।२।६	२१।२१ ७।२।६
२१	मेदव्यपदेशाच्चान्यः	२१।२१ ७।२।२	२१।२१ ७।२।२	२२।२२ ७।२।२
२२	आकाशस्तल्लिङ्गात्	२२।२२ ८।१।१	२२।२२ ८।१।१	२३।२३ ८।१।१
२३	अतएव प्राणः	२३।२३ ९।१।१	२३।२३ ९।१।१	२४।२४ ९।१।१
२४	ज्योतिश्चरणाभिधानात्	२४।२४ १०।४।१	२४।२४ १०।४।१	२५।२५ १०।४।१
२५	छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पण- निगदात्तथा हि दर्शनम्	२५।२५ १०।४।२	२५।२५ १०।४।२	२६।२६ २०।४।२
२६	भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्	२६।२६ १०।४।३	२६।२६ १०।४।३	२७।२७ १०।४।३
२७	उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्य- विरोधात्	२७।२७ १०।४।४	२७।२७ १०।४।४	२८।२८ १०।४।४
२८	प्रापस्तथानुगमात्	२८।२८ ११।४।१	२८।२८ ११।४।१	२९।२९ ११।४।१
२९	न चक्षुरहमौदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्ध- मूमा षस्मिन्	२९।२९ ११।४।२	२९।२९ ११।४।२	३०।३० ११।४।२

૬ કચ્છ:	૭ કચ્છ:	૮ કચ્છ:	૯ કચ્છ:	૧૦ કચ્છ:	૧૧ કચ્છ:	૧૨ કચ્છ:
નિસ્વાર્ક:	મખ્ખ:	ધીકચ્છ:	ધીપતિ:	વલ્લસ:	વિકાનમિસુ:	વલ્લસ:
...	૧૬૧૬
...	૬૮૮૪	૧૫૧૪
૧૬	૧૭૧૭	૧૬૧૬	૧૭૧૭	૧૭૧૭	૧૫૧૫	૧૬૧૬
	૫૮૮૫	૬૮૮૫	૭૫૫૧	૬૮૮૫	૫૮૮૫	૧૬૧૬
૧૭	૧૮૧૮	૧૭૧૭	૧૮૧૮	૧૮૧૮	૧૬૧૬	૧૭૧૭
	૫૮૮૬	૬૮૮૬	૭૫૫૨	૬૮૮૬	૫૮૮૬	૧૭૧૭
૧૮	૧૯૧૯	૧૮૧૮	૧૯૧૯	૧૯૧૯	૧૭૧૭	૧૮૧૮
	૫૮૮૭	૬૮૮૭	૭૫૫૩	૬૮૮૭	૫૮૮૭	૧૮૧૮
૧૯	૨૦૨૦	૧૯૧૯	૨૦૨૦	૨૦૨૦	૧૮૧૮	૧૯૧૯
	૫૮૮૮	૬૮૮૮	૭૫૫૪	૬૮૮૮	૫૮૮૮	૧૯૧૯
૨૦	૨૧૨૧	૨૦૨૦	૨૧૨૧	૨૧૨૧	૧૯૧૯	૨૦૨૦
	૬૮૮૯	૭૫૫૧	૮૧૨૧	૭૫૫૧	૬૮૮૯	૨૦૨૦
૨૧	૨૨૨૨	૨૧૨૧	૨૨૨૨	૨૨૨૨	૨૦૨૦	૨૧૨૧
	૬૮૯૦	૭૫૫૨	૮૧૨૨	૭૫૫૨	૬૮૯૦	૨૧૨૧
૨૨	૨૩૨૩	૨૨૨૨	૨૩૨૩	૨૩૨૩	૨૧૨૧	૨૨૨૨
	૭૫૫૧	૮૧૨૧	૯૧૨૧	૮૧૨૧	૭૫૫૧	૨૨૨૨
૨૩	૨૪૨૪	૨૩૨૩	૨૪૨૪	૨૪૨૪	૨૨૨૨	૨૩૨૩
	૮૧૨૧	૯૧૨૧	૧૦૧૨૧	૯૧૨૧	૮૧૨૧	૨૩૨૩
૨૪	૨૫૨૫	૨૪૨૪	૨૫૨૫	૨૫૨૫	૨૩૨૩	૨૪૨૪
	૧૦૧૨૧	૧૧૧૨૧	૧૨૧૨૧	૧૦૧૨૧	૧૦૧૨૧	૨૪૨૪
૨૫	૨૬૨૬	૨૫૨૫	૨૬૨૬	૨૬૨૬	૨૪૨૪	૨૫૨૫
	૧૧૧૨૧	૧૨૧૨૧	૧૩૧૨૧	૧૦૧૨૧	૧૧૧૨૧	૨૫૨૫
૨૬	૨૭૨૭	૨૬૨૬	૨૭૨૭	૨૭૨૭	૨૫૨૫	૨૬૨૬
	૧૨૧૨૧	૧૩૧૨૧	૧૪૧૨૧	૧૦૧૨૧	૧૨૧૨૧	૨૬૨૬
૨૭	૨૮૨૮	૨૭૨૭	૨૮૨૮	૨૮૨૮	૨૬૨૬	૨૭૨૭
	૧૩૧૨૧	૧૪૧૨૧	૧૫૧૨૧	૧૦૧૨૧	૧૩૧૨૧	૨૭૨૭
૨૮	૨૯૨૯	૨૮૨૮	૨૯૨૯	૨૯૨૯	૨૭૨૭	૨૮૨૮
	૧૪૧૨૧	૧૫૧૨૧	૧૬૧૨૧	૧૧૧૨૧	૧૪૧૨૧	૨૮૨૮
૨૯	૩૦૩૦	૨૯૨૯	૩૦૩૦	૩૦૩૦	૨૮૨૮	૨૯૨૯
	૧૫૧૨૧	૧૬૧૨૧	૧૭૧૨૧	૧૧૧૨૧	૧૫૧૨૧	૨૯૨૯

कठिन- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
३०	शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो बामदेववत्	३०३० ११४३	३०३० ११४३	३१३१ ११४३
३१	जीवमुख्यप्राणलिङ्गाप्तेति चेन्नोपासा- त्रैविध्यादाभित त्वादिह तद्योगात्	३१३१ ११४४	३१३१ ११४४	३२३२ ११४४
द्वितीयः पादः ॥				
३२	सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्	१३२ १८१	१३२ १८१	१३३ १८१
३३	विवक्षितगुणोपपत्तेश्च	२३३ १८२	२३३ १८२	२३४ १८२
३४	अनुपपत्तेस्तु न शारीरः	३३४ १८३	३३४ १८३	३३५ १८३
३५	कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च	४३५ १८४	४३५ १८४	४३६ १८४
३६	शब्दविशेषात्	५३६ १८५	५३६ १८५	५३७ १८५
३७	स्मृतेश्च	६३७ १८६	६३७ १८६	६३८ १८६
३८	अर्मकौकस्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च	७३८ १८७	...	७३९ १८७
	× तद्व्यपदेशान्नेति—(भा)	...	७३८ १८७	...
३९	सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्	८३९ १८८	८३९ १८८	८४० १८८
४०	अत्ता चराचरग्रहणात्	९४० २२१	९४० २२१	९४१ २४१
४१	प्रकरणाच्च	१०४१ २२२	१०४१ २२२	१०४२ २४२
४२	गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात्	११४२ ३२१	११४२ ३२१	११४३ २४३
	× गुहाप्रविष्टा—(श्रीप)
४३	विशेष्याच्च	१२४३ ३२२	२४३ ३२२	१२४४ २४४

क्र.सं.	मन्त्रालयः	मन्त्रः	अधीनस्थः	अधीनस्थः	अधीनस्थः	विधानमण्डलः	अधीनस्थः
३०	३१३१ १०५३	३०३० १२५३	३१३१ १२५३	३१३१ ११५३	२१२६ १०५३	३०३०	३०३०
३१	३२३२ १०५४	३१३१ १२५४	३२३२ १२५४	३२३२ ११५४	३०३० १०५४	३१३१	३१३१
३२	१३३३ ११६१	१३३२ ११६१	१३३३ १२६१	१३३३ ११६१	१३३१ ११६१	१३३२	१३३२
३३	२३३४ ११६२	२३३३ ११६२	२३३४ १२६२	२३३४ ११६२	२३३२ ११६२	२३३३	२३३३
३४	३३३५ ११६३	३३३४ ११६३	३३३५ २३६१	३३३५ ११६३	३३३३ ११६३	३३३४	३३३४
३५	४३३६ ११६४	४३३५ ११६४	४३३६ २३६२	४३३६ ११६४	४३३४ ११६४	४३३५	४३३५
३६	५३३७ ११६५	५३३६ ११६५	५३३७ २३६३	५३३७ ११६५	५३३५ २३६१	५३३६	५३३६
३७	६३३८ ११६६	६३३७ ११६६	६३३८ २३६४	६३३८ ११६६	६३३६ २३६२	६३३७	६३३७
३८	७३३९ ११६७	७३३८ ११६७	७३३९ २३६५	७३३९ ११६७	७३३७ २३६३	७३३८	७३३८

३९	८३४० ११६८	८३३९ ११६८	८३४० २३६६	८३४० ११६८	८३३८ २३६४	८३३९	८३३९
४०	९३४१ २३७१	९३४० २३७१	९३४१ ३३७१	९३४१ २३७१	९३३९ ३३७१	९३४०	९३४०
४१	१०३४२ २३७२	१०३४१ २३७२	१०३४२ ३३७२	१०३४२ २३७२	१०३४० ३३७२	१०३४१	१०३४१
४२	११३४३ ३३७३	११३४२ ३३७३	११३४३ ४३७३	...	११३४२ ४३७३	११३४२	११३४२
	११३४३ ३३७३
४३	१२३४४ ४३७४	१२३४३ ३३७४	१२३४४ ४३७४	१२३४४ ३३७४	१२३४२ ४३७४	१२३४३	१२३४३

क्र.सं.	सूत्रपरिच्छेदः	संस्कारः	भास्करः	यामलुजः
४४	अन्तर उच्यते:	१३४४ ४५५१	१३४४ ४५५१	१३४५ ३६६१
४५	स्थानादिव्यपदेशाच्च	१४४५ ४५५२	१४४५ ४५५२	१४४६ ३६६२
४६	सुखविशिष्टाभिधानादेव च	१५४६ ४५५३	१५४६ ४५५३	१५४७ ३६६३
	+ अत एव च स ब्रह्म (रा)	१६४८ ३६६४
	+ अत एव च तद् ब्रह्म (नि)
	+ अत एव स ब्रह्म (श्री)
४७	श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च	१६४७ ४५५४	...	१७४९ ३६६५
	x—गत्यभिधानात् (भा०)	...	१६४७ ४५५४	...
४८	अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः	१७४८ ४५५५	१७४८ ४५५५	१८४० ३६६६
४९	अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मोपदेशात्	१८४९ ५३३१
	x—तद्धर्मव्यपदेशात् (शं, व०)
	x—दैवाधिलोक्यदिषु—(भा० रा० नि० श्री०)	...	१८४९ ५३३१	१९५२ ४३३२
५०	न च स्मार्त्तमतद्धर्माभिलाषात्	१९५० ५३३२	१९५० ५३३२	...
	x—लापाच्छारीरश्च (रा० श्री०)	२०५२ ४३३२
५१	शारीरश्चोभयेऽपि हि मेदेनैनमधीयते	२०५१ ५३३३	२०५१ ५३३३	...
	x उभयेऽपि हि मेदेनैनमधीयते (रा० श्री०)	२१५३ ४३३३
	x न शारीरश्चोभयेऽपि हि मेदेनैन- मधीयते (नि०)
५२	वैदिक्यादिगुणकृते धर्मोक्तेः	२१५२ ६३३१	२१५२ ६३३१	२२५४ ५३३१

ਕਿਸਮਤ:	ਸੰਖਿਆ:	ਸੀਕਰਟ:	ਸੀਪਟਿ:	ਕਲਾਮ:	ਵਿਭਾਗਮਿਸ਼ਨ:	ਬਲੈਕ:
੪੪	੧੩੫੫ ਭਾਗੀ	੧੩੫੫ ਭਾਗੀ	੧੩੫੫ ੫੫੫੧	੧੩੫੫ ਭਾਗੀ	੧੩੫੫ ੫੫੫੧	੧੩੫੫ ੧੩੫੫
੪੫	੧੩੫੬ ਭਾਗੀ	੧੩੫੫ ਭਾਗੀ	੧੩੫੬ ੫੫੫੨	੧੩੫੬ ਭਾਗੀ	੧੩੫੬ ੫੫੫੨	੧੩੫੫ ੧੩੫੫
੪੬	੧੫੫੭ ਭਾਗੀ	੧੫੫੬ ਭਾਗੀ	੧੫੫੭ ੫੫੫੩	੧੫੫੭ ਭਾਗੀ	੧੫੫੫ ੫੫੫੩	੧੫੫੬ ੧੫੫੬

	੧੬੫੮ ਭਾਗੀ
	੧੬੫੮ ੫੫੫੪
੪੭	੧੭੫੯ ਭਾਗੀ	੧੬੫੭ ਭਾਗੀ	੧੭੫੯ ੫੫੫੫	੧੬੫੮ ਭਾਗੀ	੧੬੫੬ ੫੫੫੪	੧੬੫੭ ੧੬੫੭

੪੮	੧੮੫੦ ਭਾਗੀ	੧੭੫੮ ਭਾਗੀ	੧੮੫੦ ੬੧੧੧	੧੭੫੯ ਭਾਗੀ	੧੭੫੭ ੫੫੫੫	੧੭੫੮ ੧੭੫੮
੪੯	...	੧੮੫੯ ੫੫੫੧	...	੧੮੫੦ ੬੧੧੧	...	੧੮੫੯ ੧੮੫੯
	੧੮੫੮ ੬੧੧੧
	੧੯੫੧ ੫੫੫੧	...	੧੯੫੧ ੭੧੧੧
੫੦	੨੦੫੨ ੫੫੫੨	੧੯੫੦ ੫੫੫੨	...	੧੯੫੧ ੫੫੫੨	੧੯੫੯ ੬੧੧੧	੧੯੫੦ ੧੯੫੦
	੨੦੫੨ ੭੧੧੧
੫੧	...	੨੦੫੧ ੫੫੫੩	...	੨੦੫੨ ੫੫੫੩	੨੦੫੦ ੬੧੧੧	੨੦੫੧ ੨੦੫੧
	੨੧੫੩ ੭੧੧੧
	੨੨੫੪ ੫੫੫੪
੫੨	੨੩੫੫ ੬੧੧੧	੨੨੫੨ ੬੧੧੧	੨੩੫੫ ੮੧੧੧	੨੩੫੬ ੬੧੧੧	੨੨੫੧ ੭੧੧੧	੨੨੫੪ ੨੨੫੪

क्रमांक- पङ्क्ति	सूत्रवाक्यः	शंकरः	मास्करः	रामानुजः
५३	विशेषणमेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरी	२२१५३ ६१३१२	२२१५३ ६१३१२	२३१५५ ५१३१२
५४	रूपोपन्यासाच्च + प्रकरणात् (बल०)	२३१५४ ६१३१३ ...	२३१५४ ६१३१३ ...	२४१५६ ५१३१३ ...
५५	वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् वैश्वानरसाधारण--(बल०)	२४१५५ ७१६११ ...	२४१५५ ७१६११ ...	२५१५७ ६१६११ ...
५६	स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति	२५१५६ ७१६१२	२५१५६ ७१६१२	२६१५८ ६१६१२
५७	शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशात्सम्भवात् पुरुषमपि चैनमधीयते x—प्रतिष्ठानाच्चेति—(भा०) x—प्रतिष्ठानाच्चेति चैन्न—पुरुष विधमपि—(म०) x—प्रतिष्ठानाच्चेति चैन्न—पुरुष- ममिधीयते (नि०) x—दृष्ट्युपदेशसम्भवात्—पुरुष- विधमपि—यते (बल०)	२६१५७ ७१६१३ २६१५७ ७१६१३	२७१५९ ६१६१३
५८	अत एव नं देवता भूतं च	२७१५८ ७१६१४	२७१५८ ७१६१४	२८१६० ६१६१४
५९	साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः	२८१५९ ७१६१५	२८१५९ ७१६१५	२९१६१ ६१६१५
६०	अभिव्यक्तेरित्यास्मरथ्यः	२९१६० ७१६१६	२९१६० ७१६१६	३०१६२ ६१६१६
६१	अनुस्मृतेर्बादरिः	३०१६१ ७१६१७	३०१६१ ७१६१७	३११६३ ६१६१७
६२	सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तास्माद् दर्शयति x—स्तास्माद् दर्शयति (श्रीप०)	३११६२ ७१६१८	३११६२ ७१६१८	३२१६४ ६१६१८

ନିମ୍ନାଙ୍କ:	ମଞ୍ଚ:	ଖିଲଣା:	ଖିପାତି:	କାଳ:	ବିଜ୍ଞାନମିତ୍ର:	କଳାକାର:
୫୩	୨୨୫୫ ୧୩୩୨	୨୨୫୫ ୧୩୩୨	୨୨୫୫ ୧୩୩୨	୨୨୫୫ ୧୩୩୨	୨୨୫୫ ୧୩୩୨	୨୨୫୫ ୧୩୩୨
୫୪	୨୨୫୫ ୧୩୩୩	୨୨୫୫ ୧୩୩୩	୨୨୫୫ ୧୩୩୩	୨୨୫୫ ୧୩୩୩	୨୨୫୫ ୧୩୩୩	୨୨୫୫ ୧୩୩୩
...	୨୨୫୫
୫୫	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	...
...	୨୨୫୬
୫୬	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬
୫୭	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	୨୨୫୬ ୧୩୩୩	...
...
...	୨୨୫୬ ୧୩୩୩
୨୨୫୬ ୧୩୩୩
...	୨୨୫୬
୫୮	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭
୫୯	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭
୬୦	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭
୬୧	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭
୬୨	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	...	୨୨୫୭ ୧୩୩୩	୨୨୫୭
...	୨୨୫୭ ୧୩୩୩

श्लोक- क्रमांका	श्लोकः	हंकरः	मास्करः	रामाशुभः
६३	व्यमन्ति चैनमस्मिन् प्रथमपादस्याधिकरणसंख्या आदितोऽधिकरणसंख्या	३१६३ अ११६ + ११ १८	३१६३ अ११६ + ११ १८	३१६५ अ११६ + ११ १७
तृतीयः पादः				
६४	सुम्बाद्वायतनं स्वशब्दात्	११६४ ११७१	११६४ ११७१	११६६ ११६१
६५	मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् x—व्यपदेशाच्च (रा०)	२१६५ ११७२	२१६५ ११७२	... २१६७ ११६२
६६	नानुमानमतच्छब्दात् x नानुमानमतच्छब्दात् प्राणमृच्च (रा० श्री०)	३१६६ ११७३	३१६६ २१७३	... ३१६८ ११६३
६७	प्राणमृच्च	४१६७ ११७४	४१६७ ११७४	...
६८	मेदव्यपदेशात् x मेदव्यपदेशाच्च (रा० बल०)	५१६८ ११७५	५१६८ ११७५	... ४१६९ ११६४
६९	प्रकरणात् x प्रकरणाच्च (भा०)	६१६९ ११७६	... ६१६९ ११७६	५१७० ११६५ ...
७०	स्थित्यदनाभ्यां च	७१७० ११७७	७१७० ११७७	६१७१ ११६६
७१	भूमासंप्रसादादच्युपदेशात्	८१७१ २१२१	८१७१ २१२१	७१७२ २१२१
७२	धर्मोपपत्तेश्च	९१७२ २१२२	९१७२ २१२२	८१७३ २१२२
७३	अक्षरमम्बरान्तघृतेः	१०१७३ ३१३१	१०१७३ ३१३१	९१७४ ३१३१
७४	सा च प्रशासनात्	१११७४ ३१३२	१११७४ ३१३२	१०१७५ ३१३२

विम्बार्कः	मन्थः	भीकण्डः	भीपतिः	वृद्धमः	विधानमिदुः	वर्तमानः
६३	३३३५ ७६१६	३३३३ ७६१६	३३३५ ६१६१	३३३४ ७६१६	३३३२ ८१६१	३३३३ ३३३४
	+ १० १७	+ १२ १६	+ १२ २१	+ ११ १८	+ १० १८	
६४	१६६ ११७१	१६४ ११७१	१६६ १६११	१६५ ११७१	१६३ ११७१	१६४ १६५
६५	२६७ ११७२	२६५ ११७२	२६७ १६१२	२६६ ११७२	२६४ ११७२	२६५ २६६

६६	३६८ ११७३	३६६ ११७३	...	३६७ ११७३	३६५ ११७३	३६६ ३६७
	३६८ १६१३
६७	४६९ ११७४	४६७ ११७४	...	४६८ ११७४	४६६ ११७४	४६७ ४६८
६८	५६० ११७५	५६८ ११७५	४६९ १६१४	५६९ ११७५	५६७ २१७५	...
	५६९
६९	६६१ ११७६	६६९ ११७६	५६० १६१५	६६० ११७६	६६८ ११७६	६६९ १६६०

७०	७६२ ११७७	७६० ११७७	६६१ १६१६	७६१ ११७७	७६९ ११७७	७६० ७६१
७१	८६३ २१२१	८६१ २१२१	७६२ २१२१	८६२ २१२१	८६० २१२१	८६१ ८६२
७२	९६४ २१२२	९६२ २१२२	८६३ २१२२	९६३ २१२२	९६१ २१२२	९६२ ९६३
७३	१०६५ ३१३१	१०६३ ३१३१	९६४ ३१३१	१०६४ ३१३१	१०६२ ३१३१	१०६३ १०६४
७४	११६६ ३१३२	११६४ ३१३२	१०६५ ३१३२	११६५ ३१३२	११६३ ३१३२	११६४ ११६५

श्रुति- संख्या	सूत्रपाठः	संख्या	मास्यकः	रामानुजः
७५	अन्यत्राप्यावृत्तेश्च	१२१७५ ३१३३	१२१७५ ३१३३	१११७६ ३१३३
७६	ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः	१३१७६ ४११२	१३१७६ ४११२	१२१७७ ४११२
७७	दहर उत्तरेभ्यः	१४१७७ ५१८१	१४१७७ ५१८१	१३१७८ ५११०१
७८	गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिं च	१५१७८ ५१८२	१५१७८ ५१८२	१४१७९ ५११०२
	x—तथा दृष्टं—(वल०)
७९	घृतेश्च महिमोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः	१६१७९ ५१८३	१६१७९ ५१८३	१५१८० ५११०३
८०	प्रसिद्धेश्च	१७१८० ५१८४	१७१८० ५१८४	१६१८१ ५११०४
८१	इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासम्भवात्	१८१८१ ५१८५	१८१८१ ५१८५	१७१८२ ५११०५
८२	उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु	१९१८२ ५१८६	१९१८२ ५१८६	१८१८३ ५११०६
	x उत्तरश्चेदा— (श्री प०)
८३	अन्यार्थश्च परामर्शः	२०१८३ ५१८७	२०१८३ ५१८७	१९१८४ ५११०७
८४	अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्	२११८४ ५१८८	२११८४ ५१८८	२०१८५ ५११०८
	x अल्पश्रुतिरिति—(श्रीप०)
८५	अनुकृतेस्तस्य च	२२१८५ ६१२१	२२१८५ ६१२१	२११८६ ५११०९
८६	अपि च स्मर्यते	२३१८६ ६१२२	२३१८६ ६१२२	२२१८७ ५१११०
	x अपि तु स्मर्यते (नि०)
	x अपि स्मर्यते (म०, व०, वल०,)
८७	शब्दश्चेच्च प्रमितः	२४१८७ ७१२१	२४१८७ ७१२१	२३१८८ ६१२१

संख्या	संयुक्त संसदीय सूची का हिस्सा २	संयुक्त संसदीय सूची का हिस्सा २	संयुक्त संसदीय सूची का हिस्सा २	संयुक्त संसदीय सूची का हिस्सा २	संयुक्त संसदीय सूची का हिस्सा २	संयुक्त संसदीय सूची का हिस्सा २
७५	१२१७७ ३३३३	१२१७५ ३३३३	१२१७६ ३३३३	१२१७६ ३३३३	१२१७४ ३३३३	१२१७५ ३३३३
७६	१३१७८ ४१११	१३१७६ ४१११	१३१७७ ४१११	१३१७७ ४१११	१३१७५ ४१११	१३१७६ ४१११
७७	१४१७९ ५१०१	१४१७७ ५१०१	१४१७८ ५१०१	१४१७८ ५१०१	१४१७६ ५१०१	१४१७७ ५१०१
७८	१५१८० ५१०२	१५१७८ ५१०२	१५१७९ ५१०२	१५१७९ ५१०२	१५१७७ ५१०२	१५१७८ ५१०२
	१५१७९
७९	१६१८१ ५१०३	१६१७९ ५१०३	१६१८० ५१०३	१६१८० ५१०३	१६१७८ ५१०३	१६१७९ ५१०३
८०	१७१८२ ५१०४	१७१८० ५१०४	१६१८१ ५१०४	१७१८१ ५१०४	१७१७९ ५१०४	१७१८० ५१०४
८१	१८१८३ ५१०५	१८१८१ ५१०५	१७१८२ ५१०५	१८१८२ ५१०५	१८१८० ५१०५	१८१८१ ५१०५
८२	१९१८४ ५१०६	१९१८२ ५१०६	१८१८३ ५१०६	...	१९१८१ ५१०६	१९१८२ ५१०६
	१९१८३ ५१०६
८३	२०१८५ ५१०७	२०१८३ ५१०७	१९१८४ ५१०७	२०१८४ ५१०७	२०१८२ ५१०७	२०१८३ ५१०७
८४	२११८६ ५१०८	२११८४ ५१०८	२०१८५ ५१०८	...	२११८३ ५१०८	२११८४ ५१०८
	२११८५ ५१०८
८५	२२१८७ ५१०९	२२१८५ ६१०९	२११८६ ५१०९	२२१८६ ६१०९	२२१८४ ६१०९	२२१८५ ६१०९
८६	२२१८७ ५१०१०	२३१८७ ६१०९	...	२३१८६ ६१०९
	२३१८८ ५१०१०
	...	२३१८६ ६१०९	२३१८५ ६१०९	२३१८७ ६१०९
८७	२४१८९ ७१०९	२४१८७ ७१०९	२३१८८ ६१०९	२४१८८ ७१०९	२४१८६ ७१०९	२४१८७ ७१०९

क्रमिक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
८८	दृष्टपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्	२५।८८ ७२।२	२५।८८ ७२।२	२५।८९ ६२।२
८९	तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् x तदुपर्युपरि—(श्रीप०) x तदुपर्यपि च— (व०)	२६।८९ ८।८।१	२६।८९ ८।८।१	२५।९० ७।५।१
९०	विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्ते- दर्शनात् x—प्रवृत्तेर्दर्शनात् (श्रीप०)	२७।९० ८।८।२	२७।९० ८।८।२	२६।९१ ७।५।२
९१	शब्द इति चेन्नातःप्रभवात् प्रत्याक्षा- नुमानाभ्याम् x—चेन्नान्तःप्रभवात्—(श्रीप०)	२८।९१ ८।८।३	२८।९१ ८।८।३	२७।९२ ७।५।३
९२	अतएव च नित्यत्वम् x अतएव नित्यत्वम् (नि०)	२९।९२ ८।८।४	२९।९२ ८।८।४	२८।९३ ७।५।४
९३	समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च x—रूपत्वादावृत्ता—(व०) x—विरोधदर्शनात्—(वि०)	३०।९३ ८।८।५	३०।९३ ८।८।५	२९।९४ ७।५।५
९४	मन्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः	३१।९४ ८।८।६	३१।९४ ८।८।६	३०।९५ ८।३।१
९५...	ज्योतिषि भावाच्च x ज्योतिषा भावाच्च (श्रीप०)	३२।९५ ८।८।७	३२।९५ ८।८।७	३१।९६ ८।३।२
९६	भावं तु अक्षरायणोऽस्ति हि	३३।९६ ८।८।८	३३।९६ ८।८।८	३२।९७ ८।३।३

କ୍ର.ସଂଖ୍ୟା:	ନାମ:	ଧର୍ମପତ୍ନୀ:	ଧର୍ମପତି:	ପୁତ୍ର:	ପିତାମହ:	ପୁତ୍ର:
୮୮	୨୫୧୦ ଝାଝାଝା	୨୫୧୮ ଝାଝାଝା	୨୫୧୯ ଝାଝାଝା	୨୫୧୯ ଝାଝାଝା	୨୫୧୭ ଝାଝାଝା	୨୫୧୮ ଝାଝାଝା
୮୯	୨୬୧୧ ଝାଝାଝା	୨୬୧୯ ଝାଝାଝା	୨୬୧୦ ଝାଝାଝା	୨୬୧୯ ଝାଝାଝା
	୨୬୧୦ ଝାଝାଝା
	୨୬୧୮ ଝାଝାଝା	...
୯୦	୨୭୧୨ ଝାଝାଝା	୨୭୧୦ ଝାଝାଝା	୨୬୧୧ ଝାଝାଝା	...	୨୭୧୯ ଝାଝାଝା	୨୭୧୦ ଝାଝାଝା
	୨୭୧୧ ଝାଝାଝା
୯୧	୨୮୧୩ ଝାଝାଝା	୨୮୧୧ ଝାଝାଝା	୨୭୧୨ ଝାଝାଝା	...	୨୮୧୦ ଝାଝାଝା	୨୮୧୧ ଝାଝାଝା
	୨୮୧୨ ଝାଝାଝା
୯୨	...	୨୯୧୨ ଝାଝାଝା	୨୮୧୩ ଝାଝାଝା	୨୯୧୩ ଝାଝାଝା	୨୯୧୧ ଝାଝାଝା	୨୯୧୨ ଝାଝାଝା
	୨୯୧୪ ଝାଝାଝା
୯୩	୩୦୧୫ ଝାଝାଝା	୩୦୧୩ ଝାଝାଝା	୨୯୧୪ ଝାଝାଝା	୩୦୧୪ ଝାଝାଝା
	୩୦୧୨ ଝାଝାଝା	...
	୩୦୧୩ ଝାଝାଝା
୯୪	୩୧୧୬ ଝାଝାଝା	୩୧୧୪ ଝାଝାଝା	୩୦୧୫ ଝାଝାଝା	୩୧୧୫ ଝାଝାଝା	୩୧୧୩ ଝାଝାଝା	୩୧୧୪ ଝାଝାଝା
୯୫	୩୨୧୭ ଝାଝାଝା	୩୨୧୫ ଝାଝାଝା	୩୧୧୬ ଝାଝାଝା	...	୩୨୧୪ ଝାଝାଝା	୩୨୧୫ ଝାଝାଝା
	୩୨୧୬ ଝାଝାଝା
୯୬	୩୩୧୮ ଝାଝାଝା	୩୩୧୬ ଝାଝାଝା	୩୨୧୭ ଝାଝାଝା	୩୩୧୭ ଝାଝାଝା	୩୩୧୫ ଝାଝାଝା	୩୩୧୬ ଝାଝାଝା

श्लोक-संख्या	श्लोकः	हंसः	भास्करः	संस्कृतः
	x अवाप्तु— (य० पाठान्तरः)
	x भावस्तु—(वल०)
६७	शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि	३४।६७ ६।५।२	३४।६७ ६।५।२	३३।६८ ६।७।२
	x शद्रस्य— (मा० पाठान्तरः)
६८	क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिंघात्	३५।६८ ६।५।२	३५।६८ ६।५।२	...
	x क्षत्रियत्वावगतेश्च (रा०)	३४।६६ ६।७।२
	x क्षत्रियत्वगतेश्च (श्री०)
	x उत्तरत्र चैत्ररथेन लिंघात् (रा० श्री०)	३५।२०० ६।७।३
	x शत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र—(नि०, म०, व० वल०,)
६६	संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलाषाच्च	३६।६६ ६।५।३	३६।६६ ६।५।३	३६।२०१ ६।७।४
१००	तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्तेः	३७।२०० ६।५।४	३७।२०० ६।५।४	३७।२०२ ६।७।५
१०१	श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च	३८।२०१ ६।५।५	३८।२०१ ६।५।५	...
	x श्रवणाध्ययनप्रतिषेधात् स्मृतेश्च (श्रीप०)
	x श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् (रा०, नि०, श्री०)	३८।२०३ ६।७।६
	x स्मृतेश्च (रा०, नि०, श्री०)	३६।२०४ ६।७।७
१०२	कम्पनात्	३६।२०२ १०।२।१	३६।२०२ १०।२।१	४०।२०५ १०।२।१
	x प्राणः कम्पनात् (वि०)			

निम्नार्थः	संख्या:	श्रीकाण्डः	श्रीपतिः	संख्या:	विद्यामन्त्रः	संख्या:
...
...	३३।२७
६७	३४।२६ ८।६।१	३४।२७ ९।५।१	३४।२८ ८।५।१	३४।२८ ९।५।१	३४।२६ ९।५।१	३४।२७ ३४।२८
...
६८	३५।२६ ९।५।२	...	३५।२८	...
...
...	...	३५।२६ ८।७।२
...	...	३५।२७ ८।७।३
...	३५।२७ ८।६।२	३५।२८ ९।५।२	३५।२७ ९।५।२	३५।२६
६९	३६।२०। ८।६।३	३६।२६ ९।५।३	३६।२०। ८।७।४	३६।२०० ९।५।३	३६।२८ ९।५।३	३६।२६ ३६।२००
१००	३७।२०२ ८।६।४	३७।२०० ९।५।४	३७।२०२ ८।७।५	३७।२०। ९।५।४	३७।२६ ९।५।४	३७।२०० ३७।२०।
२०१	...	३८।२०। ९।५।५	३८।२०० ९।५।५	३८।२०। ३८।२०२
...	३८।२०२ ९।५।५
...	३८।२०३ ८।६।५	...	३८।२०३ ८।७।६
...	३९।२०४ ८।६।६	...	३९।२०४ ८।७।७
१०२	४०।२०५ ९।२।१	४०।२०२ ९।०।१	४०।२०५ ९।१।१	४०।२०३ ९।०।१	४०।२०६ ९।०।१	...
...	४०।२०२	...

क्र.सं- वक्र	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	समस्तुतः
१०३	ज्योतिर्दर्शनात्	४०११०३ १११११	४०११०३ १११११	४१११०६ १०१२२
१०४	आकाशोऽर्चान्तरत्वादिष्यपदेशात्	४१११०४ १२१११	४१११०४ १२१११	४२११०७ १११३१
१०५	सुषुप्त्युत्क्रान्तोर्भेदेन	४२११०५ १३१२१	४२११०५ १३१२१	४३११०८ १११३२
१०६	पत्यादिशब्देभ्यः	४३११०६ १३१२२	४३११०६ १३१२२	४४११०९ १११३३
	द्वितीयपादान्ताधिकरणसंख्या	+१८.	+१८	+१७
	आदितोऽधिकरणसंख्या—	३१	३१	२८
	चतुर्थः पादः			
१०७	आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीर- रूपकविन्यस्तगृहीतेर्दशयति च	१११०७ ११७११	१११०७ ११७११	११११० ११७११
१०८	सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् × सूक्ष्मं तदर्हत्वात् (श्रीप०)	२११०८ ११७१२	२११०८ ११७१२	२११११ ११७१२
१०९	तदधीनत्वादर्थवत् × तदधीनत्वात्तपर्थवत् (श्रीप०)	३११०९ ११७१३	३११०९ ११७१३	३१११२ ११७१३
११०	ज्ञेयत्वावचनाच्च	४१११० ११७१४	४१११० ११७१४	४१११३ ११७१४
१११	वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् × वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि (म०) × प्रकरणात् (म०)	५११११ ११७१५	५११११ ११७१५	५१११४ ११७१५
११२	त्रयाणामेव चैकमुपन्यासः प्रश्नश्च × त्रयाणामेवमुप—(व०)	६१११२ ११७१६	६१११२ ११७१६	६१११५ ११७१६

સિલ્લાનંક:	મજક:	બીજાનંક:	બીજાપતિ:	પ્રથમનંક:	વિજ્ઞાનમિત્ર:	વહીવટી:
૧૦૩	૪૨૧૧૦૬ ૧૨૧૨૨	૪૦૧૨૦૩ ૧૨૧૨૧	૪૨૧૨૦૬ ૧૦૧૨૧	૪૦૧૨૦૪ ૧૨૧૨૧	૪૨૧૨૦૨ ૧૨૧૨૧	૪૦૧૨૦૩ ૪૦૧૨૦૪
૧૦૪	૪૨૧૨૦૭ ૧૦૧૨૩	૪૨૧૨૦૪ ૧૨૧૨૧	૪૨૧૨૦૭ ૧૨૧૨૩	૪૨૧૨૦૫ ૧૨૧૨૧	૪૨૧૨૦૩ ૧૨૧૨૧	૪૨૧૨૦૪ ૪૨૧૨૦૫
૧૦૫	૪૩૧૨૦૮ ૧૦૧૨૩	૪૨૧૨૦૫ ૧૨૧૨૧	૪૩૧૨૦૮ ૧૨૧૨૩	૪૨૧૨૦૬ ૧૨૧૨૩	૪૨૧૨૦૪ ૧૨૧૨૩	૪૨૧૨૦૫ ૪૨૧૨૦૬
૧૦૬	૪૩૧૨૦૯ ૧૦૧૨૩	૪૩૧૨૦૬ ૧૨૧૨૩	૪૩૧૨૦૯ ૧૨૧૨૩	૪૩૧૨૦૭ ૧૨૧૨૩	૪૩૧૨૦૫ ૧૨૧૨૩	૪૩૧૨૦૬ ૪૩૧૨૦૭
	+ ૧૭ ૨૭	+ ૧૬ ૩૩	+ ૨૧ ૩૨	+ ૧૮ ૩૧	+ ૨૮ ૩૧	
૧૦૭	૨૧૨૧૦ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૭ ૧૧૬૧૨	૨૧૨૧૦ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૮ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૬ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૭ ૨૧૨૦૮
૧૦૮	૨૧૨૧૧ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૮ ૧૧૬૧૨	૨૧૨૧૧ ૧૧૭૧૨	...	૨૧૨૦૭ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૮ ૨૧૨૦૯
	૨૧૨૦૯ ૧૧૭૧૨
૧૦૯	૨૧૨૧૨ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૯ ૧૧૬૧૨	૨૧૨૧૨ ૧૧૭૧૨	...	૨૧૨૦૮ ૧૧૭૧૨	૨૧૨૦૯ ૨૧૨૧૦
	૨૧૨૧૦ ૧૧૭૧૨
૧૧૦	૪૧૨૧૩ ૧૧૭૧૪	૪૧૨૧૦ ૧૧૬૧૪	૪૧૨૧૩ ૧૧૭૧૪	૪૧૨૧૧ ૧૧૭૧૪	૪૧૨૦૯ ૧૧૭૧૪	૪૧૨૧૦ ૪૧૨૧૧
૨૧૧	૫૧૨૧૪ ૧૧૭૧૫	...	૫૧૨૧૪ ૧૧૭૧૫	૫૧૨૧૨ ૧૧૭૧૫	૫૧૨૧૦ ૧૧૭૧૫	૫૧૨૧૧ ૫૧૨૧૨
	...	૫૧૨૧૧ ૧૧૬૧૫
	...	૬૧૨૧૨ ૧૧૬૧૬
૨૧૨	૬૧૨૧૩ ૧૧૭૧૬	૬૧૨૧૩ ૧૧૬૧૬	૬૧૨૧૩ ૧૧૭૧૬	૬૧૨૧૩ ૧૧૭૧૬	...	૬૧૨૧૨ ૬૧૨૧૩
		૬૧૨૧૨ ૧૧૭૧૬

श्लोक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
११३	महद्वच	७११३ ११७७	७११३ ११७७	७११६ ११७७
	x महत्त्वाच्च (भा० पाठान्तरः)
११४	चमसक्दविरोधात्	८११४ २३३१	८११४ २३३१	८११७ २३३१
	x चमसक्दविरोधाच्च (भा० पाठान्तरः)
११५	ज्योतिरुपक्रमा तु तथा क्षीयते एके	६११५ २३३२	६११५ २३३२	...
	x ज्योतिरुपक्रमात्तु—(रा०, म०, व०, वि०)	६११८ २३३२
	x ज्योतिरुपक्रमात्तथा—(श्रीप०)
११६	कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः	१०११६ २३३३	१०११६ २३३३	१०११६ २३३३
	x—देशाय मध्वादि—(बल०)
११७	न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादति- रेकाच्च	११११७ ३३३१	११११७ ३३३१	१११२० ३३३१
	x—ग्रहणादपि—(श्रीप०)
११८	प्राणादयो वाक्यशेषात्	१२११८ ३३३२	१२११८ ३३३२	१२१२१ ३३३२
	x—वाक्यविशेषात् (श्रीप०)
११९	ज्योतिषैकेषामसत्यमे	१३११९ ३३३३	१३११९ ३३३३	१३१२२ ३३३३
	x—मसत्यन्ये (श्रीप०)
१२०	कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यप- दिष्टोक्तेः	१४१२० ४३३१	१४१२० ४३३१	१४१२३ ४३३१
	x—दिषु तथाव्यप—(श्रीप०)

निम्नार्कः	मन्थः	भीकण्डः	भीपतिः	बह्मः	विद्यामिथुः	कव्यैः
११३	७१११६ १७७७	८१११४ १११८	७१११६ १७७७	७१११४ १७७७	७१११२ १७७७	७१११३ ७१११४
...
११४	८१११७ २३३१	९१११५ ११६६	८१११७ २३३१	८१११५ २३३१	८१११३ २३३१	८१११४ ८१११५
...
११५	९१११८ २३३२	...	९१११८ २३३२	९१११६
...	१०१११६ २३३१	९१११४ २३३२	९१११५	...
...	९१११६ २३३२
११६	१०१११६ २३३३	१११११७ २३३२	१०१११६ २३३३	१०१११७ २३३३	१०१११५ २३३३	१०१११६ ...
...	१०१११७
११७	१११२२० ३३३१	१२१११८ ३३३१	१११२२० ३३३१	...	१११२१६ ३३३१	१११२१७ १११२१८
...	१११२१८ ३३३१
११८	१२१२२१ ३३३२	१३१११६ ३३३२	१२१२२१ ३३३२	...	१२१२१७ ३३३२	१२१२१८ १२१२२६
...	१२१२१६ ३३३२
११९	१३१२२२ ३३३३	१४१२२० ३३३३	१३१२२२ ३३३३	...	१३१२१८ ३३३३	१३१२१६ १३१२२०
...	१३१२२० ३३३३
१२०	१४१२२३ ३३३४	१५१२२१ ३३३४	१४१२२३ ३३३४	...	१४१२१६ ३३३४	१४१२२० १४१२२१
...	१४१२२१ ३३३४

क्रमांकः	सूत्रपाठः	शंखः	अक्षरः	समाख्यः
१२१	समकषात्	१५१२१ ४२१२	१५१२१ ४२१२	१५१२४ ४२१२
१२२	जगद्वाचित्वात्	१६१२२ ५३११	१६१२२ ५२११	१६१२५ ५३११
१२३	जीवमुस्यप्राणलिङ्गात्तेति चेत्तद्- व्याख्यातम्	१७१२३ ५३१२	...	१७१२६ ५३१२
	x—लिङ्गादिति— (म०, व०)
	x जीवमुस्य—व्याख्यातमन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके (भा०)	...	१७१२३ ५३१२	...
१२४	अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्याना- भ्यामपि चैवमेके	१८१२४ ५३१३	...	१८१२७ ५३१३
	x अन्यार्थस्तु—(बल०)
१२५	वाक्यान्वयात्	१९१२५ ६४११	१८१२४ ६४११	१९१२८ ६४११
१२६	प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्मरथ्यः	२०१२६ ६४१२	१९१२५ ६४१२	२०१२९ ६४१२
	x—लिङ्गमित्याश्मरथ्यः (वि०)
१२७	उत्क्रमिष्यत एवंमात्रादित्यौडुलोमिः	२११२७ ६४१३	२०१२६ ६४१३	२११३० ६४१३
१२८	अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः	२२१२८ ६४१४	२११२७ ६४१४	२२१३१ ६४१४
१२९	प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्	२३१२९ ७५११	२३१२८ ७५११	२३१३२ ७६११
१३०	अभिधोपदेशाच्च	२४१३० ७५१२	२३१२९ ७५१२	२४१३३ ७६१२
	x अभिधोपदेशाच्च. (श्रीप०)
१३१	साक्षात्प्रमाणानात्	२५१३१ ७५१३	२४१३० ७५१३	२५१३४ ७६१३

ક્રમિક્રમ:	વસ્તુ:	ક્રમિક્રમ:	ક્રમિક્રમ:	ક્રમિક્રમ:	ક્રમિક્રમ:	ક્રમિક્રમ:	ક્રમિક્રમ:
૧૨૧	૧૫૧૨૪ ધારા	૧૬૧૨૨ ધારા	૧૫૧૨૪ ધારા	૧૫૧૨૨ ધારા	૧૬૧૨૦ ધારા	૧૫૧૨૧	૧૬૧૨૨
૧૨૨	૧૬૧૨૫ ધારા	૧૭૧૨૩ ધારા	૧૬૧૨૫ ધારા	૧૬૧૨૩ ધારા	૧૬૧૨૧ ધારા	૧૬૧૨૨	૧૬૧૨૩
૧૨૩	૧૭૧૨૬ ધારા	...	૧૭૧૨૬ ધારા	૧૭૧૨૪ ધારા	...	૧૭૧૨૩	૧૭૧૨૪
...	...	૧૮૧૨૪ ધારા	૧૭૧૨૨ ધારા
...
૧૨૪	૧૮૧૨૭ ધારા	૧૯૧૨૫ ધારા	૧૮૧૨૭ ધારા	૧૮૧૨૫ ધારા	૧૮૧૨૩ ધારા	૧૮૧૨૪	...
...	૧૭૧૨૫
૧૨૫	૧૯૧૨૮ ધારા	૨૦૧૨૬ ધારા	૧૯૧૨૮ ધારા	૧૯૧૨૬ ધારા	૧૯૧૨૪ ધારા	૧૯૧૨૫	૧૯૧૨૬
૧૨૬	૨૦૧૨૯ ધારા	૨૧૧૨૭ ધારા	૨૦૧૨૯ ધારા	૨૦૧૨૭ ધારા	૨૦૧૨૫ ધારા	...	૨૦૧૨૭
...	૨૦૧૨૬	...
૧૨૭	૨૧૧૩૦ ધારા	૨૨૧૨૮ ધારા	૨૧૧૩૦ ધારા	૨૧૧૨૮ ધારા	૨૧૧૨૬ ધારા	૨૧૧૨૭	૨૧૧૨૮
૧૨૮	૨૨૧૩૧ ધારા	૨૩૧૨૯ ધારા	૨૨૧૩૧ ધારા	૨૨૧૨૯ ધારા	૨૨૧૨૭ ધારા	૨૨૧૨૮	૨૨૧૨૯
૧૨૯	૨૩૧૩૨ ધારા	૨૪૧૩૦ ધારા	૨૩૧૩૨ ધારા	૨૩૧૩૦ ધારા	૨૩૧૨૮ ધારા	૨૩૧૨૯	૨૩૧૩૦
૧૩૦	૨૪૧૩૩ ધારા	૨૫૧૩૧ ધારા	૨૪૧૩૩ ધારા	...	૨૪૧૨૯ ધારા	૨૪૧૩૦	૨૪૧૩૧
...	૨૪૧૩૧ ધારા
૧૩૧	૨૫૧૩૪ ધારા	૨૬૧૩૨ ધારા	૨૫૧૩૪ ધારા	૨૫૧૩૨ ધારા	૨૫૧૩૦ ધારા	૨૫૧૩૧	૨૫૧૩૨

क्रमांक- संख्या	सूत्रवाक्यः	शंकरः	भास्करः	संभाव्यः
१३२	आत्मकृतेः परिणामात्	२६।१३२ ७।५।४	२५।१३१ ७।५।४	...
	x आत्मकृतेः (रा०, श्री०)	२६।१३५ ७।६।४
	x परिणामात् (रा०, श्री०)	२७।१३६ ७।६।५
१३३	योनिश्च हि गीयते	२७।१३३ ७।५।५	२६।१३२ ७।५।५	२८।१३७ ७।६।६
१३४	एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः	२८।१३४ ८।१।१	२७।१३३ ८।१।१	२६।१३८ ८।१।१
	तृतीयपादान्ताधिकरणसंख्या—	३१	३१	२८
	आदितोऽधिकरणसंख्या—	३६	३६	३६
द्वितीयाध्यायः १ पा० ।				
१३५	स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्नान्य- स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात्	१।१३५ १।२।१	१।१३४ १।२।१	१।१३६ १।२।१
१३६	इतरेषां चानुपलब्धेः	२।१३६ १।२।२	२।१३५ १।२।२	२।१४० १।२।२
१३७	एतेन योगः प्रत्युक्तः	३।१३७ २।१।१	३।१३६ २।१।१	३।१४१ २।१।१
१३८	न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् + दृश्यते तु (म०)	४।१३८ ३।८।१ ...	४।१३७ ३।८।१ ...	४।१४२ ३।६।१ ...
१३९	अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगत- तिभ्याम्	५।१३९ ३।८।२	५।१३८ ३।८।२	५।१४३ ३।६।२
१४०	दृश्यते तु x दृश्यते च (म०)	६।१४० ३।८।३ ...	६।१३९ ३।८।३ ...	६।१४४ ३।६।३ ...
१४१	असदितिचेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्	७।१४१ ३।८।४	७।१४० ३।८।४	७।१४५ ३।६।४
१४२	अपीती तद्वत्प्रसंगादसमञ्जसम्	८।१४२ ३।८।५	८।१४१ ३।८।५	८।१४६ ३।६।५

क्रमांक:	मध्य:	श्रीकण्ठ:	श्रीपति:	श्रीमन्:	विद्यामिश्र:	कवि:
१३२	२६१३५ ५१३११	२७१३३ ६५५४	...	२६१३३ ७५५४	२६१३१ ८६५४	२६१३२ २६१३३
...	...	२६१३५ ६६५४
...	...	२७१३६ ६६५५
१३३	२७१३६ ५१३१२	२८१३४ ६५५५	२८१३७ ६६६६	२७१३४ ७५५५	३७१३२ ८६५५	२७१३३ २७१३४
१३४	२८१३७ ५१३१३	२६१३५ ७१११	२६१३८ ७१११	२८१३५ ८१११	२८१३३ ८६६६	२८१३४ २८१३५
२७	३३	३२	३१	३१
३२	४०	३६	३६	३६
१३५	११३८ १२११	११३६ १३११	११३६ १२११	११३६ १२११	११३४ ११११	११३५ ११३६
१३६	२१३६ १२१२	२१३७ १३१२	२१४० १२२२	२१३७ १२१२	११३५ २१११	२१३६ २१३७
१३७	३१४० २१११	३१३८ १३३३	३१४२ २१११	३१३८ २१११	३१३६ ३१११	३१३७ ३१३८
१३८	४१४१ ३१८१	४१३६ २१२१	४१४२ ३१४१	४१३६ ३१८१	४१३७ ४१३१	४१३८ ४१३६
...
१३९	५१४२ ३१८२	६१४१ ३१२१	५१४३ ३१४२	५१४० ३१८२	५१३८ ४१३२	५१३६ ५१४०
१४०	६१४३ ३१८३	...	६१४४ ३१४३	६१४१ ३१८३	६१३६ ४१३३	६१४० ६१४१
...	...	७१४२ ३१२२
१४१	७१४४ ३१८४	८१४३ ४१६१	७१४५ ३१४४	७१४२ ३१८४	७१४० ५१५१	७१४१ ७१४२
१४२	८१४५ ३१८५	९१४४ ४१६२	८१४६ ४१५१	८१४३ ३१८५	८१४१ ५१५२	८१४२ ८१४३

श्लोक- संख्या	श्लोकः	शंकरः	भास्करः	यमलजुवः
१४३	न तु दृष्टान्ताभावात् x न च दृष्टान्ताभावात् (श्रीप०)	६११४३ ३१८६	६११४२ ३१८६	६११४७ ३१८६
१४४	स्वपक्षदोषाच्च x स्वपक्षे दोषाच्च (बल, नि०)	१०११४४ ३१८७	१०११४३ ३१८७	१०११४८ ३१८७
१४५	तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसंगः x—मप्यविमोक्षप्रसंगः (शं, व०, वि०) x तर्काप्रतिष्ठानादपि (रा०) x तर्काप्रतिष्ठानात् (श्री०) x अन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मो- क्षप्रसंगः (रा, श्री०)	११११४५ ३१८८	११११४४ ३१८८ ११११४६ ३१८८ ... १२११५० ३१८६
१४६	एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः x—शिष्टा अपरिग्रहा—(म०)	१२११४६ ४१११	१२११४५ ४१११	१३११५३ ४१११
१४७	भोक्तापत्तेरविभाग श्वेत स्याल्लोकवत्	१३११४७ ५१११	१३११४६ ५१११	१४११५२ ५१११
१४८	तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः	१४११४८ ६१७१	१४११४७ ६१७१	१५११५३ ६१६१
१४९	भावे चोपलब्धेः	१५११४९ ६१७२	१५११४८ ६१७२	१६११५४ ६१६२
१५०	सत्त्वाच्चावरस्य x सत्त्वाच्चापरस्य (रा०, श्री०, श्रीप०)	१६११५० ६१७३	१६११४९ ६१७३	... १७११५५ ६१६३
१५१	असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्	१७११५१ ६१७४	१७११५० ६१७४	...

વિજ્ઞાપક:	સ્થાન:	શીલ્પક:	શીલ્પિ:	સ્થાન:	વિજ્ઞાનમિત્ર:	સ્થાન:
૧૪૨	૬૧૨૪૬ શાંતી	૧૦૧૨૪૫ કાદામી	૬૧૨૪૭ કાપાંર	...	૬૧૨૪૬ કાપાંર	૬૧૨૪૬
	૬૧૨૪૭ શાંતી
૧૪૩	...	૧૧૧૨૪૬ કાદામી	૧૦૧૨૪૮ કાપાંર	૧૦૧૨૪૫ શાંતી	૧૦૧૨૪૬ કાપાંર	૧૦૧૨૪૭
	શાંતી	૧૦૧૨૪૫
૧૪૫	૧૧૧૨૪૮ શાંતી	૧૨૧૨૪૭ કાદામી	...	૧૧૧૨૪૬ શાંતી	...	૧૧૧૨૪૬
	૧૧૧૨૪૭ કાપાંર	૧૧૧૨૪૫	...

	૧૧૧૨૪૯ કાપાંર
	૧૨૧૨૫૦ કાપાંર
૧૪૬	૧૨૧૨૪૯ કાદામી	...	૧૨૧૨૫૧ કાદામી	૧૨૧૨૪૭ કાદામી	૧૨૧૨૪૫ કાદામી	૧૨૧૨૪૬
	...	૧૨૧૨૪૮ કાદામી
૧૪૭	૧૨૧૨૫૦ કાદામી	૧૪૧૨૪૯ કાદામી	૧૪૧૨૫૨ કાદામી	૧૨૧૨૪૮ કાદામી	૧૨૧૨૪૬ કાદામી	૧૨૧૨૪૭
૧૪૮	૧૪૧૨૫૧ કાદામી	૧૫૧૨૫૦ કાદામી	૧૫૧૨૫૩ કાદામી	૧૪૧૨૪૯ કાદામી	૧૪૧૨૪૭ કાદામી	૧૪૧૨૪૮
૧૪૯	૧૫૧૨૫૨ કાદામી	૧૬૧૨૫૧ કાદામી	૧૬૧૨૫૪ કાદામી	૧૫૧૨૫૦ કાદામી	૧૫૧૨૪૮ કાદામી	૧૫૧,૫૦
૧૫૦	૧૬૧૨૫૩ કાદામી	૧૭૧૨૫૨ કાદામી	૧૬૧૨૪૯ કાદામી	૧૬૧૨૫૦
	૧૭૧૨૫૫ કાદામી	૧૬૧૨૫૧ કાદામી
૧૫૧	...	૧૮૧૨૫૩ કાદામી	...	૧૭૧૨૫૨ કાદામી	૧૮૧૨૫૦ કાદામી	૧૭૧૨૫૧

श्रुति- संख्या	व्यकरणः	श्रुतिः	व्यकरणः	श्रुति- संख्या
	x असद्व्यपदेशोति चेन्न धर्मान्ति- रेण वाक्यशेषाद् युक्तेः शब्दान्त- राच्च (रा०, नि०, श्री०)	१८१५६ ६१६७
१५२	युक्तेः शब्दान्तराच्च	१८१५२ ६१७५	१८१५१ ६१७५	...
१५३	पटवच्च	१६१५३ ६१७६	१६१५२ ६१७६	१६१५७ ६१६५
१५४	यथा च प्राणादि	२०१५४ ६१७७	२०१५३ ६१७७	२०१५८ ६१६६
	x यथा च प्राणादिः (क्ल०)
१५५	इतरव्यपदेशाद्विज्ञाकरणादिदोष- प्रसक्तिः	२११५५ ७३३१	२११५४ ७३३१	२११५६ ७३३१
१५६	अधिकं तु मेदनिर्देशात्	२२१५६ ७३३२	२२१५५ ७३३२	२२१६० ७३३२
१५७	अस्मादिवच्च तदनुपपत्तिः	२३१५७ ७३३३	२३१५६ ७३३३	२३१६१ ७३३३
१५८	उपसंहारदर्शनात्तेति चेन्न क्षीरवद्धि x—चेत् क्षीरवद्धि (म०)	२४१५८ ८१२१	२४१५७ ८१२१	२४१६२ ८१२१
	x—चेत् क्षीरवद्धि (म०)
१५९	देवादिवदपि लोके	२५१५९ ८१२२	२५१५८ ८१२२	२५१६३ ८१२२
१६०	कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्त्वशब्दकोपो वा x—निरवयवशब्द—(वि०) x—वत्त्वशब्दव्याकोपी वा (क्ल०)	२६१६० ९१४१	२६१५९ ९१४१	२६१६४ ९१४१
	x—निरवयवशब्द—(वि०)
	x—वत्त्वशब्दव्याकोपी वा (क्ल०)
१६१	श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्	२७१६१ ९१४२	२७१६० ९१४२	२७१६५ ९१४२
१६२	आत्मनि चैवं विच्छिन्नं हि	२८१६२ ९१४३	२८१६१ ९१४३	२८१६६ ९१६३

श्लोकः	श्लोकः	श्लोकः	श्लोकः	श्लोकः	श्लोकः	श्लोकः	श्लोकः
१५२ ...	१६१५४ दादा	...	१६१५६ दादा
१५२ ...	१६१५४ दादा	...	१६१५३ दादा	१६१५४ दादा	१६१५२ दादा	१६१५२ दादा	१६१५३ दादा
१५३ १६१५५ दादा	२०१५५ दादा	१६१५७ दादा	२०१५४ दादा	१६१५४ दादा	१६१५२ दादा	१६१५३ दादा	१६१५४ दादा
१५४ १६१५६ दादा	२०१५६ दादा	२०१५८ दादा	२०१५५ दादा	२०१५३ दादा	२०१५४ दादा	२०१५४ दादा	...
...	२०१५५
१५५ २०१५७ दादा	२२१५७ दादा	२२१५९ दादा	२२१५६ दादा	२२१५६ दादा	२२१५४ दादा	२२१५५ दादा	२२१५६ दादा
१५६ २२१५८ दादा	२३१५८ दादा	२२१६० दादा	२२१५७ दादा	२२१५७ दादा	२२१५५ दादा	२२१५६ दादा	२२१५७ दादा
१५७ २२१५९ दादा	२४१५९ दादा	२३१६१ दादा	२३१५८ दादा	२३१५६ दादा	२३१५७ दादा	२३१५७ दादा	२३१५८ दादा
१५८ २३१६० दादा	...	२४१६२ दादा	२४१५९ दादा	२४१५७ दादा	२४१६१ दादा	२४१५८ दादा	२४१५९ दादा
...	२५१६० दादा
१५९ २५१६१ दादा	२६१६१ दादा	२५१६३ दादा	२५१६० दादा	२५१५८ दादा	२५१६२ दादा	२५१५९ दादा	२५१६० दादा
१६० २५१६२ दादा	२७१६२ दादा	२६१६४ दादा	२६१६१ दादा	२६१५९ दादा
...	२६१६०
...	२६१६१
१६१ २७१६३ दादा	२८१६३ दादा	२७१६५ दादा	२७१६२ दादा	२७१६० दादा	२७१६३ दादा	२७१६१ दादा	२७१६२ दादा
१६२ २८१६४ दादा	२९१६४ दादा	२८१६६ दादा	२८१६३ दादा	२८१६१ दादा	२८१६२ दादा	२८१६२ दादा	२८१६३ दादा

क्रमांकः श्लोकः	श्लोकः	शंखः	मन्वन्तः	सामान्यः
१६३	स्वप्नदोषाच्च	२६।१६३ ६।४।४	२६।१६२ ६।४।४	२६।१६७ ६।४।४
	x स्वप्ने दोषाच्च (नि०, क्ल०)
१६४	सर्वोपिता च तद्दर्शनात्	३०।१६४ १०।२।१	३०।१६३ १०।२।१	३०।१६८ ६।६।५
	x सर्वोपिता च सा तद्दर्शनात् (नि०)
१६५	विकरणत्वाच्चेति चेतु तदुक्तम्	३१।१६५ १०।२।२	३१।१६४ १०।२।१	३१।१६६ ६।६।६
१६६	न प्रयोजनवत्त्वात्	३२।६६ ११।२।१	३२।१६५ ११।२।१	३२।१७० १०।५।१
१६७	लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्	३३।१६७ ११।२।२	३३।१६६ ११।२।२	३३।१७१ १०।५।२
१६८	वैक्यनैर्घृष्ये न सपेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति	३४।१६८ १२।३।१	३४।१६७ १२।३।१	३४।१७२ १०।५।३
१६९	न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्	३५।१६९ १२।३।२
	x न कर्मविभागा—(व०)
	x अकस्माद् विभागा—(भा०)	...	३५।१६८ ११।३।२	...
	x न कर्माविभागादिति चेन्नानादि- त्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च (रा०, नि०, श्री०)	३५।१७३ १०।५।४
	x न कर्मविभागादिति चेन्नानादित्वा- प्युपपद्यते चानुपलभ्यते च(श्रीप०)
१७०	उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च	३६।१७० १२।३।३	३६।१६९ १२।३।३	...
१७१	सर्वधर्मोपपत्तेश्च	३७।१७१ १३।१।१	३७।१७० १३।१।१	३६।१७४ १०।५।५
	चतुर्धर्माणां च विकरणसंख्या व्यतिरिक्तोऽधिकरणसंख्या	३६ ५२	३६ ५२	३६ ५६

क्र.सं.	नामः	पितामहः	श्रीपतिः	वर्गः	विद्यामिक्षुः	वर्गः
१६३ ...	३०११६५ २८११६५ ६१६४	२६११६७ ६१६४	२६११६४ ६१८४	२०११६२ १११६६	२६११६३ ...	२६११६४
१६४ ...	३१११६६ २६११६६ ६१६५	३०११६८ ६१६५	३०११६५ ६१८५	३०११६३ १२०८१	३०११६४ ...	३०११६५
१६५	३०११६७ ६१६६	३२११६७ ८०५५	३१११६६ ६१६६	३१११६६ ६१८६	३२११६४ १२०८२	३१११६६
१६६	३१११६८ १०५११	३३११६८ ६१२१	३२११७० १०२११	३२११६७ ६१८७	३२११६५ १२०८३	३२११६६ ३२११६७
१६७	३२११६९ १०५१२	३४११६९ ६१२२	३३११७१ १०२१२	३३११६८ ६१८८	३३११६६ १२०८४	३३११६७ ३३११६८
१६८	३३११७० १०५१३	३५११७० १०३११	३४११७२ ११३११	३४११६९ १०२११	३४११६७ १२०८५	३४११६८ ३४११६९
१६९ ...	३६११७१ १०३१२	३५११६९	३५११७०
...	३५११६८ १२०८६
...
३४११७१ १०५१४	...	३५११७३ ११३१२
...	३५११७० १०२१२
१७० ...	३७११७२ १०३१३	३६११६९ १२०८७	३६११७०	३६११७१
१७१	३५११७२ १०५१५	३८११७३ १११११	३६११७४ ११३१३	३६११७१ ११३११	३७११७० १२०८८	३७११७१ ३७११७२
३७	४०	३९	३९	३९	४१	४२

क्रमांक- संख्या	श्लोकः	श्लोकः	भाष्यः	पञ्चसूत्रः
	द्वितीयोऽध्यायः द्वितीयः पादः ।			
१७२	रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्	११७२ ११७१	११७१ ११७१	...
	x रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च (रा०, श्री, श्रीप०)	११७५ ११६१
१७३	प्रवृत्तेश्च	२१७३ ११७२	२१७२ ११७२	...
१७४	पयोऽम्बुवक्षेत तत्रापि	३१७४ ११७३	३१७३ ११७३	२१७६ ११६२
१७५	व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात्	४१७५ ११७४	४१७४ ११७४	३१७७ ११६३
१७६	अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्	५१७६ ११७५	५१७५ ११७५	४१७८ ११६४
१७७	अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् (शं०, मा०, नि०, म०, व०, वि०, वल०)	६१७७ ११७६	६१७६ ११७६	...
१७८	पुरुषाश्मवदिति चेत् तथापि	७१७८ ११७७	७१७७ ११७७	५१७९ ११६५
	x पुरुषाश्मवक्षेत्तथापि (वि०)
१७९	अंगित्वानुपपत्तेश्च	८१७९ ११७८	...	६१८० ११६६
	x अंगित्वानुपपत्तेः (भा०, म०)	...	८१७८ ११७८	...
१८०	अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात्	९१८० ११७९	...	७१८१ ११६७
	x—मितौ शक्ति—(भा०)	...	९१७९ ११७९	...
	x—मितौ च ज्ञानशक्ति—(श्री० श्रीप०)
	x अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् (रा०, श्री०, श्रीप०) १७७	८१८२ ११६८
१८१	विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्	१०१८१ ११७१	१०१८० ११७१	९१८३ ११६९

વિલાસકર્તા:	જન્મ:	શીક્ષણ:	શીપતિ:	વહીવટ:	વિધાનમંડળ:	વર્ગીકરણ:
૧૭૨	૨૧૧૭૩ ૨૧૧૮૧	૨૧૧૭૪ ૨૧૧૮૨	૨૧૧૭૧ ૨૧૧૮૧	૨૧૧૭૨ ૨૧૧૭૩
	૨૧૧૭૫ ૨૧૧૮૧	૨૧૧૭૨ ૨૧૧૮૧
૧૭૩	૨૧૧૭૪ ૨૧૧૮૨	૨૧૧૭૫ ૨૧૧૮૨	૨૧૧૭૨ ૨૧૧૮૧	૨૧૧૭૩ ૨૧૧૭૪
૧૭૪	૩૧૧૭૫ ૨૧૧૮૩	૩૧૧૭૬ ૨૧૧૮૩	૨૧૧૭૬ ૨૧૧૮૨	૨૧૧૭૩ ૨૧૧૮૨	૩૧૧૭૩ ૨૧૧૮૩	૩૧૧૭૪ ૩૧૧૭૫
૧૭૫	૪ ૧૭૬ ૨૧૧૮૪	૪૧૧૭૭ ૨૧૧૮૩	૩૧૧૭૭ ૨૧૧૮૩	૩૧૧૭૪ ૨૧૧૮૩	૪૧૧૭૪ ૨૧૧૮૪	૪૧૧૭૫ ૪૧૧૭૬
૧૭૬	૫૧૧૭૭ ૨૧૧૮૫	૫૧૧૭૮ ૨૧૧૮૧	૪૧૧૭૮ ૨૧૧૮૪	૪૧૧૭૫ ૨૧૧૮૩	૫૧૧૭૫ ૨૧૧૮૫	૫૧૧૭૬ ૫૧૧૭૭
૧૭૭	૬૧૧૭૮ ૨૧૧૮૬	૬૧૧૭૯ ૨૧૧૮૨	૬૧૧૭૬ ૨૧૧૮૬	૬૧૧૭૭ ૬૧૧૭૮
૧૭૮	૭૧૧૭૯ ૨૧૧૮૭	૭૧૧૮૦ ૪૧૧૮૨	૫૧૧૭૯ ૨૧૧૮૫	૫૧૧૭૬ ૨૧૧૮૫	૭૧૧૭૭ ૨૧૧૮૨	...
	૭૧૧૭૮ ...
૧૭૯	૮૧૧૮૦ ૨૧૧૮૮	...	૬૧૧૮૦ ૨૧૧૮૬	૬૧૧૭૭ ૨૧૧૮૬	૮૧૧૭૮ ૨૧૧૮૨	૮૧૧૭૯ ૮૧૧૮૦
	...	૮૧૧૮૧ ૪૧૧૮૨
૧૮૦	૯૧૧૮૨ ૨૧૧૮૯	૯૧૧૮૨ ૫૧૧૮૨	૯૧૧૭૯ ૨૧૧૮૩	૯૧૧૮૦ ૯૧૧૮૧

	૭૧૧૮૨ ૨૧૧૮૭	૭૧૧૭૮ ૨૧૧૮૭
	૮૧૧૮૨ ૨૧૧૮૮	૮૧૧૭૯ ૨૧૧૮૮
૧૮૧	૧૦૧૧૮૨ ૨૧૧૮૧૦	૧૦૧૧૮૩ ૫૧૧૮૨	૯૧૧૮૩ ૨૧૧૮૯	૯૧૧૮૦ ૨૧૧૮૯	૧૦૧૧૮૦ ૨૧૧૮૪	૧૦૧૧૮૧ ૧૦૧૧૮૨

श्लोक- संख्या	श्लोकः	संस्कृतः	आसकः	व्याख्यातुजः
१८२	महद्वीर्यवद् वा हस्वपरिमण्डलाभ्याम्	१११८२ २१११	१११८१ २१११	१०१८४ २१४१
१८३	उभयवापि न कर्मात्स्तदभावः	१२१८३ ३१६१	१२१८२ ३१६१	१११८५ २१४२
१८४	समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः	१३१८४ ३१६२	१३१८३ ३१६२	१२१८६ २१४३
१८५	नित्यमेव च भावात्	१४१८५ ३१६३	...	१३१८७ २१४४
	x नित्यमेव भावात् (भा०)	...	१४१८४ ३१६३	...
१८६	रूपादिमन्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्	१५१८६ ३१६४	१५१८५ ३१६४	१४१८८ २१४५
१८७	उभयथा च दोषात्	१६१८७ ३१६५	१६१८६ ३१६५	१५१८९ २१४६
१८८	अपरिमहात्वात्यन्तमनपेक्षा	१७१८८ ३१६६	१७१८७ ३१६६	१६१९० २१४७
१८९	समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः	१८१८९ ४१०११	१८१८८ ४१०११	१७१९१ ३१०११
१९०	इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्र- निमित्तत्वात्	१९१९० ४१०१२
	x—प्रत्ययमन्यत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघातभावानिमि—(भा०)	...	१९१९९ ४१०१२	...
	x—प्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघात- भावानिमि—(रा०, नि०, श्री०, श्रीप०)	१८१९२ ३१०१२
१९१	उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्	२०१९१ ४१०१३	२०१९० ४१०१३	...
	x—पूर्वविरोधात् (रा०)	१९१९३ ३१०१३
१९२	असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा	२११९२ ४१०१४	२११९१ ४१०१४	...
	x—रोधौ—(रा०)	२०१९४ ३१०१४
१९३	प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिर- विच्छेदात्	२२१९३ ४१०१५	...	२११९५ ३१०१५
	x—प्राप्तिरसम्भवः (भा०)	...	२२१९२ ४१०१५	...

क्रमांक	संख्या:	श्रीकण्ठ:	श्रीपति:	वाक्यम:	विधानमिस्रु:	बलवैक्य
१८२	११११८३ राजा१	११११८४ दाजा१	१०११८४ राजा१	१०११८१ राजा१	११११८२ दाजा१	११११८२ ११११८३
१८३	११११८४ राजा२	११११८५ दाजा२	११११८५ राजा२	११११८२ दाजा१	११११८२ दाजा२	११११८३ ११११८४
१८४	११११८५ राजा३	११११८६ दाजा३	११११८६ राजा३	११११८३ दाजा२	११११८३ दाजा३	११११८४ ११११८५
१८५	११११८६ राजा४	११११८७ दाजा४	११११८७ राजा४	११११८४ दाजा३	११११८४ दाजा४	११११८५ ११११८६
...
१८६	११११८७ राजा५	११११८८ दाजा५	११११८८ राजा५	११११८५ दाजा४	११११८५ दाजा५	११११८६ ११११८७
१८७	११११८८ राजा६	११११८९ दाजा६	११११८९ राजा६	११११८६ दाजा५	११११८६ दाजा६	११११८७ ११११८८
१८८	११११८९ राजा७	११११९० दाजा७	११११९० राजा७	११११८७ दाजा६	११११८७ दाजा७	११११८८ ११११८९
१८९	११११९० राजा८	११११९१ दाजा८	११११९१ राजा८	११११८८ दाजा७	११११८८ दाजा८	११११८९ ११११९०
१९०	...	११११९२ दाजा९	११११८९ दाजा८	११११९० ११११९१
...
	११११९१ दाजा९	...	११११९२ दाजा९	११११८९ दाजा८
१९१	२०११९२ दाजा१०	२०११९३ दाजा१०	११११९३ दाजा९	११११९० दाजा८	२०११९० दाजा९	२०११९१ २०११९२
...
१९२	२१११९३ दाजा११	२१११९४ दाजा११	२०११९४ दाजा१०	२०११९१ दाजा९	२१११९१ दाजा१०	२१११९२ २१११९३
...
१९३	२२११९४ दाजा१२	२२११९५ दाजा१२	२१११९५ दाजा११	२१११९२ दाजा१०	२२११९२ दाजा११	२२११९३ २२११९४
...

प्रसङ्ग- विषयः	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	उपलब्धः
११४	उभयथा च दोषात्	२३।११४ ४।१०३	...	२३।११४ ३।१०३
११५	अकारो चाविशेषात्	२४।११५ ४।१०७	२३।११३ ४।१०३	२३।११७ ३।१०७
११६	अनुस्मृतेश्च	२४।११६ ४।१०८	२४।११४ ४।१०७	२४।११८ ३।१०८
११७	नास्तोऽदृष्टत्वात्	२६।११७ ४।१०९	२५।११५ ४।१०८	२५।११९ ३।१०९
११८	उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः	२७।११८ ४।१०९	२६।११६ ४।१०९	२६।१२० ३।१०९
११९	नाभाव उपलब्धेः	२८।११९ ५।१११	२७।११७ ५।१११	२७।१२१ ४।१११
२००	वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्	२९।१२० ५।११२	२८।११८ ५।११२	२८।१२२ ४।११२
२०१	न भावोऽनुपलब्धेः	३०।१२० ५।११३	२९।११९ ५।११३	२९।१२३ ४।११३
२०२	क्षणिकत्वाच्च x क्षणिकत्वात् (नि०)	३१।१२० ५।११४
२०३	सर्वथानुपपत्तेश्च (२०२) क्षणिकत्वाच्च (श्रीप०)	३२।१२० ५।११५	...	३०।१२४ ५।११५
२०४	नैकस्मिन्नसम्भवात्	३३।१२४ ६।११९	३०।१२० ६।११९	३१।१२५ ६।११९
२०५	एवं चात्माऽकात्स्न्यम् + शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वात् (श्रीप०)	३४।१२५ ६।१२०	३१।१२० ६।१२०	३२।१२६ ६।१२०
२०६	न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः	३५।१२६ ६।१२३	३२।१२२ ६।१२३	३३।१२७ ६।१२३
२०७	अन्त्यावस्थितेश्चोभयन्त्रित्वादविशेषः x—द्विशेषात् (म०)	३६।१२७ ६।१२४	३३।१२३ ६।१२४	३४।१२८ ६।१२४

वि.सं.सं.	मन्वन्तः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	कण्ठः	विद्यानमिधुः	पद्यैः
१६४	२३११६५ ३१५१६	२३११६६ ७८१६	२३११६६ ३८१६	२२११६३ ४१०१६	२३११६३ ५१०१६	२३११६४ २३११६५
१६५	२३११६६ ३१५१७	२३११६७ ७८१७	२३११६७ ३८१७	२३११६४ ४१०१७	२३११६४ ४१०१७	२३११६५ २३११६६
१६६	२५११६७ ३१५१८	२५११६८ ७८१८	२५११६८ ३८१८	२५११६५ ४१०१८	२५११६५ ४१०१८	२५११६६ २५११६७
१६७	२६११६८ ३१५१९	२६११६९ ७८१९	२५११६९ ४१०१९	२५११६६ ४१०१९	२३११६६ ४१०१९	२६११६७ २६११६८
१६८	२७११६९ ३१५१२०	२७११७० ७८१२०	२६११७० ४१०१२०	२६११६७ ४१०१२०	२७११६७ ४१०१२०	२७११६८ २७११६९
१६९	२८११७० ३१५१२१	२८११७१ ७८१२१	२७११७१ ४१०१२१	२७११६८ ४१०१२१	२८११६८ ४१०१२१	२८११६९ २८११७०
२००	२९११७१ ३१५१२२	२९११७२ ७८१२२	२८११७२ ४१०१२२	२८११६९ ४१०१२२	२९११६९ ४१०१२२	२९११७० २९११७१
२०१	३०११७२ ३१५१२३	३०११७३ ७८१२३	२९११७३ ४१०१२३	२९११७० ४१०१२३	३०११७० ४१०१२३	३०११७१ ३०११७२
२०२	...	३१११७४ ७८१२४	३१११७१ ४१०१२४	३१११७२ ३१११७३
	३१११७३ ३१५१२४
२०३	३२११७४ ३१५१२५	३२११७५ ७८१२५	३०११७३ ४१०१२५	३०११७१ ४१०१२५	३२११७२ ४१०१२५	३२११७३ ३२११७४
	३१११७२ ४१०१२५
२०४	३३११७५ ३१५१२६	३३११७६ ७८१२६	३१११७५ ४१०१२६	३२११७३ ४१०१२६	३३११७३ ४१०१२६	३३११७४ ३३११७५
२०५	३४११७६ ३१५१२७	३४११७७ ७८१२७	३२११७६ ४१०१२७	३३११७३ ४१०१२७	३४११७४ ४१०१२७	३४११७५ ३४११७६
	३४११७५ ४१०१२७
२०६	३५११७७ ३१५१२८	३५११७८ ७८१२८	३३११७७ ४१०१२८	३५११७६ ४१०१२८	३५११७५ ४१०१२८	३५११७६ ३५११७७
२०७	३६११७८ ३१५१२९	...	३४११७८ ७८१२९	३६११७७ ४१०१२९	३६११७६ ४१०१२९	३६११७७ ३६११७८
	...	३६११७९ ७८१२९

क्रमिक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
२०८	पत्तुरसायज्जम्यात्	३७२०८ ७५१	३४.२०४ ७५१	३५२०६ ७५१.
२०९	सन्वन्धानुपपत्तेश्च	३८२०६ ७५२
२१०	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च	३६२२० ७५३	३५२०५ ७५२	३६२२० ७५२
२११	करणवच्चेन भोगादिभ्यः	४०२११ ७५४	३६२०६ ७५३	३७२११ ७५३
२१२	अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा	४१२१२ ७५५	३७२०७ ७५४	३८२१२ ७५४
२१३	उत्पत्त्यसम्भवात् x उत्पत्तेरसम्भवात् (श्रीप ०)	४२२१३ ८४१ ...	३८२०८ ८३१ .	३९२१३ ८४१ ...
२१४	न च कर्तुः करणम् x तच्च कर्तुः करणम् (श्रीप०)	४३२१४ ८४२ ...	३९२०९ ८३२ ...	४०२१४ ८४२ ..
२१५	विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः	४४२१५ ८४३	४०२१० ८४३	४१२१५ ८३३
२१६	विप्रतिषेधाच्च पंचमपादान्ताधिकरणसंख्या— आदितोऽधिकरणसंख्या—	४५२१६ ८४४ +५२ ६०	४१२११ ८४४ +५२ ६०	४२२१६ ८४४ +४६ ५४
द्वितीयाध्यायः तृतीयः पादः				
२१७	न विवदश्रुतेः	१२१७ १७१	१२११ १७१	१२१७ १६१
२१८	अस्ति तु	२२१८ १७२	२२१२ १७२	२२१८ १६२
२१९	गौष्मसम्भवात् x गौष्मसम्भवाच्छब्दाच्च (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०, क्ल०)	३२१९ १७३ ...	३२१३ १७३ ...	३२१९ १६३

નિબંધનક્રમ:	નમ્બર:	શ્રીકવચ:	શ્રીપતિ:	સહુમ:	વિદ્યાનમિત્રુ:	સહુમ:
૨૦૮	૩૭૨૦૬ ૫૫૫૧	૩૭૨૧૦ ૧૧૫૫૧	૩૫૨૦૬ ૮૫૫૧	૩૭૨૦૮ ૮૫૫૧	૩૭૨૦૭ ૭૫૫૧	૩૭૨૦૮ ૩૭૨૦૬
૨૦૯	૩૮૨૧૦ ૫૫૫૨	૩૮૨૧૧ ૧૧૫૫૨	...	૩૮૨૦૬ ૮૫૫૨	૩૮૨૦૮ ૭૫૫૨	૩૮૨૦૬ ૩૮૨૧૦
૨૧૦	૩૯૨૧૧ ૫૫૫૩	૩૯૨૧૨ ૧૧૫૫૩	૩૯૨૧૦ ૮૫૫૩	૩૯૨૧૦ ૮૫૫૩	૩૯૨૦૬ ૭૫૫૩	૩૯૨૧૦ ૩૯૨૧૧
૨૧૧	૪૦૨૧૨ ૫૫૫૪	૪૦૨૧૩ ૧૧૫૫૪	૪૦૨૧૧ ૮૫૫૩	૪૦૨૧૧ ૮૫૫૪	૪૦૨૧૦ ૭૫૫૪	૪૦૨૧૧ ૪૦૨૧૨
૨૧૨	૪૧૨૧૩ ૫૫૫૫	૪૧૨૧૪ ૧૧૫૫૫	૩૮૨૧૨ ૮૫૫૪	૪૧૨૧૨ ૮૫૫૫	૪૧૨૧૧ ૭૫૫૫	૪૧૨૧૨ ૪૧૨૧૩
૨૧૩	૪૨૨૧૪ ૬૫૫૧	૪૨૨૧૫ ૧૨૫૫૧	૩૯૨૧૩ ૯૫૫૧	...	૪૨૨૧૨ ૮૫૫૧	૪૨૨૧૩ ૪૨૨૧૪
	૪૨૨૧૩ ૯૫૫૧
૨૧૪	૪૩૨૧૫ ૬૫૫૨	૪૩૨૧૬ ૧૨૫૫૨	૪૦૨૧૪ ૯૫૫૨	...	૪૩૨૧૩ ૮૫૫૨	૪૩૨૧૪ ૪૩૨૧૫
	૪૩૨૧૪ ૯૫૫૨
૨૧૫	૪૪૨૧૬ ૬૫૫૩	૪૪૨૧૭ ૧૨૫૫૩	૪૧૨૧૫ ૯૫૫૩	૪૪૨૧૫ ૯૫૫૩	૪૪૨૧૪ ૮૫૫૩	૪૪૨૧૫ ૪૪૨૧૬
૨૧૬	૪૫૨૧૭ ૬૫૫૪	૪૫૨૧૮ ૧૨૫૫૪	૪૨૨૧૬ ૯૫૫૪	૪૫૨૧૬ ૯૫૫૪	૪૫૨૧૫ ૮૫૫૪	૪૫૨૧૬ ૪૫૨૧૭
	$\frac{+૪૨}{૪૮}$	$\frac{+૫૧}{૬૩}$	$\frac{+૫૦}{૫૬}$	$\frac{+૫૦}{૫૬}$	$\frac{+૫૧}{૫૬}$	
૨૧૭	૧૨૨૧૮ ૧૧૫૫૧	૧૨૨૧૯ ૧૧૫૫૧	૧૨૨૧૭ ૧૧૫૫૧	૧૨૨૧૭ ૧૧૫૫૧	૧૨૨૧૬ ૧૧૫૫૧	૧૨૨૧૭ ૧૨૨૧૮
૨૧૮	૨૨૨૧૯ ૧૧૫૫૧	૨૨૨૨૦ ૧૧૫૫૨	૨૨૨૧૮ ૧૧૫૫૨	૨૨૨૧૮ ૧૧૫૫૨	૨૨૨૧૭ ૧૧૫૫૨	૨૨૨૧૮ ૨૨૨૧૯
૨૧૯	૩૨૨૨૧ ૧૧૫૫૩	૩૨૨૨૧ ૧૧૫૫૩	૩૨૨૧૯ ૧૧૫૫૩	૩૨૨૨૧ ૩૨૨૨૧
	૩૨૨૨૧	૩૨૨૨૧	...	૩૨૨૨૦
	૩૨૨૨૦ ૧૧૫૫૩	...	૩૨૨૨૧ ૧૧૫૫૩	૩૨૨૨૧ ૧૧૫૫૩	...	૩૨૨૨૦

क्रमांक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	मास्करः	रामानुजः
२२०	संख्याय	७१२२० ११७४	७१२१४ ११७४	...
२२१	स्याचैकस्य प्रसङ्गव्याप्त	५२२१ ११७५	५१२१५ ११७५	७१२१० ११६४
२२२	प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः x प्रतिज्ञाहानिर्ब्यतिरेकाच्छब्देभ्यः (श्रीप०) x प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात् (रा०, श्री०) x शब्देभ्यः (रा०, श्री०)	६१२२२ ११७६	६१२१६ ११७६ ७१२२१ ११६५ ६१२२२ ११६६
२२३	यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् x यावद्विकारस्तु विभागो लोकवत् (क्ल०)	७१२२३ ११७७ ...	७१२१७ ११७७ ...	७१२२३ ११६७ ...
२२४	एतेन मातरिक्षा व्याख्यातः	८१२२४ २१११	८१२१८ २१११	८१२२४ ११६८
२२५	असम्भक्तस्तु सतोऽनुपपत्तेः	६१२२५ ३१११	६१२१६ ३१११	६१२२५ ११६६
२२६	तेजोऽतस्तथा ब्राह्म	१०१२२६ ४१११	१०१२२० ६१११	१०१२२६ २१८१
२२७	आपः	१११२२७ ५१११	१११२२१ ५१११	१११२२७ २१८२
२२८	पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः x—शब्दान्तरादिभ्यः (म०) x पृथिवी (रा०, नि०, श्री०) x अविष्काररूपशब्दान्तरेभ्यः (रा०, श्री०) x पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः (वि०)	१२१२२८ ६१११	१२१२२२ ६१११ १२१२२८ २१८३ १३१२२६ २१८४ ...

विद्यार्थः	मन्वन्तः	भीकण्डः	भीपतिः	वृत्तमः	विद्यानमित्तः	वक्तव्यः
२२० ...	५१२२२ ११७७	५२२२ ११७७	५१२२०	...
२२१ ५१२२१ ११२५७	५१२२३ ११७५	५१२२० ११७७	५१२२० ११६७	५१२२० ११७५	५१२२१	५१२२१
२२२ ५१२२२ ११२५५	६१२२४ ११७६	६१२२१ ११७६	६१२२२	५१२२२
...	५१२२१ ११३५
...	...	५१२२१ ११७५
...	...	६१२२२ ११७६
२२३ ६१२२३ ११२५६	७२२५ ११७७	७२२३ ११७७	६१२२२ ११६६	७२२२ ११७७	७२२३	...
...	६१२२३
२२४ ७२२४ ११२५७	८२२६ २१११	८२२४ २१११	७२२२३ २१२१	८२२३ २१११	८२२४	७२२४
२२५ ८२२५ ११२५८	९२२७ ३१११	९२२५ ३१११	८२२२४ २१२२	९२२४ ३१११	९२२५	८२२५
२२६ ९२२६ ११२५९	१०२२८ ४१११	१०२२६ ४१५१	९२२२५ ३१११	१०२२५ ४१११	१०२२६	९२२६
२२७ १०२२७ ११२५१०	११२२९ ५१११	११२२७ ४१५२	१०२२६ ४१११	११०२६ ५१११	११२२७	१०२२७
२२८	११२२७ ५१११	१२२२७ ६१११	१२२२८	११२२८
...	१२२३० ६१११
११२२८ ११२५११	...	१२२२८ ४१५३
...	...	१२२२९ ४१५४
१२२२९ ११२५१२

संख्या	श्लोकाः	शंकरः	भास्करः	संज्ञा
२२९	तदभिव्यानादेव तु तल्लिगात् सः	१३१२२६ ७१११	१३१२२३ ७१११	१४१२३० २८१५
२३०	विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च	१४१२३० ८१११	१४१२२४ ८१११	१५१२३१ २८१६
	x—उपपद्यते (व०)
	x पारम्ययेण क्रमोऽत उपपद्यते (श्री०)
२३१	अन्तराविज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिगा- दिति चेन्नविशेषात्	१५१२३१ ९१११	५१२२१ ९१११	६१२३२ २८१७
२३२	चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यप- देशो भाक्तः स्तद्भावभावित्वात्	१६१२३२ १०१११	१६१२२६ १०१११	...
	x—व्यपदेशोऽभाक्तः (रा०, श्री०, वल०)	१७१२३३ २८८
२३३	नात्माश्रुतेर्नित्वत्वाच्च तांम्यः x नात्माऽश्रुते—(नि०, वि०)	१७१२३३ १११११	१७१२२७ १११११	१८१२३४ ३१११
२३४	ज्ञोऽत एव + युक्तेश्च (म०)	१८१२३४ १२१११	१८१२२८ १२१११	१९१२३५ ४११४१
२३५	उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्	१९१२३५ १३११४१	१९१२२९ १३११४१	२०१२३६ ४११४२
२३६	स्वत्मना चोत्तरयोः	२०१२३६ १३११४२	२०१३३० १३११४२	२११२३७ ४११४३
२३७	नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारीत्	२११२३७ १३११४३	२११२३१ १३११४३	२२१२३८ ४११४४
२३८	स्वशब्दोन्मानाभ्यां च	२२१२३८ १३११४४	२२१२३२ १३११४४	२३१२३९ ४११४५
२३९	अविरोधश्चन्दनवत्	२३१२३९ १३११४५	२३१२३३ १३११४५	२४१२४० ४११४६
२४०	अवस्थितिर्विशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमा- द्दिति हि	२४१२४० १३११४६	२४१२३४ १३११४६	२५१२४१ ४११४७

क्रमांक:	जन्म:	श्रीकृष्ण:	श्रीपति:	व्यवसाय:	विद्यालय:	वर्ग:
२२९	१९३३ १९५१	१९३३ अ११	१९३३ अ५५	१९२८ अ११	१९२८ अ११	१९२८ १९२८
२३०	१९३३ १९५१	१९३३ अ११	...	१९२८ अ११	...	१९३३ १९३३
	१९२८ अ११
	१९३३ अ५५
२३१	१९३३ १९५१	१९३३ अ११	१९३३ अ५५	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ १९३३
२३२	१९३३ अ११	१९३३ अ११	...	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ ...
	१९३३ अ११	१९३३
२३३	...	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ अ११	...
	१९३३ अ११	१९३३	...
२३४	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ १९३३
	...	१९३३ अ११
२३५	१९३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ अ११	१९३३ १९३३
२३६	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	१९३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ १९३३
२३७	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ २०३३
२३८	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ २०३३
२३९	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ २०३३
२४०	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ अ११	२०३३ २०३३

क्रमांक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
२४१	गुणाद्वा लोकवत् x गुणाद् वा आलोकवत् (भा०, रा०, श्री०)	२५२४१ १३१४७
२४२	व्यतिरेको गन्धवत् x व्यतिरेको गन्धवत्तथा च दर्शयति (रा०, म०, श्रीप०) x व्यतिरेको गन्धवत्तथाहि दर्शयति (नि०, श्री०, वल०)	२६२४२ १३१४८	२६२३६ १३१४८	...
२४३	तथा च दर्शयति	२७२४३ १३१४९	२७२३७ १३१४९	...
२४४	पृथगुपदेशात्	२८२४४ १३१४१०	२८२३८ १३१४१०	२८२४४ ४१४१०
२४५	तद्गुणसारत्वात् तद्ब्यपदेशः प्राज्ञवत् x—स्रस्त्वात्तद्—(रा०, वल०)	२९२४५ १३१४११	२९२३६ १३१४११	...
२४६	यक्त्वात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्	३०२४६ १३१४१२	३०२४० १३१४१२	३०२४६ ४१४१२
२४७	पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् x पुंस्त्वादित्त्वस्य—(रा०, वि०)	३१२४७ १३१४१३	३१२४१ १३१४१३	...
२४८	नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसंगोऽन्यतर- नियमो वान्यथा x—प्रसंगोऽन्तर—(रा०)	३२२४८ १३१४१४	३२२४२ १३१४१४	...
२४९	कर्णोऽक्षारसार्थवज्ज्वात्	३३२४९ १४१७१	३३२४३ १४१७१	३३२४९ ५१७१
२५०	विहरोपदेशात् x उपादानात् विहरोपदेशश्च (रा०, श्री०, श्रीप०)	३४२५० १४१७२	३४२४४ १४१७२	...
		३४२५० ५१७२

क्र.सं.	नाम	पद	श्रेणी	श्रेणी	श्रेणी	श्रेणी	श्रेणी
२४१	रघुनाथ १२३३७	रघुनाथ १२३३८	...	२४२४० १२३३७	२४२४० १२३०७	२४२४१	२४२४१
...	२४२४२ १२३३७
२४२	२४२४१ १२३०८	२४२४२	...
...	...	२४२४५ १२३११	...	२४२४१ १२३३८
...	२४२४३ १२३३८	...	२४२४३ १२३३८	२४२४२
२४३	२४२४२ १२३०८	२४२४३	...
२४४	२४२४४ १२३३९	२४२४६ १२३३९	२४२४४ १२३३९	२४२४२ १२३३९	२४२४३ १२३०९	२४२४४	२४२४३
२४५	२४२४५ १२३३९	२४२४७ १२३३९	२४२४५ १२३३९	२४२४३ १२३३९	२४२४४ १२३३९	२४२४५	...
...	२४२४४
२४६	२४२४६ १२३३९	३०२४८ १२३३९	३०२४६ १२३३९	२४२४४ १२३३९	३०२४८ १२३३९	३०२४६	२४२४५
२४७	३०२४७ १२३३९	३०२४९ १२३३९	३०२४७ १२३३९	२४२४५ १२३३९	३०२४९ १२३३९	...	२४२४६
...	३०२४७	...
२४८	३०२४८ १२३३९	३०२५० १२३३९	३०२४८ १२३३९	३०२४६ १२३३९	३०२४७ १२३३९	३०२४८	३०२४७
...
२४९	३०२४९ १२३३९	३०२५१ १२३३९	३०२४९ १२३३९	३०२४७ १२३३९	३०२४८ १२३३९	३०२४९	३०२४८
२५०	३०२५० १२३३९	३०२५२ १२३३९	३०२४९ १२३३९	३०२५०	३०२४९
...	३०२५० १२३३९	३०२४८ १२३३९

क्रमिक- संख्या	श्लोकः	शंकरः	भास्करः	सम्पन्नः
२५१	उपायज्ञात्	३५२५१ १४१७३	३५२४५ १४१७३	...
२५२	व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः	३६२५२ १४१७४	३६२४६ १४१७४	३३२५१ ५१७३
२५३	उपलब्धिवदनियमः	३७२५३ १४१७५	३७२४७ १४१७५	३६२५२ ५१७४
२५४	शक्तिविपर्ययात्	३८२५४ १४१७६	३८२४८ १४१७६	३७२५३ ५१७५
२५५	समाध्यभावाच्च	३९२५५ १४१७७	३९२४९ १४१७७	३८२५४ ५१७६
२५६	यथा च तक्षोभयथा	४०२५६ १५१११	४०२५० १५१११	३९२५५ ५१७७
	x—तक्षोभयता (नि०)
२५७	परात्तु तच्छ्रुतेः	४१२५७ १६२२१	४१२५१ १६२२१	४०३५६ ६२२१
३५८	कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिसिद्धावैय- र्थादिभ्यः	४२२५८ १६२२२	४२२५२ १६२२२	४१२५७ ६२२२
	x—प्रतिवेधा—(म०)
२५९	अंशो नानाव्यपदेशादन्था चापि दाश- कित्तवादित्वमधीयत एके	४३२५९ १७१११	४३२५३ १७१११	४२२५८ ७१११
	x—दास—(बल०)
२६०	मन्त्रवर्णाच्च	४४२६० १७११२
	x मन्त्रवर्णात्, (मा०, रा०, नि०, म०, श्री०, श्रीप०, व०, वि०, बल०)	...	४४२५४ १७११२	४३२५९ ७११२
२६१	अपि च स्मर्यते	४५२६१ १७११३
	x अपि स्मर्यते (मा०, रा० म०, व०, बल०)	...	४५२५५ १७११३	४४२६० ७११३

निम्बार्कः	मध्यः	भीकण्डः	भोपतिः	वल्लभः	विद्यामिक्षुः	बल्लवेकः
२५१	इधारेप१ पाटा३	इधारेप३ १७१०३	इधारेप० १७१०३	इधारेप१ इधारे०
२५२	इधारेप२ खाटा४	इधारेप४ १७१०४	इधारेप१ १०७३	इधारेप६ १३७३	इधारेप१ १७१०४	इधारेप२ इधारेप१
२५३	इधारेप३ पाटा५	इधारेप५ १७१०५	इधारेप२ १०७४	इधारेप० १३७४	इधारेप२ १७१०५	इधारेप३ इधारेप२
२५४	इधारेप४ पाटा६	इधारेप६ १७१०६	इधारेप३ १०७५	इधारेप१ १३७५	इधारेप३ १७१०६	इधारेप४ इधारेप३
२५५	इधारेप५ पाटा७	इधारेप७ १७१०७	इधारेप४ १०७६	इधारेप२ १३७६	इधारेप४ १७१०७	इधारेप५ इधारेप४
२५६	...	धारेप८ १७१०८	इधारेप५ १०७७	इधारेप३ १३७७	धारेप५ १७१०८	धारेप६ इधारेप५
	इधारेप६ पाटा८
२५७	धारेप७ दा११	धारेप६ ११११	धारेप६ ११११	इधारेप४ १७११	धारेप६ १५११	धारेप७ इधारेप६
२५८	धारेप८ जा११	...	धारेप७ १११२	इधारेप५ १७१२	धारेप७ १५१२	धारेप८ धारेप७
	...	धारेप० १७१०१०
२५९	धारेप९ टा१११	धारेप९ १८११	धारेप८ १२१११	धारेप६ १५१११	धारेप८ १६१११	धारेप९ ...
	धारेप८
२६०
	धारेप० टा११२	धारेप९ १८१२	धारेप९ १२११२	धारेप७ १५११२	धारेप९ १६११२	धारेप० धारेप९
२६१	धारेप१ टा११३	...	धारेप० १२११३	धारेप८ १५११३
	...	धारेप३ १८१३	धारेप० १६११३	...

श्लोक- संख्या	श्लोकावली- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
२६३		प्रकाशादिवत्त्वेन परः	४६१२६२ १७१११४	४६१२५६ १७१११४	...
		X—वत्तु नैव परः (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०)	४५१२६१ ७१११४
२६३		स्मरन्ति च	४७१२६३ १७१११५	४७१२५७ १७१११५	४६१२६२ ७१११५
२६४		अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योति- रादिवत्	४८१२६४ १७१११६	४८१२५८ १७१११६	४७१२६३ ७१११६
२६५		असन्ततेश्चाव्यतिकरः	४९१२६५ १७१११७	४९१२५९ १७१११७	४८१२६४ ७१११७
२६६		आभास एव च	५०१२६६ १७१११८
		X आभासा एव वा (भा०)	...	५०१२६० १७१११८	...
		X आभासा एव च (रा०, नि०, श्री०)	४६१२६५ ७१११८
२६७		अदृष्टानियमात्	५११२६७ १७१११९	५११२६१ १७१११९	५०१२६६ ७१११९
२६८		अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम्	५२१२६८ १७११२०	५२१२६२ १७११२०	५११२६७ ७१११२०
		X अभिसन्ध्यादिष्वप्येवम् (वि०)
२६९		प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात्	५३१२६९ १७११२१	५३१२६३ १७११२१	...
		X प्रदेशभेदादिति चेन्नान्तर्भावात् (रा० श्रीप०)	५२१२६८ ७१११२१
		षष्ठ्यपादान्ताधिकरणसंख्या— आदितोऽधिकरणसंख्या—	६० ७७	६० ७७	५४ ६१
द्वितीयाध्यायः अतुर्थपादः ।					
२७०		तथा प्राणः	११२७० ११४१	११२६४ ११४१	११२६९ ११३१

निम्नार्कः	अक्षरः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	अक्षरः	विभागनिम्नः	अक्षरः
२६२	४६२६४ १८८१४	४६२६१ १६१११४	४६२६१	४६२६१
	४६२६२ ८१११४	...	४६२६१ १२१११४	४३२५६ १५१११४
२६३	४६२६३ ८१११५	४७२६५ १८८१५	४६२६२ १२१११५	४७२६० १५१११५	४७२६२ १६१११५	४७२६३ ४६२६२
२६४	४७२६४ ८१११६	४८२६६ १८८१६	४७२६३ १३१११६	४६२६१ १५१११६	४८२६३ १६१११६	४८२६४ ४६२६३
२६५	४८२६५ ८१११७	४९२६७ १८८१७	४८२६४ १२१११७	४९२६२ १५१११७	४९२६४ १६१११७	४९२६५ ४७२६४
२६६	...	५०२६८ १८८१८	...	४७२६३ १५१११८	५०२६५ १६१११८	५०२६६ ४८२६५

	४९२६६ ८१११८	...	४९२६५ १२१११८
२६७	५०२६७ ८१११९	५१२६९ १९३३१	५०२६६ १२१११९	४८२६४ १५१११९	५१२६६ १६१११९	५१२६७ ४९२६६
२६८	५१२६८ ८१११२०	५२२७० १९३३२	५१२६७ १३१११२०	४९२६५ १५१११२०	५२२६७ १६१११२०	...
	५२२६८	...
२६९	५२२६९ ८१११२१	५३२७१ १९३३३	५२२६८ १२१११२१	...	५३२६८ १६१११२१	५३२६९ ५१२६८
	५०२६६ १५१११२१
	४८ ५६	६३ ८२	५९ ७१	५९ ७४	५९ ७५	
२७०	१२७० १२७१	१२७२ १२७३	१२६९ १२७१	१२६७ १२७३	१२६९ १२७३	१२७० १२६९

संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
२७१	गौण्यसम्भवात् × गौण्यसम्भवात् तत्प्राक्श्रुतेश्च (रा० श्री० श्रीप०) + प्रतिज्ञानुरोधाच्च (म०)	२।२७१ १।४।२	२।२६५ १।४।२ २।२७० १।३।२ ...
२७२	तत्प्राक्श्रुतेश्च	३।२७२ १।४।३	३।२६६ १।४।३	...
२७३	तत्पूर्वकत्वाद् वाचः	४।२७३ १।४।४	४।२६७ १।४।४	३।२७१ १।३।३
२७४	सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च × सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च हस्तादयस्तु स्थितोऽतो नैवम् (श्रीप०)	५।२७४ २।२।१	५।२६८ २।२।१	४।२७१ २।२।१
२७५	हस्तादयस्तु स्थितोऽतो नैवम्	६।२७५ २।२।२	६।२६९ २।२।२	५।२७३ २।२।२
२७६	अणवश्च	७।२७६ ३।१।१	७।२७० ३।१।१	६।२७४ ३।२।१
२७७	श्रेष्ठश्च	८।२७७ ४।१।१	८।२७१ ४।१।१	७।२७५ ३।२।२
२७८	न क्युक्रिये पृथगुपदेशात्	९।२७८ ५।४।१	९।२७२ ५।४।१	८।२७६ ४।४।१
२७९	चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः × शिष्यादिभ्यः (भा०)	१०।२७९ ५।४।२ १०।२७३ ५।४।२ ...	९।२७७ ४।४।२
२८०	अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति	११।२८० ५।४।३	११।२७४ ५।४।३	१०।२७८ ४।४।३
२८१	पंचवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते	१२।२८१ ५।४।४	१२।२७५ ५।४।४	११।२७९ ४।४।४
२८२	अणुश्च	१३।२८२ ६।१।१	१३।२७६ ६।१।१	१२।२८० ५।१।१
२८३	ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदा मननात् × ज्योतिराद्यधिष्ठानं तदा मननात् प्राप्- वता शब्दात् (रा० श्री० श्री०)	१४।२८३ ७।३।१	१४।२७७ ७।३।१ १३।२८१ ६।१।१

નિબંધક:	મગધ:	ધીકણ્ઠ:	ધીપતિ:	વલ્લભ:	વિદ્વાનમિત્રુ:	વલ્લભ:
૨૭૧	૨૧૨૭૧ ૧૧૪૨	૨૧૨૭૩ ૧૧૩૨	૨૧૨૭૦ ૧૧૫૨	૨૧૨૭૨ ૨૧૨૭૦
	...	૨૧૨૭૦ ૧૧૩૨	૨૧૨૬૮ ૧૧૩૨
	...	૩૧૨૭૪ ૧૧૩૩
૨૭૨	૩૧૨૭૨ ૧૧૪૩	૪૧૨૭૫ ૨૧૧૧	૩૧૨૭૧ ૧૧૫૩	૩૧૨૭૨ ૩૧૨૭૧
૨૭૩	૪૧૨૭૩ ૧૧૪૪	૫૧૨૭૬ ૩૧૧૧	૩૧૨૭૧ ૧૧૩૩	૩૧૨૬૬ ૧૧૩૩	૪૧૨૭૨ ૧૧૫૪	૪૧૨૭૩ ૪૧૨૭૨
૨૭૪	૫૧૨૭૪ ૨૧૨૧	૬૧૨૭૭ ૪૧૨૧	૪૧૨૭૨ ૨૧૨૧	...	૫૧૨૭૩ ૧૧૫૫	૫૧૨૭૪ ૫૧૨૭૩
	૪૧૨૭૦ ૨૧૧૧
૨૭૫	૬૧૨૭૫ ૨૧૨૨	૭૧૨૭૮ ૪૧૨૨	૫૧૨૭૩ ૨૧૨૨	...	૬૧૨૭૪ ૨૧૧૧	૬૧૨૭૫ ૬૧૨૭૪
૨૭૬	૭૧૨૭૬ ૩૧૧૧	૮૧૨૭૯ ૫૧૧૧	૬૧૨૭૪ ૩૧૧૧	૫૧૨૭૧ ૩૧૨૧	૭૧૨૭૫ ૩૧૧૧	૭૧૨૭૬ ૭૧૨૭૫
૨૭૭	૮૧૨૭૭ ૪૧૬૧	૯૧૨૮૦ ૬૧૨૧	૭૧૨૭૫ ૪૫૧૧	૬૧૨૭૨ ૩૧૨૨	૮૧૨૭૬ ૪૧૨૧	૮૧૨૭૭ ૮૧૨૭૬
૨૭૮	૯૧૨૭૮ ૪૧૬૨	૧૦૧૨૮૧ ૬૧૨૨	૮૧૨૭૬ ૪૧૫૨	૭૧૨૭૩ ૪૧૫૧	૯૧૨૭૭ ૪૧૨૨	૯૧૨૭૮ ૯૧૨૭૭
૨૭૯	૧૦૧૨૭૯ ૪૧૬૩	૧૧૧૨૮૨ ૭૧૨૧	૯૧૨૭૭ ૪૧૫૩	૮૧૨૭૪ ૪૧૫૨	૧૦૧૨૭૮ ૫૧૪૧	૧૦૧૨૭૯ ૧૦૧૨૭૮

૨૮૦	૧૧૧૨૮૦ ૪૧૬૪	૧૨૧૨૮૩ ૭૧૨૨	૧૦૧૨૭૮ ૪૧૫૪	૯૧૨૭૫ ૪૧૫૩	૧૧૧૨૭૯ ૫૧૪૨	૧૧૧૨૮૦ ૧૧૧૨૭૯
૨૮૧	૧૨૧૨૮૧ ૪૧૬૫	૧૩૧૨૮૪ ૮૧૧૧	૧૧૧૨૭૯ ૪૧૫૫	૧૦૧૨૭૬ ૪૧૫૪	૧૨૧૨૮૦ ૫૧૪૩	૧૨૧૨૮૧ ૧૨૧૨૮૦
૨૮૨	૧૩૧૨૮૨ ૪૧૬૬	૧૪૧૨૮૫ ૯૧૧૧	૧૨૧૨૮૦ ૫૧૨૧	૧૧૧૨૭૭ ૪૧૫૫	૧૩૧૨૮૧ ૫૧૪૪	૧૩૧૨૮૨ ૧૩૧૨૮૧
૨૮૩	૧૪૧૨૮૩ ૫૧૫૧	૧૫૧૨૮૬ ૧૦૩૧	૧૪૧૨૮૨ ૬૧૧૧	૧૪૧૨૮૩ ૧૪૧૨૮૨
	૧૩૧૨૮૧ ૫૧૨૨	૧૨૧૨૭૮ ૫૧૨૧

क्रमिक- संख्या	श्लोकाः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
२८४	प्राणवता शब्दात्	१५१२८४ ७३१२	१५१२७८ ७३१२	...
२८५	तस्य च नित्यत्वात् × तस्य नित्यत्वात् (नि०)	१६१२८५ ७३१३	१६१२७९ ७३१३	१४१२८२ ६१२१२
२८६	इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् × तदिन्द्रियाणि तद्व्यपदे— (श्रीप०, व०)	१७१२८६ ८३११	१७१२८० ८३११	१५१२८३ ७३११
२८७	भेदश्रुतेः × भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च (रा०, नि०, श्री०) × भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च (श्रीप०)	१८१२८७ ८३१२	१८१२८१ ८३१२	... १६१२८४ ७३१२
२८८	वैलक्षण्याच्च	१९१२८८ ८३१३	१९१२८२ ८३१३	...
२८९	संज्ञामूर्च्छिकृतिस्तु त्रिवृतकुर्वत उपदेशात्	२०१२८९ ९३११	२०१२८३ ९३११	१७१२८५ ८३११
२९०	मांसादिभौमं यथाशब्दमितरयोश्च	२११२९० ९३१२	२११२८४ ९३१२	१८१२८६ ८३१२
२९१	वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः × वैशेष्यात् तद्वादः (नि०) सप्तमपादान्त्राधिकरणसंख्या— आदित्तोऽधिकरणसंख्या— तृतीयोऽध्यायः प्रथमपादः ।	२२१२९१ ९३१३	२२१२८५ ९३१३	१९१२८७ ८३१३
२९२	तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्	११२९२ ११७१	११२८६ ११७१	११२८८ ११७१

ନିକାସନାମ:	ମନ୍ୟ:	ଶ୍ରୀକଣ୍ଠ:	ଶ୍ରୀପତି:	ବହୁମ:	ବିଜ୍ଞାନାମିଷ୍ଟ:	ବଳଦେବ:
୨୮୪ ୧୫/୨୮୪ ୫/୫୨	୧୬/୨୮୭ ୧୦/୩୨	୧୫/୨୮୩ ୭/୨୧	୧୫/୨୮୪	୧୬/୨୮୩
୨୮୫ ...	୧୭/୨୮୮ ୧୦/୩୩	୧୫/୨୮୨ ୬/୨୧	୧୬/୨୮୬ ୫/୨୧	୧୬/୨୮୪ ୭/୨୨	୧୬/୨୮୫	୧୬/୨୮୪
୧୬/୨୮୫ ୫/୫୩
୨୮୬ ୧୭/୨୮୬ ୫/୫୪	୧୮/୨୮୯ ୧୧/୩୧	୧୫/୨୮୩ ୭/୨୧	୧୭/୨୮୬	୧୭/୨୮୫
...	୧୫/୨୮୦ ୬/୨୧	୧୭/୨୮୫ ୮/୨୨
୨୮୭ ...	୧୯/୨୯୦ ୧୧/୩୨	୧୮/୨୮୬ ୮/୨୨	୧୮/୨୮୭	୧୮/୨୮୬
୧୮/୨୮୭ ୫/୫୫	...	୧୬/୨୮୪ ୭/୨୨
...	୧୫/୨୮୧ ୬/୨୨
୨୮୮ ...	୨୦/୨୯୧ ୧୧/୩୩	୧୯/୨୮୭ ୮/୨୩	୧୯/୨୮୮	୧୯/୨୮୭
୨୮୯ ୧୯/୨୮୮ ୬/୨୩	୨୧/୨୯୨ ୧୨/୩୧	୧୭/୨୮୫ ୮/୨୩	୧୬/୨୮୨ ୭/୨୩	୨୦/୨୮୮ ୯/୨୩	୨୦/୨୮୯	୨୦/୨୮୮
୨୯୦ ୨୦/୨୮୯ ୬/୨୩	୨୨/୨୯୩ ୧୩/୩୧	୧୮/୨୮୬ ୮/୨୩	୧୭/୨୮୩ ୭/୨୩	୨୧/୨୮୯ ୧୦/୨୩	୨୧/୨୯୦	୨୧/୨୮୯
୨୯୧ ୨୧/୨୯୦ ୬/୨୩	୨୩/୨୯୪ ୧୩/୩୨	୧୯/୨୮୭ ୮/୨୩	୧୮/୨୮୪ ୭/୨୩	୨୨/୨୯୦ ୧୦/୨୩	...	୨୨/୨୯୦
...	୨୨/୨୯୧	...
୫୬ ୬୨	୮୨ ୯୫	୭୨ ୭୯	୭୪ ୮୧	୭୫ ୮୫		
୨୯୨ ୨୨/୨୯୧ ୧୩/୩୧	୨୩/୨୯୫ ୧୩/୩୧	୨୦/୨୮୮ ୧୩/୩୧	୨୧/୨୮୫ ୧୩/୩୧	୨୩/୨୯୧ ୧୩/୩୧	୨୩/୨୯୨	୨୩/୨୯୧

क्र.सं.	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
२६३	आत्मकत्वात् मूयस्त्वात्	२।२६३ १।७।२	..	२।२८६ १।७।२
	x आत्मकत्वात् मूयस्त्वात् (भा०)	...	२।२८७ १।७।२	...
२६४	प्राणगतेश्च	३।२६४ १।७।३	३।२८८ १।७।३	३।२६० १।७।३
२६५	अन्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्	४।२६५ १।७।४	४।२८६ १।७।४	४।२६१ १।७।४
	x अन्यादिश्रुतेरिति—(ब०)
२६६	प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तोः	५।२६६ १।७।५	५।२६० १।७।५	...
	x प्रथमे श्रवणादिति—(रा०, म० ब० वि०)	५।२६२ १।७।५
२६७	अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतिः	६।२६७ १।७।६	६।२६१ १।७।६	६।२६३ १।७।६
२६८	भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति	७।२६८ १।७।७	...	७।२६४ १।७।७
	x भाक्तं चाऽनात्म—(भा०)	...	७।२६२ १।७।७	...
	x—तथा वा दर्शयति (श्रीष०)
२६९	कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च	८।२६९ २।४।१	...	८।२९५ २।४।१
	x—यथेतमनेवम् (भा०)	...	८।२६३ २।४।१	...
	x कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृति- भ्याम् (म०, बल०)
	x यथेतमनेवं च (म०, बल०)
३००	चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णा- जिनिः	९।३०० २।४।२	९।२६४ २।४।२	...
	x—इति चेन्न तदुपलक्षणार्थेति— (रा०, म०, श्री०, बल०)	९।२६६ २।४।२

श्लोकः	मध्यः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	बह्वचः	विज्ञानमिच्छुः	बलदेवः
२६३ २।२६२ १।७।२	२।२६६ २।१।१	२।२८६ १।७।२	२।२८६ १।७।२	२।२६२ १।७।२	२।२६३	२।२६२
...
२६४ ३।२६३ १।७।३	३।२६७ ३।१।१	३।२६० १।७।३	३।२८७ १।७।३	३।२६३ १।७।३	३।२६४	३।२६३
२६५ ४।२६४ १।७।४	४।२६८ ४।१।१	४।२६१ १।७।४	४।२८८ १।७।४	...	४।२६५	४।२६४
...	४।२६४ १।७।४
२६६ ५।२६५ १।७।५	...	५।२६२ १।७।५	५।२८६ १।७।५	५।२६५
...	५।२६६ ५।१।१	५।२६५ १।७।५	५।२६६	...
२६७ ६।२६६ १।७।६	६।३०० ६।१।१	६।२६३ १।७।६	६।२६० १।७।६	६।२६६ १।७।६	६।२६७	६।२६६
२६८ ७।२६७ १।७।७	७।३०१ ७।१।१	७।२६४ १।७।७	...	७।२६७ १।७।७	७।२६८	७।२६७
...
...	७।२६१ १।७।७
२६९ ८।२६८ २।४।१	...	८।२६५ २।४।१	८।२६२ २।४।१	८।२६८ २।४।१	८।२६९	...
...
...	८।३०२ ८।१।१	८।२६८
...	८।३०३ ८।१।१	८।२६९
३०० ९।२६९ २।४।२	९।२६९ २।४।२	९।३००	...
...	९।३०४ ९।३।१	९।२६६ २।४।२	९।२६३ २।४।२	९।३००

क्रमांक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
३०१	आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् x आनर्थक्यमिति—(श्रीप०)	१०३०१ २।४।३ ...	१०२६५ २।४।३ ...	१०२६७ २।४।३ ...
३०२	सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः x—एव तु वादरिः (भा०) x—एवेति वादरिः (श्रीप०)	११३०२ २।४।४ ११२६६ २।४।४	११२६८ २।४।४
३०३	अनिष्टादिकारिणामपि श्रुतम्	१२३०३ ३।१०।१	१२२६७ ३।१०।१	१२२६६ ३।१०।१
३०४	संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिर्दर्शनात् x—तद्गतिर्दर्शनात् (नि०, श्री, बल०)	१३३०४ ३।१०।२	१३२६८ ३।१०।२	१३३०० ३।१०।२
३०५	स्मरन्ति च	१४३०५ ३।१०।३	१४२६६ ३।१०।३	१४३०१ ३।१०।३
३०६	अपि च सप्त x अपि सप्त (भा०, म०, नि०, श्रीप०, व, बल०)	१५३०६ ३।१०।४ १५३०० ३।१०।४	१५३०२ ३।१०।४
३०७	तत्रापि च तद्ब्यापारादविरोधः x तत्रापि तद्ब्यापारादविरोधः (रा०, श्रीप०)	१६३०७ ३।१०।५	१६३०१ ३।१०।५ १६३०३ ३।१०।५
३०८	विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् x विद्याकर्मिणो—(श्रीप०)	१७३०८ ३।१०।६	१७३०२ ३।१०।६	१७३०४ ३।१०।६
३०९	न तृतीये तथोपलब्धेः	१८३०९ ३।१०।७	१८३०३ ३।१०।७	१८३०५ ३।१०।७
३१०	स्मर्यतेऽपि च लोके	१९३१० ३।१०।८	१९३०४ ३।१०।८	१९३०६ ३।१०।८
३११	दर्शनाच्च	२०३११ ३।१०।९	२०३०५ ३।१०।९	२०३०७ ३।१०।९

निम्नार्कः	मन्वः	भीकण्डः	भीपतिः	वह्नमः	विकानमिभुः	वह्नवः
३०१	१०३०० रा३०३	११३०५ १०३१२	१०२६७ रा३०३	...	१०३०० रा३०३	१०३०१ ११३०१
	१०२६४ रा३०३
३०२	११३०१ रा३०४	१२३०६ १०३१३	११२६८ रा३०४	...	११३०१ रा३०४	११३०२ १२३०२

	११२६५ रा३०४
३०३	१२३०२ रा३०१	१३३०७ ११३११	१२२६६ रा३०१	१२२६६ रा३०१	१२३०२ रा३०१	१२३०३ १३३०३
३०४	...	१४३०८ ११३१२	...	१३२६७ रा३०२	१३३०३ रा३०२	१३३०४ ...
	१३३०३ रा३०२	...	१३३०० रा३०२	१४३०४
३०५	१४३०४ रा३०३	१५३०९ ११३१३	१४३०१ रा३०३	१४२६८ रा३०३	१४३०४ रा३०३	१४३०५ १५३०५
२०६	१५३०२ रा३०४	१५३०६ ...
	१५३०५ रा३०४	१६३१० १२३११	...	१५२६९ रा३०४	१५३०५ रा३०४	...
३०७	१६३०६ रा३०५	१७३११ १३३११	१६३०३ रा३०५	...	१६३०६ रा३०५	१६३०७ १७३०७
	१६३०० रा३०५
३०८	१७३०७ रा३०६	१८३१२ १४३११	१७३०४ रा३०६	...	१७३०७ रा३०६	१८३०८ १८३०८
	१७३०१ रा३०६
३०९	१८३०८ रा३०७	१९३१३ १५३११	१८३०५ रा३०७	१८३०२ रा३०७	१८३०८ रा३०७	१८३०९ १९३०९
३१०	१९३०९ रा३०८	२०३१४ १५३१२	१९३०६ रा३०८	१९३०३ रा३०८	१९३०९ रा३०८	१९३१० २०३१०
३११	२०३१० रा३०९	२१३१५ १५३१३	२०३०७ रा३०९	२०३०४ रा३०९	२०३१० रा३०९	२०३११ २१३११

क्र.सं- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	जगन्नाथः
३१२	तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य × तृतीये शब्दावरोधः—(म०, व०) + स्मरणाच्च (म०)	२१३१२ ३१०१०	२१३०६ ३१०१०	२१३०८ ३१०१०
३१३	तत्साभाव्यापत्तिरुपपत्तेः × तत्त्वाभाव्या—(रा०, म, नि०, श्री०, श्रीप० बल०) ×—साभावापत्ति—(शं० भा०, व०, वि०)	२२३१३ ४१११ ... २२३३३ ४१११ २२३०७ ४१११ २२३०६ ४१११ ...
३१४	नातिचिरेण विशेषात्	२३३१४ ५१११	२३३०८ ५१११	२३३१० ५१११
३१५	अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् अन्याधिष्ठिते पूर्ववद—(भा० रा०, नि०, म०, श्री, श्रीप०, व० वि०, वल०)	२४३१५ ६४११ २४३०६ ६३११ २४३११ ६४११
३१६	अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्	२५३१६ ६४१२	२५३१० ६३१२	२५३१२ ६४१२
३१७	रेतःस्सिग्योगोऽथ × रेतःसिग्योगाच्च (भा०)	२६३१७ ६४१३ २६३११ ६३१३ २६३१३ ६४१३ ...
३१८	योनेः शरीरम् अष्टमपादान्ताधिकरणसंख्या आदितोऽधिकरणसंख्या—	२७३१८ ६४१४ + ८६ ६२ + ८६ ६२ + ६६ ७५

तृतीयाध्याये द्वितीयपादः ।

३१६	सन्ध्ये सृष्टिराह हि	१३१६ १६११	१३१२ १६११	१३१५ १६११
३२०	निर्मातारं चैके पुत्रावबध्	२३२० १६१२	२३१३ १६१२	२३१६ १६१२
३२१	मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्त- स्वरूपत्वात्	३३२१ १६१३	३३१४ १६१३	३३१७ १६१३

क्रमांक:	मध्य:	धीकण्ड:	धीपति:	वहम:	विधानमिह:	वहम:
३१२	२१३११ ३१०१०	...	२१३०८ ३१०१०	२१३०५ ३१०१०	...	२१३१२ २१३१२
	...	२२३१६ १५५५४	२१३११ ५३११	...
	...	२३३१७ १५५५५
३१३
	२२३१२ ४६११	२४३१८ १६१११	२६३०६ ४१११	२२३०६ ४१११	...	२३३१३
	२२३१२ ५३१२	२२३१३	...
३१४	२३३१३ ४६१२	२५३१६ १७१११	२३३१० ५१११	२३३०७ ५१११	२३३१३ ५३१३	२४३१४
३१५
	२४३१४ ४६१३	२६३२० १८१२१	२४३११ ६४११	२४३०८ ६४११	२४३१४ ६१११	२५३१५
३१६	२५३१५ ४६१४	२७३२१ १८१२२	२५३१२ ६४१२	२५३०६ ६४१२	२५३१५ ६१२२	२६३१६
३१७	२६३१६ ४६१५	२८३२२ १६१११	२६३१३ ६४१३	२६३१० ६४१३	२६३१६ ७२११	२७३१७

३१८	२७३१७ ४६१६	२९३२३ २०१११	२७३१४ ६४१४	२७३११ ६४१४	२७३१७ ७२१२	२८३१८
	+६२ ६६	+६५ ११५	+७६ ८५	+८१ ८७	+८५ ६२	
३१९	१३३१८ १६११	१३२४ १४११	१३१५ १६११	१३१२ १६११	१३१८ १६११	१३१६
३२०	२३१६ १६१२	२३२५ १४१२	२३१६ १६१२	२३१३ १६१२	२३१६ १६१२	२३२०
३२१	३३२० १६१३	३३२६ १४१३	३३१७ १६१३	३३१४ १६१३	३३२० १६१३	३३२१

क्रमांक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
३२२	सूचकस्य हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः x—राचक्षते तद्विदः (भा०)	४।३२२ १।६।४	... ४।३।५ १।६।४	४।३।८ १।६।४ ...
३२३	पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततोऽस्य बन्ध- विपर्ययौ x—ध्यानं तु तिरो—(भा०) x—ध्यानात्तिरो—(श्रीप०)	५।३२३ १।६।५ ५।३।६ १।६।५	५।३।६ १।६।५
३२४	देहयोगाद् वा सोऽपि	६।३२४ १।६।६	६।३।७ १।६।६	६।३।० १।६।६
३२५	तदभावो नाडीषु तच्छूतेरात्मनि च	७।३२५ २।२।१	७।३।८ २।२।१	७।३।१ २।२।१
३२६	अतः प्रबोधोऽस्मात्	८।३२६ २।२।२	८।३।६ २।२।२	८।३।२ २।२।२
३२७	स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः x स एव च कर्मानु—(म० वि०)	९।३२७ ३।१।१ ..	९।३।० ३।१।१ ..	९।३।३ ३।१।१ ...
३२८	मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात्	१०।३२८ ४।१।१	१०।३।१ ४।१।१	१०।३।४ ४।१।१
३२९	न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि	११।३२९ ५।१।१।१	११।३।२ ५।१।१	११।३।५ ५।१।५।१
३३०	न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् x भेदादिति चेन्न—(भा० रा०, नि० श्री० श्रीप०)	१२।३३० ५।१।१।२ १२।३।३ ५।१।२ १२।३।६ ५।१।२ ...
३३१	अपि चैवमेके	१३।३३१ ५।१।१।३	१३।३।४ ५।१।३	१३।३।७ ५।१।३
३३२	अरूपदेव हि तत्प्रधानत्वात् x अरूपदेव तत्प्रधानत्वात् (भा०) + अशूलमनणुह्रस्वमदीर्घमशब्दस्य- शमरूपमव्ययम् (भा०)	१४।३३२ ५।१।१।४ १४।३।५ ५।१।४ ... १५।३।६ ५।१।५	१४।३।८ ५।१।४

क्र.सं.	सूत्रसङ्घः	संस्कारः	भाष्यसंस्कारः	पञ्चाङ्गसङ्घः
३३३	प्रकाशकवैयर्थ्यम् X प्रकाशकद्वा वैयर्थ्यात् (भा०) X प्रकाशकवैयर्थ्यात् (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०, वि०)	१५३३३ ५१११५	... १६३२७ ५१२१६ १५३२६ ५११५५
३३४	आह च तन्मात्रम्	१६३३४ ५१११६	१७३२८ ५१२१७	१६३३० ५११५६
३३५	दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते X अदर्शयति चाथो—(श्रीप०)	१७३३५ ५१११७	१८३२६ ५१२१८	१७३३१ ५११५७
३३६	अत एव चोपमा सूर्यकादिवत्	१८३३६ ५१११८	१९३३० ५१२१९	१८३३२ ५११५८
३३७	अम्बुबद्धग्रहणात् न तथात्वम् X अम्बुबद्धग्रहणान्न तथात्वम् (भा०)	१९३३७ ५१११९	... २०३३१ ५१२१०	१९३३३ ५११५९
३३८	वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्ज- स्यादेवम् X—सामञ्जस्यादेव (भा०) X वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसाम- ञ्जस्यादेवं दर्शनाच्च (रा० श्रीप०) X वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसाम- ञ्जस्यादेवं दर्शनाच्च (श्री०)	२०३३८ ५१११०	... २१३३२ ५१२११ २०३३४ ५११५०
३३९	दर्शनाच्च	२१३३९ ५११११	२२३३३ ५१२१२	...
३४०	प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः	२२३४० ६१९१	२३३३४ ६१९१	२१३३५ ५११५१
३४१	तदव्यक्तमाह हि	२३३४१ ६१९२	२४३३५ ६१९२	२२३३६ ५११५२

विष्णुवर्कः	मण्डलः	अधिकण्डः	भीपतिः	बल्लभः	विष्णुमिष्ठः	बल्लभः
३३३ ...	१५३३८ दाधार	१५३३२ ५५५२	१५३३३	१५३३३
...
...	१५३३२ ५१०५	...	१५३२६ ५१०५	१५३२६ ५१०५
३३४ १६३३३ ५१०६	१६३३६ दाधार	१६३३० ५१०६	१६३२७ ५१०६	१६३३३ ५५५३	१६३३४	१६३३४
३३५ १७३३४ ५१०७	१७३३० दाधार	१७३३१ ५१०७	...	१७३३४ ५५५४	१७३३५	१७३३५
...	१७३२८ ५१०७
३३६ १८३३५ ५१०८	१८३३१ १०१११	१८३३२ ५१०८	१८३२६ ५१०८	१८३३५ ५५५५	१८३३६	१८३३६
३३७ १९३३६ ५१०९	१९३३२ १११११	१९३३३ ५१०९	१९३३० ५१०९	१९३३६ दाधार	१९३३७	१९३३७
...	—	...
३३८ २०३३७ ५१०१०	२०३३३ १२२२१	२०३३७ दाधार	२०३३८	२०३३८
...
...	२०३३१ ५१०१०
...	...	१०३३४ ५१०१०
३३९ २१३३८ ५१०११	२१३३४ १२२२२	२१३३८ दाधार	२१३३९	२१३३९
३४० २२३३९ ५१०१२	२२३३५ १३२२१	२२३३५ ३५११	२२३३२ दाधार	२२३३९ दाधार	२२३३०	२२३३०
३४१ २३३४० ५१०१३	२३३३६ १४५५१	२२३३६ ३५५१	२२३३३ दाधार	२३३४० दाधार	२३३४१	२३३४१

श्लोक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
३४२	अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्	२४।३४२ ६।२।३
...	x अपि संराधने—(भा०, रा०, नि०, म०, श्री०, व०, वि०, वल०)	...	२५।३३६ ६।६।३	२३।३३७ ५।१।५।३३
	x अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभावात् (श्रीप०)
	प्रकाशादिवच्चावैरोष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्	२५।३४३ ६।६।४	२६।३३७ ६।६।४	२४।३३८ ५।१।५।३४
	x प्रकाश्यादि—(नि०)
	x प्रकाशवच्चावैरोष्यम् (म०)
	x प्रकाशवच्चावैरोष्यात् (वल०)
	x प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् (म०, वल०)
३४४	अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम्	२६।३४४ ६।६।५	२७।३३८ ६।६।५	२५।३३६ ५।१।५।१५
३४५	उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत्	२७।३४५ ६।६।६	...	२६।३४० ६।४।१
	x उभयव्यपदेशादहिकुण्डलवत् (भा०)	...	२८।३३६ ६।६।६	...
३४६	प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्त्वात्	२८।३४६ ६।६।७	२६।३४० ६।६।७	२७।३४१ ६।४।२
३४७	पूर्ववद् वा	२६।३४७ ६।६।८	३०।३४१ ६।६।८	२८।३४२ ६।४।३
३४८	प्रतिषेधाच्च	३०।३४८ ६।६।९	३१।३४२ ६।६।९	२६।३४३ ६।४।४
३४९	परमतः सेतून्मानसबन्धमेदव्यपदेशोभ्यः + दर्शनात् (म०)	३१।३४९ ७।७।१	३२।३४३ ७।६।१	३०।३४४ ७।७।१
३५०	साक्षात्	३२।३५० ७।७।२	३३।३४४ ७।६।२	३१।३४५ ७।७।२

ନିମ୍ନସ୍ୱାକ୍ତ:	ମନ୍ୟ:	ଧୌକଣ୍ଠ:	ଧୌପତି:	ସାଧୁମ:	ସିଦ୍ଧାନ୍ତନିମ୍ନ:	ସଂକ୍ଷେପ:
୩୪୨
୨୪୩୩୧ ୪୧୦୧୧୪	୨୪୩୩୭ ୧୪୧୧୨	୨୩୩୩୭ ୧୧୧୩୩	...	୨୪୩୩୧ ୭୧୧୨	୨୪୩୩୨	୨୪୩୩୨
...	୨୩୩୩୪ ୧୧୧୩୩
୩୪୩	...	୨୪୩୩୮ ୧୧୧୩୪	୨୪୩୩୯ ୧୧୧୩୪	୨୪୩୩୨ ୮୩୩୧	୨୪୩୩୩	...
୨୪୩୩୨ ୪୧୦୧୧୯
...	୨୪୩୩୪ ୧୪୧୧୩
...	୨୪୩୩୩
...	୨୧୩୩୧ ୧୪୧୧୩	୨୧୩୩୪
୩୪୪	୨୧୩୩୩ ୪୧୦୧୧୬	୨୭୩୩୦ ୧୪୧୧୩	୨୪୩୩୧ ୧୧୧୩୯	୨୪୩୩୩ ୧୧୧୩୯	୨୧୩୩୩ ୮୩୩୨	୨୧୩୩୪ ୨୭୩୩୯
୩୪୫	୨୭୩୩୪ ୪୧୦୧୧୭	୨୮୩୩୧ ୧୪୧୧୩	୨୧୩୩୦ ୧୧୧୩୬	୨୧୩୩୩ ୭୧୧୩୧	୨୭୩୩୪ ୮୩୩୩	୨୭୩୩୫ ୨୮୩୩୬
...
୩୪୬	୨୮୩୩୫ ୪୧୦୧୧୮	୨୧୩୩୨ ୧୪୧୧୩	୨୭୩୩୧ ୧୧୧୩୭	୨୭୩୩୮ ୭୧୧୩୨	୨୮୩୩୫ ୧୩୩୧	୨୧୩୩୬ ୨୧୩୩୭
୩୪୭	୨୧୩୩୬ ୪୧୦୧୧୯	୩୦୩୩୩ ୧୪୧୧୩	୨୮୩୩୨ ୧୧୧୩୮	୨୮୩୩୩ ୭୧୧୩୩	୨୧୩୩୬ ୧୩୩୨	୩୦୩୩୪ ୩୦୩୩୮
୩୪୮	୩୦୩୩୭ ୪୧୦୧୨୦	୩୧୩୩୪ ୧୪୧୧୩	୨୧୩୩୩ ୧୧୧୩୯	୨୧୩୩୦ ୭୧୧୩୪	୩୦୩୩୭ ୧୩୩୩	୩୦୩୩୮ ୩୧୩୩୧
୩୪୯	୩୧୩୩୮ ୫୧୧୧୧	୩୨୩୩୫ ୧୧୩୩୧	୩୦୩୩୪ ୭୧୧୩୧	୩୦୩୩୧ ୮୧୧୩୧	୩୧୩୩୮ ୧୦୩୩୧	୩୧୩୩୫ ୩୨୩୩୦
...	...	୩୩୩୩୬ ୧୧୩୩୨
୩୫୦	୩୩୩୩୬ ୫୧୧୧୧	...	୩୧୩୩୫ ୭୧୧୩୨	୩୧୩୩୨ ୮୧୧୩୨	୩୩୩୩୬ ୧୦୩୩୨	୩୩୩୩୭ ୩୩୩୩୧

क्रमांकः	श्लोकपाठः	संस्कारः	भास्करः	रामानुजः
३५१	बुद्धयर्थः पादवत्	३३।३५१ ७।७।३	३४।३४५ ७।६।३	३२।३४६ ७।७।३
३५२	स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्	३४।३५२ ७।७।४	...	३३।३४७ ७।७।४
३५३	उपपत्तेश्च	३५।३४६ ७।६।५	३५।३४६ ७।६।४	३४।३४८ ७।७।५
३५४	तथान्यप्रतिषेधात्	३६।३५४ ७।७।६	३६।३४७ ७।६।५	३५।३४६ ७।७।६
	x तथान्यप्रतिषेधाच्च (वि०)
३५५	अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः	३७।३५५ ७।७।७	३७।३४८ ७।६।६	३६।३५० ७।७।७
	x—मायामयशब्दादिभ्यः (म०)
३५६	फलमत उपपत्तोः	३८।३५६ ८।४।१	३८।३४६ ८।४।१	३७।३५१ ८।४।१
३५७	श्रुतत्वाच्च	३९।३५७ ८।४।२	३९।३५० ८।४।२	३८।३५२ ८।४।२
३५८	धर्मं जैमिनिरत एव	४०।३५८ ८।४।३	४०।३५१ ८।४।३	३९।३५३ ८।४।३
३५९	पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात्	४१।३५९ ८।०।४	४१।३५२ ८।४।४	४०।३५४ ८।४।४
	नवमपादान्ताधिकरणसंख्या—	+ ६२	+ ६२	+ ७५
	आदितोऽधिकरणसंख्या—	१००	१००	८३
	तृतीयाध्याये कृतीयपादः			
३६०	सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात्	१।३६० १।४।१	१।३५३ १।४।१	१।३५५ १।५।१
३६१	मेदाप्तेति चेन्नैकस्यामपि	२।२६१ १।४।२
	x मेदाप्तेति चेत् स्यादेकस्यामपि(भा०)	...	२।३५४ १।४।२	...
	x मेदाप्तेति चेदेकस्यामपि (रा०, नि० म० श्रीप०, व०)	२।३५६ १।५।२
	x मेदाप्ति चेन्नैकस्यामपि (वल्ग०)

क्र.सं.	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
३६२	स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽ- धिकाराच्च सववच्च तन्नियमः	३।३६२ १।४।३
	x स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽ- धिकाराच्च सल्लिख्यच्च तन्नियमः (भा०)	...	३।३५५ १।४।३	...
	x स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽ- धिकाराच्च सववच्च तन्नियमः (रा०, नि०)	३।३५७ १।५।३
	x स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचाराधि- काराच्च सववच्च तन्नियमः (श्रीप०)
	x स्वाध्यायस्य तथात्वेन समाचारेऽ- धिकाराच्च सववच्च तन्नियमः (ब०)
	x स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारे- ऽधिकाराच्च (म० बल०)
	x सल्लिख्यच्च तन्नियमः (म०)
	x सववच्च तन्नियमः (बल०)
३६३	दर्शयति च	४।३६३ १।४।४	४।३५६ १।४।४	४।३५८ १।५।४
३६४	उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधिशेषवत् समाने च	५।३६४ २।१।१	५।३५७ २।१।१	५।३५९ १।५।५
	x—विधिशेषवत् समो न च (श्रीप०)
३६५	अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्	६।३६५ ३।३।१	६।३५८ ३।३।१	६।३६० २।४।१
	x अन्यथात्वं च शब्दा—(म०)
३६६	न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्	७।३६६ ३।३।२	७।३५९ ३।३।२	७।३६१ २।४।२
३६७	संज्ञाभेदेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि	८।३६७ ३।३।३	८।३६० ३।३।३	८।३६२ २।४।३
३६८	व्यासेश्च समञ्जसम्	९।३६८ ४।१।१	९।३६१ ४।१।१	९।३६३ २।४।४
	x प्रासेश्च समञ्जसम् (म०)

सिद्धांतः	मन्वः	भीकण्डः	श्रीपतिः	वह्नमः	विद्वानमिधुः	बलवर्धः
५०५	६१५०१ २।७।३	६।५१२ ६।८।३	६।४६७ ५।६।२	६।४६५ ५।७।३	६।५०३ ३।६।३	६।५०५ ६।५०८
...
५०६	१०.५०२ २।७।४	१०।५१३ ६।८।४	१०।४६८ ५।६।३	१०।४६६ ५।७।४	१०।५०४ ३।६।४	१०।५०६ १०.५०६
५०७	११।४६६ ५।६।४	...	११।५०५ ३।६।५	११।५०७ ..
...	११।४६७ ५।७।५
...	११।५०३ २।७।५	११।६।१४ ६।८।५
...	११।५१०
५०८	...	१२।५१५ ६।८।६	१२।५०६ ३।६।६	१२।५०८ १२।५११
...	१२।५०४ २।७।६	...	१२।५०० ५।६।५	१२।४६८ ५।७।६
५०९	...	१३।५१६ ६।८।७	१३।५०७ ३।६।७	१३।५०९ ...
...	१३।५१२।
५१०	१३।५०५ २।७।७	१४।५१७ ६।८।८	१३।५०१ ५।६।६	१३।४६६ २।७।७	१४।५०८ ३।६।८	१४।५१० १४।५१३
५११	१४।५०६ ३।२।१	१५।५१८ ७।१।१	१४।५०२ ६।१।१	१४।५०० ६।१।१	१५।५०९ ३।६।९	१५।५११ १५।५१४
५१२	१५।५०७ ३।२।२	१६।५१९ ८।१।१	१५।५०३ ६।२।२	१५।५०१ ७।१।१	१६।५१० ४।१।१	१६।५१२ १६।५१५
५१३	१६।५०८ ४।२।१	१७।५२० ९।१।१	१६।५०४ ७।१।१	१६।५०२ ८।१।१	१७।५११ ५।१।१	१७।५१३ १७.५१६
५१४	१७।५०९ ४।२।२	१८।५२१ ९।१।२	१७।५०५ ७।२।१	१७।५०३ ९।१।१	१८।५१२ ६।१।१	१८।५१४ १८।५१७

श्लोकानुसंधानम्

श्लोकानुसंधानम्	सूत्रपाठः	शंकरः	मास्काः	टीकानुसंधानम्
३६२	सर्वभेदादन्त्रेमे	१०३६६ ५१११	१०३६२ ५१११	१०३६४ ३११२
३७०	आनन्दादयः प्रधानस्य	११३७० ६३११	११३६३ ६३११	११३६५ ४१७१
३७१	प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे	१२३७१ ६३३२	१२३६४ ६३३२	१२३६६ ४१७२
३७२	इतरे त्वर्थसामान्यात्	१३३७२ ६३३३	१३३६५ ६३३३	१३३६७ ४१७३
३७३	आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	१४३७३ ७२११	१४३६६ ७२११	१४३६८ ४१७४
३७४	आत्मशब्दाच्च	१५३७४ ७२२२	१५३६७ ७२२२	१५३६९ ४१७५
३७५	आत्मगृहीतिरितरदुत्तरात्	१६३७५ ८२२१	...	१६३७० ४१७६
	x आत्मगृहीतेरितरदुत्तरात् (भा०)	...	१६३६८ ८२२१	...
३७६	अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात्	१७३७६ ८२२२	१७३६९ ८२२२	१७३७१ ४१७७
३७७	कार्याख्यानादपूर्वम्	१८३७७ ९१११	१८३७० ९१११	१८३७२ ५१११
३७८	समान एवं चामेदात्	१९३७८ १०१११	१९३७१ १०१११	१९३७३ ६१११
३७९	सम्बन्धादेवमन्यत्रापि	२०३७९ ११३३१	२०३७२ ११३३१	२०३७४ ७३३१
३८०	न वा विशेषात्	२१३८० ११३३२	२१३७३ ११३३२	२१३७५ ७३३२
	x न वाऽविशेषात् (वि०)
३८१	दर्शयति च	२२३८१ ११३३३	२२३७४ ११३३३	२२३७६ ७३३३
३८२	संभृतिषुव्यास्यपि चात्तः	२३३८२ ११३३४	...	२३३७७ ८३३४
	x संभृतिषुव्यास्यपि चात्तः (भा०)	...	२३३७५ १२३३४	...

ਸਿੰਗਲੀਕ:	ਸੰਖਿਆ:	ਸ਼ੀਕਣ:	ਸ਼ੀਪਤਿ:	ਬਲਕਮ:	ਵਿਭਾਗਸਿੰਗਲੀਕ:	ਬਲਕਮ:
੩੬੬	੧੦੩੬੮ ੩੧੧੧	੧੧੩੬੬ ੪੧੧੧	੧੦੩੬੪ ੫੧੧੧	੧੦੩੬੧ ੩੧੧੧	੧੦੩੬੮ ੧੧੧੫੧੦	੧੦੩੬੬ ੧੧੩੭੧
੩੭੦	੧੧੩੬੬ ੪੧੧੧	੧੨੩੬੭ ੫੧੧੧	੧੧੩੬੫ ੬੧੧੧	੧੧੩੬੨ ੪੧੧੧	੧੧੩੬੬ ੧੧੧੫੧੧	੧੧੩੭੦ ੧੨੩੭੨
੩੭੧	੧੨੩੬੭੦ ੪੧੧੧	੧੩੩੬੮ ੬੧੧੧	੧੨੩੬੬ ੭੧੧੧	੧੨੩੬੩ ੪੧੧੧	੧੨੩੬੭੦ ੧੧੧੫੧੨	੧੨੩੭੧ ੧੩੩੭੩
੩੭੨	੧੩੩੬੭੧ ੪੧੧੧	੧੪੩੬੯ ੭੧੧੧	੧੩੩੬੭ ੭੧੧੧	੧੩੩੬੪ ੪੧੧੧	੧੩੩੬੭੧ ੧੧੧੫੧੩	੧੩੩੭੨ ੧੪੩੭੪
੩੭੩	੧੪੩੬੭੨ ੪੧੧੧	੧੫੩੭੦ ੮੧੧੧	੧੪੩੬੮ ੮੧੧੧	੧੪੩੬੫ ੪੧੧੧	੧੪੩੬੭੨ ੧੧੧੫੧੪	੧੪੩੭੩ ੧੫੩੭੫
੩੭੪	੧੫੩੬੭੩ ੪੧੧੧	੧੬੩੭੧ ੮੧੧੧	੧੫੩੬੯ ੮੧੧੧	੧੫੩੬੬ ੪੧੧੧	੧੫੩੬੭੩ ੧੧੧੫੧੫	੧੫੩੭੪ ੧੬੩੭੬
੩੭੫	੧੬੩੬੭੪ ੪੧੧੧	੧੭੩੭੨ ੯੧੧੧	੧੬੩੭੦ ੮੧੧੧	੧੬੩੬੭ ੪੧੧੧	੧੬੩੬੭੪ ੨੧੧੧	੧੬੩੭੫ ੧੭੩੭੭
...
੩੭੬	੧੭੩੭੫ ੪੧੧੧	੧੮੩੭੩ ੧੦੧੧੧	੧੭੩੭੧ ੮੧੧੧	੧੭੩੬੮ ੪੧੧੧	੧੭੩੭੫ ੨੧੧੧	੧੭੩੭੬ ੧੮੩੭੮
੩੭੭	੧੮੩੭੬ ੫੧੧੧	੧੯੩੭੪ ੧੧੧੧੧	੧੮੩੭੨ ੯੧੧੧	੧੮੩੬੯ ੫੧੧੧	੧੮੩੭੬ ੩੧੧੧	੧੮੩੭੭ ੧੯੩੭੯
੩੭੮	੧੯੩੭੭ ੬੧੧੧	੨੦੩੭੫ ੧੨੧੧੧	੧੯੩੭੩ ੧੦੧੧੧	੧੯੩੭੦ ੬੧੧੧	੧੯੩੭੭ ੩੧੧੧	੧੯੩੭੮ ੨੦੩੮੦
੩੭੯	੨੦੩੭੮ ੭੧੧੧	੨੧੩੭੬ ੧੨੧੧੧	੨੦੩੭੪ ੧੧੧੧੧	੨੦੩੭੧ ੭੧੧੧	੨੦੩੭੮ ੩੧੧੧	੨੦੩੭੯ ੨੧੩੮੧
੩੮੦	੨੧੩੭੯ ੭੧੧੧	੨੨੩੭੭ ੧੩੧੧੧	੨੧੩੭੫ ੧੧੧੧੧	੨੧੩੭੨ ੭੧੧੧	੨੧੩੭੯ ੩੧੧੧	...
...	੨੧੩੮੦	...
੩੮੧	੨੨੩੮੦ ੭੧੧੧	੨੩੩੮੮ ੧੩੧੧੧	੨੨੩੭੬ ੧੨੧੧੧	੨੨੩੭੩ ੭੧੧੧	੨੨੩੮੦ ੩੧੧੧	੨੨੩੮੧
੩੮੨	੨੩੩੮੧ ੮੧੧੧	੨੪੩੮੯ ੧੪੧੧੧	੨੩੩੭੭ ੧੩੧੧੧	੨੩੩੭੪ ੮੧੧੧	੨੩੩੮੧ ੩੧੧੧	੨੩੩੮੨
...

क्र.सं.	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	पद्मनाभः
३८३	पुरुषविष्यायामिव चेतरेषामनामानात्	२४।३८३ १३।१।१
	X पुरुषविष्यायामपि—(भा०, रा०, नि०, म०, ग्री०, श्रीप०)	...	२४।३७६ १३।१।१	२४।३७८ ६।१।१
३८४	वेधादर्थभेदात्	२५।३८४ १४।१।१	२५।३७७ १४।१।१	२५।३७६ १०।१।१
३८५	हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छ- न्दस्तुत्युष्मानवत्तदुक्तम्	२६।३८५ १५।१।१	२६।३७८ १५।१।१	२६।३८० ११।१।१
३८६	साम्पराये तर्त्वाभावात्तथा ह्यन्ये	२७।३८६ १६।२।१	२७।३७६ १६।२।१	२७।३८१ १२।४।१
३८७	छन्दत उभयाविरोधात्	२८।३८७ १६।२।२	२८।३८० १६।२।२	२८।३८२ १२।४।२
३८८	गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः	२९।३८८ १७।२।१	२९।३८१ १७।२।१	२९।३८३ १२।४।३
३८९	उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत्	३०।३८९ १७।२।२	३०।३८२ १७।२।२	३०।३८४ १२।४।४
३९०	अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम्	३१।३९० १८।१।१	...	३१।३८५ १३।२।१
	X अनियमः सर्वासाम—(भा०, व०, वि०)	...	३३।३८३ १८।१।१	...
	X—सर्वेषामविरोधाच्छब्दानु- मानाभ्याम् (म० बल०)
३९१	यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्	३२।३९१ १६।१।१	३२।३८४ १६।१।१	३२।३८६ १३।२।२
३९२	अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यतद्भा- वाभ्यामौसदपवत्तदुक्तम्	३३।३९२ २०।१।१	...	३३।३८७ १४।२।१
	X अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्य—(भा०)	...	३३।३८५ २०।१।१	..
	X अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यतस्तद्- भावाभावाभ्यामौपासनवत्तदुक्तम् (व०)
३९३	इयदा मननात्	३४।३९३ २१।१।१	...	३४।३८८ १४।२।२
	X इयदा मननात् (भा०)	..	३४।३८६ २१।१।१	...

क्र.सं.	नाम:	पिता:	पति:	वर्ग:	विद्यालय:	वर्ग:
३८३

३८४
३८५
३८६
३८७
३८८
३८९
३९०
...
...
३९१
३९२
...
...
३९३

क्रमांक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
३६४	अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः	३५।३६४ २२।२।१
	x अन्तरा भूतग्रामवद् इति चेत्तदुक्तम् (म०)
	x अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनोऽन्यथा- मेदानुपपत्तेरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् (भा०)	...	३५।३८७ २२।१।१	...
	x अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनोऽन्यथा- मेदानुपपत्तेरिति चेन्नोपदेशवत् (रा०, श्री०, श्रीप०)	३५।३८६ १५।३।१
	x अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनोऽन्यथा- मेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्त- रवत् (नि०)
३६५	अन्यथा मेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशा- न्तरवत्	३६।३६५ २२।२।२
	x—रिति चेन्नोपदेशवत् (म०)
३६६	व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्	३७।३६६ २३।१।१	३६।३८८ २३।१।१	३६।३६० १५।३।२
	x—विशिषन्ति हीतरवत् (श्रीप०)
३६७	सैव हि सत्यादयः	३८।३६७ २४।१।१	३७।३८६ २४।१।१	३७।३६१ १५।३।३
३६८	कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः	३९।३६८ २५।१।१	३८।३९० २५।१।१	३८।३६२ १६।३।१
	x कामादितरत्र तत्र—(म०)
	x कामादयस्तत्र तत्र चायतनादिभ्यः (श्री०)
३६९	आदरादलोपः	४०।३६९ २६।२।१	३९।३६१ २६।२।१	३९।३६३ १६।३।२
४००	उपस्थितौऽसत्सद्वचनात्	४१।४०० २६।२।२	४०।३६२ २६।२।२	४०।३६४ १६।३।३

विम्बार्कः	मध्यः	भीकण्डः	भोपतिः	वल्लभः	विज्ञानमिक्षुः	वल्ग्वेषः
३६४	३५३६३ १२३३१	३५३६४	३६३६६
...	३६३४०१ २१३३२
...
...	...	३५३६६ २१३३१	३६३६६ १५३३१
३५३६३ १४३३१
३६५	३६३६४ १२३३२	३६३६५	३७३६७
...	३७३४०२ २१३३३
३६६ ३६३६४ १४३३२	३८३४०३ २२३३१	३६३६० २१३३२	...	३७३६५ १२३३३	३७३६६	३८३६८
...	३६३६७ १५३३२
३६७ ३७३६५ १५३३१	३६३४०४ २३३३१	३७३६१ २२३३१	३७३६८ १५३३३	३८३६६ १३३३१	३८३६७	३९३६९
३६८ ३८३६६ १६३३१	३८३६६ १६३३१	३९३६७ १३३३२	३९३६८	४०३७०
...	४०३४०५ २४३३१
...	...	३८३६२ २३३३१
३६९ ३९३६७ १६३३२	४१३४०६ २४३३२	३९३६३ २४३३१	३९३६० २६३३२	४०३६८ १४३३१	४०३६९	४१३७१
४०० ४०३६८ २६३३३	४२३४०७ २४३३३	४०३६४ २५३३१	४०३६१ १६३३३	४१३६९ १४३३२	४१३७०	४२३७२

क्र.सं. संख्या	सूत्रपाठः	शंखः	भास्करः	सिद्धिः
४०१	तन्निर्द्धारणाऽनियमस्तद्दृष्टेः पृथग्य- प्रतिबन्धफलम्	४२४०१ २७१११	४१३६३ २७१११	४१३६५ १७१११
	x—पृथक्कृत्य [पृथग्य] प्रतिबन्ध- फलम् (रा० पाठान्तरम्)
	x तन्निर्द्धारणाऽनियमस्तद्दृष्टेः (रा० पाठान्तरम्)
	x तन्निर्द्धारणार्थनियमस्तद्दृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धफलम्—(म०)
४०२	प्रदानवदेव तदुक्तम्	४३४०२ २८१११	४२३६४ २८१११	४२३६६ १८१११
	x प्रदानवदेव हि तदुक्तम् (म०)
४०३	लिङ्गभूयस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदपि	४४४०३ २९१११	४३३६५ २९१११	४३३६७ १९१११
४०४	पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्मात् क्रिया मानसवत्	४५४०४ २९११२	४४३६६ २९११२	४४३६८ २०७११
	x पूर्वविकल्पप्रकरणात्—(वि०)
४०५	अतिदेशाच्च	४६४०५ २९११३	४५३६७ २९११३	४६३६९ २०७१२
४०६	विधैव तु निर्धारणात्	४७४०६ २९११४	४६३६८ २९११४	
	x विधैव तु निर्धारणात् दर्शनाच्च (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०)	४६३७० २०७१३
४०७	दर्शनाच्च	४८४०७ २९११५	४७३६९ २९११५	...
४०८	श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः	४९४०८ २९११६	४८३७० २९११६	४९४०१ २०७१४
४०९	अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम्	५०४०९ २९११७	४९३७१ २९११७	४८४०२ २०७१५
	x अनुबन्धादिभ्यः (म० बल०)
	x प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम् (म०, बल०)

संख्या:	शब्दः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	शुद्धः	विद्यालयाभिधुः	बलदेवः
४०१	४१३३३ १७१११	..	४१३३५ २६१११	४१३३२ १७१११	४२४०० १५१११	४२४०१ ४३४०३
...
...
...	४३४०८ २५१११
४०२	४२४०० १८१११	...	४२३३६ २७१११	४२३३३ १८१११	४३४०१ १६१११	४३४०२ ४४४०४
...	४४४०६ २६१११
४०३	४३४०१ १६१११	४५४१० २७१११	४३३३७ २८१११	४३३३४ १६१११	४४४०२ १७१०१	४५४०५ ४५४०५
४०४	४४४०२ २०७११	४६४११ २८२११	४४३३८ २६७११	४४३३५ २०७११	४५४०३ १७१०२	...
...	४५४०४	...
४०५	४५४०३ २०७१२	४७४१२ २८२१२	४५३३६ २६७१२	४५३३६ २०७१२	४६४०४ १७१०३	४६४०५ ४७४०७
४०६	...	४८४१३ २६२११	४७४०५ १७१०४	४७४०६ ४८४०८
...	४६४०४ २०७१३	...	४६४०० २६७१३	४६३३७ २०७१३
४०७	...	४६४१४ २६२१२	४८४०६ १७१०५	४८४०७ ४६४०६
४०८	४७४०५ २०७१४	५०४१५ ३०१११	४७४०१ २६७१४	४७३३८ २०७१४	४६४०७ १७१०६	४६४०८ ५०४१०
४०९	४८४०६ २०७१५	...	४८४०२ २६७१५	४८३३६ २०७१५	५०४०८ १७१०७	५०४०९ ...
...	...	५१४१६ ३११११	५१४११
...	...	५२४१७ ३२१११	५२४१२

श्लोक- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
४१०	न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवत्त हि लोकापत्तिः	५१४१० २६१६१८	५०४०२ २६१६१८	४६४०३ २०१७६
४११	परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात् त्वनुबन्धः	५२४११ २६१६१६	५१४०३ २६१६१६	५०४०४ २०१७७
	x परेण शब्दस्य—(श्रीप०)
४१२	एक आत्मनः शरीरे भावात्	५३४१२ ३०२११	५२४०४ ३०२११	५१४०५ २१२११
४१३	व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् x व्यतिरेकस्तद्भावभावित्व—(भा०, रा०, नि०, म०, श्री०, बल०)	५४४१३ ३०२१२
		...	५३४०५ ३०२१२	५२४०६ २१२१२
४१४	अंगावबद्धास्तु न शास्त्रासु हि प्रतिवेदम्	५५४१४ ३१२११	५४४०६ ३१२११	५३४०७ २२२११
४१५	मन्त्रादिवद् वाऽविरोधः x मन्त्रादिवद् वा विरोधः (म०, व०, बल०)	५६४१५ ३१२१२	५५४०७ ३१२१२	५४४०८ २२२१२
	
४१६	भूमः क्रतुवज्जघायस्त्वं तथाहि दर्शयति x—तथाच दर्शयति (म०) x—तदा हि दर्शयति (श्रीप०)	५७४१६ ३२१११	५६४०८ ३२१११	५५४०९ २३१११
	
	
४१७	नाना शब्दादिमेदात्	५८४१७ ३३१११	५७४०९ ३३१११	५६४१० २४१११
४१८	विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् x विकल्पो विशिष्टफलत्वात् (म०, व०)	५९४१८ ३४१११	५८४१० ३४१११	५७४११ २५१११
	
४१९	काम्यास्तु यथाकामं समुचीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात्	६०४१९ ३५१११	५९४११ ३५१११	५८४१२ २५११२
४२०	अंगेषु यथाश्रयभावः	६१४२० ३६१११	६०४१२ ३६१११	५९४१३ २६१११

क्रमांक:	मध्य:	श्रीकण्ठ:	श्रीपति:	वज्रस:	विद्वानमिधु:	बलदेव:
४१०	४१४०७ २०७६	५३४१८ ३३१११	४१४०३ २१७७६	४१४०० २०७६	५१४०६ १७१०८	५१४१० ५३४१३
४११	५०४०८ २०७७	५४४१६ ३३१११	५०४०४ २१७७७	...	५२४१० १७१०६	५२४११ ५४४१४
	५०४०१ २०७७
४१२	५१४०६ २१२११	५५४२० ३५२११	५१४०५ ३०२११	५१४०२ २१२११	५३४११ १७१०१०	५३४१२ ५५४१५
४१३	५२४०३ २१२१२	५४४१२ १८३११	५४४१३ ५६४१६
	५२४१० २१२१२	५६४२१ ३५२१२	५२४०६ ३०२१२
४१४	५३४११ २२२१२	५७४२२ ३६२११	५३४०७ ३१२११	५३४०४ २२२११	५५४१३ १८३१२	५५४१४ ५७४१७
४१५	५४४१२ २२२१२	...	५४४०८ ३१२१२	५४४०५ २२२१२	...	५६४१५ ...
	...	५८४२३ ३६२१२	५६४१४ १८३१३	...
४१६	५५४१३ २३२११	...	५५४०९ ३२२११	...	५७४१५ १९२११	५७४१६ ५९४१९
	...	५९४२४ ३७२११
	५५४०६ २३२११
४१७	५६४१४ २४२११	६०४२५ ३८२११	५६४१० ३३२११	५६४०७ २४२११	५८४१६ २०२११	५८४१७ ६०४२०
४१८	५७४१५ २५२११	...	५७४११ ३४२११	५७४०८ २५२११	...	५९४१८ ६१४२१
	...	६१४२६ ३९२११	५९४१७ २१२११	...
४१९	५८४१६ २६२११	६२४२७ ४०२११	५८४१२ ३५२११	५८४०९ २६२११	६०४१८ २२२११	...
४२०	५९४१७ २७२११	६३४२८ ४१२११	५९४१३ ३६२११	५९४१० २७२११	६१४१९ २३२११	६०४१९ ६३४२३

क्र.सं- संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
४२१	सिद्धेश्च	६२।४२१ ३६।६।२	६१।४१३ ३६।६।२	६०।४१४ २६।६।२
४२२	समाहारात्	६३।४२२ ३६।६।३	६२।४१४ ३६।६।३	६१।४१५ २६।६।३
४२३	गुणसाधारण्यश्रुतेश्च	६४।४२३ ३६।६।४	६३।४१५ ३६।६।४	६२।४१६ २६।६।४
४२४	न वा तत्सहभावाश्रुतेः x न वाऽतत्सहभावश्रुतेः (म०) x न वा तत्सहभावोऽश्रुतेः (नि०)	६५।४२४ ३६।६।५	६४।४१६ ३६।६।५	६३।४१७ २६।६।५
४२५	दर्शनाच्च दशमपादान्ताधिकरणसंख्या— आदितोऽधिकरणसंख्या—	६६।४१५ ३६।६।६ १०० १३६	६५।४१७ ३६।६।६ १०० १३६	६४।४१८ २६।६।६ ८३ १०६
तृतीयाध्याये चतुर्थपादः ।				
४२६	पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः	१।४२६ १।१७।१	१।४१८ १।१७।१	१।४१९ १।२०।१
४२७	शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः	२।४२७ १।१७।२	२।४१९ १।१७।२	२।४२० १।२०।२
४२८	आचारदर्शनात्	३।४२८ १।१७।३	३।४२० १।१७।३	३।४२१ १।२०।३
४२९	तच्छ्रुतेः x तच्छ्रुतेश्च (वि०)	४।४२९ १।१७।४	४।४२१ १।१७।४	४।४२२ १।२०।४
४३०	समन्वारम्भणात्	५।४३० १।१७।५	५।४२२ १।१७।५	५।४२३ १।२०।५
४३१	तद्वक्तो विधानात् x तत्त्वतो विधानात् (श्रीप०)	६।४३१ १।१७।६	६।४२३ १।१७।६	६।४२४ १।१०।६
४३२	नियमाच्च x नियमात् (श्री०, श्रीप०)	७।४३२ १।१७।७	७।४२४ १।१७।७	७।४३५ १।२०।७

निम्बार्कः	मन्वः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	वल्लभः	विद्यामणिभूः	वसुदेवः
४२१	६०४१८ २६।६।२	६४।४२१ ४१।४।२	६०।४१४ ३६.६.२	६०.४११ २६।२.२	६२।४२० २३।२।२	६१।४२० ६४।४२४
४२२	६१.४१९ २६।६।३	६५।४३० ४१।४।३	६१।४१५ ३६।६।३	६१।४१२ २७।२।१	६३.४२१ २४।२।१	६२.४२१ ६५।४२४
४२३	६२.४२० २६।६।४	६६।४३१ ४१।४।४	६२.४१६ ३६।६।४	६२।४१३ २७।२।२	६४।४२२ २४।२।२	६३.४२२ ६६.४२६
४२४	६३।४१७ ३६।६।५	६३.४१४ २८।२।१	६५।४२३ २५।२।१	६४.४२३ ६७.४२७
	...	६७।४३२ ४२।२।१
	६३।४२१ २६।६।४
४२५	६४।४२२ २६।६।६	६८।४३३ ४२।२।२	६४।४१८ ३६।६।६	६४।४१५ २८।२।२	६६।४२४ २५।२।२	६५।४२४ ६८।४२८
	७१ ९७	१३५ १७७	९४ १३०	९७ १२५	१०३ १२८	
४२६	१.४२३ १।२०।१	१।४३४ १।९।१	१।४१९ १।२७।१	१।४१६ १।१६।१	१.४२५ १।२४।१	१।४२५ १।४२९
४२७	२।४२४ १।२०।२	२।४३५ १।९।२	२।४२० १।१७।२	२।४१७ १।१६।२	२।४२६ १।२४।२	२।४२६ २.४३०
४२८	३।४२५ १।२०।३	३।४३६ १।९.३	३।४२१ १।१७।३	३।४१८ १।१६.३	३।४२७ १।२४।३	३।४२७ ३।४३१
४२९	४।४२६ १।२०।४	४।४३७ १।९।४	४।४२२ १।१७।४	४।४१९ १।१६।४	४।४२८ १।२४।४	...
	४।४२८	...
४३०	५।४२७ १।२०।५	५।४३८ १।९।५	५।४२३ १।१७।५	५।४२० १।१६।५	५।४२९ १।२४।५	५।४२९ ५।४३९
४३१	६।४२८ १।२०।६	६।४३९ १।९।६	६।४२४ १।१७।६	...	६।४३० १।२४।६	६।४३० ६।४३४
	६।४२१ १।१६।६
४३२	७।४२९ १।२०।७	७।४४० १।९।७	७।४३१ १।२४।७	७।४३१ ७।४३५
	७।४२५ १।१७।७	७।४२२ १।१६।७

क्र.सं.	श्लोकः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
४३३	अधिकोपदेशात् तु वादारायणस्यैवं तद्दर्शनात्	८।४३३ १।१७।८	...	८।४३६ १।२०।८
	x—वादारायणस्यैव तद्दर्शनात् (भा०)	...	८।४२५ १।१७।८	...
४३४	तुल्यं तु दर्शनम्	६।४३४ १।१७।६	६।४२६ १।१७।६	६।४२७ १।२०।६
	x, तुल्यं दर्शनम् (व०)
४३५	असार्वात्रिकी	१०।४३५ १।१७।१०	१०।४२७ १।१७।१०	१०।४२८ १।२०।१०
	x असार्वात्रिक (श्रीप०)
४३६	विभागः शतवत्	११।४३६ १।१७।११	११।४२८ १।१७।११	११।४२९ १।२०।११
४३७	अध्ययनमात्रवतः	१२।४३७ १।१७।१२	१२।४२९ १।१७।१२	१२।४३० १।२०।१२
४३८	नाविशेषात्	१३।४३८ १।१७।१३	१३।४३० १।१७।१३	१३।४३१ १।२०।१३
४३९	स्तुतयेऽनुमतिर्वा	१४।४३९ १।१७।१४	१४।४३१ १।१७।१४	१४।४३२ १।२०।१४
४४०	कामकारेण चैके	१५।४४० १।१७।१५	१५।४३२ १।१७।१५	१५।४३३ १।२०।१५
	x कामकारेण चैके (श्रीप०)
४४१	उपमर्दं च	१६।४४१ १।१७।१६	१६।४३३ १।१७।१६	१६।४३४ १।२०।१६
	+ कामकारेण चैके (वि०)
४४२	ऊर्ध्वं व रेतःसु च शब्दे हि	१७।४४२ १।१७।१७	१७।४३४ १।१७।१७	१७।४३५ १।२०।१७
४४३	परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि	१८।४४३ २।३।१	१८।४३५ २।३।१	...
	x—चोदनाष्वापवदति हि (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०)	१८।४३६ १।२०।१८

विश्वार्कः	मण्डः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	वह्निमः	विद्यामन्त्रः	वलयः
४३३	८१४३० १२०१८	८१४४१ १२१८	८१४२६ १२१७८	८१४२३ १२१६८	८१४३२ १२१४८	८१४३२ ८१४२६

४३४	८१४३१ १२०१९	८१४४२ १२१९	८१४२७ १२१७९	८१४२४ १२१६९	...	८१४३३ ८१४३७
	८१४३३ १२१४९	...
४३५	१०१४३२ १२०११०	१०१४४३ २२३१	१०१४२८ १२१७१०	...	१०१४३४ १२१४१०	१०१४३४ १०१४३८
	१०१४२५ १२१६१०
४३६	१११४३३ १२०१११	१११४४४ २२३२	१११४२९ १२१७११	१११४२६ १२१६११	१११४३५ १२१४११	१११४३५ १११४३९
४३७	१२१४३४ १२०११२	१२१४४५ २२३३	१२१४३० १२१७१२	१२१४२७ १२१६१२	१२१४३६ १२१४१२	१२१४३६ १२१४४०
४३८	१३१४३५ १२०११३	१३१४४६ ३२३१	१३१४३१ १२१७१३	१३१४२८ १२१६१३	१३१४३७ १२१४१३	१३१४३७ १३१४४१
४३९	१४१४३६ १२०११४	१४१४४७ ४२३१	१४१४३२ १२१७१४	१४१४२९ १२१६१४	१४१४३८ १२१४१४	१४१४३८ १४१४४२
४४०	१५१४३७ १२०११५	१५१४४८ ४२३२	१५१४३३ १२१७१५	...	१५१४३९ १२१४१५	१५१४३९ १५१४४३
	१५१४३० १२१६१५
४४१	१६१४३८ १२०११६	१६१४४९ ४२३३	१६१४३४ १२१७१६	१६१४३१ १२१६१६	१६१४४० १२१४१६	१६१४४० १६१४४४
	१७१४४१	...
४४२	१७१४३९ १२०११७	१७१४५० ४२३४	१७१४३५ १२१७१७	१७१४३२ २२३१	१७१४४१ १२१४१७	१७१४४१ १७१४५५
४४३	...	१८१४५१ ४२३५	१८१४४२ १२१४१८	१८१४४२ १८१४४६
	१८१४४० १२०११८	...	१८१४३६ २२३१	१८१४३३ २२३१

क्र.संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	रामानुजः
४४४	अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः	१६।४४४ २।३।२	१६।४३६ २।३।२	१६।४३७ १।२०।१६
४४५	विधिर्वा धारणात्	२०।४४५ २।३।३	२०।४३७ २।३।३	२०।४३८ १।२०।२०
४४६	स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् x-चेन्न पूर्वत्वात् (श्रीप०)	२१।४४६ ३।२।१	२१।४३८ ३।२।१	२१।४३६ २।२।१
४४७	भावशब्दाच्च	२२।४४७ ३।२।२	२२।४३६ ३।२।२	२२।४४० २।२।२
४४८	पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् x पारिप्लवार्थ इति चेन्न विशेषितत्वात् तथा चैकवाक्योपबन्धात् (भा०)	२३।४४८ ४।२।१	...	२३।४४१ ३।२।१
४४९	तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् x तथा चैक वाक्योपबन्धात् (म०, श्रीप०)	२४।४४९ ४।२।२	...	२४।४४२ ३।२।२
४५०	अतएव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा	२५।४५० ५।१।१	२४।४४१ ५।१।१	२५।४४३ ४।१।१
४५१	सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् x-यज्ञादिश्रुतिरश्ववत् (बल०)	२६।४५१ ६।२।१	२५।४४२ ६।२।१	२६।४४४ ५।१।१
४५२	शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधे- स्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् x-तथापि तु विधेस्तदंग-(भा०) x-तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् (रा०, श्री०) x शमाद्युपेतः स्यात्—तेषामप्यव- (श्रीप०) x-तथापि तद्विधे—(वि०) x शमदमाद्युपेतस्तु स्यात्—(बल०)	२७।४५२ ६।२।२
		...	२६।४४३ ६।२।२	...
		२७।४४५ ६।१।१
	
	
	

श्लोकः	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	शारदाभट्टः
४५३	सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् × सर्वज्ञानुमतिः प्राणा-- (बल०)	२८।४५३ ७।४।१	२७।४४४ ७।४।२	२८।४४६ ७।४।१
४५४	अवाधाच्च	२९।४५४ ७।४।२	२८।४४५ ७।४।२	२९।४४७ ७।४।२
४५५	अपि च स्मर्यते × अपि स्मर्यते (रा०, म०, श्रीप०, ब०, बल०)	३०।४५५ ७।४।३	२९।४४६ ७।४।३	३०।४४८ ७।४।३
४५६	शब्दश्चातोऽकामकारे × शब्दश्चातोऽकामचारे (म०, बल०)	३१।४५६ ७।४।४	३०।४४७ ७।४।४	३१।४४९ ७।४।४
४५७	विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि	३२।४५७ ८।४।१	३१।४४८ ८।४।१	३२।४५० ८।४।१
४५८	सहकारित्वेन च	३३।४५८ ८।४।२	३२।४४९ ८।४।२	३३।४५१ ८।४।२
४५९	सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् × सर्वथापि तु त एवो-- (म०) × सर्वथापि तत्र वोभय-- (बल०)	३४।४५९ ८।४।३	३३।४५० ८।४।३	३४।४५२ ८।४।३
४६०	अनभिभवं च दर्शयति	३५।४६० ८।४।४	३४।४५१ ८।४।४	३५।४५३ ८।४।४
४६१	अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः	३६।४६१ ९।४।१	३५।४५२ ९।४।१	३६।४५४ ९।४।१
४६२	अपि च स्मर्यते × अपि स्मर्यते (मा०, रा० म०, श्रीप०, ब०, बल०)	३७।४६२ ९।४।२
४६३	विशेषानुग्रहश्च × विशेषा अनुग्रहं च (म०)	३८।४६३ ९।४।३	३६।४५३ ९।४।२	३७।४५५ ९।४।२
	

ਕ੍ਰਮ ਨੰਬਰ	ਨਾਮ	ਭੀਮਾਨੰਦ:	ਭੀਮਪਤਿ:	ਬਲਰਾਮ:	ਬਿਕਾਨਸਿੰਘ:	ਬਲਦੇਵ:
੪੫੩	੨੮੫੪੫੦ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੬੧ ਪਾਠਾ੨੧੫	੨੮੫੪੬੬ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੭੩ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੮੧ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੮੬
...	੨੮੫੪੮੬
੪੫੪	੨੮੫੪੮੧ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੮੨ ਪਾਠਾ੨੧੬	੨੮੫੪੮੭ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੮੮ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੮੯ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੯੦
੪੫੫	੨੮੫੪੮੨ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੪੮੮ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੪੮੯ ਪਾਠਾ੨	...
...	...	੨੮੫੪੮੯ ਪਾਠਾ੨੧੭	੨੮੫੪੯੦ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੯੧ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੪੯੨
੪੫੬	੨੮੫੪੯੩ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੪੯੬ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੯੭ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੪੯੮ ਪਾਠਾ੨	...
...	...	੨੮੫੪੯੮ ਪਾਠਾ੨੧੮	੨੮੫੪੯੯
੪੫੭	੨੮੫੪੯੯ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੦ ਪਾਠਾ੨੧੯	੨੮੫੫੦੧ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੨ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੩ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੪
੪੫੮	੨੮੫੫੦੫ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੬ ਪਾਠਾ੨੨੦	੨੮੫੫੦੭ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੮ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੦੯ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੧੦
੪੫੯	੨੮੫੫੧੬ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੫੧੭ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੧੮ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੧੯ ਪਾਠਾ੨	...
...	...	੨੮੫੫੧੭ ਪਾਠਾ੨
...	੨੮੫੫੧੮
੪੬੦	੨੮੫੫੧੯ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੦ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੧ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੨ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੩ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੪
੪੬੧	੨੮੫੫੨੪ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੫ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੬ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੭ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੮ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੨੯
੪੬੨	੨੮੫੫੨੯ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੫੨੯ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੫੩੦ ਪਾਠਾ੨	...
...	...	੨੮੫੫੩੦ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੫੩੧ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੩੨ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੩੩
੪੬੩	੨੮੫੫੩੬ ਪਾਠਾ੨	...	੨੮੫੫੩੬ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੩੭ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੩੮ ਪਾਠਾ੨	੨੮੫੫੩੯
...	...	੨੮੫੫੩੭ ਪਾਠਾ੨

श्लोकः	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	राजानुजः
४६४	अतस्त्वितरज्ज्यायो लिंगाच्च x अतस्त्वितरज्ज्यायो लिंगात् (नि०)	३६१४६४ ६१४४	३८१४५५ ६१४४	३६१४५७ ६१४४
४६५	तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः x तद्भूतस्य तू तद्भावो—नियमा- त्तद्रूपावभावेभ्यः (म०) x—नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः (भा०, रा०, नि०, श्री०,) x—जैमिनिरपि—(व०) x तद्भूतस्य नातद्भावो—नियमात्- तद्रूपा—(वि०)	४०१४६५ १०१११
४६६	न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तद- योगात् x—पतनानुमानात्तदयोगात् (वल०) x—मपि यजनानुमानात्—(वि०)	४११४६६ ११२२१	४०१४५७ १११११	४११४५६ १०१४२
४६७	उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत् तदुक्तम् x उपपूर्वमपीत्येके— (रा०, म०, श्री०, श्रीप०,)	४२१४६७ ११२२२
४६८	बहिस्तुभयथापि स्मृतेराचाराच्च x बहिस्तुभयथा स्मृते—(भा०, वल०)	४३१४६८ १२१११	...	४३१४६१ १०१४४
४६९	स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः	४४१४६९ १३१३१	४२१४५६ १३२२१	४४१४६२ ११२२१
४७०	आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते x—परिक्रियते (नि०, व०, वि०, वल०)	४५१४७० १३१३२	४३१४६० १३२२२	४५१४६३ १२२२२

संख्या:	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	वह्नुमः	विज्ञानमिश्रः	वसुदेवः
४६४ ... इ. भा. ७२ ५।७।६	इ. भा. ७२ ५।७।६	इ. भा. ७२ ५।७।६	इ. भा. ७२ ५।७।६	इ. भा. ७२ ५।७।६	इ. भा. ७२ ५।७।६
इ. भा. ७२ ५।७।६
४६५	४०।४५५ १।१।४।१
...	४०।४७३ ५।७।७
४०।४६२ ८।४।१	...	४०।४५८ १।१।४।१
...	इ. भा. ६३ ४।१।१	...
...	४१।४६५
४६६ ४१।४६३ ८।४।२	४१।४७४ ६।३।१	४१।४५६ १।१।४।२	४१।४५६ १।१।४।२	४०।४६४ ५।२।२	...
...	४१।४६६
...	४२।४६६
४६७ ४२।४६४ ८।४।३	४१।४६५ ५।२।२	४३।४६७
...	४२।४७५ ६।३।२	४२।४५० १।१।४।३	४२।४५७ १।१।४।३
४६८ ४३।४६५ ८।४।४	४३।४७६ ६।३।३	४३।४६१ १।१।४।४	४३।४५८ १।१।४।४	४२।४६६ ६।४।१	४४।४६८
...	४३।४७२
४६९ ४४।४६६ ६।२।१	४४।४७७ ७।३।१	४४।४६२ १।२।२।१	४४।४५९ १।२।३।१	४३।४६७ ६।४।२	४५।४६९
४७० ...	४५।४७८ ७।३।२	४५।४६३ १।२।२।२	४५।४६० १।२।३।२
४५।४७७ ६।२।२	४४।४६८ ६।४।३	४६।४७०

क्रमिक-संख्या	सूत्रपाठः	शंकरः	भास्करः	साम्भवाः
४७१	भुतेषु	४६४७१ १३३३३
४७२	सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत्	४७४७२ १४३३१	४४४६१ १४३३१	४६४६४ १२३३१
४७३	x—पक्षेण तृतीय्यं—(श्रीप०)
४७३	कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः	४८४७३ १४३३२	४५४६२ १४३३२	४७४६५ १२३३२
४७३	मौनवदितरेषामप्युपदेशात्	४९४७३ १४३३३	४६४६३ १४३३३	४८४६६ १२३३३
४७५	अनाविष्कुर्वन्नन्वयात्	५०४७५ १५१११	४७४६४ १५१११	४९४६७ १३१११
४७६	ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् x ऐहिकमप्रस्तुत—(भा०, रा०, म०, श्री०, श्रीप०, ब० वि०, बल०) x ऐहिकमप्रस्तुते—(नि०)	५१४७६ १६१११ ४८४६५ ५०४६८ १६१११ १४१११ ...
४७७	एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृते- स्तदवस्थावधृतेः x मुक्तिफलानियम—(नि०)	५२४७७ १७१११ ...	४९४६६ १७१११ ...	५१४६६ १५१११ ...
	एकादशपादान्ताधिकरणसंख्या आदितोऽधिकरणसंख्या	+ १३६ १५३	+ १३६ १५३	+ १०९ १२४
चतुर्थाध्याये प्रथमपादः				
४७८	आवृत्तिरसकृदुपदेशात्	१४७८ १२११	१४६७ १२११	१४७० १२११
४७९	लिगाच्च	२४७९ १२१२	२४६८ १२१२	२४७१ १२१२
४८०	आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च	३४८० २१११	३४६९ २१११	३४७२ २१११
४८१	न श्नीके न हि सः	४४८१ ३१११	४४७० ३१११	४४७२ ३१११

ਨਿਯਮਕ:	ਸੰਖਿਆ:	ਸ਼ੀਰਸ਼ਕ:	ਸ਼ੀਰਸ਼ਕ:	ਸੰਖਿਆ:	ਸੰਖਿਆ:	ਸੰਖਿਆ:
੪੭੧	੪੭੧੪੬੧ ੧੨/੩/੩੩	੪੭੧੪੬੨ ੬/੪/੪੩	੪੭੧੪੬੩ ੪੭੧੪੬੪
੪੭੨	੪੭੧੪੬੮ ੧੦/੩/੧੧	੪੭੧੪੭੬ ੭/੩/੩੩	੪੭੧੪੬੪ ੧੩/੧/੧੧	...	੪੭੧੪੭੭ ੭/੧/੧੧	੪੭੧੪੭੮ ੪੭੧੪੭੯
	੪੭੧੪੬੨ ੧੩/੨/੧੧
੪੭੩	੪੭੧੪੬੯ ੬/੩/੩੩	੪੭੧੪੮੦ ੮/੨/੧੧	੪੭੧੪੬੫ ੧੪/੧/੧੧	੪੭੧੪੬੩ ੧੩/੨/੨੨	੪੭੧੪੭੧ ੮/੪/੧੧	੪੭੧੪੭੨ ੪੭੧੪੭੩
੪੭੪	੪੭੧੪੭੦ ੧੦/੩/੩੩	੪੭੧੪੮੧ ੮/੨/੨੨	੪੭੧੪੬੬ ੧੫/੨/੧੧	੪੭੧੪੬੪ ੧੪/੧/੧੧	੪੭੧੪੭੨ ੮/੪/੨੨	੪੭੧੪੭੩ ੪੭੧੪੭੪
੪੭੫	੪੭੧੪੭੧ ੧੧/੧/੧੧	੪੭੧੪੮੨ ੯/੧/੧੧	੪੭੧੪੬੭ ੧੫/੨/੨੨	੪੭੧੪੬੫ ੧੫/੧/੧੧	੪੭੧੪੭੩ ੮/੪/੩੩	੪੭੧੪੭੪ ੪੭੧੪੭੫
੪੭੬
	...	੪੭੧੪੮੩ ੧੦/੧/੧੧	੪੭੧੪੬੮ ੧੬/੨/੧੧	੪੭੧੪੬੬ ੧੬/੧/੧੧	੪੭੧੪੭੪ ੮/੪/੪੩	੪੭੧੪੭੫ ੪੭੧੪੭੬
	੪੭੧੪੭੨ ੧੨/੨/੧੧
੪੭੭	...	੪੭੧੪੮੪ ੧੧/੧/੧੧	੪੭੧੪੬੯ ੧੬/੨/੨੨	੪੭੧੪੬੭ ੧੭/੧/੧੧	੪੭੧੪੭੫ ੯/੧/੧੧	੪੭੧੪੭੬ ੪੭੧੪੭੭
	੪੭੧੪੭੩ ੧੨/੨/੨੨
	<u>+ ੬੭</u> ੧੦੬	<u>+ ੧੭੭</u> ੧੮੮	<u>+ ੧੩੦</u> ੧੪੬	<u>+ ੧੨੫</u> ੧੪੩	<u>੧੨੮</u> ੧੩੭	
੪੭੮	੧੧/੪/੭੩ ੧/੨/੧੧	੧੧/੪/੮੫ ੧/੨/੧੧	੧੧/੪/੭੦ ੧/੨/੧੧	੧੧/੪/੬੮ ੧/੨/੧੧	੧੧/੪/੭੬ ੧/੨/੧੧	੧੧/੪/੭੮ ੧੧/੪/੮੧
੪੭੯	੧੧/੪/੭੫ ੧/੨/੨੨	੧੧/੪/੮੬ ੧/੨/੨੨	੧੧/੪/੭੧ ੧/੨/੨੨	੧੧/੪/੬੯ ੧/੨/੨੨	੧੧/੪/੭੭ ੧/੨/੨੨	੧੧/੪/੭੯ ੧੧/੪/੮੨
੪੮੦	੧੧/੪/੭੬ ੨/੧/੧੧	੧੧/੪/੮੭ ੨/੧/੧੧	੧੧/੪/੭੨ ੨/੧/੧੧	੧੧/੪/੭੦ ੨/੧/੧੧	੧੧/੪/੭੮ ੨/੧/੧੧	੧੧/੪/੮੦ ੧੧/੪/੮੩
੪੮੧	੧੧/੪/੭੭ ੩/੧/੧੧	੧੧/੪/੮੮ ੩/੧/੧੧	੧੧/੪/੭੩ ੩/੧/੧੧	੧੧/੪/੭੧ ੩/੧/੧੧	੧੧/੪/੭੯ ੩/੧/੧੧	੧੧/੪/੮੧ ੧੧/੪/੮੪

श्लोक-संख्या	श्लोकपाठः	शंकरः	भास्करः	सम्पत्सूत्रः
४८२	ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्	५४८२ ४१११	५४७१ ४११२	५४७४ ३२२२
४८३	आदित्यादिमतयश्चांग उपपत्तेः	६४८३ ५१११	६४७२ ५१११	६४७५ ४१११
४८४	आसीनः सम्भवात्	७४८४ ६४११	७४७३ ६४११	७४७६ ५५११
४८५	ध्यानाच्च	८४८५ ६४१२	८४७४ ६४१२	८४७७ ५५१२
४८६	अचलत्वं चापेक्ष्य	९४८६ ६४१२	९४७५ ६४१३	९४७८ ५५१३
४८७	स्मरन्ति च	१०४८७ ६४१४	१०४७६ ६४१४	१०४७९ ५५१४
४८८	यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् x—तत्र विशेषात् (भा०)	११४८८ ७१११	११४८० ५५१५ ११४७७ ७१११ ..
४८९	आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम् x आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् (रा०)	१२४८९ ८१११ ...	१२४७८ ८१११
४९०	तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात्	१३४९० ९१११	१३४७९ ९१११	१३४८२ ७१११
४९१	इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु x इतरस्याप्येवमश्लेषः पाते तु (नि०)	१४४९१ १०१११ ...	१४४८० १०१११ ...	१४४८३ ८१११ ...
४९२	अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः	१५४९२ १११११	१५४८१ १११११	१५४८४ ९१११
४९३	अग्निहोत्रादि तु तत्कार्याथैव तद्दर्शनात् x—तत्तत्कार्याथैव तद्दर्शनात्(वि०)	१६४९३ १२२११ ...	१६४८२ १२२११ ...	१६४८५ १०३११ ...
४९४	अतोऽन्यापि ह्येकेवासुभयोः x अतोऽन्यदपीत्येकेवासुभयोः (म०)	१७४९४ १२२२२ ...	१७४८३ १२२२२ ...	१७४८६ १०३२२ ...

ନିମ୍ନାଙ୍କ:	ନାମ:	ଶିକ୍ଷକ:	ଶିକ୍ଷିତ:	ସ୍ଥାନ:	ବିଦ୍ୟାଳୟ:	ବର୍ଷ:
୪୮୨	୧୫୭୮ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୯
୪୮୩	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୯
୪୮୪	୧୫୮୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୯
୪୮୫	୧୫୮୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୯
୪୮୬	୧୫୮୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୮ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୪ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୯
୪୮୭	୧୫୮୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୪ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୫ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୦
୪୮୮	୧୫୮୪ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୫ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୮ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୬ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୧
...
୪୮୯	୧୫୮୫ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୬ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୭୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୨
...
୪୯୦	୧୫୮୬ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୮ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୩
୪୯୧	...	୧୫୯୮ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୪
୪୯୨	୧୫୮୭ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୯ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୪ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୫
୪୯୩	୧୫୮୮ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୬୦୦ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୫ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୮୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୫୯୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୬୦୧
...	୧୬୦୨	...
୪୯୪	୧୬୦୩ ଶାସ୍ତ୍ର	...	୧୬୦୧ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୬୦୨ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୬୦୩ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୬୦୪
...	୧୬୦୪ ଶାସ୍ତ୍ର

क्रमांकः संख्या	श्लोकः	शंकरः	मास्करः	शंकराचार्यः
४९५	यदेव विद्ययेति हि	१८४९५ १३११२	...	१८४८७ १०३१३
४९६	भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते	१९४९६ १४११२	१८४८४ १३११२	...
	x—क्षपयित्वाथ संपद्यते (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०, ब०, बल०)	१९१ ८८ ११११२
	x—क्षपयित्वाथ संपत्स्यते (म०)
	द्वादशपादान्ताधिकरणसंख्या- आदितोऽधिकरणसंख्या	+ १५३ १६७	+ १५३ १६६	+ १२४ १३५

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

४९७	वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च	१४९७ १२११	१४८५ १२११	१४८९ १२११
४९८	अतएव च सर्वाण्यनु	२४९८ १२२२	२४८६ १२२२	...
	x अतएवं सर्वाण्यनु (रा०, नि०, श्रीप०, मतान्तरे व० वि०)	२४९० १२२२
४९९	तन्मनः प्राण उत्तरात्	३४९९ २१११	३४८७ २१११	३४९१ २१११
५००	सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः	४४९० ३३११	४४८८ ३३११	४४९२ ३३११
	x सोऽध्यक्षेण—(श्री०)
५०१	भूतेषु तच्छ्रुतेः	५४९१ ३३१२	...	५४९३ ३३११
	x भूतेष्वतः श्रुतेः (भा०, वि,)	...	५४८९ ३३१२	...
५०२	नैकस्मिन् दर्शयतो हि	६४९२ ६३३३	६४९० ३३३३	६४९४ ४३२२
५०३	समाना चास्त्युपक्रमात्पृथक्त्वं चामुपैष्य	७४९३ ४३११	७४९१ ४३११	७४९५ ५३११
५०४	तदापीतेः संसारव्यपदेशात्	८४९४ ५३११	८४९२ ३३११	८४९६ ५३१२

କ୍ର.ସଂଖ୍ୟା:	ନାମ:	ଶିକ୍ଷା:	ଶିକ୍ଷା:	ବର୍ଷ:	ବିଷୟ:	ବର୍ଷ:
୪୯୫	୧୮୫୧୧ ୧୮୫୧	୧୮୫୦୨ ୮୫୧	୧୮୫୮୭ ୧୨୫୩	୧୮୫୮୫ ୧୩୩	୧୮୫୧୩ ୭୩୩	୧୮୫୧୫ ୧୮୫୧୮
୪୯୬	୧୧୧୧୬	...
	୧୧୧୧୧ ୧୦୧୧୧	...	୧୧୧୮୮ ୧୩୧୧୧	୧୧୧୮୬ ୧୦୧୧୧	୧୧୧୧୧ ୭୩୩	...
	...	୧୧୧୫୦୩ ୮୭୭
	+ ୧୦୧ ୧୧୧	+ ୧୮୮ ୧୧୬	+ ୧୫୬ ୧୫୧	+ ୧୫୨ ୧୫୨	+ ୧୩୭ ୧୫୫	
୪୯୭	୧୫୧୩ ୧୬୧୧	୧୫୦୫ ୧୨୧୧	୧୫୮୧ ୧୨୧୧	୧୫୮୭ ୧୨୧୧	୧୫୧୫ ୧୫୧୧	୧୫୧୭ ୧୫୦୦
୪୯୮	...	୨୫୦୫ ୧୨୧୧	୨୫୧୦ ୧୨୧୧	୨୫୮୮ ୧୨୧୧
	୨୫୧୫ ୧୬୧୧	୨୫୧୬ ୧୫୧୧	୨୫୧୮ ...
୪୯୯	୩୫୧୫ ୧୬୧୧	୩୫୦୬ ୨୧୧୧	୩୫୧୧ ୨୧୧୧	୩୫୮୧ ୨୧୧୧	୩୫୧୭ ୧୫୧୩	୩୫୧୯ ୩୫୦୨
୫୦୦	୫୫୧୬ ୧୬୧୧	୫୫୦୭ ୩୧୧୧	...	୫୫୧୦ ୩୧୧୧	୫୫୧୮ ୧୫୧୫	୫୫୦୦ ୫୫୦୩
	୫୫୧୨ ୩୧୧୧
୫୦୧	୫୫୧୭ ୧୬୧୧	୫୫୦୮ ୫୧୧୧	୫୫୧୩ ୩୧୧୧	୫୫୧୧ ୫୧୧୧	୫୫୧୧ ୨୧୧୧	...
	୫୫୦୧	୫୫୦୫
୫୦୨	୬୫୧୮ ୧୬୧୧	୬୫୦୯ ୫୧୧୧	୬୫୧୫ ୩୧୧୧	୬୫୧୨ ୫୧୧୧	୬୫୦୧ ୩୧୧୧	୬୫୦୨ ୬୫୦୫
୫୦୩	୭୫୧୯ ୨୧୧୧	୭୫୧୦ ୬୧୧୧	୭୫୧୫ ୫୧୧୧	୭୫୧୬ ୫୧୧୧	୭୫୦୩ ୩୧୧୧	୭୫୦୬ ୭୫୦୬
୫୦୪	୮୫୨୦ ୨୧୧୧	୮୫୧୧ ୬୧୧୧	୮୫୧୬ ୫୧୧୧	୮୫୧୭ ୫୧୧୧	୮୫୦୪ ୩୧୧୧	୮୫୦୭ ୮୫୦୭

क्र.सं.	वचनम्	श्लोकः	अक्षरः	संख्या
५०५	सुक्ष्मं प्रमाणतश्च तेषोपलब्धेः	१५०५ ५५३	१५०५ ५५३	१५०५ ५५३
	X सुक्ष्मप्रमाणश्च—(बल०)
५०६	नोपमर्देनातः	१०५०६ ५५३	१०५०६ ५५३	१०५०६ ५५३
५०७	अस्यैव चोपपत्तरेषु ऊष्मा	११५०७ ५५३	११५०७ ५५३	...
	X—चोपपत्तेरुष्म (श्रीप०)
	X—चोपपत्तेरुष्मा (रा०, नि० म०)	११५०७ ५५३
	X तस्यैव चोपपत्तरेषु ऊष्मा (बल०)
५०८	प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात्	१२५०८ ६३१
	X प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् स्पष्टो बोकेषाम् (भा०, रा०, नि०, श्री०, श्रीप०)	...	१२५०८ ६३१	१२५०८ ५५३
५०९	स्पष्टो बोकेषाम्	१३५०९ ६३१
	X स्पष्टौ बोकेषाम् (बल०)
५१०	स्मर्यते च	१४५१० ६३३	१४५१० ६३३	१४५१० ५७७
५११	तानि परे तथा ब्राह्म	१५५११ ७११	१५५११ ७११	१५५११ ६३३
५१२	अभिभागो वचनात्	१६५१२ ८११	१६५१२ ८११	१६५१२ ७३३
५१३	तदेकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्या- सामर्थ्यात्तच्छेषमस्यनुस्मृतिप्रोक्ताच्च हृत्तन्महीतः सत्त्विकश्च	१७५१३ ६३३	१७५१३ ६३३	१७५१३ ६३३
५१४	रश्मनुसारी	१८५१४ ६३३	१८५१४ ६३३	१८५१४ ६३३

ਨਿਰਦੇਸ਼:	ਸੰਖਿਆ:	ਸ਼ੀਅਰ:	ਸ਼ੀਅਰ:	ਬਲਾਕ:	ਵਿਭਾਗ:	ਬਲਾਕ:
੫੦੫	੧੫੦੧ ੨੧੭੩	੧੫੧੨ ੬੮੧੩	੧੫੧੭ ੫੬੧੨	੧੫੧੯ ੫੧੭੩	੧੫੨੩ ੩੬੧੩	੧੫੨੫ ੬੧੦੮
੫੦੬	੧੦੫੦੨ ੨੧੭੪	੧੦੫੧੩ ੬੮੧੪	੧੦੫੧੮ ੫੬੧੩	੧੦੫੧੯ ੫੧੭੪	੧੦੫੨੪ ੩੬੧੪	੧੦੫੦੬ ੧੦੫੦੬
੫੦੭	੧੧੧੮੬੬ ੫੬੧੪	...	੧੧੧੦੫ ੩੬੧੫	੧੧੧੦੭ ...
	੧੧੧੮੬੭ ੫੧੭੫
	੧੧੧੦੩ ੨੧੭੫	੧੧੧੧੪ ੬੮੧੫
	੧੧੧੧੦
੫੦੮	...	੧੨੧੫੧੫ ੬੮੧੬	੧੨੧੦੬ ੩੬੧੬	੧੨੧੦੮ ੧੨੧੧੧
	੧੨੧੦੪ ੨੧੭੬	...	੧੨੧੦੦ ੫੬੧੫	੧੨੧੧੮ ੫੧੭੬
੫੦੯	...	੧੩੧੫੧੬ ੬੮੧੭	੧੩੧੦੭ ੩੬੧੭	੧੩੧੦੯ ...
	੧੩੧੧੨
੫੧੦	੧੩੧੦੫ ੨੧੭੭	੧੩੧੧੭ ੬੮੧੮	੧੩੧੦੧ ੫੬੧੬	੧੩੧੧੯ ੨੧੭੭	੧੩੧੦੮ ੩੬੧੮	੧੩੧੧੦ ੧੩੧੧੩
੫੧੧	੧੩੧੦੬ ੩੧੭੮	੧੩੧੧੮ ੭੧੧੧	੧੩੧੦੨ ੬੧੧੧	੧੩੧੦੦ ੬੧੧੧	੧੩੧੦੯ ੩੬੧੯	੧੩੧੧੧ ੧੩੧੧੪
੫੧੨	੧੩੧੦੭ ੩੧੭੯	੧੩੧੧੯ ੮੧੧੧	੧੩੧੦੩ ੬੧੧੨	੧੩੧੦੧ ੭੧੧੧	੧੩੧੧੦ ੪੧੧੧	੧੩੧੧੨ ੧੩੧੧੫
੫੧੩	੧੩੧੦੮ ੪੧੮੦	੧੩੧੨੦ ੯੧੧੧	੧੩੧੦੪ ੭੧੧੧	੧੩੧੦੨ ੮੧੧੧	੧੩੧੧੧ ੫੧੧੧	੧੩੧੧੩ ੧੩੧੧੬
੫੧੪	੧੩੧੦੯ ੪੧੮੧	੧੩੧੨੧ ੯੧੧੨	੧੩੧੦੫ ੮੧੧੧	੧੩੧੦੩ ੯੧੧੧	੧੩੧੧੨ ੬੧੧੧	੧੩੧੧੪ ੧੩੧੧੭

संख्या	श्लोकात्	संख्या	भाष्यः
५१५	निशि नेति चेन्न संबन्धात् यावद्देह- भाक्त्वात् दर्शयति च	१६५१५ १०२२	१६५०२ १०२२ १६५०६ १०२११
	x निशि नेति चेन्न संबन्धात् (म०)
	x यावद्देहभाक्त्वाद् दर्शयति च(म०)
५१६	अतश्चायनेऽपि दक्षिणे	२०५१६ ११२२१	१६५०३ ११२२१ १६५०७ ११२२१
५१७	योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्तं चैते	२१५१७ ११२२२	२०५०४ ११२२२ ...
	x योगिनः प्रतिस्मर्यते—(रा०, नि०, म०, श्री०, श्रीप०)	...	२०५०८ ११२२२
	त्रयोदशपादान्ताधिकरणसंख्या आदितोऽधिकरणसंख्या	+ १६७ १७८	+ १६६ १७७ + १३५ १४६
	चतुर्थाध्याये तृतीयपादः		
५१८	अर्चिरादिना तत्रथितेः	१५२८ ११११	१५०५ ११११ १५०६ ११११
५१९	वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम्	२५२६ २१११	२५०६ २१११ २५१० २१११
	x वायुमब्दाद— (म०)
५२०	तदितोऽधिवरुणः संबन्धात्	३५२० ३१११	३५०७ ३१११ ३५११ ३१११
	x तदितोऽधिवरुणः—(म०, श्री०, श्रीप०)
	x चरुणाच्चाधीन्द्रमजापती (व)
५२१	आतिवाहिकास्तस्मिन्नात्	४५२१ ४३११	४५०८ ४२११ ४५१२ ४३११
	x आतिवाहिकस्तस्मिन्नात् (म०)
५२२	उभयव्यभिहापत्तिसिद्धेः	५५२३ ५३१३	५५०९ ५२१३ ५५१३ ५३१३

निकलार्कः	मन्त्रः	श्रीकण्ठः	श्रीपतिः	बहुमः	विज्ञानमिधुः	बलवर्धः
५१५	१८५१० ५३३१	...	१८५०६ ८३२२	१८५०४ १०१११	१८५१३ ७३३१	१८५१५ १८५१८
...	१८५२२ ६५५३
...	२०५२३ ६५५४
५१६	१८५११ ५३३२	२१५२४ ६५५५	१८५०७ ६३२१	१८५०५ ११२३१	२०५१४ ७३३२	२०५१६ २०५१९
५१७	२१५१५ ७३३३	२१५१७	२१५२०
	२०५१२ ५३३३	२२५२५ १०१११	२०५०८ ६३२२	२०५०६ ११२३२		
	$+\frac{११६}{१२४}$	$+\frac{१९६}{२०६}$	$+\frac{१५६}{१६८}$	$+\frac{१५२}{१६३}$	$+\frac{१४४}{१५१}$	
५१८	१५१३ ११११	१५२६ ११११	१५०९ ११११	१५०७ ११११	१५१६ ११४१	१५१८ १५२१
५१९	२५१४ २१११	...	२५१० २१११	२५०८ २१११	२५१७ ११४२	२५१९ २५२२
...	२५२७ २१११
५२०	३५१५ ३१११	३५१८ ११४३	३५२० ३५२३
...	३५२८ ३१११	३५११ ३१११	३५०६ ३१११
...	४५१६ ११४४
५२१	४५१६ ४३३१	...	४५१२ ४३३१	४५१० ४३३१	५५२० २३३१	४५२१ ४५२४
...	४५२६ ४३३१
५२२	...	५५२० ५३३१	...	६५२२ ५३३१	६५२१ ५३३१	५५२२ ५५२५

क्रमांकः	वृत्तपाठः	संख्या	भास्करः	रामानुजः
५२३	वैद्युतेनैव ततस्तच्छुसेः	६५२३ ४३३३	५५०६ ४३१२	५५१३ ४३१२
५२४	कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः	७५२४ ५१८१	६५१० ५१०१	६५१४ ५१०१
५२५	विशेषितत्वाच्च	८५२५ ५१८२	७५११ ५१०२	७५१५ ५१०२
५२६	सामीप्यात् तद् व्यपदेशः	९५२६ ५१८३	८५१२ ५१०३	८५१६ ५१०३
	x सामीप्यात् तदुपदेशः (नि०)
५२७	कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभि- धानात्	१०५२७ ५१८४	९५१३ ५१०४	...
	x—परमविधानात् (रा०)	९५१७ ५१०४
५२८	स्मृतेश्च	११५२८ ५१८५	१०५१४ ५१०५	१०५१८ ५१०५
५२९	परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्	१२५२९ ५१८६	११५१५ ५१०६	११५१९ ५१०६
५३०	दर्शनाच्च	१३५३० ५१८७	१२५१६ ५१०७	१२५२० ५१०७
५३१	न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिः	१४५३१ ५१८८	१३५१७ ५१०८	...
	x न च कार्येप्रत्यभिसन्धिः (रा०, श्री०, श्रीप०)	१३५२१ ५१०८
५३२	अप्रतीकालम्बनाजयतीति वादरायण उभयथाऽदोषात् तत्कतुश्च	१५५३२ ६३११	१४५१८ ५१०९	...
	x—उभयथा च दोषात्—(रा०, म०, श्री०, श्रीप०, बल०)	१४५२२ ५१०९
५३३	विशेषं च दर्शयति	१६५३३ ६३१२	१५५१९ ५१०१०	१५५२३ ५१०१०
	चतुर्दशपादान्ताधिरणसंख्या	+ १७८	+ १७७	+ १७६
	आदित्योऽधिकरणसंख्या	१८४	१७२	१५१

क्र.सं.	नाम:	श्रीकण्ठ:	श्रीपति:	वसुध:	विद्यानमिधु:	वसुध:
५२३	५१५१७ ४.२१२	६१५३१ ५११११	५१५१३ ४१२१२	५१५११ ४१३१३	५१५२२ २१३१३	६१५२३ ६१५२६
५२४	६१५१८ ५११०१	७१५३२ ६११०१	६१५१४ ५११०१	७.५१३ ५११०१	८१५२३ ३१८११	७१५२४ ७१५२७
५२५	७१५१६ ५११०२	८१५३३ ६११०२	७१५१५ ५११०२	८१५१४ ५११०२	९१५२४ ३१८१२	१०१५२५ ८१५२८
५२६	.. ८१५२० ५११०३	९१५३४ ६११०३ ...	८१५१६ ५११०३ ...	९१५१५ ५११०३ ...	१०१५२५ ३१८१३ ...	११५२६ ६१५२६ ...
५२७	१०१५२१ ५११०४ ...	१०१५३५ ६११०४ ...	१०१५१७ ५११०४ ...	१०१५१६ ५११०४ ...	१११५२६ ३१८१४ ...	१०१५२७ १०१५३० ...
५२८	१०१५२२ ५११०५	१११५३६ ६११०५	१०१५१८ ५११०५	१११५१७ ५११०५	१२१५२७ ३१८१५	१११५२८ १११५३१
५२९	१११५२३ ५११०६	१२१५३७ ६११०६	१११५१९ ५११०६	१२१५१८ ५११०६	१३१५२८ ३१८१६	१२१५२९ १२१५३२
५३०	१२१५२४ ५११०७	१३१५३८ ६११०७	१२१५२० ५११०७	१३१५१९ ५११०७	१४१५२९ ३१८१७	१३१५३० १३१५३३
५३१	१३१५२५ ५११०८ ...	१४१५३९ ६११०८	१५१५३० ३१८१८ ...	१४१५३१ १४१५३४ ...
५३२	१४१५२६ ५११०९	१५१५२१ ५११०९ ...	१४१५२० ५११०९
५३३	१५१५२७ ५१११० ...	१५१५४० ६११०९ ...	१५१५२२ ५११०९ ...	१५१५२१ ५११०९	१५१५३५
५३४	१६१५२८ ५१११०	१६१५४१ ६११०९	१५१५२३ ५११०९	१६१५२२ ५११०९	१७१५३२ ४१२१२	१६१५३३ १६१५३६
	+ १६४ १६६	+ २०६ २०८	+ १६८ १६७	+ १६३ १६८	+ १५१ १५५	

श्लोकः	शंकरः	मास्करः	रामानुजः
--------	-------	---------	----------

अतुर्थाप्याये अतुर्थापाद्:

५३४	संप्रदाविर्भावः स्वेनसंभवात्	१५३४ १३११	१५२० १३११	१५२४ १३११
	x संप्रदाविहाय—(म०)
५३५	मुक्तः प्रतिज्ञानात्	२५३५ १३१२	२५२१ १३१२	२५२५ १३१२
५३६	आत्मा प्रकरणात्	३५३६ १३१३	३५२२ १३१३	३५२६ १३१३
५३७	अविभागेन दृष्टत्वात्	४५३७ २१११	४५२३ २१११	४५२७ २१११
५३८	ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः	५५३८ ३३११	५५२४ ३३११	५५२८ ३३११
५३९	चित्ति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यैडु- लोमिः	६५३९ ३३१२	...	६५२९ ३३१२
	x चित्तिमात्रेण—(भा०, म०, श्री०)	...	६५२५ ३३१२	...
५४०	एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः	७५४० ३३१३	७५२६ ३३१३	७५३० ३३१३
५४१	संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः	८५४१ ३३१२	८५२७ ४३११	...
	x संकल्पादेव तच्छ्रुतेः (रा०, नि०, कल०)	८५३१ ४३११
५४२	अतएव चानन्याधिपतिः	९५४२ ५३१२	९५२८ ५३१२	९५३२ ५३१२
	x अतएवचानन्याधिपतिः (वि०)			
५४३	अभावं वादरिराह बोधम्	१०५४३ ५३१२	१०५२९ ५३१२	१०५३३ ५३१२
	x अभावे वादरिराह बोधम् (वि०)

क्र.सं.	नामः	पितामहः	पतिः	पुत्रः	पितामहः	पतिः
---------	------	---------	------	--------	---------	------

५३४	१५२८ १३३१	...	१५२४ १३३१	१५२३ १३३१	१५३३ १३३१	१५३४ १३३१	१५३७ १३३१
	...	१५४२ १३३१
५३५	२५२६ १३३२	२५४३ २३३१	२५२५ १३३२	२५२४ १३३२	२५३४ १३३२	२५३५ १३३२	२५३८ १३३२
५३६	३५३० १३३३	३५४४ १३३३	३५२६ १३३३	३५२५ १३३३	३५३५ १३३३	३५३६ १३३३	३५३९ १३३३
५३७	४५३१ १३३३	४५४५ १३३३	४५२७ १३३३	४५२६ १३३३	४५३६ १३३३	४५३७ १३३३	४५४० १३३३
५३८	५५३२ १३३३	५५४६ १३३३	५५२८ १३३३	५५२७ १३३३	५५३७ १३३३	५५३८ १३३३	५५४१ १३३३
५३९	६५३३ १३३३	६५२८ १३३३	६५३८ १३३३	६५३९ १३३३	६५४२ १३३३
	...	६५४७ १३३३	६५२९ १३३३
५४०	७५३४ १३३३	७५४८ १३३३	७५३० १३३३	७५२९ १३३३	७५३९ १३३३	७५४० १३३३	७५४२ १३३३
५४१	...	८५४९ १३३३	८५३१ १३३३	८५३० १३३३	८५४० १३३३	८५४१ १३३३	...
५४२	९५३६ १३३३	९५५० १३३३	९५३२ १३३३	९५३१ १३३३	९५४१ १३३३	...	९५४५ १३३३
	९५४३ १३३३	...
५४३	१०५३७ १३३३	१०५५१ १३३३	१०५३३ १३३३	१०५३२ १३३३	१०५४२ १३३३	१०५४३ १३३३	...

श्लोक-संख्या	श्लोक-प्रमाणम्	संस्कृतम्	संस्कृतम्	संस्कृतम्
५४४	भावं जैमिनिर्विकल्पामनन्तत्	११५४४ ५५५२	११५४० ५५५२	११५३४ ५५७२
	X—विकल्पान्नात् (म०)	५५५३	...	५५५३
	X भावं जैमिनिर्विकल्पामनन्तत्	५५५३	...	५५५३
	... (वि०)
५४५	X आह श्रुत्वं जैमिनिर्विकल्पासवन्नात् (बल०)
५४६	द्वन्द्वोऽहं चतुर्भ्यश्चिन्तयन्तः कादरायणोऽतः	१२५४५ ५५५३	१२५३९ ५५५३	१२५३४ ५५७३
५४६	तन्वभावे सन्ध्यक्तुपत्तेः	१२५४६ ५५५४	१२५३२ ५५५४	१२५३६ ५५७४
	X सन्ध्यभावे—(श्लोप०)
५४७	भावेऽज्ञानद्वत्	१४५४७ ५५५५	१४५३३ ५५५५	१४५३७ ५५७५
५४८	प्रदीपवदावेशस्तथाहि दर्शयति	१५५४८ ५५५६	१५५३४ ५५५६	१५५३८ ५५७६
५४९	स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि	१६५४९ ५५५७	१६५३५ ५५५७	१६५३९ ५५७७
	X—रन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि (बल०)
	X स्वापसम्पत्त्यो—(वि०)
५४९	जगद्ब्यापारवर्जं प्रकरणादसिहितत्वात्	१७५४९ ५५५९	१७५३६ ५५५९	१७५४० ५५७९
	X जगद्ब्यापारवर्जम् (म०)	५५६०	५५६०	५५६०
	X प्रकरणादसिहितत्वाच्च (म०)
५५०	प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नकारिक- मण्डलान्तः	१८५५० ५५६०	१८५३७ ५५६०	१८५४३ ५५८०
	X प्रत्यक्षोपदेशादेति—(भा०, नि०, श्लोप०, बल०)	...	१८५३७ ५५६२	...

व्योसखण्ड-प्रथम-विभागात्-विशेष-प्रश्न-वाच्यः

प्रश्नसंख्या	प्रश्नार्थः	संख्या	संख्या	संख्या
४४२	विकारवर्ति च तत्रादि स्थितिमाह	१९१५५२ ७६१६	१९१५५८ ७६१६	१९१५५९ ७६१६
...	x विकारवर्ति च तत्रादि दर्शयति (म०)
४४३	दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	२०१५५३ ७६१६	२०१५५६ ७६१६	२०१६४३ ६६१६
	x स्थितिमाह दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने (म०)
५५४	भोगमात्रसाम्यलिप्ताच्च	२११५४४ ७६१६	...	२११५४४ ६६१६
	x भोगमात्रसाम्यं लिप्ताच्च (भा०)	...	२११५४० ७६१६	
५५५	अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात्	२२१५५५ ७६१६	२२१५५९ ७६१६	२२१५५५ ६६१६
	पञ्चदशपादान्ताधिकरण संख्या	+ १८४	+ १८२	+ १५९
	आदित्तेऽधिकरण संख्या	१६९	१८६	१५७

निम्बर्कः	मन्वः	धीकण्डः	धीपतिः	वह्नमः	विद्यालमिदुः	वह्नयेकः
५५२	११५४१ ५५५३	...	११५४२ ७५५३	११५४१ ५५५३	११५५१ ५६५३	११५५२ ११५५५
...	२०५६१ ६५५४
५५३	२०५५७ ५५५४	...	२०५४३ ७५५४	२०५४२ ५५५४	२०५५२ ५६५४	२०५५६ २०५५६
...	२१५६२ १०५५१
५५४	२१५४८ ५५५५	२१५६३ १०५५२	२१५४४ ७५५५	२१५४३ ५५५५	२१५५३ ५६५५	२१५५७ २१५५७
...
५५५	२२५४६ ६५५१	२३५६४ ११५५१	२२५४५ ८५५१	२२५४४ ६५५१	२२५५४ ५६५६	२२५५८ २२५५८
	<u>+११६</u>	<u>+३२२</u>	<u>+१७३</u>	<u>+२६८</u>	<u>+१५५</u>	
	११६	३२२	१७३	२६८	१५५	

प्रकारः	प्रमाणम्	प्रमाणम्	प्रमाणम्	प्रमाणम्	प्रमाणम्
प्रकृतसंस्कृतः प्रथमतः अवगास्यते	५५५	५५५	५५५	५५५	५५५
शंकरमतेन	५५५	सूत्राणि १९१	अधिकरणानि		
मास्करमतेन	५४१	"	१८९	"	"
रामानुजमतेन	५५५	५४१	५४१	५४१	५४१
निम्बार्कमतेन	५४९	"	१३५	"	"
मध्वमतेन	५६४	"	२२३	"	"
श्रीकण्ठमतेन	५४५	"	१८१	"	"
श्रीपतिमतेन	५४५	"	१७४	"	"
वल्लभमतेन	५५४	"	१६०	"	"
विज्ञानभिक्षुमतेन	५५५		न निर्णीतानि		
बलदेवमतेन	५५८	"	"	इति	

एवं च दृश्यते ब्रह्मसूत्रार्थविषये न कोऽपि अन्येन केनापि सह एकमत्यं भजते इति । एतादृशे मतभेदे दृष्टे अज्ञेयते ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य व्याससम्मतः अर्थः न केनापि कृतः, कृतश्चेत् नान्यैः सः व्याससम्मतत्वेन अनुमोदितः अभवत् कदाचिदपि । अथवा न कोऽपि व्याससम्मतसूत्रार्थम् आविष्कर्तुं शक्नुयात् इति । किम् अधिकं भविष्यत्कालेऽपि कोऽपि तथा कर्तुं शक्नुयात् इत्यपि न आशास्महे । सर्वैः भाष्यकारैः एतादृशयुक्तिनैपुण्येन सूत्रार्थयोजना कृता, यत् तस्य दोषप्रदर्शनम् असाध्यमेव प्रतिभाति । एतदपि पुनर्विशसंख्यकमुद्रितभाष्यालोचनफलमेव । बहूनि अमुद्रितानि भाष्यादीनि इदानीमपि उपलभ्यन्ते, यथा यादवप्रकाशभाष्यम्, नीलकण्ठभाष्यम् इत्यादीनि, तेषु सर्वेषु दृष्टेषु व्याससम्मतभाष्यनिर्णयाशा समूलघातं विहन्यते एव । यः कोऽपि सम्प्रदायप्रवर्तकः अभवत्, स एव ब्रह्मसूत्रभाष्यं रचयामास, स एव व्यासवाक्यैः स्वमतप्राप्त्यर्थं दृढयामास । एवं च तस्य भाष्यमपि अनन्यसाधारणं जातम्, न केनापि सह तस्यापि मतैक्यम् अभवत् । एवं च व्याससम्मतभाष्यनिर्णयाश्च सुदूरपरहता एव भवति । सूत्रपाठे, अतिरिक्तसूत्रग्रहणे, गृहीतसूत्रवर्जने, सूत्रद्वयसंयोगे, सूत्रविभागे, सूत्रपाठक्रमे, तेन सूत्रसंख्यायां, ततश्च अधिकरणरचनायां सर्वत्र एतादृशः भ्रष्टं मतभेदो जातः, यत् सूत्रार्थे व्याससम्मतिनिरूपणं नितरां सुदुष्करमेव । तथापि आक्षाणीयिका दुष्परिहरणीया । अत्येकपरायणव्यासस्य मतावगतिं विना न किञ्चित् अस्माकं भ्रुतिक्षरणपरायां सन्तोषम् आकहति । अतोऽत्र प्रथमः पन्थाः अयम् एकः अस्माभिः अवलोक्यते— यद् विभिन्नभाष्यकारैः कृतः सूत्रपाठविक्रमं गृहीतं ततस्तैः तदनुसरणेन कृतं अधिकरणरचना सा अधिकरणरचना अधिकसंख्या यदि व्याससम्मतत्वेन

स्वीकृता स्यात्, तदा सादृशाधिकरणरचनानुसंगतभाष्यमिति भवितुम् उचितम् इति । तत्र द्वितीयः पन्थाः योऽत्र अस्माभिः अवलम्ब्यते, स तु अधिकसंम्मतधिकरणरचनानियमाविष्करणरूपः इति । स नियमो यत्र भाष्ये यथा यथा बलङ्कितः स्यात् तथा तथा तद् भाष्यसंमतमिति भवितुम् युक्तम् । अनेन पश्चिद्वयेन व्याससंमतभाष्यनिर्णयः कथञ्चित् सिद्धयेवेति न असंगतकथनम् । योऽत्र न अस्माकम् आशा सुदूरपराहता इति नश्यते ।

अधिकरणरचनाऽरचनाऽन्यगुणाऽगुणविचारः ।

तत्र प्रथमेन पथा इदानीम् अत्र अधिकरणरचनयाम् अधिकसंमतिनिर्णयार्थं मतभेदेन सर्वेषाम् अधिकरणरम्भकसूत्राणां समाहारः क्रियते । एतदर्थमत्र द्वितीया सरणिः एका विरच्यते अथस्तात् । तत्र षट् कक्षाः निर्मिताः । तत्र प्रथमे कक्षे सूत्रसंख्या, द्वितीये कक्षे सूत्रपाठः, तृतीये कक्षे अधिकरणरचनानुकूलभाष्यनामानि, चतुर्थे कक्षे अधिकरणरचनानुकूलभाष्याणां संख्या, पंचमे कक्षे अधिकरणरचनाप्रतिकूलभाष्याणां संख्या, षष्ठे कक्षे अधिकरणरचनाप्रतिकूलभाष्यनामानि स्थास्यन्ति ।

तत्र दशानां भाष्याणां मध्ये अष्ट भाष्याणि विवेचितानि । विज्ञानभिक्षुभाष्यं बलदेवभाष्यं च न परिगणितम् । यत्तस्तयोः मुद्रितभाष्यग्रन्थे अधिकरणानि न प्रदक्षितानि । किं च तयोः आधुनिकत्वमपि अत्र अपरं कारणम् । अतः 'अधिकरणरचनाविचारे' तत्र भाष्यद्वयं परित्यक्तमिति ।

द्वितीयाः सप्तविंशतिः

भाष्यकरणरचनाऽरचनाग्रन्थ-गुणागुणनिर्णयार्थाः ।

सप्तविंशतिः

अधिकारण-
रचनायाम्
शुद्ध-
नामानि

शुद्ध-
नामानि

अधिकारण-
रचनायाम्
शुद्ध-
नामानि

११२ । श्रीगणेशाय नमः । श्रीगणेशाय नमः ।

१ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ।१	सर्वमतेन	८	०	०
२ जन्माद्यस्य यतः ।२	"	८	०	०
३ शास्त्रयोनित्वात् ।३	शं०, भा०, रा०, म०, नि०, श्री०, श्रीप०	७	१	०
४ तच्च समन्वयात् ।४	शं०, भा०, रा०, म०, श्री०, श्रीप०, व०	७	१	नि०
५ ईक्षतेर्नाशब्दम् ।५	सर्वमतेन	८	०	०
६ आनन्दमयोऽभ्यासात् ।१२	"	८	०	०
७ नेतरोऽनुपपत्तेः ।१६	श्री०	१	७	शं०, भा०, रा०, म०, नि०, श्रीप०, व०
८ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ।२०	सर्वमतेन	८	०	०
९ आकाशस्तच्छिगात् ।१२	"	८	०	०
१० अतएव प्राणः ।२३	"	८	०	०
११ ज्योतिश्चरणामिधानात् ।२४	"	८	०	०
१२ छन्दोभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शयति ।२५	म०	१	७	शं०, भा०, रा०, नि०, श्री०, श्रीप०, व०
१३ प्राणस्तथानुगमात् ।२८	सर्वमतेन	८	०	०
१४ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ।१	"	८	०	०
१५ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः	श्री०	१	७	शं०, भा०, रा०, नि०, म०, श्रीप०, व०
१६ शब्दविशेषात् ।५	व०	१	७	शं०, भा०, रा०, नि०, म०, श्री०, श्रीप०
१७ अथा चराचरग्रहणात् ।९	सर्वमतेन	८	०	०
१८ गुह्यं विद्यावात्मनो हि सर्वज्ञत्वात् ।११	शं०, भा०, नि०, म०, श्री०, श्रीप०, व०	७	१	रा०

१९ अन्तर उपसर्गः । १३	सर्वमतेन	८	०	०
२० अन्तर्गतोत्तरसम्भवाच्च नेतरः । १७	श्री०	१	७	श०भा०रा०नि० श०श्रीप०व०
२१ अन्तर्गम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । १८	सर्वमतेन	८	०	०
२२ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । २१	"	८	०	०
२३ वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । २४	"	८	०	०
११३				
२४ द्युभ्यांघायतर्न स्वशब्दात् । १	"	८	०	०
२५ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् । ८	"	८	०	०
२६ अक्षरमम्बरान्तधृतेः । १०	"	८	०	०
२७ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः । १३	"	८	०	०
२८ दहर उत्तरेभ्यः । १४	"	८	०	०
२९ अनुकृतेस्तस्य च । २२	श०भा०म०श्रीप०व०	५	३	रा०नि०श्री०
३० शब्दादेव प्रमितः । २४	सर्वमतेन	८	०	०
३१ तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् । २६	"	८	०	०
३२ मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः । ३१	रा०	१	७	श०भा०नि०म० श्री०श्रीप०व०
-				
३३ ईगस्यै तदनादरश्रवणात् तदाद्र- वनात् सूच्यते हि । ३४	सर्वमतेन	८	०	०
३४ कम्पनात् । ३९	"	८	०	०
३५ ज्योतिर्दर्शनात् । ४०	श०भा०म०श्री०श्रीप०व०	६	२	रा०नि०
३६ आकाशोऽर्थान्तरत्वादि- व्यपदेशात् । ४१	सर्वमतेन	८	०	०
३७ सुषुप्तबुल्लान्तोर्भेदेन । ४२	श०भा०म०श्रीप०व०	५	३	रा०नि०श्री०
३८ पत्यादिशब्देभ्यः । ४३	म०	१	७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०

११४

३९ आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीर- रूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । १	सर्वमतेन	८	०	०
४० चण्डिकाविशेषात् । ८	श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप०व०	५	१	१

४१ उद्योतिरुपक्रमा तु तथाश्चवीयत एके । ९ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

४२ न सौख्योपसंप्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । ११ सर्वमतेन ८ ० ०

४३ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा-

व्यपदिष्टोक्तेः । १४ श०भा०रा०म०श्रीप०व० ६ २ नि०श्री०

४४ समाकर्षात् । १५ म०नि०व० ३ ५ श०भा०रा०श्री०
श्रीप०

४५ जगद्व्याचित्वात् । १६ श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप०व० ७ १ म०

४६ वाक्यान्वयात् । १९ श०भा०रा०श्री०श्रीप०व० ६ २ म०नि०

४७ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानु-

परोषात् । २३ श०भा०रा०म०श्री०श्रीप०व० ७ १ नि०

४८ एतेन सर्वे व्याख्याता

व्याख्याताः । २८ श०भा०रा०म०श्री०श्रीप० ६ २ नि०व०

२।१

४९ स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्ना-

न्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात् । १ सर्वमतेन ८ ० ०

५० इतरेषां चानुपलब्धेः । २ व० १ ७ श०भा०रा०नि०
म०श्री०श्रीप०

५१ एतेन योगः प्रत्युक्तः । ३ श०भा०रा०नि०श्री०
श्रीप०व० ७ १ म०

५२ न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं

च शब्दात् । ४ सर्वमतेन ८ ० ०

५३ अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । ५ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

५४ असदिति चेन्न प्रतिषेधमाप्रत्वात् । ७ म०व० २ ६ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०

५५ अपीतौ तद्वत् प्रसंगादसमंजसम् । ८ श्री० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

५६ एतेन सिद्धपरिमहा
अपि व्याख्याताः । १२ श०भा०रा०नि०श्री०
श्रीप०व० ७ १

- ५७ भोक्तास्त्रोरेत्रिभागाश्चेत्
स्याल्लोकवत् । १३ सर्वमतेन ८ ० ०
- ५८ तदनन्यत्वमारम्भणश्चब्दादिभ्यः । १४ सर्वमतेन ८ १ ०
- ५९ अस्मद्ब्यपदेशाच्चेति चेन्न
धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् । १७ व० १ ७ श०भा०रा०नि०
म०श्री०श्रीप०
- ६० इतरम्बपदेशाद्धिताकरणादि-
दोषप्रसक्तिः । २१ श०भा०रा०नि०म०श्रीप०व० ७ १ श्री०
- ६१ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न
क्षीरवद्धि । २४ श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप०व० ७ १ म०
- ६२ कृत्स्नप्रसक्तिनिरवयवत्व-
शब्दकोपो वा । २६ श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप० ६ २ म०व०
- ६३ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् । २७ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०
- ६४ सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । ३० श०भा०व० ३ ५ रा०नि०म०श्री०
श्रीप०
- ६५ न प्रयोजनवत्त्वात् । ३२ श०भा०रा०नि०म०श्री० ६ २ श्रीप०व०
- ६६ वैषम्यनैर्घृण्येन सापेक्षत्वात्
तथाहि दर्शयति । ३४ श०भा०म०श्री०श्रीप० ५ ३ रा०नि०व०
- ६७ सर्वधर्मोपपत्तेश्च । ३७ श०भा०म०श्रीप० ४ ४ रा०नि०श्री०व०
२।२
- ६८ रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् । १ सर्वमतेन ८ ० ०
- ६९ अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् । ५ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०
- ७० अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । ६ म० १ ७ "
- ७१ पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि । ७ म०व० २ ६ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०
- ७२ अन्यथानुमितौ च ज्ञानशक्तिवियोगात् । ९ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०
- ७३ महत्त्वैर्षवद् वा इत्थपरिमण्डलभ्याम् । ११ सर्वमतेन ८ ० ०

७४ उभयथापि न कर्मास्तदभावः । १२	श०भा०श्रीप०	३ ५	रा०नि०म०श्री०व०
७५ समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । १८	सर्वमतेन	८ ०	०
७६ नासतोऽदृष्टत्वात् । २६	म०श्री०	२ ६	श०भा०रा०नि० श्रीप०व०
७७ नामाव उपलब्धेः । २८	श०भा०रा०श्री०श्रीप०व०	६ २	म० नि०
७८ न भावोऽनुपलब्धेः । ३०	म०	१ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
७९ सर्वथाऽनुपपत्तेश्च । ३२	रा०श्री०श्रीप०	३ ५	श०भा०नि०म०व०
८० नैकस्मिन्नसम्भवात् । ३३	सर्वमतेन	८ ०	०
८१ पत्युरसामञ्जस्यात् । ३७	"	८ ०	०
८२ उत्पत्त्यसम्भवात् । ४२	"	८ ०	०
२३			
८३ न विद्यदश्रुतेः । १	"	८ ०	०
८४ एतेन मातरिश्वा व्याख्याताः । ८	श०भा०म०श्री०श्रीप०व०	६ २	रा०नि०
८५ असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः । ९	श०भा०म०श्री०व०	५ ३	रा०नि०श्रीप०
८६ तेजोऽतस्तथा ह्यह । १०	श०भा०रा०म०श्री०श्रीप०व०	७ १	नि०
८७ आपः । ११	श०भा०म०श्रीप०व०	५ ३	रा०नि०श्री०
८८ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । १२	"	५ ३	"
८९ तदभिध्यानादेव तु तर्लिगात् सः । १३	"	५ ३	"
९० विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च । १४	श०भा०म०श्री०श्रीप०व०	६ २	रा० निः
९१ अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तर्लिगादिति चेन्नाविशेषात् । १५	श०भा०म०श्रीप०व०	५ ३	रा०नि०श्री०
९२ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् । १६	श०भा०नि०श्री०श्रीप०	५ ३	रा०म०व०
९३ नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । १७	श०भा०रा०म०श्री० श्रीप० व०	७ १	नि०
९४ श्रौऽत एव । १८	सर्वमतेन	८ ०	
९५ उत्क्रान्तिगत्वागतीनाम् । १९	श०भा०नि०श्री० श्रीप०व०	६ २	रा० म०

९६	व्यतिरेको गन्धवत् तथाच दर्शयति । २६।२७	म०	१ ७	श०भा०रा०म०नि०श्री० श्रीप०व०
९७	पृथगुपदेशात् । २८	म०	१ ७	"
९८	याश्चात्मभाक्त्वान्न न दोषस्तद्दर्शनात् । ३०	"	१ ७	"
९९	पुंस्त्वादिवत्स्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् । ३१	"	१ ७	"
१००	कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । ३३	सर्वमतेन	८ ०	"
१०१	यथाच तक्षोभयथा । ४०	श०भा०	२ ६	रा०नि०म०श्री० श्रीप०व०
१०२	परात्तु तच्छ्रुतेः । ४१	श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप०व०	७ १	म०
१०३	कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहित- प्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः । ४२		नि० १ ७	श०भा०रा०म०श्री० श्रीप० व०
१०४	अंशो नाना व्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादित्वमधीयत एके । ४३	सर्वमतेन	८ ०	०
१०५	अदृष्टानियमात् । ५१	म०	१ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
	२।४			
१०६	तथा प्राणः । १	सर्वमतेन	८ ०	०
१०७	तत्प्राक् श्रुतेश्च । ३	म०	१ ७	श०भा०रा०मि० श्री०श्रीप०व०
१०८	तत्पूर्वकत्वाद् वाचः । ४	म०	१ ७	"
१०९	सप्तगते विशेषितत्वाच्च । ५	श०भा०रा०म०नि०श्री० श्रीप०	७ १	व०
११०	हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैकम् । ६	व०	१ ७	श०भा०रा०नि० म०श्री०श्रीप०
१११	अणवश्च । ७	सर्वमतेन	८ ०	
११२	श्रेष्ठश्च । ८	श०भा०नि०म०श्री०व०	६ २	श०श्रीप०

११३ न सत्युक्तिवैश्वर्यगुण-

"देहात् । ९ शंभा०रा०श्रीप० ४ ४ नि०म०श्री०व०

११४ चक्षुरादिवत् तु त्वत् सह

शिष्ट्यादिभ्यः । १० म०व० २ ६ शंभा०रा०नि०
श्री० श्रीप०

११५ पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते । १२

म० १ ७ शंभा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

११६ अणुश्च । १३

शंभा०रा०म०श्री० ५ ३ नि०श्रीप०व०

११७ ज्योतिराप्यधिष्ठानं तु

तदा मननात् । १४ शंभा०रा०नि०म०श्रीप०व० ७ १ श्री०

११८ प्राणवत्प्र शब्दात् । १५

व० १ ७ शंभा०रा०नि०
म०श्री०श्रीप०

११९ तस्य च नित्यत्वात् । १६

श्री० १ ७ शंभा०रा०नि०
म०श्रीप०व०

१२० त इन्द्रियाणि तद्व्यपदे-

शादन्यत्र श्रेष्ठात् । १७ शंभा०रा०म०श्री०

श्रीप०व० ७ १ नि०

१२१ संज्ञामूर्त्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्

कुर्वत उपदेशात् । २०

सर्वमतेन ८ ० ०

१२२ मांसादि भौमं यथाशब्द-

मित्तरयोश्च । २१

म०व० २ ६ शंभा०रा०नि०श्री०
श्रीप०व०

३।१

१२३ तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः

प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । १

सर्वमतेन ८ ० ०

१२४ व्यासमकृत्वाचु भूयस्त्वात् । २

म० १ ७ शंभा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

१२५ प्राणगतेश्च । ३

" १ ७ "

१२६ अग्न्यादिगतिभूतेरिति

चैवे मांशत्वात् । ४

" १ ७

३१२

१४३ कन्धो स्रष्टिरह हि ।१	सर्वमतेन	८	०	०
१४४ कण्ठमिच्छन्नात् तु तिरोहितं ततो हस्य कन्धविपर्ययो ।५	म०	१	७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
१४५ देहयोगाद् वा सोऽपि ।६	"	१	७	"
१४६ तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ।७	सर्वमतेन	८	०	०
१४७ अतः प्रबोधोऽस्मात् ।८	म०व०	२	६	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०
१४८ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ।९	श०भा०रा०म०			
	श्री०श्रीप०	६	२	नि०व०
१४९ मुखेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषात् ।१०	श०भा०रा०नि०			
	म०श्री०श्रीप०	७	१	व०
१५० न स्थानतोऽपि परस्योभय- किं सर्वत्र हि ।११	सर्वमतेन	८	०	०
१५१ अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ।१४	म०व०	२	६	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०
१५२ अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ।१८	म०	१	७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
१५३ अम्बुवद् ग्रहणात् न तथात्वम् ।१९	म०व०	२	६	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०
१५४ वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ।२०	म०	१	७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
१५५ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ।२२	श०भा०म०श्री०श्रीप०	५	३	रा०नि०व०
१५६ तदव्यक्तमाह हि ।२३	म०व०	२	६	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०
१५७ प्रकाशादिवशावेशोऽप्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ।२५	व०	१	७	श०भा०रा०नि० म०श्री०श्रीप०
१५८ उन्नयमान्देशोऽस्वदिकुण्डलवत् ।२७	रा०म०श्रीप०	३	५	श०भा०नि०श्री०व०

१५९ प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्तक्त् ।२८	व० १ ७	श०भा०रा०नि० म०श्री०श्रीप०
१६० परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशोभ्यः ।३१	सर्वमतेन ८ ०	०
१६१ स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् ।३४	म० १ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
१६२ तथान्यप्रतिषेधात् ।३६	म०श्री०श्रीप० ३ ५	श०भा०रा० नि०व०
१६३ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ।३७	म० १ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्री०व०
१६४ फलमत उपपत्तेः ।३८	श०भा०रा०म०श्री० श्रीप०व० ७ १	नि०
३।३		
१६५ सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ।१	सर्वमतेन ८ ०	०
१६६ उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधिशेषवत् समाने च ।५	श०भा०म०श्री० ४ ४	रा०नि०श्रीप०व०
१६७ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ।६	श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप० ६ २	म०व०
१६८ व्यासेश्च समञ्जसम् ।९	श०भा०म०श्री० ४ ४	रा०नि०श्रीप०व०
१६९ सर्वाभेदादन्यत्रेमे ।१०	श०भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० ७ १	व०
१७० आनन्दादयः प्रधानस्य ।११	” ७ १	व०
१७१ प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे ।१२	म०श्री० २ ६	श०भा०रा०नि० श्रीप०व०
१७२ इतरे त्वर्थसामान्यात् ।१३	म० १ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
१७३ आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ।१४	श०भा०म०श्री० ४ ४	रा०नि०श्रीप०व०
१७४ आत्मगृहीतिरितरवदुचरात् ।१६	श०भा०म०व० ४ ४	रा०नि०श्री०श्रीप०
१७५ अन्वयवदिति चेत्स्यादवधारणात् ।१७	म० १ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
१७६ कार्याख्यानादपूर्वम् ।१८	सर्वमतेन ८ ०	०
१७७ सम्प्रतिपन्नं चाभेदात् ।१९	श०भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० ७ १	व०

- १७८ संन्यादेकमन्वत्रापि २० श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप० ६ २ म०व०
- १७९ न वा विशेषात् ।२१ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्री०व०
- १८० दर्शयति च ।२२ श्री० १ ७ श०भा०रा०नि०
म०श्रीप०व०
- १८१ संमृतिद्युच्यन्त्यासपि
चातः ।२३ श०भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० ७ १ व०
- १८२ पुरुषविद्यायामिव चेतरेषा-
मनाम्नानात् ।२४ सर्वमतेन ८ ० ०
- १८३ वेधादर्थभेदात् ।२५ ” ८ ० ०
- १८४ हानौ तूपायन्शब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्द- श०भा०रा०
स्तुत्युपगानवत् तदुक्तम् ।२६ नि०म०श्री०श्रीप० ७ १ व०
- १८५ साम्यराये तर्त्तव्याभावात्
तथा ह्यन्ये ।२७ श०भा०रा०श्री०श्रीप०व० ६ २ म०नि०
- १८६ छन्दत उभयाविरोधात् ।२८ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०
- १८७ गतेवर्थरत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ।२९ श०भा०व० ३ ५ रा०नि०म०श्री०
श्रीप०
- १८८ उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ।३० श०भा०व० १ ७ रा०नि०म०
श्री०श्रीप०
- १८९ अनियमः सर्वेषामविरोधः
शब्दानुमानाभ्याम् ।३१ श०भा०रा०म०श्री०व० ६ २ नि० श्रीप०
- १९० यावदधिकारमवस्थितिराधि- श०भा०नि०
कारिकाणाम् ।३२ म०श्री०श्रीप०व० ७ १ रा०
- १९१ अक्षरधिवां त्ववरोधः सामान्यतद्- श०भा०रा०नि०
भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ।३३ श्री०श्रीप०व० ७ १ म०
- १९२ इयदा मनसात् ।३४ श०भा०म० ३ ५ रा०नि०श्री०
श्रीप०व०
- १९३ अन्तस भूतग्रामवत् स्वात्मकः ।३५ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व० ७ १ म०

२१२

व्याससम्मत-ब्रह्मसूत्र-व्याख्याननिर्णयः (२ वः पादः)

२१३	विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् । ५९	सर्वमतेन	८	०	०
२१४	काम्यास्तु यथाकामं समुचीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात् । ६०	शंभा०म०श्री०व०	५	०	रा०नि०श्रीप०
२१५	अंगेषु यथाश्रयभावः । ६१	सर्वमतेन	८	०	०
२१६	समाहारात् । ६३	श्रीप०व०	२	६	शंभा०रा०नि० म०श्री०
२१७	न वा तत्सहभावाश्रुतेः । ६५	म०व०	२	६	शंभा०रा०नि० श्री०श्रीप०
३।४					
२१८	पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः । १	सर्वमतेन	८	०	०
२१९	असार्वात्रिकी । १०	म०	१	७	शंभा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
२२०	नाविशेषात् । १३	"	१	७	"
२२१	स्तुतयेऽनुमतिर्वा । १४	"	१	७	"
२२२	ऊर्द्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि । १७	श्रीप०	१	७	शंभा०रा०नि० म०श्री०व०
२२३	परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि । १८	शंभा०श्री०	३	५	रा०नि०म० श्रीप०व०
२२४	स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् । २१	शंभा०रा० नि०श्री०श्रीप०	६	२	म० व०
२२५	पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् । २३	"	६	२	"
२२६	अतएव चाम्नीन्धनाद्यनपेक्षा । २५	"	६	२	"
२२७	सर्वापेक्षा च यज्ञादि- श्रुतेरश्ववत् । २६	शंभा०रा० श्री०श्रीप०व०	६	२	म०नि०
२२८	शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् । २७	रा०नी०श्रीप०	३	५	शंभा०नि०म०व०
२२९	सर्वान्मानुमतिश्च प्राणा- त्मये तद्दर्शनात् । २८	शंभा०रा०नि०श्री०श्रीप०	६	२	म०व०
२३०	विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । ३२	शंभा०रा०नि०श्री० श्रीप०व०	७	१	म०

२३१ सर्वथापि तद्रूपोभयलिङ्गात् । ३४	म० १ ७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
२३२ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । ३६	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप० ६ २	म०व०
२३३ तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमा- तद्रूपाभावेभ्यः । ४०	श०भा०रा० नि०श्री०श्रीप०व० ७ २	म०
२३४ न चाधिकारिकमपि पतनानुमा- नात्तदयोगात् । ४१	श०भा०म०व० ४ ४	रा०नि०श्री०श्रीप०
२३५ बहिस्तुभ्यथापि स्मृतेराचाराच्च । ४३	श०भा०व० ३ ५	रा०नि०म०श्री० श्रीप०
२३६ स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । ४४	श०भा०रा०नि०म० श्री०श्रीप० ७ १	व०
२३७ सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् । ४७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व० ७ १	म०
२३८ कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः । ४८	म०श्रीप०व० ३ ५	श०भा०रा० नि०श्रीप०
२३९ मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । ४९	श्री०श्रीप० २ ६	श०भा०रा०नि० म०व०
२४० अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । ५०	श०भा०रा०नि०म०श्रीप० ६ २	श्री०व०
२४१ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् । ५१	श०भा०रा०नि० म०श्री०श्रीप० ७ १	व०
२४२ एवं मुक्तिफलनियमस्तदवस्थाव- धृतेस्तदवस्थावधृतेः । ५२	श०भा०रा० म०श्रीप०व० ६ २	नि०श्रीप०
२४३ भावृत्तिसकृदुपदेशात् । १	सर्वमतेन ८ ०	०
२४४ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । ३	" ८ ०	०
२४५ न प्रतीके न हि सः । ४	श०भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० ७ १	व०
२४६ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । ५	श०भा०म०श्री० ४ ४	रा०नि०श्रीप०व०
२४७ आदित्यादिमतसंश्लेष उपपत्तेः । ६	सर्वमतेन ८ ०	०
२४८ आसीनः सम्भवात् । ७	श०भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० ७ १	०

२४९	यत्रैकप्रत्या तत्राविरोधात् । ११	शंभा०श्री०व०	४	४	रा०नि०म०श्रीप०
२५०	अप्रायश्चित्तापि हि, दृष्टम् । १२	शंभा०रा०म०श्री०व०	६	२	नि०श्रीप०
२५१	यदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् । १३	सर्वमतेन	८	०	०
२५२	इतरस्याप्येवमश्लेषः पाते तु । १४	शंभा०रा०श्री०श्रीप०	५	३	म०नि०व०
२५३	अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः । १५	"	५	३	"
२५४	अग्निहोत्रादि तु तत्कार्याथैव तद्दर्शनात् । १६	शंभा०रा० नि०श्री०श्रीप०	६	२	म०व०
२५५	अतोऽन्यापि श्लेषामुभयोः । १७	म०व०	२	६	शंभा०रा०नि० श्री०श्रीप०
२५६	यदेव विद्ययेति हि । १८	श०नि०	२	६	भा०रा०म०श्री० श्रीप०व०
२५७	भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते । १९	शंभा०रा० नि०श्री०श्रीप०	६	२	म०व०
	४।२				
२५८	वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । १	सर्वमतेन	८	०	०
२५९	तन्मनः प्राण उत्तरात् । ३	शंभा०रा० म०श्री०श्रीप०	६	२	नि०व०
२६०	सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । ४	"	६	२	"
२६१	भूतेषु तच्छ्रुतेः । ५	रा०म०श्रीप०व०	४	४	शंभा०नि०श्री०
२६२	नैकस्मिन् दर्शयतो हि । ६	म०	१	७	शंभा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
२६३	समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । ७	सर्वमतेन	८	०	०
२६४	तदापीतेः संसारव्यपदेशात् । ८	शंभा०श्री०	३	५	रा०नि०म० श्रीप०व०
२६५	प्रतिषेधादिभिः चेन्न शरीरात् । १२	शंभा०	२	६	रा०नि०म०श्री० श्रीप०व०
२६६	तानि परे ब्रह्म ब्राह्म । १५	शंभा०रा०नि०म० श्री०श्रीप०	७	१	व०
२६७	अधिभागो ब्रह्मनात् । १६	शंभा०रा०म०श्रीप०व०	६	२	नि०श्री०

२६८ तदोक्तोऽप्यज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्या-
सामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दा-

नुगृहीतः शताधिकया ।१७ सर्वमतेन ८ ० ०

२६९ रस्मनुसारी ।१८ श०भा०रा०श्री०श्रीप०व० ६ २ म०नि०

२७० निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्-

देहभाक्त्वाद्दर्शयति च ।१९ रा०नि०श्रीप०व० ४ ४ श०भा०म०श्री०

२७१ अतश्चायनेऽपि (हि) दक्षिणे ।२० श०भा०रा०श्री०श्रीप० ५ ३ म०नि०ब०

२७२ योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्तं चैते ।२१ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

४।३

२७३ अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ।१ सर्वमतेन ८ ० ०

२७४ वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ।२ श०भा०रा०नि०म०
श्री०श्रीप० ७ १ व०

२७५ तद्धितोऽधिवरुणः सम्बन्धात् ।३ " ७ १ "

२७६ आतिवाहिकास्तल्लिगात् ।४ सर्वमतेन ८ ० ०

२७७ वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ।६ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

२७८ कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ।७ सर्वमतेन ८ ० ०

२७९ अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण
उभयथाऽदोषात्तत्कतुश्च ।१५ श०व० २ ६ भा०रा०नि०म०
श्री०श्रीप०

४।४

२८० सम्पद्भाविर्भावः स्वेन शब्दात् ।१ सर्वमतेन ८ ० ०

२८१ मुक्तः प्रतिज्ञानात् ।२ म० १ ७ श०भा०रा०नि०
श्री०श्रीप०व०

२८२ आत्मा प्रकरणात् ।३ " १ ७ "

२८३ अविभागेन दृष्टत्वात् ।४ श०भा०रा०नि०म०
श्री०श्रीप० ७ १ व०

२८४ ब्राह्मणेन त्रैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ।५ श०भा०रा०नि०म०

श्री०व० ७ १ श्री०

२८५ सहस्रपादेव तु तच्छ्रुतेः । ८	श०भा०रा०म०श्री०श्रीप०	६	२	नि०व०
१८६ अतएव चानन्याधिपतिः । ९	म०	१	७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
२८७ अमाशं वादरिराह खेवम् । १०	श०भा०रा०नि०म०श्री०	६	२	श्रीप०व०
२८८ तन्वभावे सन्ध्ववदुपपत्तेः । १३	श्रीप०व०	२	६	श०भा०रा०नि० म०श्री०
२८९ प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति । १५	श०भा०श्री०व०	४	४	रा०नि०म०श्रीप०
२९० जगद्ब्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च । १७	सर्वमतेन	८	०	०
२९१ (स्थितिमाह) दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने । २०	म०	१	७	श०भा०रा०नि० श्री०श्रीप०व०
२९२ अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः				
शब्दात् । २२	म०नि०श्री०श्रीप०	४	४	श०भा०रा०व०

द्वितीयसरणिसङ्कलनफलम् ।

एवं च मतभेदेन यावन्ति अधिकरणानि भवन्ति, तेषां सर्वेषां समाहारे कृते २९२ संख्यकानि अधिकरणारम्भकानि सूत्राणि भवन्ति । तत्र शङ्करमतेन १९१ संख्यकानि अधिकरणानि इति प्रागेव परिगणितानि । तेन २९२—१९१=१०१ स्थलेषु शङ्करमतेन सह अपरेषां मतभेदः सञ्जात इति स्पष्टम् । तथैव अपरेषाम्—

शंकरमतेन	२९१—१९१=१०१	स्थलेषु मतभेदो जातः
भास्करमतेन	२९२—१८९=१०३	" " "
रामानुजमतेन	२९२—१५७=१३५	" " "
निम्बार्कमतेन	२९२—१३५=१५७	" " "
मध्वमतेन	२९२—२२३=६९	" " "
श्रीकण्ठमतेन	२९२—१८१=१११	" " "
श्रीपतिमतेन	२९२—१७४=११८	" " "
बल्लभमतेन	२९२—१६०=१३२	" " "

तेन मध्वमतेन सह विरोधः सर्वेभ्यः अल्पतमौ दृश्यते । यतः तन्मते ६९ स्थलेषु मतभेदो जातः इति । अतः मतभेदाल्पत्वं यथाक्रमं—शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-श्रीपति-बल्लभ-रामानुज-निम्बार्कादीनामिति दृश्यते । परंतु मध्वमतस्य एतद्दोषोऽल्पतमत्वं न युज्यते, यतः २९२ अधिकरणमध्येषु ५४ अधिकरणानि केवलं मध्वसम्मतानि । तान्यपि गृहीत्वा मध्वमतेन अधि-

करणानि २२३ संख्यकानि भवन्ति । अतः एतस्मात् ५४ अधिकरणेषु वियुक्तेषु २२३—
५४=१६९ संख्यकानि भवन्ति । तानि चेत् २९२ संख्यातः वियुक्तानि, तदा मध्वमते
२९२—१६९=१२३ संख्यकेषु स्थलेषु मतमेदो जातः इत्येव आस्यति । तथा सति शंकर-
मतेन सह विरोधः स्वल्पतमः इति सिद्धम्, तस्य १०१ संख्यकत्वात् । तेन एतदेव आयातं यद्
अधिकरणरचनायां शंकरमतेन सह सर्वेषां यथा ऐकमत्यं न तथा अन्येन सह इति । एतस्य
कारणं तस्यैव प्राचीनत्वम् इत्येव कल्प्यते । अतः तस्यैव व्याख्यानं सर्वेषाम् अवलम्बनम्
अभवत् ।

अधिकरणसंख्याविशेषणफलम् ।

अत्र ७५ सूत्रेषु सर्वैः अष्टाभिः भाष्यकारैः अधिकरणानि रचितानि, इति तु एतद्वितीय-
सरणितः स्पष्टमेव अवगम्यते । तानि च सूत्राणि—

१, २, ५, १२, २०, २२, २३, २४, २८, ३२, ४०, ४४, ४६, ५२, ५५, ६४,
७१, ७३, ७६, ७७, ८७, ८६, ९७, १०२, १०४, १०७, ११७, १३५, १३८, १४७,
१४८, १७२, १८२, १८६, २०४, २०८, २१३, २१७, २३४, २४६, २५६, २७०, २७६,
२८६, २९२, २९६, ३०३, ३१६, ३२०, ३२६, ३४६, ३६०, ३७७, ३८३, ३८४, ४०१,
४०२, ४०३, ४१६, ४१७, ४१८, ४२०, ४२६, ४७८, ४८३, ४८४, ४६०, ४६७, ५०३,
५१३, ५१८, ५२१, ५२४, ५३४, ५५० = ७५ ।

तथा ४३ सूत्रेषु सप्त भाष्यकाराः अधिकरणरचनायां सम्मताः, तानि च सूत्राणि—

यथा—३, ४, ४२, ११४, १२२, १२६, १३७, १४६, १५५, १५८, २२६, २३३,
२५७, २७४, २८३, २८६, ३१३, ३१५, ३२८, ३५६, २६६, ३७०, ३७८, ३८२, ३८५,
३९१, ३९२, ३९४, ३९८, ४१२, ४१४, ४५७, ४६५, ४६६, ४७२, ४७६, ४८१, ४८४,
५११, ५१६, ५२०, ५३७, ५३८ = ४३ । तेन एतेष्वेव सूत्रेषु एकैकभाष्यकारः अधिकरण-
रचनाविरोधी । यतः अत्र अष्ट भाष्याण्येव विवेचितानि ।

तथा ३५ सूत्रेषु षड्भाष्यकाराः अधिकरणरचनायां सम्मताः, तानि च सूत्राणि—

यथा—१०३, १२०, १२५, १३४, १६०, १६६, १९६, २२४, २३०, २३५, २७७,
३१४, ३२७, ३६५, ३७२, ३८६, ३९०, ३९७, ४४६, ४४८, ४५०, ४५१, ४५३, ४६१,
४७५, ४७७, ४८६, ४९३, ४९६, ४९६, ५००, ५१२, ५१४, ५४१, ५४३ = ३५ ।

तेन एतेष्वेव सूत्रेषु द्वौ भाष्यकारौ अधिकरणरचनाविरोधिनौ ।

तथा १६ सूत्रेषु पञ्चभाष्यकाराः अधिकरणरचनायां सम्मताः, तद् यथा—८५, १०५,
१६८, २२५, २२७, २२८, २२६, २३१, २३२, २८२, ३४०, ४०४, ४१६, ४६१, ४६२,
५१६ = १६ ।

तेन एतेष्वेव सूत्रेषु त्रयो भाष्यकाराः अधिकरणरचनायां विरोधिन् ।

तथा १४ सूत्रेषु चत्वारः भाष्यकाराः अधिकरणरचनायां सम्मताः, तद् यथा—
१७१, १७८, ३६४, ३६८, ३७३, ३७५, ३९६, ४६६, ४८२, ४८८, ५०१, ५१५,
५३८, ५५५ = १४ ।

तेन एतेष्वेव सूत्रेषु चत्वारः भाष्यकाराः अधिकरणरचनाविरोधिन् ।

तथा १४ सूत्रेषु त्रयो भाष्यकाराः अधिकरणरचनायां सम्मताः, तद् यथा—१२१, १६४,
१८३, २०३, ३४५, ३५४, ३८८, ३९३, ३९६, ४४३, ४५२, ४६८, ४७३, ५०४ = १४ ।

तेन एतेष्वेव सूत्रेषु पंच भाष्यकाराः अधिकरणरचनाविरोधिन् ।

तथा २१ सूत्रेषु द्वौ भाष्यकारौ अधिकरणरचनायां सम्मतौ, तद् यथा—१४१, १७८,
१६७, २५६, २७६, २६०, ३०८, ३१७, ३२६, ३३२, ३३७, ३४१, ३७१, ४२२, ४२४,
४५४, ४६४, ४६५, ५०८, ५३२, ५४६ = २१ ।

तेन एतेष्वेव सूत्रेषु षड्भाष्यकाराः अधिकरणरचनाविरोधिन् ।

तथा ७४ सूत्रेषु सप्त भाष्यकाराः अधिकरणरचनायां स्वतन्त्राः । न केनापि सह कस्यापि
एकमत्यम् ।

तद् यथा—१६, २५, ३४, ३६, ४८, ६४, १०६, ११५, १३६, १३६, १४२, १५१
१६१, १७६, १७७, १८०, २०१, २४२, २४४, २४६, २४७, २५८, २६७, २७२, २७३,
२७५, २८१, २८४, २८५, २९३, २९४, ३९५, २९६, २९७, २९८, ३००, ३०६, ३०७,
३०९, ३१२, ३१८, ३२३, ३२४, ३३६, ३३८, ३४३, ३४६, ३५२, ३५५, ३७२, ३७६,
३८०, ३८१, ३८७, ३८९, ४००, ४०६, ४०८, ४०९, ४१०, ४११, ४१३, ४३५, ४३८,
४३९, ४४२, ४५६, ५०२, ५१७, ५२३, ५३५, ५३६, ५४२, ५५३ = ७४ । तेन एतेष्वेव
सूत्रेषु सप्त भाष्यकाराः अधिकरणरचनाविरोधिन् ।

एवं च अष्ट भाष्यकाराः ७५ सूत्रेषु अधिकरणरचनायां सम्मताः

”	सप्त	”	४३	”	”
”	”	”	७४	”	अधिकरणरचनाविरोधिन्ः
”	षट्	”	३५	”	अधिकरणरचनायां सम्मताः
”	”	”	२१	”	अधिकरणरचनाविरोधिन्ः
”	पंच	”	१६	”	अधिकरणरचनायां सम्मताः
”	”	”	१४	”	अधिकरणरचनाविरोधिन्ः
”	चत्वारः	”	१४	”	अधिकरणरचनायां सम्मताः
”	”	”	१४	”	अधिकरणरचनाविरोधिन्ः

तथा	प्रथः शम्भुकारो राः	१४	सूत्रेषु	अधिकरणरचनायां सम्मतः
"	"	"	१६	" अधिकरणरचनाविरोधिनिः
"	द्वी भाष्यकारौ	२१	"	" अधिकरणरचनायां सम्मतौ
"	"	"	३५	" अधिकरणरचनाविरोधिनी
"	एकैकभाष्यकार.	७४	"	" अधिकरणरचनायां स्वतन्त्रः
"	"	"	४३	" अधिकरणरचनाविरोधी

एवं चेद् इदानीं द्रष्टव्यं तानि भाष्याणि कानि इति ? अष्ट भाष्याणि—अत्र शांकर-भास्कर-शमानुज-निम्बार्क-मध्व-श्रीकण्ठ-श्रीपति-वल्लभ-भाष्याणीति बौद्धव्यम् । यानि खलु अत्र सप्त-षष्ठ-पंचमभूति-संख्यकानि तानि इदानीं निर्णेतव्यानि । तत्र ४३ सूत्रेषु अधिकरणस्य रचनायां तथा ७४ सूत्रेषु अधिकरणस्य अरचनायां सप्त भाष्याणि सम्मतानि इति प्रदर्शितम्, अधुना द्रष्टव्यं तानि कानीति ।

सप्तानां भाष्याणाम् अधिकरणरचनायां दोषाः ।

तथा च सप्तानां भाष्याणाम् अधिकरणरचनायामित्थं सूत्राणां विभागः—

- (१) ५३८ सूत्रे शंभा०रा०नि०म०श्री०व० भाष्याणामैक्यं श्रीप-भाष्यस्य विरोधः
- (२) ४२, ३९१ सूत्रयोः शंभा०नि०म०श्री०श्रीप०व० " रा० " "
- (७) ४, १२९, २१६, २३३, २८६, ३१५, ३५६, सूत्रेषु
शंभा०रा०म०श्री०श्रीप०व० " नि० " "
- (११) ११४, १२२, १३७, १४६, १५८, २५७, ३९२, ३९४, ४५४, ४६५, ४७२ सूत्रेषु
शंभा०रा०नि०श्री०श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं म०-भाष्यस्य विरोधः
- (२) १५५, २८३ सूत्रयोः शंभा०रा०नि०म०श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं श्री०भाष्यस्य विरोधः
- (२०) ३, २७४, ३१३, ३२८, ३६९, ३७०, ३७८, ३८२, ३८५, ३९८, ४१२,
४१४, ४६९, ४७६, ४८१, ४८४, ५११, ५१९, ५२०, ५३७ सूत्रेषु--
शंभा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० भाष्याणामैक्यं व० भाष्यस्य विरोधः

४३ समष्टिः ।

तेन ४३ सूत्रेषु अष्टयसंख्यकगणान्तर्गतत्वात्—

शामानुजभाष्यस्य	२ दोषो भवतः	श्रीकण्ठभाष्यस्य	२ दोषो भवतः
निम्बार्कभाष्यस्य	७ दोषाः भवन्ति	वल्लभभाष्यस्य	२० दोषाः भवन्ति
मध्वभाष्यस्य	११ दोषाः भवन्ति	श्रीपतिभाष्यस्य	१ दोषः भवति ।

समष्टिः—४३

अधिकरणरचनायां शांकर-भास्करभाष्ययोर्विरोधोपपत्तयः ।

सप्तानां भाष्याणामधिकरणस्य अरचनायां दोषाः ।

तथैव सप्तानां भाष्याणाम् अधिकरणरचनायाम् इत्थं सूत्राणां विभागः—

- (१) ४४२ सूत्रे शंभा०रा०नि०म०श्री०व० भाष्याणामैक्यं श्रीप० भाष्यस्य विरोधः
 (१) ९४ ,, शंभा०नि०म०श्री०श्रीप०व० ,, रा० ,, ,,
 (१) २५९ ,, शंभा०रा०म०श्री०श्रीप०व० ,, नि० ,, ,,
 (५४) २५, १०६, ११५, १३६, १६१, १७६, १७७, १८०, २०१, २४२, २४४, २४६, २४७, २६७, २७२, २७३, २८१, २६३, २६४, २६५, २६६, २६७, २६८, ३००, ३०६, ३०७, ३०६, ३१८, ३२३, ३२४, ३३६, ३३८, ३५२, ३५५, ३७२, ३७६, ३८०, ३८७, ४०६, ४०८, ४०६, ४१०, ४११, ४३५, ४३८, ४३६, ४५६, ५०२, ५१७, ५२३, ५३५, ५३६, ५४२, ५५३=५४ सूत्रेषु—

शंभा०रा०नि०श्री०श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं म० भाष्यस्य विरोधः

- (७) १६, ३४, ४८, १४२, २८५, ३८१, ४०० सूत्रेषु—

शंभा०रा०नि०म०श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं श्री० भाष्यस्य विरोधः

- (१०) ३६, १३६, १५१, २७५, २८४, ३१२, ३४३, ३४६, ३८९, ४१३ सूत्रेषु—

शंभा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० भाष्याणामैक्यं व० भाष्यस्य विरोधः

७४ समष्टिः ।

तेन ७४ सूत्रेषु अल्पसंस्त्यकगणान्तर्गतत्वात्—

श्रीपतिभाष्यस्य	१	दोषः भवति	माध्वभाष्यस्य	५४	दोषाः भवन्ति
रामानुजभाष्यस्य	१	” ”	श्रीकण्ठभाष्यस्य	७	” ”
निम्बार्कभाष्यस्य	१	” ”	वल्लभभाष्यस्य	१०	” ”

समष्टिः=७४

तथा च अधिकरणस्य अरचनायां शङ्कर-भास्करभाष्ययोर्दोषाभावः अवगम्यते ।

षट्पणां भाष्याणाम् अधिकरणरचनायां दोषाः ।

तथा च षट्पणां भाष्याणाम् अधिकरणरचनायाम्—

- (३) १०३, २२४, २३० सूत्रेषु शंभा०म०श्री०श्रीप०व०

भाष्याणामैक्यं रा०नि० भाष्ययोर्विरोधः

- (१) २३५ सूत्रे शंभा०नि०श्री०श्रीप०व०

” रा०म० भाष्ययोर्विरोधः

- (२) २७७, ३९७ सूत्रयोः शंभा०नि०म०श्री०व०

” रा०श्रीप० भाष्ययोर्विरोधः

- (५) १२५, १९७, १९६, ४५१, ५१४ सूत्रेषु—

शंभा०रा०श्री०श्रीप०व०

” नि०म० भाष्ययोर्विरोधः

(३) १२०, ४७७, ५१२ सूत्रेषु श०भा०रा०म०

श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं नि०श्री० भाष्ययोः विरोधः

(२) ३९०, ४८९ सूत्रयोः श०भा०रा०म०श्री०व० " नि०श्रीप० " "

(६) १३४, ३१४, ३२७, ४९९, ५००, ५४१ सूत्रेषु

श०भा०रा०म०श्री०श्रीप० " नि०व० " "

(१०) १६०, ३६५, ३७९, ४४६, ४४८, ४५०, ४५३, ४६१, ४९३, ४९६ सूत्रेषु

श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप० भाष्याणामैक्यं म०व० भाष्ययोः विरोधः

(१) ४७५ सूत्रे श०भा०रा०नि०म०श्रीप० " श्री०व० " "

(२) १६६, ५४३ सूत्रयोः श०भा०रा०नि०म०श्री० " श्रीप०व० " "

३५ समष्टिः ।

एवं च ३५ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वात्—

रा० नि० भाष्ययोः	३ दोषाः	नि० व० भाष्ययोः	६ दोषाः
रा० म० "	१ दोषः	म० व० "	१० "
रा०श्रीप० "	२ दोषौ	श्री० व० "	१ दोषः
नि०म० "	५ दोषाः	श्रीप०व० "	२ दोषौ ।
नि०श्री० "	३ "		समष्टिः ३५
नि०श्रीप० "	२ दोषौ		

एवं च एकैकस्य दोषसंख्या इत्थम्—

रा०—६	म०—१६	श्री०—४
नि०—१९	श्रीप०—६	व०—१९
समष्टिः ७० ÷ २=३५		

षण्णां भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायां दोषाः ।

तथैव षण्णां भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायाम्—

(२) २५६, ५०८ सूत्रयोः रा०नि०म०श्री०

श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं श०भा० भाष्ययोः विरोधः

(१) ४९५ सूत्रे भा०रा०म०श्री०श्रीप०व० " श०नि० " "

(१) ५३२ " भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप० " श०व० " "

(२) १९७, ३७१ सूत्रयोः श०भा०रा०नि०श्रीप०व० " म०श्री० " "

(१२) १४१, १७८, २७९, २९०, ३०८, ३१७, ३२६, ३३२, ३३७, ३४१, " " "

४२४, ४६४, सूत्रेषु श०भा०रा०नि०श्री०श्रीप० भाष्याणामैक्यं म०व० " "

एवं च एकैकस्य दोषसंख्या इत्थम्—

श्र०—१	स०—११	श्रीप०—३
भा०—१	नि०—१४	व०—७
म०—५	श्री०—६	समष्टिः=४८÷३=१६

पंचानां भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायां दोषाः ।

तथैव पंचानां भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायाम्—

(२) ३९३, ३९६ सूत्रयोः रा०नि०श्री०

श्रीप०व० भाष्याणामैक्यं श०भा०म० भाष्याणां त्रयोः

(२) ४४३, ५०४	”	रा०नि०म०श्रीप०व०	”	श०भा०श्री०	”	”
(१) १८३	सूत्रे	रा०नि०म०श्री०व०	”	श०भा०श्रीप०	”	”
(३) १६४, ३८८, ४६८	सूत्रेषु	रा०नि०म०श्री०				
		श्रीप०	”	श०भा०व०	”	”
(१) १२१	सूत्रे	श०भा०रा०श्री०श्रीप०	”	म०नि०व०	”	”
(१) ३४५	”	श०भा०नि०श्री०व०	”	रा०म०श्रीव०	”	”
(२) २०३, ४५२	सूत्रयोः	श०भा०मि०म०व०	”	रा०श्री०श्रीप०	”	”
(१) ३५४	सूत्रे	श०भा०रा०नि०व०	”	म०श्री०श्रीप०	”	”
(१) ४८३	”	श०भा०रा०नि०श्रीप०	”	म०श्री०व०	”	”

१४ समष्टिः ।

एवं च १४ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वात्—

श०भा०म०	भाष्याणाम्	२	दोषौ	रा०म०श्रीप०	भाष्याणाम्	१	दोषः
श०भा०श्री०	”	२	दोषौ	रा०श्री०श्रीप०	”	२	दोषौ
श०भा०श्रीप०	”	१	दोषः	म०श्री०श्रीप०	”	१	दोषः
श०भा०व०	”	३	दोषाः	म०श्री०व०	”	१	”
म०नि०व०	”	१	दोषः			समष्टिः=१४	

एवं च एकैकस्य दोषसंख्या इत्थम्—

श०—८	नि०—१	श्रीप०—५
भा०—८	म०—६	व०—५
रा०—३	श्री०—६	समष्टिः=४२÷३=१४

एवं च सप्तानां षष्ठां पंचानां च भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायां अरचनायां च एकैकस्य दोषसंख्या इत्थम्—

एकैकस्य भाष्यस्य दोषसमष्टिः ।

अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां	दोष-समष्टिः
दोषाः	दोषाः	
शंकरभाष्ये १	१२ (४+८)	१३
भास्करभाष्ये १	१० (२+८)	११
रामानुजभाष्ये १९ (२+६+११)	४ (१+३)	२३
निम्बार्कभाष्ये ४० (७+१९+१४)	३ (१+१+१)	४३
माध्वभाष्ये ३२ (११+१६+५)	७४ (५४+१४+६)	१०६
श्रीकण्ठभाष्ये १२ (२+४+६)	१६ (७+३+६)	२८
श्रीपतिभाष्ये १० (१+६+३)	९ (१+३+५)	१९
वल्लभभाष्ये ४६ (२०+१९+७)	३० (१०+१५+५)	७६
१६१	१५८	३१९

एवं चतुर्षु भाष्येषु दोषगुणानां समत्वात् तेषां ग्रहणं न विशेषफलप्रदम् । तेन त्रिद्वयेकसंख्यकभाष्येषु दोषगुणानां ग्रहणमत्र फलोपधायकमेव । तत्र तु दोषगुणानां फलं प्रदर्शित-सप्त-षट्-पंच-भाष्यानुरूपं, विशेषस्तु अधिकरणरचनाऽरचनयोः दोषगुणसंख्ययाः विपर्ययमात्रम् । तेन यत्र अधिकरणरचनायां शंकरभाष्यस्य एकः एव दोषः, अधिकरणस्य अरचनायां च १२ दोषाः, तत्र अधिकरणरचनायां १२ दोषाः, तथैव अधिकरणस्य अरचनायां एको दोषः परिगणनीयः इति ।

सूत्रानुसारेण एकैकस्य भाष्यस्य दोषनिर्णयः ।

अधुना द्रष्टव्यं केषु सूत्रेषु कस्य भाष्यस्य ते दोषाः संजाताः इति ।

शंकरभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां—१ दोषः यथा—

(१) ४०४ पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ३।३।४५

शंकरभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां—१२ दोषाः यथा—

(१२) १६४ सर्वोपेता च तद्दर्शनात् २।१।३०

१८३ उभयथापि न कर्मात्तदभावः ।२।२।१२

२५६ यथा च तक्षोभयथा २।३।४०

३८८ गतेरर्भवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ३।३।२९

३९३ इयदामननात् ३।३।३४

३९६ व्यतिहारो विशिष्यति हीतरवत् ३।३।३७

४४६ परामर्शो धैमिभिरचोत्तमा चापवदति हि ३।४।१८

४६८ बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ३।४।४३

४९५ यदेव विद्ययेति हि ४।१।१८

५०४ तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ४।२।८

५०८ प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ४।२।१२

५३२ अपतीकालम्बनान्नयति वावरायण उभयथाऽदोषात् तद्वक्तुश्च ४।३।१५

१२ समष्टिः ।

भास्करभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम् १ दोषः यथा—

(१) ४०४ पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ३।३।४५

भास्करभाष्ये अधिकरणस्य रचनायाम्—१० दोषाः यथा—

(१०) १६४ सर्वोपेता च तद्दर्शनात् २।१।३०

१८३ उभयथापि न कर्मातस्तदभावः २।२।१२

२५६ यथा च तक्षोभयथा २।३।४०

३८८ गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ३।३।२९

३९३ इयदामननात् ३।३।३४

३९६ व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ३।३।३७

४४३ परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ३।४।१८

४६८ बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ३।४।४३

५०४ तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ४।२।८

५०८ प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ४।२।१२

११ समष्टिः ।

रामानुजभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम्—१९ दोषाः यथा—

(१९) ४२ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् १।२।११

८५ अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२

१०३ ज्योतिर्दर्शनात् १।३।४०

१०५ सुषुप्त्युत्क्रान्तोर्भेदेन १।३।४२

१६८ वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति २।१।३४

२२४ पतेन मातरिश्वा व्याख्यातः २।३।८

२२५ असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः २।३।१५

२२७ आपः २।२।११

२२८ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः २।३।१३

१९

- २२९ तद्विज्ञानादेव तु तर्हिगात् सः २।३।१३
 २३० विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च २।३।१४
 २३१ अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तर्हिगादिति चेन्नाविज्ञेयात् २।३।१५
 २३२ चराचरव्यपात्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभाक्त्वात् २।३।१६
 २३५ उत्क्रान्तिगत्वागतीनाम् २।३।१९
 २७७ श्रेष्ठश्च २।४।८
 ३४० प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च मूयः ३।२।२२
 ३९१ यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ३।३।३२
 ३९७ सैव हि सत्यादयः ३।३।३८
 ४१९ काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात् ३।३।६०

रामानुजभाष्ये अधिकरणस्य रचनायाम्—४ दोषाः यथा—

- (४) ९४ मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः १।३।३१
 २०३ सर्वथानुपपत्तेश्च २।२।३२
 ३४५ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ३।२।२७

४५२ शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ३।४।२७

२३ समष्टिः ।

निम्बार्कभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम्—४० दोषाः यथा—

- (४०) ४ तत्तु समन्वयात् १।१।४
 ८५ अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२
 १०३ ज्योतिर्दर्शनात् १।३।४०
 १०५ सुषुप्त्युत्क्रान्तोर्भेदन १।३।४२
 १२० कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः १।४।१४
 १२५ वाक्यान्वयात् १।४।१९
 १२९ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् १।३।४२
 १३४ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः १।४।२८
 १६८ नैषम्यनैर्घृष्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति २।१।३४
 १९७ नास्तोऽदृष्टत्वात् २।२।२६
 २२४ एतेन मातरिक्षा व्याख्यातः २।३।८
 २२५ असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः २।३।९
 २२६ तेजोऽस्तथाह २।३।१०

- २२७ आपः २।३।११
 २२८ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः २।३।१२
 २२९ तदभिध्यानादेव तु तल्लिगात् सः २।३।१३
 २३० विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च २।३।१४
 २३१ अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिगादिति चेन्नाविशेषात् २।३।१५
 २३३ नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्यः २।३।१७
 २८२ अणुश्च २।४।१३
 २८६ त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र भ्रष्टात् २।४।१७
 ३१४ नातिचिरेण विशेषात् ३।१।२३
 ३१५ अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलषात् ३।१।२४
 ३२७ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ३।२।९
 ३४० प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ३।२।२२
 ३५६ फलमत उपपत्तेः ३।२।३८
 ३८६ साम्पराये तर्चव्याभावात् तथा ह्यन्ये ३।३।२७
 ३९० अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ३।३।३१
 ४१९ क्त्व्यास्तु यथाकामं समुचीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात् ३।३।६०
 ४५१ सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् ३।४।२६
 ४७७ एवं मुक्तिफलनियमस्तदवस्थाबधृतेस्तदवस्थाबधृतेः ३।४।५२
 ४८९ आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम् ४।१।१२
 ४९१ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ४।१।१४
 ४९२ अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ४।१।१५
 ४९९ तन्मनः प्राण उत्तरात् ४।२।३
 ५०० सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ४।२।४
 ५१२ अबिभागो वचनात् ४।२।१६
 ५१४ रश्म्यनुसारी ४।२।१८
 ५१६ अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे ४।२।२०
 ५४१ संकस्यादेव तु तच्छ्रुतेः ४।४।८

निम्बार्कशब्दे अधिकरणस्य स्वनामात्—३ दोषाः कथा—

(३) १२१. कर्मकर्तृत्वं १।४।१५

२५९ अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि क्त्व्यास्तु यथाकामं समुचीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात् ३।३।६०

४९५ अदेव विषयेति हि ४।१।१८

४३ समष्टिः ।

मञ्जभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम्—३२ वीणाः वधा—

- (३२) ११४ चमसादिवदविशेषात् १।४।८
 १२२ जगद्वाचित्वात् १।४।१६
 १२५ वाक्यान्वयात् १।४।१९
 १३७ एतेन योगः प्रत्युक्तः २।१।३
 १४६ एतेन शिष्टापरिमहा अपि व्याख्याताः २।१।१२
 १५८ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीर्स्वद्धि २।१।२४
 १६० कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा २।१।२६
 १९७ नासतोऽदृष्टत्वात् २।२।२६
 २३२ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावमावित्वात् २।३।१६
 २३५ उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् २।३।१९
 २५७ परात्तु तच्छ्रुतेः २।३।४१
 ३६५ अन्यभात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ३।३।६
 ३७९ सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ३।३।२०
 ३८६ साम्पराये तर्त्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये ३।३।२७
 ३९२ अक्षरुषिद्यां त्वकरोषः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ३।३।३३
 ३९४ अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः ३।३।३५
 ४०४ पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात् क्रिया मानसवत् ३।३।४५
 ४४६ स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ३।४।२१
 ४४८ पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषित्वात् ३।४।२३
 ४५० अतएव चाम्नीन्धनाद्यनपेक्षा ३।४।२५
 ४५१ सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ३।४।२६
 ४५३ सर्वाच्चानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ३।४।२८
 ४५४ अवाधाच्च ३।४।२९
 ४६१ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ३।४।३६
 ४६५ तद्भूतस्य तु नातद्भवो वैमिनेस्मि निम्मात्तदुपायावेभ्यः ३।४।४०
 ४७२ सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्भवो चिन्मादिभ्यः ३।४।४७
 ४९१ इतस्तथाविधमस्मिन्नेः काले तु ४।१।१४।

- ४९२ अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ४।१।१५
 ४९३ अभिहोत्रादि तु तत्कार्याथैव तद्वर्शनात् ४।१।१६
 ४९६ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ४।१।१९
 ५१४ रश्म्यनुसारी ४।२।१८
 ५१६ अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे ४।२।२०

माध्वभाष्ये अधिकरणस्य स्वनायाम्—७५ दोषाः यथा—

- (७४) २५ छन्दोभिधानाम्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात् तथा हि दर्शनम् १।१।२५
 १०६ पत्यादिशब्देभ्यः १।१।५३
 ११५ ज्योतिरूपक्रमा तु तथा क्षयीयन्त एके १।५।९
 १२१ समाकर्षात् १।४।१५
 १३९ अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् २।१।५
 १४१ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् २।१।७
 १६१ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् २।१।२७
 १७६ अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् २।२।५
 १७७ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् २।२।६
 १७८ पुरुषाश्मवदिति चेत्त्रापि २।२।७
 १८० अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् २।२।९
 १९७ नासतोऽदृष्टत्वात् २।२।२६
 २०१ न भावोऽनुपलब्धेः २।२।३०
 २४२ व्यतिरेको गन्धवत् २।३।२६
 २४४ पृथगुपदेशात् २।३।२८
 २४६ यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्वर्शनात् २।३।३०
 २४७ पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् २।३।३१
 २६७ अदृष्टानियमात् २।३।५१
 २७२ तस्माकश्चुतेश्च २।४।३
 २७३ तत्पूर्वकत्वाद् वाचः २।४।४
 २७९ चक्षुरादिवत्तु तस्मात् शिष्ट्यादिभ्यः २।४।१०
 २८१ पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते २।४।११
 २९० मांसादिभौमं यथाशब्दमितरेषां च २।४।११
 २९३ व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ३।१।२

- २९४ प्रवृत्ततेषु ३११३
 २९५ अत्रादिगतिभूतेरिति चेन्न अकृत्वात् ३११४
 २९६ प्रथमेऽभ्युपगमादिति चेन्न ता एव रूपपक्षेः ३११५
 २९७ अभ्युपगमादिति चेन्नोपलक्षणार्थे प्रतीतेः ३११६
 २९८ भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात् तथा हि दर्शयति ३११७
 ३०० चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णाजिनिः ३११९
 ३०६ अपि च सप्त ३१११५
 ३०७ तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः ३१११६
 ३०८ विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ३१११७
 ३०९ न तृतीये तन्नोपलब्धेः ३१११८
 ३१७ रेतःसिन्धुगोऽथ ३११२६
 ३१८ योनेः शरीरम् ३११२७
 ३२३ पराभिध्यानात् त्तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ३१२५
 ३२४ देहयोगाद् वा सोऽपि ३१२६
 ३२६ अतः प्रबोधोऽस्मात् ३१२८
 ३३२ अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ३१२१४
 ३३६ अतएव चोपमा सूर्यकादिवत् ३१२१८
 ३३७ अन्वुवद् ग्रहणात् न तथात्वम् ३१२१९
 ३३८ वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ३१२२०
 ३४१ तदव्यक्तमाह हि ३१२२३
 ३४५ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ३१२२७
 ३५२ स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् ३१२३४
 ३५४ तत्रान्यप्रतिषेधात् ३१२३६
 ३५५ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ३१२३७
 ३७१ प्रियशिरस्त्राद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि मेदे ३३१२२
 ३७२ इतरे त्वर्थसामान्यात् ३३१२३
 ३७६ अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात् ३३१२७
 ३८० न वा विशेषात् ३३१२१
 ३८७ छन्दस उभयाविरोधात् ३३१२८
 ३९३ इत्यममन्नात् ३३१३४

- ३९६ व्यतिहारो विधिषन्ति हीतरक्त ३।३।३७
 ४०६ विधैव तु निर्धारणात् ३।३।४७
 ४०८ भुक्त्वादिबकीयस्त्वाद्य न वाचः ३।३।३९
 ४०९ अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टञ्च तदुक्तम् ३।३।५०
 ४१० न सामान्यादद्युपलब्धेर्भृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ३।३।५१
 ४११ परेण च शब्दस्य ताद्विष्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः ३।३।५२
 ४२४ न वा तत्सहभावाभ्रुतेः ३।३।६५
 ४३५ असार्वात्रिकी ३।४।१०
 ४३८ नाविशेषात् ३।४।१३
 ४३९ स्तुतयेऽनुमतिर्वा ३।४।१४
 ४५९ सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ३।४।३४
 ४८३ आदित्यादिमतयश्चांग उपपत्तोः ४।१।६
 ४९४ अतोऽन्याऽपि ह्येकेषामुभयोः ४।१।१७
 ५०२ नैकस्मिन् दर्शयतो हि ४।२।६
 ५१७ योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्ते चैते ४।२।२१
 ५२३ वैषुतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ४।३।६
 ५३५ मुक्तः प्रतिज्ञानात् ४।४।२
 ५३६ आत्मा प्रकरणात् ४।४।३
 ५४२ अतएव चानन्याधिपतिः ४।४।९
 ५५३ दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ४।४।२०

१०६ समष्टिः ।

श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम्—१२ दोषाः यथा—

- (१२) ८५ अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२
 १०५ सुषुप्त्युक्तान्तोर्भेदेन १।३।४२
 १२० कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः १।४।१४
 १५५ इतरव्यवदेशाद्विज्ञानादिदोषप्रसक्तिः २।१।२९
 २२७ आपः २।३।११
 २२८ पृथिव्याधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः २।३।१२
 २२९ अग्निव्याप्तदेव तु तर्हिणात् सः २।३।१३
 २३१ अन्तस्य विज्ञानमनसी क्रमेण तर्हिणादिति चेन्नविशेषात् २।३।१५

२८३ ज्योतिरावधिष्ठानं तु तदाम्बुजात् २।४।१४

४७५ अत्राविष्कुर्वन्नव्यात् ३।४।५०

४७७ एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावष्टतेस्तदकस्यावष्टतेः ३।४।५२

५१२ अविभागो वचनात् ४।२।१६

श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य रचनायाम्—१६ दोषाः यथा—

(१६) १६ नेत्रोऽनुपपत्तेः १।१।१६

३४ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः १।२।३

४८ अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः १।२।१७

१४२ अपीतौ तद्वत्प्रसंगादसमञ्जसम् २।१।८

१९७ नासतोऽदृष्टत्वात् २।२।२६

२०३ सर्वानुपपत्तेश्च २।२।३२

२८५ तस्य च मित्यत्वात् २।४।१६

३५४ तथान्यप्रतिषेधात् ३।२।३६

३७१ प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयो हि भेदे ३।३।२२

३८१ दर्शयति च ३।३।२२

४०० उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ३।३।४१

४४३ परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ३।४।१८

४५२ शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया लेषामवस्थानुद्धेतत्वात् ३।४।२७

४७४ मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ३।४।४९

४८३ अदित्यादिमतयश्चांग उपपत्तेः ४।१।६

५०४ तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ४।२।८

२८ समष्टिः ।

श्रीपतिभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम्—१० दोषाः यथा—

(१०) १६६ न प्रयोजनवत्त्वात् २।१।३२

२२५ असम्भक्तु सत्तोऽनुपपत्तेः २।३।९

२७७ श्रेष्ठश्च २।४।८

२८२ अणुश्च २।४।१३

३९० अनियमः सर्वासामविशेषः शब्दानुमानान्याम् ३।३।३१

३९७ सैव हि सत्यादयः ३।३।३८

४१३ अत्रापि न तदाप्युपदेशात् ३।३।६०

४८९ आभाषणात् तत्रापि हि इष्टम् ४।१।२२

५३८ ब्राह्मणेन जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ४।४।५

५४३ अभावं वादरिराह शेषम् ४।४।१०

श्रीपतिभाष्ये अधिकरणस्य रचनायाम्—९ दोषाः, यथा—

(९) १८३ उभयथापि न कर्मात्स्तदभावः २।२।१२

२०३ सर्वथानुपपत्तेश्च २।२।३२

३४५ उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत् ३।२।२७

३५४ तथान्यप्रतिषेधात् ३।२।३६

४२२ समाहारात् ३।३।६३

४४२ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ३।४।१७

४५२ शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवस्थानुष्ठेयत्वात् ३।४।२७

४७४ मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ३।४।४९

५४६ तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ४।४।१३

१९ समष्टिः ।

वल्लभाभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायाम्—४६ दोषाः, यथा—

(४६) ३ शास्त्रयोनित्वात् १।१।३

१३४ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः १।४।२८

१६० कृत्स्नप्रसक्तिर्निर्वयवत्वशब्दक्रोपो वा २।१।२६

१६६ न प्रयोजनवत्त्वात् २।१।३२

१६८ वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति २।१।३४

२३२ चराचरव्यपदेशस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तदभावभावित्वात् २।३।१६

२७४ सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च २।४।५

२८२ अणुश्च २।४।१३

३१३ तत्साभाव्यापत्तिरुपपत्तेः ३।१।२

३१४ नातिचिरेण विशेषात् ३।१।२३

३२७ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्रमः ३।३।९

३२८ मुग्धेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषात् ३।२।१०

३४० प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ३।२।३२

३६५ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ३।३।६

३६९ सर्वाभेदादन्यत्रमे ३।३।१०

- ३७० अन्नन्दादयः प्रधानस्य ३।३।११
 ३७८ समान एवं चामेदात् ३।३।१९
 ३७९ सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ३।३।२०
 ३८२ सम्भृतिषुव्याप्त्यपि चात्तः ३।३।२३
 ३८५ हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ३।३।२६
 ३९८ कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ३।३।३९
 ४१२ एक आत्मनः शरीरे भावात् ३।३।५३
 ४१४ अंगावबद्धास्तु न शास्त्रासु हि प्रतिवेदम् ३।३।५५
 ४४६ स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ३।४।२१
 ४४८ पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ३।४।२३
 ४५७ अतएव चाग्नीन्विनाथनपेक्षा ३।४।२५
 ४५३ सर्वाङ्गानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ३।४।२८
 ४६१ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ३।४।३६
 ४६९ स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ३।४।४४
 ४७५ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ३।४।५३
 ४७६ पेहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ३।४।५१
 ४८१ न प्रतीके न हि सः ४।१।४
 ४८४ आसीनः सम्भवात् ४।१।७
 ४९१ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ४।१।१४
 ४९२ अनारब्धकार्य एव तु पूर्वं तदवधेः ४।१।१५
 ४९३ अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ४।१।१६
 ४९६ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ४।१।१९
 ४९९ तन्मनः प्राण उत्तरात् ४।२।३
 ५०० सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ४।२।४
 ५११ तानि परे तथा षाह ४।२।१५
 ५१६ अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे ४।२।२०
 ५१९ वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ४।३।२
 ५२० तद्धितोऽधिवरुणः सम्बन्धात् ४।३।३
 ५३७ अविभागेन दृष्टत्वात् ४।४।४
 ५४१ संकरणादेव तु तच्छ्रुतेः ४।४।८

५४३ अमासं वादरिराह क्षेत्रम् ४४४१०

बलभभाष्ये अधिकरणस्य रचनायाम्—३० दोषाः, यथा—

- (३०) ३६ शब्दविशेषात् ११२५
 १२१ समाकर्षात् १४४१५
 १३६ इतरेषां चानुपलब्धेः २११२
 १४१ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् २११७
 १५१ असद्व्यपदेशादिति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् २१११७
 १६४ सर्वोपेता च तद्दर्शनात् २११३०
 १७८ पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि २१२७
 २७५ हस्तादयस्तु स्थितेऽस्तौ नैवम् २१४६
 २७९ चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः २१४१०
 २८४ प्राणवता शब्दात् २१४१५
 २९० मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च २१४२१
 ३०८ विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ३१११७
 ३१२ तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ३११२१
 ३१७ रेतःसिम्योगोऽथ ३११२६
 ३२६ अतः प्रबोधोऽस्मात् ३१२८
 ३३२ अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ३१२१४
 ३३७ अन्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ३१२१९
 ३४१ तदव्यक्तमाह हि ३१२२३
 ३४३ प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ३१२२५
 ३४६ प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ३१२२८
 ३८८ गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ३१३२९
 ३८९ उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ३१३३०
 ४१३ व्यतिरेकस्तद्भावाभाक्त्वान्न तूपलब्धिवत् ३१३५४
 ४२२ समाहारात् ३१३६३
 ४२४ न वा सत्सहभावाश्रुतेः ३१३६५
 ४६८ बहिस्तुभयथापि स्मृतेराचाराच्च ३१४४३
 ४८३ अदित्यादिप्रत्ययभङ्ग उपपत्तेः ४११६
 ४९४ कालोऽप्यपि क्षेत्रेणानुबन्धेः ४१११७

५३२ अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथा दोषात् तत्क्रान्तुश्च ४।१।१५

५४६ तन्वभावे सन्ध्यकनुपपत्तेः ४।४।१३

७६ समष्टिः ।

एवं च शं० १३, भा० ११, रा० २३, नि० ४३, ब० १०६, श्री० २८, श्रीप० १९, ब० ७६ दोषाणां समष्टिः—३१९ संख्याः भवन्ति, अधिकरणरचनाऽरचनाविषये । तेन यदि दोषपक्षे अरुपसंख्यकगणान्तर्गतत्वं, तथैव गुणपक्षे अधिकसंख्यकगणान्तर्गतत्वं व्यास-सम्भतेः सन्निकृष्टत्वसूचकं भवेत् तदा—

११	दोषत्वात्	भास्करभाष्यस्य	व्यासमतसन्निकृष्टत्वेन	प्रथमं स्थानम्
१३	”	शंकरभाष्यस्य	”	द्वितीयं स्थानम्
१९	”	श्रीपतिभाष्यस्य	”	तृतीयं स्थानम्
२३	”	रामानुजभाष्यस्य	”	चतुर्थं स्थानम्
२८	”	श्लोकपठभाष्यस्य	”	पंचमं स्थानम्
४३	”	निम्बार्कभाष्यस्य	”	षष्ठं स्थानम्
७६	”	वल्लभभाष्यस्य	”	सप्तमं स्थानम्
१०६	”	माध्वभाष्यस्य	”	अष्टमं स्थानं भवति ।

एतत्तु अधिकरण-रचना-नियम-निरपेक्ष-निर्णय-फलम् । तादृश-नियम-सापेक्ष-निर्णय-फलम् अग्रे प्रदर्शयिष्यते ।

शंकर-भास्करयोर्दोषवैलक्षण्यहेतुः ।

अत्र शंकर-भास्करभाष्ययोर्मध्ये यः प्रभेदः, स तु “यदेव विद्ययेति हि” ४।१।१८ इति सूत्रस्य भास्कराचार्येण वर्जनात्, तथा च “अप्रतीकालम्बनान्नयति” ४।३।१५ इति सूत्रेण शंकरमतेन अधिकरणरचनात् भास्करमतेन तु अरचनात् इति बोद्धव्यम् । परन्तु “यदेव विद्ययेति हि” ४।१।१८ इति सूत्रस्य वर्जने भास्कराचार्येण न किमपि प्राचीनं प्रमाणं प्रदर्शितम्, न वा उपवर्षाचार्यस्य मतमिति उक्तमपि । अत्र तेनोक्तं “यदेव विद्ययेति हि” इति सूत्रं केचित् अधीयते, तत् अनर्थकमिति उपेक्षणीयम् इति । एतेन प्रमीयते भास्कराचार्यस्तु युक्तिबले-नैव भाष्यं विरचयामास, न तु उपवर्षाचार्य-भाष्यादिकं दृष्ट्वा इति, अतस्तद्व्यक्त्यप्रमाणम् । तथैव, “अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात् तत्क्रान्तुश्च” इति सूत्रे अधिकरणरचना समुचितैव प्रतिभाति, यतः ‘बादरायण’ इति प्रथमान्तपदेन, तथा विधेयभेदेन च बादरायण-मतस्य उक्तत्वात् । नियमोऽयं विशेषनियमसंकल्पप्रस्तावे प्रदर्शयिष्यते । अतः शंकर-भास्कर-भाष्ययोः अत्र मतभेदः शंकरमतमेव अनुकूलयति । एवं च अधिकरणरचनाऽरचनाविषययोः रामानुजाचार्येभ्यः सर्वेभ्यो भाष्येभ्यः शंकर-भास्कर-भाष्येभ्यो व्यासमतसम्भतिरिति सिध्यति ।

अधिकरणरचनानुगुण-सूत्ररचना-कौशलमिन्द्रजपूर्वकं भाष्यार्थं गुणगुण-विवेकं ग्रन्थस्यास्य तृतीयपादे करिष्यते ।

अधिकरणरचनायां प्रकारान्तरेण दोषगुणनिर्णयः ।

अथ चेत् प्रकारान्तरेण दोषगुणविचारः क्रियते, तदा तदित्थम्—

यः सल्ल एकाकी षण्णां विरोधी तस्य दोषाधिक्यम् ।

” ” अन्येन सह पंचानां विरोधी तस्य ततो दोषाल्पता ।

” ” अन्यद्वाभ्यां सह चतुर्णां विरोधी, तस्य ततोऽपि दोषाल्पता ।

अथ एतदर्थमेका प्रदर्शनी विरच्यते, सा इत्थम्—

	एकाकी अधिकरणस्य रचनायाम्	एकाकी अधिकरणस्य अरचनायाम्	अन्यैक्येन सह अधिकरणस्य रचनायाम्	अन्यैक्येन सह अधिकरणस्य अरचनायाम्	अन्यद्वाभ्यां सह अधिकरणस्य रचनायाम्	अन्यद्वाभ्यां सह अधिकरणस्य अरचनायाम्	समष्टिः
शं०	०	०	०	४	१	८	१३
भा०	०	०	०	२	१	८	११
रा०	२	१	६	०	११	३	२३
नि०	७	१	१९	१	१४	१	४३
म०	११	५४	१६	२४	५	६	१०६
श्री०	२	७	४	३	७	६	२९
श्रीप०	१	१	६	३	२	५	१८
ष०	२०	१०	१९	१५	७	५	७६
	४३	७४	७०	४२	४८	४२	३१९

एतेन शंकरभास्करभाष्ययोः एकाक्यधिकरणरचनाऽरचनाजन्यदोषो नास्ति । अन्यैक्येन सह अधिकरणरचनायां तथैव दोषो नास्ति । परन्तु अधिकरणरचनायां शंकरे क्त्वान्नो दोषः, भास्करे द्वौ दोषौ । तथैव अन्यद्वाभ्यां सह अधिकरणरचनायां शंकरे एको दोषः, भास्करेऽपि एको दोषो दृश्यते । तथैव अन्यद्वाभ्यां सह अधिकरणरचनायां शंकरे सल्ल दोषः, भास्करेऽपि तथा ।

समानुपादीनां सर्वेषां एकाक्यधिकरणरचनाऽरचनाजन्यदोषो भवत्येव । तेषां दोषक

दीक्षां सुकृष्णां सुकृष्णां श्रीपतिभाष्यस्य श्रेष्ठत्वं सिध्यति, ततो रामानुजभाष्यस्य, ततो निम्बार्क-भाष्यस्य, ततो श्रीकण्ठभाष्यस्य, ततो बल्लभभाष्यस्य, ततो मध्वभाष्यस्य स्थानम् ।

तेन शंकर-भास्कर-भाष्ययोर्यथा व्यासमतसन्निकृष्टत्वं न तथा अन्येषाम् इति सिद्धम् । तत्रापि पुनः शंकरभाष्यस्यैव श्रेष्ठत्वम् । यतो भास्करेण शंकरगृहीत-सूत्रपाठस्वण्डनार्थं न किमपि प्राचीनं प्रमाणं प्रदर्शितम्, परन्तु स्वोद्भावितयुक्तिरेव तत्र तस्य शरणमासीत् । शंकरपठित-सूत्राण्येव तस्यावलम्बनमभवत् इत्येव प्रतिभाति । अन्यथा स्वसम्प्रदायप्रवर्तकोपवर्षाचार्यप्रवर्षित-पाठस्य प्रमाणत्वेन प्रदर्शनं कृतमासीत् भास्कराचार्येण । एवं च अधिकरणरचनाजन्यविचारे शंकरभाष्यस्य यथा व्यासस्मृतत्वं सिध्यति न तथा अन्येषामिति स्थितम् ।

भाष्याणां परस्परसम्बन्ध-निर्णयः ।

इदानीं भाष्याणां परस्परसम्बन्धः निरूपणीयः । तत्र द्वितीयायां सरण्याम् अस्माभिः दृष्टं—यत्र षट् भाष्यकारा अधिकरणरचनापक्षपातिनः, तथा च अधिकरणरचना-विरोधिनः, तत्र रचनाऽरचनाविरोधिनौ द्वौ द्वौ भाष्यकारौ अभवताम् इति, यथा—अधिकरणरचनाविरोधे—

रा० नि० भाष्ययोः	३ सूत्रेषु	विरोधो दृश्यते ।	नि० श्रीप० भाष्ययोः	२ सूत्रयोः	विरोधो दृश्यते
रा० म०	१ सूत्रे	”	नि० व०	६ सूत्रेषु	”
रा० श्रीप०	२ सूत्रयोः	”	म० व०	१०	”
नि० म०	५ सूत्रेषु	”	श्री० व०	१ सूत्रे	”
नि० श्री०	३	”	श्रीप० व०	२ सूत्रयोः	”

तथा रचनापक्षपातिभाष्यद्वयस्य विभागः इत्थम्—

श० भा० भाष्ययोः	२ सूत्रयोः,	म० श्री० भाष्ययोः	२ सूत्रयोः,
श० नि०	१ सूत्रे,	म० व०	१२ सूत्रेषु,
श० व०	१	श्री०श्रीप०	१ सूत्रे,
श्रीप० व०	२ सूत्रयोः	एकमत्यं	दृश्यते ।

तथैव यत्र षड् भाष्यकारा अधिकरणरचनाविरोधिनः, तत्र—

श०भा०म० भाष्येषु	१ सूत्रे,	रा०नि०व० भाष्येषु	२ सूत्रयोः,
रा०नि०श्री०	६ सूत्रेषु,	रा०म०व०	१ सूत्रे,
रा०नि०श्रीप०	२ सूत्रयोः,	नि०म०व०	३ सूत्रेषु,
नि०श्रीप०व०	१ सूत्रे,	विरोधो	दृश्यते ।

तथैव यत्र षड् भाष्यकारा अधिकरणरचनापक्षपातिनः, तत्र—

श०भा०म० भाष्येषु	२ सूत्रयोः,	श०भा०व० भाष्येषु	३ सूत्रेषु,
श०भा०श्री०	१	श०भा०श्रीप०	भाष्येषु १

रा०श्री०श्रीप० भाष्येषु २ सूत्रयोः, म०श्री०श्रीप० भाष्येषु १ सूत्रे,
 रा०म०श्रीप० " १ सूत्रे, म०श्री०व० " १ " "
 म०नि०व० " १ सूत्रे, ऐकमत्यं दृश्यते ।

एवं च यत्र चत्वारो भाष्यकारा अधिकरण-रचना-विरोधिनाः आसन्, तत्र—

श० भा० म० श्रीप० भाष्येषु १ सूत्रे, श० भा० श्री० व० भाष्येषु ३ सूत्रेषु,
 श० भा० रा० श्रीप० " १ " रा० म० श्रीप० व० " १ सूत्रे,
 श० भा० म० श्री० " ४ सूत्रेषु, रा० नि० श्रीप० व० " १ " "
 श० भा० म० व० " २ सूत्रयोः म० नि०श्री० श्रीप० " १ "

विरोधो दृश्यते । तथैव तत्र—

रा० नि० श्री० व० भाष्येषु १ सूत्रे, रा० नि० म० श्रीप० भाष्येषु ३ सूत्रेषु,
 नि० म० श्री० व० " १ " श० भा० नि० श्री० " १ सूत्रे,
 रा० नि०श्रीप० व० " ४ सूत्रेषु, श० भा० म० श्री० " १ " "
 रा० नि०श्री०श्रीप० " २ सूत्रयोः, श० भा० रा० व० " १ "

ऐकमत्यं दृश्यते ।

एवं च एतेषां भाष्याणां यदि द्वे द्वे कृत्वा विभागः कृतः स्यात्, तदा २८ संख्यक-
 भाष्ययुगलैः ३१४ सूत्राणि भवन्ति, यथा—

१। म० व० ३२ सूत्राणि	१५। श० श्री० ११ सूत्राणि
२। श० भा० २५ " "	१६। श० व० १० " "
३। रा० नि० २४ " "	१७। म० श्री० ११ " "
४। नि० व० २० " "	१८। भा० व० ९ " "
५। रा० श्रीप० १९ " "	१९। म० श्रीप० ८ " "
६। नि०श्रीप० १६ " "	२०। रा० म० ७ " "
७। नि० श्री० १५ " "	२१। श्री० व० ७ " "
८। नि० म० १४ " "	२२। श्री०श्रीप० ७ " "
९। भा० श्री० ११ " "	२३। श०श्रीप० ३ " "
१०। श० म० ११ " "	२४। भा०श्रीप० ३ " "
११। भा० म० ११ " "	२५। श० रा० २ सूत्रे
१२। रा० श्री० ११ " "	२६। भा० रा० २ " "
१३। रा० व० ११ " "	२७। श० नि० २ " "
१४। श्रीप० व० ११ " "	२८। भा० नि० १ सूत्रम्

एतेन प्रतीयते मध्ववल्लभभाष्ययोः ३१ संख्यकेषु सूत्रेषु साम्बन्ध, तथा शंकर-
भास्करभाष्यद्वयम् २५ संख्यकेषु सूत्रेषु सम्मतम्, तथा रामानुज-निम्बार्कभाष्यद्वयम् २४
संख्यकेषु स्थलेषु अभिन्नम् इत्यादि । तेन मध्ववल्लभयोः यथा धनिष्ठः सम्बन्धः, तथा नान्येषाम्,
तथा शंकर-भास्करयोः यथा सम्बन्धनैकत्वं न तथा अन्येषाम् इति । शिष्टस्थलेषु एवं रीत्या बोद्धव्यम् ।

तथा च परवर्तिनः प्रायेण पूर्ववर्तिनाम् अनुकारिणो भवन्ति इति न्यायेन वल्लभ-
भाष्यं यथा मध्वभाष्यस्य अनुगामि न तथा अन्यस्य, मध्वस्य वल्लभात् प्राचीनत्वात्, तथा
भास्करभाष्यं यथा शंकरभाष्यस्य अनुसारि न तथा अन्यस्य, शंकरस्य भास्करात् प्राचीनत्वात्,
तथा निम्बार्कभाष्यं यथा रामानुजभाष्यानुकारि न तथा अन्यस्य, रामानुजभाष्यस्य निम्बार्क-
भाष्यात् प्राचीनत्वात् इत्यादिकमवगम्यते ।

एवं च यदि एकैकस्य सम्बन्धः यथाक्रमं विन्यस्यते तदा इत्थं भाति—

(शं०) श० भा० २५	रा० व० ११	म० श्रीप० ८
श० म० ११	रा० म० ७	(श्री०) श्री० व० ७
श० श्री० ११ (भा०)	भा० श्री० ११	श्री० श्रीप० ७
श० व० १०	भा० म० ११	(नि०) नि० व० २०
श० श्रीप० ३	भा० व० ९	नि० श्रीप० १६
श० रा० २	भा० श्रीप० ३	नि० श्री० १५
श० नि० २	भा० रा० २	नि० म० १४
(रा०) रा० नि० २४	भा० नि० १	(श्रीप०) श्रीप० व० ११
रा० श्रीप० १९	(म०) म० व० ३२	समष्टिः = ३१४
रा० श्री० ११	म० श्री० ११	

एतेन कः कस्य कियत् अनुकरोति, तत् अतिस्पष्टतया प्रतिभाति । तथा च भास्करः
शंकरस्य यथा अनुगामी, निम्बार्कः रामानुजस्य यथा अनुगामी, वल्लभः यथा हि मध्वस्य अनुगामी,
न तथा अपरोऽपस्त्येति सिध्यति । एतेनापि शंकरभाष्यस्यैव व्याससम्मत्याधिक्यं निश्चीयते ।

सूत्रेषु पाठभेदजन्यगुणदोषविचारः ।

इदानीं पाठभेदविचारः करणीयः । अत्रापि अधिकसम्मतः पाठ एव व्याससम्मतः
पाठः इति मन्त्रमन्त्रलम्ब्य पाठभेदजन्यगुणागुणविचारेण तत्तदनुगुणभाष्याणां व्यासमतसन्निकृष्टत्व-
विप्रकृष्टत्वे निरूपणीये । तेन यद् भाष्यम् अन्येभ्यः सर्वेभ्यो भाष्येभ्यो व्यासमतसन्निकृष्टं
भविष्यति, तदेव भाष्यं व्याससम्मतमिति ग्रहणीयम् । एतदर्थम् अत्र तृतीया सरणिकेका
विरच्यते । 'एतत् सर्वं' प्रथमायां सरण्यां विशिष्टाकारेण प्रदर्शितम्, तथापि पुनरत्र संगृह्य
प्रदर्शयते बोधसौकर्यार्थम् ।

तृतीया सर्गः ।

षाठमेदप्रदर्शनपरा ।

(१ अ० १ पा०)

- १। (१५) मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते (शं०)
मान्त्रवर्णिकमेव गीयते (श्रीप०)
मान्त्रवर्णिकमेव च गम्यते (व०)
(१ अ० २ पा०)
- २। (७) अर्भकौकस्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च (शं०)
—तद्व्यपदेशात् नेति चेन्न—(भा०)
- ३। (११) गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् (शं०)
गुहाप्रविष्टा—(श्रीप०)
- ४। (१६) श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च (शं०)
—गत्यभिधानात् (भा०)
- ५। (१८) अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् (शं०)
—दैवाधिलोकादिषु—(भा०, रा०, नि०, श्री०)
- ६। (१९) न च स्मार्त्तमतद्धर्माभिलापात् (शं०)
—लापाच्छारीरश्च (रा०, श्री०)
- ७। (२०) शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते (शं०)
उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते (रा०, श्री०)
न शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते (नि०)
- ८। (२४) वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् (शं०)
वैश्वानरसाधारण—(बल०)
- ९। (२६) शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदेशात्सम्भवात्
पुरुषमपि चैनमधीयते (शं०)
—प्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न—(भा०)
—प्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न—पुरुषविधमपि (म०)
—प्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न—पुरुषमभिधीयते (नि०)
—दृष्ट्युपदेशसम्भवात्—पुरुषविधमपि—(बल०)
- १०। (३१) सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति (शं०)
—स्तथा दर्शयति (श्रीप०)

(१ श्ल० ३ पा०)

- ११। (२) मुक्तोपसृज्यव्यपदेशात् (शं०)
—व्यपदेशाच्च (रा०)
- १२। (५) भेदव्यपदेशात् (शं०)
भेदव्यपदेशाच्च (रा०, बल०)
- १३। (६) प्रकरणात् (शं०)
प्रकरणाच्च (भा०)
- १४। (१५) गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च (शं०)
—तथा दृष्टं लिङ्गं च—(बल०)
- १५। (१८) उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु (शं०)
उत्तरश्चेदा—(श्रीप०)
- १६। (२१) अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् (शं०)
अल्पश्रुतेरिति—(श्रीप०)
- १७। (२३) अपि च स्मर्यते (शं०)
अपि तु स्मर्यते (नि०)
अपि स्मर्यते (म०, व०, बल०)
- १८। (२६) तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् (शं०)
तदुपर्युपरि—(श्रीप०)
तदुपर्यपि च (व०)
- १९। (२७) विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् (शं०)
—प्रवृत्तेर्दर्शनात् (श्रीप०)
- २०। (२८) शब्द इति चेन्नातः प्रभावात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् (शं०)
—चेन्नान्तःप्रभावात्—(श्रीप०)
- २१। (२९) अतएव च नित्यत्वम् (शं०)
अतएव नित्यत्वम् (नि०)
- २२। (३०) समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च (शं०)
—नामरूपत्वादाववृत्ता—(व०)
—विरोधदर्शनात्—(वि०)
- २३। (३२) ज्योतिषि भाषाच्च (शं०)
ज्योतिषि भाषाच्च (श्रीप०)

- २४। (३३) भावं तु चदरायणोऽस्ति हि (शं०)
 भावस्तु—(भा०, पाठान्तरम्)
 भावस्तु—(बल०)
- २५। (३४) शुगस्य तदनादरभ्रवणात् तदप्रव्रवणात् सूच्यते हि (शं०)
 शुद्रस्य—(भा० पाठान्तरम्)
- २६। (३५) क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिंगात् (शं०)
 क्षत्रियत्वावगतेश्च—(रा०, नि०, म०, बल०)
- २७। (३८) भ्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च (शं०)
 भ्रवणाध्ययनप्रतिषेधात् स्मृतेश्च (श्रीप०)
 —स्मृतिश्च (बल०)
- २८। (३९) कम्पनात् (शं०)
 प्राणः कम्पनात् (वि०)
 (१ अ० ४ पा०)
- २९। (२) सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् (शं०)
 सूक्ष्मं तदर्हत्वात् (श्रीप०)
- ३०। (३) तदधीनत्वादर्थवत् (शं०)
 तदधीनत्वात्तदर्थवत् (श्रीप०)
- ३१। (६) त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च (शं०)
 त्रयाणामेवमुपन्यासः प्रश्नश्च (व०)
- ३२। (७) महद्वच्च (शं०)
 महत्त्वाच्च (भा० पाठान्तरम्)
- ३३। (८) चमसवदविशेषात् (शं०)
 चमसवदविशेषाच्च (भा० पाठान्तरम्)
- ३४। (९) ज्योतिरूपकमात् तु तथा क्षधीयत एके (शं०)
 ज्योतिरूपकमात्तु—(रा०, म०, व०, वि०)
 ज्योतिरूपकमात्तथा—(श्रीप०)
- ३५। (१०) कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविशेषः (शं०)
 कल्पनोपदेशाय मध्वादि—(बल०)
- ३६। (११) न संख्योपसंग्रहादपि मानाभावात्तिरेकाच्च (शं०)
 न संख्योपसंग्रहादपि—(श्रीप०)

- ३७। (१२) प्राणद्वयो वाक्यदोषात् (शं०)
—वाक्यविशेषात् (श्रीप०)
- ३८। (१३) ज्योतिर्वैकेशामसत्यमे (शं०)
—मसत्यन्ये (श्रीप०)
- ३९। (१४) कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः (शं०)
—चाकाशादिषु तथा व्यप—(श्रीप०)
- ४०। (१७) जीवमुख्यप्राणलिंगाच्चेति चेत् तद् व्याख्यातम् (शं०)
—लिंगादिति चेत्—(म०, व०)
- ४१। (१८) अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके (शं०)
अन्यार्थस्तु जैमिनिः—(बल०)
- ४२। (२०) प्रतिज्ञासिद्धेर्लिंगमाश्मरथ्यः (शं०)
—लिंगमित्याश्मरथ्यः (वि०)
- ४३। (२४) अभिद्योपदेशाच्च (शं०)
अभिद्योपदेशाच्च (श्रीप०)
(२ अ० १ पा०)
- ४४। (६) दृश्यते तु (शं०)
दृश्यते च (म०)
- ४५। (९) न तु दृष्टान्ताभावात् (शं०)
न च दृष्टान्ताभावात् (श्रीप०)
- ४६। (१०) स्वपक्षदोषाच्च (शं०)
स्वपक्षे दोषाच्च (नि०, बल०)
- ४७। (११) तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसंगः (शं०)
—चेदेवमप्यविमोक्षप्रसंगः (शं०, व०,)
- ४८। (१२) एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः (शं०)
एतेन शिष्टा अपरिग्रहा—(म०)
- ४९। (१६) सत्त्वाच्चावरस्य (शं०)
सत्त्वाच्छपस्य (स०, श्री०, श्रीप०)
- ५०। (२०) यथा च प्राण्यादि (शं०)
तथा च प्राण्यादिः (बल०)

- ५१। (२४) उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि (शं०)
 उपसंहारदर्शनाच्चेति चेत् क्षीरवद्धि (म०)
- ५२। (२६) क्लृप्त्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा (शं०)
 —निरवयवशब्दकोपो वा (वि०)
 निरवयवशब्दव्याकोपो वा (बल०)
- ५३। (२९) स्वपक्षदोषाच्च (शं०)
 स्वपक्षे दोषाच्च (नि०, बल०)
- ५४। (३०) सर्वोपेता च तद्दर्शनात् (शं०)
 सर्वोपेता च सा तद्दर्शनात् (नि०)
- ५५। (३५) न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् (शं०)
 न कर्मविभागादिति—(व०)
 अकस्माद् विभागादिति—(भा०)
 न कर्मविभागादिति चेन्नानादित्वापि (श्रीप०)
- ५६। (३६) उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च (शं०)
 उपपद्यते चानुपलभ्यते च (श्रीप०)
 (२ अ० २ पा०)
- ५७। (७) पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि (शं०)
 पुरुषाश्मवच्चेत्तथापि (वि०)
- ५८। (८) अंगित्वानुपपत्तेश्च (शं०)
 अंगित्वानुपपत्तोः (भा०, म०)
- ५९। (९) अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् (शं०)
 अन्यथानुमितौ शक्तिवियोगात् (भा०)
 अन्यथानुमितौ च ज्ञानशक्तिवियोगात् (श्री०, श्रीप०)
- ६०। (१४) नित्यमेव च भावात् (शं०)
 नित्यमेव भावात् (भा०)
- ६१। (१९) इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिभ्रान्तिमित्तत्वात् (शं०)
 —प्रत्ययमन्यत्वादुपपत्तमिति चेन्न संहारभावानिमित्तत्वात् (भा०).
 —प्रत्ययत्वादुपपत्तमिति चेन्न संघत्ताभावानिमित्तत्वात् (रा०, नि०, श्री०, श्रीप०)
- ६२। (२०) उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् (शं०)
 —पूर्वनिरोधात् (शं०)

- ६३। (२१) असति प्रतिज्ञोपरोषो वीगमव्यवस्था (शं०)
असति प्रतिज्ञोपरोषी—(शं०)
- ६४। (२२) प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधप्रतिरविच्छेदयत् (शं०)
—प्रतिरसम्भवः (भा०)
- ६५। (३१) क्षणिकत्वाच्च (शं०)
क्षणिकत्वात् (नि०)
- ६६। (३६) अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः (शं०)
—द्विविशेषात् (म०)
- ६७। (४२) उत्पत्त्यसम्भवात् (शं०)
उत्पत्तेरसम्भवात् (श्रीप०)
- ६८। (४३) न च कर्तुः करणम् (शं०)
तच्च कर्तुः करणम् (श्रीप०)
(२ अ० ३ पा०)
- ६९। (६) प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः (शं०)
प्रतिज्ञाहानिर्व्यतिरेकाच्छब्देभ्यः (श्रीप०)
- ७०। (७) यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् (शं०)
यावद्विकारस्तु विभागो लोकवत् (बल०)
- ७१। (१२) पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः (शं०)
—शब्दान्तरादिभ्यः (म०)
- ७२। (१४) विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च (शं०)
—उपपद्यते (व०)
पारम्पर्येण क्रमोऽत उपपद्यते (श्री०)
- ७३। (१६) चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभाक्तित्वात् (शं०)
—व्यपदेशोऽभाक्तः—(रा०, श्री०, बल०)
- ७४। (१७) नात्मश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्यः (शं०)
नात्माऽश्रुते—(नि०, वि०)
- ७५। (२५) गुणाद् वा लोकवत् (शं०)
गुणाद् वा अलोकवत् (भा० स० श्री०)
- ७६। (२७) तथाच दर्शयति (शं०)
तथाहि दर्शयति (नि०, श्री०, बल०)

- ७७। (२९) तद्गुणसात्त्वस्तु तद्व्यपदेशः प्राक्त्वत् (शं०)
—सत्त्वात् तद्व्यपदेशः—(रा० बल०)
- ७८। (३१) पुंस्त्वादिवत्स्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् (शं०)
पुंस्त्वादिवत्स्य (रा०, वि०)
- ७९। (३२) नित्योपलब्धनुपलब्धिप्रसंगोऽन्यतरनियमो नान्यथा (शं०)
—प्रसंगोऽन्तर—(रा०)
- ८०। (३४) विहारोपदेशात् (शं०)
उपादानाद् विहारोपदेशश्च (रा०, श्री०, श्रीप०)
- ८१। (४०) यथा च तक्षोभयथा (शं०)
यथा च तक्षोभयता (नि०)
- ८२। (४२) कृतप्रयत्नपेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः (शं०)
—प्रतिषेधावैयर्थ्यादिभ्यः (म०)
- ८३। (४३) अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके (शं०)
—दास—(बल०)
- ८४। (४४) मन्त्रवर्णाच्च (शं०)
मन्त्रवर्णात् (भा०, रा०, नि०, म०, श्री०, श्रीप०, व०, वि०, बल०)
- ८५। (४५) अपि च स्मर्यते (शं०)
अपि स्मर्यते (भा०, रा०, म०, व०, बल०)
- ८६। (४६) प्रकाशादिवन्नैवं परः (शं०)
प्रकाशादिवत्तु नैवं परः (रा० नि० श्री० श्रीप०)
- ८७। (५०) आभास एव च (शं०)
आभासा एव वा (भा०)
आभासा एव च (रा० नि० श्री०)
- ८८। (५२) अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् (शं०)
अभिसन्ध्यादिष्वप्येवम् (वि०)
- ८९। (५३) प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् (शं०)
प्रदेशमेवादिति चेन्नान्तर्भावात् (रा०, श्रीप०)
(२ अ० ४ पा०)
- ९०। (१०) चक्षुरादिवत्तु तत्सदृश्यादिभ्यः (शं०)
—तत्सदृश्यादिभ्यः (म०)

- ९१। (१४) ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् (शं०)
ज्योतिराद्यधिष्ठानं तदा मननात् प्राणवता शब्दात् (रा० श्री० श्रीप०)
- ९२। (१६) तस्य च नित्यत्वात् (शं०)
तस्य नित्यत्वात् (नि०)
- ९३। (१७) त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् (शं०)
तदिन्द्रियाणि—(श्रीप०, व०)
- ९४। (१९) वैलक्षण्याच्च (शं०)
वैलक्षण्याच्च (श्रीप०)
- ९५। (२२) वैशेष्यात् तद्वादस्तद्वादः (शं०)
वैशेष्यात् तद्वादस्तद्वादः (नि०)
(३ अ० १ पा०)
- ९६। (२) ज्ञात्मकत्वात् भूयस्त्वात् (शं०)
आत्मकत्वात् भूयस्त्वात् (भा०)
- ९७। (४) अन्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् (शं०)
अन्यादिश्रुतेः—(व०)
- ९८। (५) प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः (शं०)
प्रथमे श्रवणादिति—(रा० म०, व० वि०)
- ९९। (७) भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वान्तथा हि दर्शयति (शं०)
भाक्तं चानात्मवित्त्वात्—(भा०)
—तथा वा दर्शयति (श्रीप०)
- १००। (८) कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च (शं०)
—यथेतमनेवम् (भा०)
- १०१। (९) चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः (शं०)
—चेन्न तदुपलक्षणार्थेति—(रा० म० श्री० श्रीप० बल०)
- १०२। (१०) आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् (शं०)
आनर्थक्यमिति—(श्रीप०)
- १०३। (११) सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः (शं०)
—एव तु वादरिः (भा०)
—एवेति वादरिः (श्रीप०)

- १०४। (१३) संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहात्सोही तद्गतित्दर्शनात् (शं०)
 —तद्गतित्दर्शनात् (नि० श्री० बल०)
- १०५। (१५) अपि च स्त (शं०)
 अपि स्त (भा० म० नि० श्रीप० ब०बल०)
- १०६। (१६) तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः (शं०)
 तत्रापि तद्व्या— (रा० श्रीप०)
- १०७। (१७) विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् (शं०)
 विद्याकर्मणो— (श्रीप०)
- १०८। (२१) तृतीयशब्दावरोधः संज्ञोकजस्य (शं०)
 तृतीये शब्दा— (म० व०)
- १०९। (२२) तत्साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः (शं०)
 तत्साभाव्या— (रा० म०नि० श्री०श्रीप० बल०)
 साभाव्यापत्ति— (शं० भा० व० वि०)
- ११०। (२४) अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् (शं०)
 अन्याधिष्ठितेषु पूर्व— (शं० भा० रा० नि० म०श्री०श्रीप०
 ब०वि०बल०)
- १११। (२६) रेतः सिम्योगोऽथ (शं०)
 रेतः सिम्योगाच्च (भा०)
 (३ अ० २ पा०)
- ११२। (४) सूचकस्य हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः (शं०)
 —राचक्षते तद्विदः (भा०)
- ११३। (५) पराधिभ्यनात् तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ (शं०)
 —ध्यानं तु तिरोहितं— (भा०)
 —ध्यानं तिरोहितं— (श्रीप०)
- ११४। (९) स एव तु कर्मानुसृतिशब्दविभिन्नः (शं०)
 स एव च कर्मा— (ब० वि०)
- ११५। (१२) न मेदादिति चेन्न इत्येकवचनत्वात् (शं०)
 मेदादिति— (भा० म० नि० श्री० श्रीप०)
- ११६। (१५) अकारलोपे वि लक्षणत्वात् (शं०)
 अकारलोपे वि लक्षणत्वात् (भा०)

- ११७ (१५) प्रकाशवचावैशेष्यम् (शं०)
 प्रकाशवच्च वैशेष्यात् (भा०)
 प्रकाशवचावैशेष्यात् (रा० नि० श्री० श्रीप० वि०)
- ११८ (१७) दर्शयति चाभो अपि स्मरति (शं०)
 अदर्शयति चा— (श्रीप०)
- ११९ (१९) अम्बुवद् ग्रहणात् न तथात्वम् (छं०)
 अम्बुवद् ग्रहणात् तथात्वम् (भा०)
- १२० (२०) वृद्धिहासभाक्त्वकमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् (शं०)
 —सामञ्जस्यादेव (भा०)
 वृद्धिहासभाक्त्वकमन्तर्भावाद—(रा० श्रीप०)
- १२१ (२४) अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् (शं०)
 अपि संराधने—(भा० रा० नि० म० श्री० व० वि० बल०)
 अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभावात् (श्रीप०)
- १२२ (२५) प्रकाशादिवचावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् (शं०)
 प्रकाश्यादिवच्चा—(नि०)
 प्रकाशवचावैशेष्यं—(म०)
 प्रकाशवचावैशेष्यात् (बल०)
- १२३ (२७) उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् (शं०)
 उभयव्यपदेशादहिकुण्डलवत् (भा०)
- १२४ (३६) तथान्यप्रतिषेधात् (शं०)
 तथान्यप्रतिषेधाच्च (वि०)
- १२५ (३७) अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः (शं०)
 —मायामयश्च—(म०)
 (३ छं० ३ पा०)
- १२६ (२) मेदाचेति चैकैकस्यामपि (छं०)
 मेदाचेति चैत् स्यादेकस्यामपि (भा०)
 मेदाचेति चैकैकस्यामपि (रा० नि० म० श्रीप० व०)
 मेदादिति चैकैकस्यामपि (बल०)
- १२७ (३) स्वाध्यायस्य तथास्मिन् हि सामान्येऽधिकारात् सविमवच्च तन्निष्पन्नः (शं०)
 —तथास्मिन् हि सामान्येऽधिकारात् सविमवच्च तन्निष्पन्नः (भा०)

—तत्राद्ये हि समाचारेऽधिकाराच्च सव्यञ्च तत्रियमः (रा०नि०)

—तत्राद्ये हि समाचारसधिकाराच्च सव्यञ्च—(श्रीप०)

—तत्राद्येन समाचारेऽधिकाराच्च—(व०)

१२८ (५) उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधिशेषकसमाने च (शं०)

—विधिशेषकत् समो न च (श्रीप०)

१२९ (६) अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् (शं०)

अन्यथात्वं च शब्दादिति—(म०)

१३० (९) व्याप्तेश्च समञ्जसम् (शं०)

प्राप्तेश्च समञ्जसम् (म०)

१३१ (१६) आत्मग्रहीतिरितरवदुत्तरात् (शं०)

आत्मग्रहीतेरितरवदुत्तरात् (भा०)

१३२ (२१) न वा विशेषात् (शं०)

न वाऽविशेषात् (वि०)

१३३ (२३) संभृतिद्युव्यास्यपि चातः (शं०)

संभृतिवद् व्यास्यपि चातः (भा०)

१३४ (२४) पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् (शं०)

पुरुषविद्यायामपि—(भा० रा० नि० म० श्री० श्रीप०)

१३५ (३१) अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् (शं०)

अनियमः सर्वासाम—(भा० व० वि०)

—मविरोधाच्छब्दानुमानाभ्याम् (म० ब०)

१३६ (३३) अक्षरधियां त्वबरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् (शं०)

अक्षरधियां त्वबरोधः—(भा०)

—सामान्यतस्तद्भावाभावाभ्याम्—(व०)

अक्षरधियां त्वबोधः—(वि० ब०)

१३७ (३४) इयदामननात् (शं०)

ईषदामननात् (भा०)

१३८ (३५) अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः (शं०)

—नदितिचेऽनुक्तम् (स०)

१३९ (३६) अन्यथा नेवन्नुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् (शं०)

—चेन्नोपदेशवत् (म०)

—वेदानुपपत्तेरिति—(म०)

—वेदानुपपत्तेरिति वेद्योपदेशवत् (रा० श्री० श्रीप०)

१४०। (१७) व्यक्तिहारो विक्षिपन्ति होतवत् (शं०)

—विक्षिपन्ति हीतरवत् (श्रीप०)

१४१। (३९) कामादीतरत्र तत्र चाद्यतनादिभ्यः (शं०)

कामादितरत्र चाद्य—(म०)

कामादयस्तत्र तत्र चा—(श्री०)

१४२। (४२) तन्निर्द्धारणाऽनियमस्तद्दृष्टेः पृथगग्र्यप्रतिबन्धः फलम् (शं०)

तन्निर्द्धारणाऽनियमस्तद्दृष्टेः (रा० पाठान्तरम्)

तन्निर्द्धारणार्थनियमस्तद्दृष्टेः पृथगग्र्यप्रतिबन्धः फलम् (म०)

१४३। (४३) प्रदानवदेव तदुक्तम् (शं०)

प्रदानवदेव हि तदुक्तम् (म०)

१४४। (४५) पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् (शं०)

पूर्वविकल्पप्रकरणात्—(वि०)

१४५। (५२) परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः (शं०)

परेण शब्दस्य ता—(श्रीप०)

१४६। (५४) व्यतिरेकस्तभावाभाक्त्वाच्च तूपलब्धिवत् (शं०)

व्यतिरेकस्तद्भावभाक्त्वा—(भा० रा० नि० म० श्री० ब०)

१४७। (५६) मन्त्रादिवद् वाऽविरोधः (शं०)

मन्त्रादिवद् वा विरोधः (म० व० ब०)

१४८। (५७) भूजः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति (शं०)

—तथा च दर्शयति (म०)

—तदाहि दर्शयति (श्रीप०)

१४९। (५९) विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् (शं०)

विकल्पो विशिष्टफलत्वात् (म० व०)

१५०। (६५) न वा तत्सहभावाश्रुतेः (शं०)

न वाऽतत्सहभावश्रुतेः (म०)

न वा तत्सहभावोऽश्रुतेः (नि०)

(६५० ४० ४०)

१५१। (४) तच्छ्रुतेः (शं०)

तच्छ्रुतेषु (वि०)

- १५२। (६) तद्धतो विधानात् (शं०)
तस्वतो विधानात् (श्रीप०)
- १५३। (७) नियमाच्च (शं०)
नियमात् (श्री० श्रीप०)
- १५४। (८) अधिकोपदेशात् वादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् (शं०)
—वादरायणस्यैव तद्दर्शनात् (म०)
- १५५। (९) तुल्यं तु दर्शनम् (शं०)
तुल्यं दर्शनम् (व०)
- १५६। (१०) असार्वत्रिकी (शं०)
असार्वत्रिकः (श्रीप०)
- १५७। (१५) कामकारेण चैके (शं०)
कामचारेण चैके (श्रीप०)
- १५८। (१८) परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि (शं०)
—रचोदनाच्चापवदति हि (रा० नि० श्री० श्रीप०)
- १५९। (२१) स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् (शं०)
—चेन्न पूर्वत्वात् (श्रीप०)
- १६०। (२३) पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् (शं०)
पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्तथा—(भा०)
- १६१। (२४) तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् (शं०)
तथा चैकवाक्योपबन्धात् (भा० म० श्रीप०)
- १६२। (२६) सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् (शं०)
—यज्ञादिश्रुतिरश्वत् (बल०)
- १६३। (२७) शमदमाद्युपेतः स्यात्तत्रापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवश्यानु-
द्वेयत्वात् (शं०)
—तत्रापि तु विधेस्तदंग—(भा०)
—तेषामवश्यानुद्वेयत्वात् (रा० श्री० श्रीप०)
—तत्रापि तद्विधे— (वि०)
काम्यमात्रेणैतत्सु (बल०)
- १६४ (२८) (सर्वाङ्गानुपेतिकं प्रकृत्यान्वितं तद्वर्णनात् (शं०)

- सर्वाणामुपतिः प्राजातवते—(बल०)
- १६५। (३०) अपि च स्मर्यते (शं०)
अपि स्मर्यते (रा० म० श्रीप० व० बल०)
- १६६। (३१) शब्दधातोऽकामकारे (शं०)
शब्दधातोऽकामचारे (म० बल०)
- १६७। (३४) सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् (शं०)
सर्वथापि तु त एवो—(म०)
सर्वथापि तत्र बोभयलिङ्गात् (बल०)
- १६८। (३७) अपि च स्मर्यते (शं०)
अपि स्मर्यते (भा० रा० म० श्रीप० व० बल०)
- १६९। (३८) विशेषानुग्रहश्च (शं०)
विरोधा अनुग्रहं च (म०)
- १७०। (३९) अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च (शं०)
—लिङ्गात् (नि०)
- १७१। (४०) तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्प्रपाभावेभ्यः (शं०)
—तु तद्भावो जैमिनेरपि नियमात्प्रपाभावेभ्यः (म०)
—जैमिनेरपि नियमात्प्रपाभावेभ्यः (भा० रा० नि० श्री०)
—जैमिनिरपि—(व०)
तद्भूतस्य नातद्भावे जैमिनेरपि नियमात्प्रपा—(वि०)
- १७२। (४१) न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्प्रयोगात् (शं०)
—पतनानुमानात्प्रयोगात् (बल०)
—मपि यजनानुमानात्प्रयोगात् (वि०)
- १७३। (४२) उपपूर्वमपि त्वेके भावमक्षनवत्तदुक्तम् (शं०)
उपपूर्वमपीत्येके भाव—(रा० म० श्री० श्रीप०)
- १७४। (४३) बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च (शं०)
बहिस्तूभयथा स्मृते—(भा० बल०)
- १७५। (४५) आर्तिज्जगिष्यौऽप्युलोमिस्तमै हि परिक्रियते (शं०)
—परिक्रियते (नि० व० वि० बल०)
- १७६। (४७) सहाकार्यन्तस्त्वितिः फलेन सुतीर्ष्यं तद्धतो विध्यादिवत् (शं०)
—फलेन सुतीर्ष्यं—(श्रीप०)

- १७७ (५१) ऐहिकमप्यमस्तुतप्रतिषेधे तद्दर्शनात् (शं०)
 ऐहिकमस्तुत—(मा०रा०म०श्री०श्रीप०ब०वि०ब०)
 ऐहिकमस्तुते— नि०)
- १७८ (५२) एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः (शं०)
 मुक्तिफला— नि०)
 (४ अ० १ पा०)
- १७९ (११) यत्रैकप्रता तत्रविदोषात् (शं०)
 —तत्र विदोषात् (मा०)
- १८० (१२) आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् (शं०)
 आप्रायणात्—(रा०)
- १८१ (१४) इतरस्याप्येवमसंश्लेषे पाते तु (शं०)
 इतरस्याप्येवमश्लेषः—(नि०)
- १८२ (१६) अभिहोत्रादि तु तत्कार्याथैव तद्दर्शनात् (शं०)
 —तु तत्कार्याथैव—(वि०)
- १८३ (१७) अतोऽन्यापि श्लेषामुभयोः (शं०)
 अतोऽन्यदपीत्येकेषामुभयोः (म०)
- १८४ (१९) भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते (शं०)
 —क्षपयित्वाथ सम्पद्यते (रा०नि०श्री०श्रीप०ब०ब०)
 —क्षपयित्वाथ सम्पत्स्यते (म०)
 (४ अ० २ पा०)
- १८५ (२) अतएव च सर्वाण्यनु (शं०)
 अतएव सर्वाण्यनु (रा०नि०ब०वि० श्रीप० मत्तन्वरे)
- १८६ (४) सोऽन्वक्षे तदुपमादिभ्यः (शं०)
 सोऽन्वक्षोण—(श्री०)
- १८७ (५) भूतेषु तच्छ्रुतेः (शं०)
 भूतेषु तच्छ्रुतेः (मा० वि०)
- १८८ (९) सप्तमं प्रमाणतश्च तत्रोपपत्त्ये (शं०)
 सप्तमप्रमाणतश्च—(म०)
- १८९ (११) अथैव चोपपत्तौ च (शं०)
 —चोपपत्तौ च—(श्री०)

- योजनेषु (श० नि० म०)
 तस्यै चोप—(ऋ०)
- १९०। (१३) स्पष्टो ह्येकेषाम् (शं०)
 स्पष्टौ ह्येकेषाम् (ऋ०)
- १९१। (१९) निश्चि नेति चेन्न संवन्धस्य क्वददेहभाक्त्यादर्शवति च (शं०)
 निश्चि नेति चेन्न संवन्धात् (म०)
- १९२। (२१) योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्ते चैते (शं०)
 योगिनः प्रतिस्मर्यते—(रा० नि० म० श्री० श्रीप०)
 (४ अ० ३ पा०)
- १९३। (२) वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् (शं०)
 वायुशब्दात्—(म०)
- १९४। (३) तद्धितोऽधिकरुणः संवन्धात् (शं०)
 तद्धितोऽधिकरुणः—(म० श्री० श्रीप०)
- १९५। (४) आतिवाहिकास्तर्हिगात् (शं०)
 आतिवाहिकस्तर्हिगात् (म०)
- १९६। (९) सामीप्यात् तु तद्व्यपदेशः (शं०)
 —तु तद्व्यपदेशः (नि०)
- १९७। (१०) कार्यात्यये तद्व्यपदेशेन सहातः परमविधानात्, (शं०)
 —परमविधानात् (रा०)
- १९८। (१४) न च कार्ये प्रतिपत्यभिसन्धिः (शं०)
 —प्रत्यभिसन्धिः (रा० श्री० श्रीप०)
- १९९। (१५) अतीकालम्बनामयतीति वादरावण उभयथाऽदोषात् तत् कतुश्च (शं०)
 —उभयथा च दोषात् तत्कतुश्च (रा० म० श्री० श्रीप० ऋ०)
 (४ अ० ४ पा०)
- २००। (१) संपञ्चाविर्भावः स्वेन शब्दात् (शं०)
 संपञ्चाविहाय स्वेनशब्दात् (म०)
- २०१। (६) चितिः तन्मात्रेण तदात्मकत्वादिस्वीकृत्यैः (शं०)
 चितिमात्रेण—(रा० म० श्री०)
- २०२। (८) संवन्धस्य तु संवन्धतोः (शं०)
 (संवन्धस्य संवन्धतोः—(शं० नि० ऋ०)

- २०३। (९) अतएवान्याधिपतिः (शं०)
 अतएवान्याधिपतिः (वि०)
- २०४। (१०) अभावे वादरिह ह्येवम् (शं०)
 अभावे वादरि—(बल०)
- २०५। (११) भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् (शं०)
 —विकल्पामननात् (म०)
 —जैमिनिर्विकल्पामननात् (वि०)
 आह ह्येवं जैमिनिर्विकल्पामननात् (बल०)
- २०६। (१३) तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तिः (शं०)
 तस्य भावे सन्ध्यवदुपपत्तिः (श्रीप०)
- २०७। (१६) स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि (शं०)
 स्वापसम्पत्त्यो—(वि०)
 स्वापसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि (बल०)
- २०८। (१८) प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः (शं०)
 प्रत्यक्षोपदेशाच्चेति चेन्ना—(भा० नि० श्रीप० बल०)
- २०९। (१९) विकारवर्ति च तथा हि स्थितिमाह (शं०)
 —तथा हि दर्शयति (म०)
- २१०। (२०) दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने (शं०)
 स्थितिमाह दर्शयतश्चैवं—(म०)
- २११। (२१) भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च (शं०)
 भोगमात्रसाम्यं लिङ्गाच्च (भा०)

अत्र मुद्रितग्रन्थानां संस्करणभेदेन पाठभेदोऽपि परिलक्ष्यते, तत्र ३।१।१३ सूत्रे यः पाठभेदेः प्रदर्शितः, स तु न ग्रहणीयः, तदनुसारेण निर्णयफलं संशोधनीयम् ।

अत्र शंकरपाठे	३ सूत्रेषु पाठान्तरम्	श्रीकण्ठपाठे	३९ सूत्रेषु पाठान्तरम्
भास्कर	६०	श्रीपति	७९
रामानुज	५४	बल्लभ	३२
निम्बार्क	४५	विज्ञानभिक्षु	३६
भाष्य	६२	बलदेव	५४

एवं न दृश्यते २।११ सूत्रेषु पाठभेदः सञ्जातः, तत्रैतेषु सूत्रेषु (५५५-५५६)

३४४ सूत्रेषु) सर्वेषाम् ऐकमत्यमिति । तत्र यदि २११ सूत्रेषु सजातपाठमेदस्य विभङ्गं कर्तुं स्यात्, तदा बहुषु सूत्रेषु—

१। एकैकः आचार्यः स्वातन्त्र्येण पाठमेदकारी,

२। द्वौ मिलित्वा पाठमेदकारिणौ,

३। त्रयो मिलित्वा पाठमेदकारिणः,

४। चत्वारो " "

५। पञ्च " "

६। षट् " "

७। अष्ट " "

८। नव " "

इति दृश्यते । तद् यथा—

(१) स्वातन्त्र्येण पाठमेदकारिणः आचार्याः—

केवलं शांकरभाष्ये २६०, ३१५ सूत्रयोः एकाकी पाठमेदकारी ।

केवलं भास्करभाष्ये ३५ सूत्रेषु पाठान्तरं वर्तते, तानि सूत्राणि, यथा—३८, ४७, ५७, ६६, १६६, १८०, १८५, १६०, १६३, २६६, २७६, २६३, २६८, २६६, ३०२, ३१७, ३२२, ३२३, ३३२, ३३३, ३३७, ३३८, ३४५, ३६१, ३६२, ३७५, ३८२, ३६२, ३६३, ३६५, ४३३, ४४८, ४५२, ४८८, ५५४ ।

तथा केवलं रामानुजभाष्ये ६ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—६५, १६१, १६२, २४८, ४८६, ५२७ ।

तथा केवलं निम्बार्कभाष्ये १५ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—५१, ५७, ८६, ६२, १६४, २०२, २५६, २८५, ३४३, ४२४, ४६४, ४७६, ४७७, ४६१, ५२६ ।

तथा केवलं माध्वभाष्ये ३० सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—५७, १४०, १४६, १५८, २०७, २२८, २५८, ३४३, ३५५, ३६५, ३६८, ३६४, ३९५, ३६८, ४०१, ४०२, ४१६, ४२४, ४५६, ४६३, ४६५, ४६४, ४६६, ५१५, ५१६, ५२१, ५३४, ५४४, ५५२, ५५३ ।

तथा केवलं श्रीकण्ठभाष्ये ३ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—२३०, ३९८, ५०० ।

यथा केवलं श्रीपतिभाष्ये ४४ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—१५, ४२, ६२, ८२, ८४, ८६, ६०, ६१, ६५, १०१, १०८, १०६, ११५, ११७, ११८, ११६, १२०, १३०, १४६, १६६, १७०, २१३, २१४, २४२, २८८, २६८, ३०१, ३०२, ३०८, ३२३, ३३५, ३४२, ३६२, ३६४, ३६६, ४११, ४१६, ४३१, ४३५, ४४०, ४४६, ४७२, ५०७, ५४६ ।

तथा केवलं कलमभाष्ये १२ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—१५, ८६,

६३, ११२, १४५, १६६, २३०, २१५, ३६२, ३६२, ४३४, ४६५ ।

तथा केवलं विज्ञानमिश्रभाष्ये १८ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—

६३, १०२, १२६, १६०, १७८, २६८, २६१, ३५४, ३८०, ४०४, ४२६, ४५२, ४६५, ४६६, ४६३, ५४२, ५४४, ५४६ ।

तथैव केवलं बलदेवभाष्ये २४ सूत्रेषु पाठान्तरं, तानि च सूत्राणि, यथा—५५,

५७, ७८, ६६, १०१, ११६, १२४, १५४, १६०, २२३, २५६, ३४३, ३६१, ४५१, ४५२, ४५३, ४५४, ४६६, ५०५, ५०७, ५०६, ५५३, ५४४, ५४६ ।

(२) तथा यत्र द्वौ आचार्यौ मिलित्वा पाठभेदकारिणौ, तेषां विवरणम्—

भा०, म०=१७९	१	नि० बल०=१४४, १६३	२
भा० वि०=५०१	१	नि० वि०=२३३	१
भा०बल०=४६८	१	म० व०=१२३, ३१२, ४१८	३
रा० नि०=३६२	१	म०वि०=३२७	१
रा० श्री०=५०, ५१	२	म०बल०=३९०, ४५६	२
रा०श्रीप०=२६९, ३०७, ३३८,	३	श्री०श्रीप०=१८०, ४३२	२
रा० वि०=२४७	१	श्रीप० व०=२८६	१
रा०बल०=६८, २४५	२	वि० बल०=३९२	१
							२५
२५×२=५०							

अत्र एकैकस्य भाष्यस्य एवं दोषसंख्या स्यात्—

भा०=३	वि०=५	रा०=९	श्री०=४	व०=४
म०=७	बल०=८	नि०=४	श्रीप०=६	५०

(३) यत्र त्रय आचार्या मिलित्वा पाठभेदकारिणस्तेषां विवरणम्—

भा०रा०श्री०=२४१....	१	रा०श्री०श्रीप०=१५०, २५०,	
भा०म०श्री०=५३९....	१	२८३, ३९५, ४५२, ५३१	६
भा०म०श्रीप०=४४९	१	रा०श्री०बल०=२३२१
भा०ब०वि०=३१३, ३९०	२	नि०श्री०बल०=२४३, ३०४....	२
रा० नि० म०=५०७	१	म०श्री०श्रीप०=५२०१
रा० नि० श्री०=२६६	१	म० व० बल०=८६, ४१५....	२
रा० नि० बल०=५४१....	१		२०

२०×३=६०

अत्र एकैकस्य भाष्यस्य एवं दोषसंख्या स्यात्—

भा०=५	बल०=६	श्री०=१३	व०=४
म०=६	रा०=११	श्रीप०=८	<u>६०</u>
वि०=२	नि०=५		

(४) यत्र चत्वार आचार्या मिलित्वा पाठभेदकारिणस्तेषां विवरणम्—

भा०रा०नि०श्री०=४९, ४६५२	रा०नि०व०वि०=४९८१
भा०नि०श्रीप०बल०=५५११	रा०म०व०वि०=११५, २९६२
रा० नि० म०बल०=९८	...१	रा०म०श्री०श्रीप०=४६७१
रा०नि०श्री०श्रीप०=१९०, २६२, ४४३....३		नि०व०वि०बल०=४७०१
	१२×४=४८		<u>१२</u>

अत्र एकैकस्य भाष्यस्य दोषसंख्या एवं स्यात्—

भा०=३	बल०=३	श्री०=६	व०=४
म०=४	रा०=१०	श्रीप०=५	<u>४८</u>
वि०=४	नि०=९		

(५) तथा यत्र पंच आचार्या मिलित्वा पाठभेदकारिणस्तेषां विवरणम्—

भा०रा०नि०श्री०श्रीप०=३३०....१	रा०नि०श्रीप०वि०	३३३	...१
भा०रा०म०व०बल० =२६१....१	रा०म०श्री०श्रीप०बल०	३००, ५३२	२
रा०नि०म०श्री०श्रीप० =५१७....१	रा०म०श्रीप०व०बल०	४५५१
रा०नि०म०श्रीप०व० =३६१....१			<u>८</u>
	८×५=४०		

अत्र एकैकस्य भाष्यस्य दोषसंख्या एवं भवेत्—

भा० २	श्री० ५	व० ३	वि० <u>१</u>
रा० ८	श्रीप० ७	बल० ४	४०
नि० ४	म० ६		

(६) एवं यत्र षट् आचार्या मिलित्वा पाठभेदकारिणस्तेषां विवरणम्—

भा०रा०नि०म०श्री०श्रीप०=३८३....१	भा०नि०म०श्रीप०व०बल०=३०६१
भा०रा०नि०म०श्री० बल०=४१३....१	रा०नि०श्री०श्रीप०व०बल०=४९५१
भा०रा०म०श्रीप०व०बल०=४६२....१	रा०नि०म०श्री०श्रीप०बल०=३३३१
	६×६=३६	

तत्र यदि अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वं दोषव इति कृत्वा विभिन्नान्तराणां दोषनिरूपणं कृतं त्वत् स्या इत्यमेव व्यवस्था—

अथ भास्करः	३५	सूत्रेषु	एकाकी पाठमेदकारी
	३	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठमेदकारी
	५	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	३	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	४६	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा रामानुजः	६	सूत्रेषु	एकाकी पाठमेदकारी
	९	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा " "
	११	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	१०	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	३६	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा निम्बार्कः	१५	सूत्रेषु	एकाकी पाठमेदकारी
	४	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठमेदकारी
	५	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	९	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	३३	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा मध्वः	३०	"	एकाकी पाठमेदकारी
	७	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठमेदकारी
	६	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	४	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	४७	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा श्रीकण्ठः	३	"	एकाकी पाठमेदकारी
	४	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठमेदकारी
	१३	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	६	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	१६	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा श्रीपतिः	४४	"	एकाकी पाठमेदकारी
	६	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठमेदकारी
	८	"	अन्यद्वाभ्यां " " "

	५	सूत्रेण	अन्यत्रिभिः सह मिलित्वा पाठभेदकारी ।
एवं च	६३	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा बल्लभः	१२	"	एकाकी पाठभेदकारी
	४	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठभेदकारी
	५	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	५	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	२४	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा विज्ञानमिश्रुः	१८	"	एकाकी पाठभेदकारी
	५	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठभेदकारी
	२	सूत्रयोः	अन्यद्वाभ्यां " " "
	४	सूत्रेषु	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	२९	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
तथा बलदेवः	२४	"	एकाकी पाठभेदकारी
	८	"	अन्यैकेन सह मिलित्वा पाठभेदकारी
	६	"	अन्यद्वाभ्यां " " "
	३	"	अन्यत्रिभिः " " "
एवं च	४१	"	अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् "
शंकरस्तु	६	"	षण्णाम् आचार्याणां विरोधी
	३	"	अष्टाणाम् आचार्याणां विरोधी
	२	सूत्रयोः	नवानाम् आचार्याणां विरोधी
एवं च	११	सूत्रेषु	अल्पसंख्यकदलान्तर्गतः सन् पाठभेदकारी ।

अत्र यदि सूत्रपाठभेदे अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वं दोषाय भवति, तथा च व्यासमतान्न-

नुसारित्वस्य सूचकं भवति, तदा—

शंकरभाष्ये—	११ दोषाः	श्रीकण्ठभाष्ये—	२६ दोषाः
अस्करभाष्ये—	४६ "	श्रीपतिभाष्ये—	६३ "
रामानुजभाष्ये—	३६ "	वल्लभभाष्ये—	२४ "
निम्बार्कभाष्ये—	३३ "	विज्ञानमिश्रुभाष्ये—	२९ "
माधवभाष्ये—	४७ "	बलदेवभाष्ये—	४१ " भवन्ति ।

इतोऽत्र शंकरभाष्येऽप्येव दोषास्तत्र सिद्धन्ति । ततो बल्लभ-श्रीकण्ठ-विज्ञानमिश्रु-

निन्वार्कः—समानुके—आत्स्य-अप्य-भीमतीकमिति पूर्वपूर्वकमेव बोद्धव्यम् ।

एतदर्थम् आचार्याणां नामानुसारेण सूत्रविष्णो यथा—

ककरः—२६०, ३०६, ३१३, ३१५, ३४२, ३८३, ४१३, ४६२, ४७६, ४९६=१०
सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

मत्स्यकः—३८, ४७, ४९, ५७, ६९, १६९, १७९, १८०, १८५, १९०, १९३, २४१, २६६,
२७६, २९३, २६८, २६६, ३०२, ३१३, ३१७, ३२२, ३२३, ३३२, ३३३,
३३७, ३३८, ३४५, ३६१, ३६२, ३७५, ३८२, ३९०, ३९२, ३९३, ३९५,
४३३, ४३८, ४४६, ४५२, ४६५, ४६८, ४८८, ५०१, ५३६, ५५१,
५५४=४६ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

रामानुजः—४६, ५०, ५१, ६५, ६८, ६८, ११५, १५०, १९०, १९१, १९२, २३२, २४१,
२४५, २४७, २४८, २५०, २६२, २६६, २६६, २८३, २६६, ३०७, ३३८,
३६२, ३९५, ४४३, ४५२, ४६५, ४६७, ४८६, ४९८, ५०७, ५२७, ५३१,
५४१=३६ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

मच्चः—५७, ८६, ६८, ११५, १२३, १४०, १४६, १५८, १७६, २०७, २२८, २५८,
२६६, ३१२, ३२७, ३४३, ३५५, ३६५, ३६८, ३९०, ३९४, ३९५, ३९८,
४०१, ४०२, ४१५, ४१६, ४१८, ४२४, ४४६, ४५६, ४५६, ४६३, ४६५,
४६७, ४६४, ४६६, ५०७, ५१५, ५१६, ५२०, ५२१, ५३४, ५३६, ५४४,
५५२, ५५३=४७ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

निन्वार्कः—४६, ५१, ५७, ८६, ६२, ६८, १४४, १६३, १६४, १९०, २०२, २३३, २४३,
२५६, २६२, २६६, २८५, ३०४, ३४३, ३६२, ४२४, ४४३, ४६४, ४६५,
४७०, ४७६, ४७७, २६१, ४६८, ५०७, ५२६, ५४१, ५५१=३३ सूत्रेषु
अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

श्रीकण्ठः—४६, ५०, ५१, १५०, १८०, १९०, २३०, २३२, २४१, २४३, २५०, २६२,
२६६, २८३, ३०४, ३६४, ३६८, ४३२, ४४३, ४५२, ४६५, ४६७, ५००,
५२०, ५३१, ५३६=२६ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

श्रीपतिः—१५, ४२, ६२, ८२, ८४, ८६, ९०, ६१, ६५, १०१, १०८, १०९, ११५,
११७, ११८, ११९, १२०, १३०, १४३, १५०, १६६, १७०, १८०, १९०,
२१३, २१४, २२२, २५०, २६२, २६६, २८३, २८३, २८८, २९४, ३०१,
३०२, ३०७, ३०८, ३२३, ३३५, ३३८, ३४२, ३६२, ३६४, ३६५, ३६६,
४३३, ४३६, ४३९, ४४२, ४४५, ४४०, ४४३, ४४६, ४४९, ४५२, ४६७,

४७२, ५०७, ५२०, ५३१, ५४६, ४५१=६३ सूत्रेषु कल्पसंख्यक-
दलान्तर्गतः ।

वल्लभः—१५, ८६, ८६, ९३, ११२, ११५, १२३, १४५, १६९, २३०, २८६, २९५,
२९६, ३१२, ३१३, ३६२, ३६०, ३६२, ४१५, ४१८, ४३४, ४६४, ४७०,
४६८=२४ सूत्रेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः ।

विज्ञानभिक्षुः—६३, १०२, ११५, १२६, १६०, १७८, २३३, २४७, २६८, २६१, २९६,
३१३, ३२७, ३५४, ३८०, ३६०, ३९२, ४०४, ४२६, ४५२, ४६५, १६६,
४७०, ४६३, ४६८, ५०१, ५३२, ५४४, ५४६, =२६ सूत्रेषु अल्पसंख्यक-
दलान्तर्गतः ।

बलदेवः—५५, ५७, ६८, ७८, ८६, ९६, ९८, १०१, ११६, १२४, १४४, १५४, १६०,
१६३, २२३, २३२, २४३, २४५, २५९, ३०४, ३४३, ३६१, ३६०, ३६२,
४१५, ४५१, ४५२, ४५३, ४५६, ४५६, ४६६, ४६८, ४७०, ५०५, ५०७,
५०६, ५४१, ५४३, ५४४, ५४६, ५५१, =४१ सूत्रेषु अल्पसंख्यकदलान्तर्गतः ।

एवं च शंकरभाष्यस्य सूत्रपाठविषये सर्वेभ्योऽपि अल्पदोषत्वात् व्यासमतानुसारित्वं
कल्पयितुं शक्यते । तेन यदि तस्य दोषस्य विस्लेषणं कृतं स्यात्, तदा स एकाकी एक-
स्मिन्नेव सूत्रे अपरेषां विरोधी भवति । अन्यत्र नवसु स्थलेषु तेन सह एकः द्वौ चत्वारः वा
आचार्याः मिलिताः दृश्यन्ते, यथा—

३१५	सूत्रे शंकरः	एकाकी अपरेषां विरोधी
३४२	” शंकरः	श्रीपतिना	सह मिलित्वा	अपरेषां विरोधी
४७६	”	”	निम्बार्केण	”
२६०	”	”	विज्ञानभिक्षुणा	”
३०६	”	”	रा०श्री०वि०	”
३८३	”	”	ब०वि०वल०	”
४६२	”	”	नि०श्री०वि०	”
३१३	”	”	भा०व०वि०	”
४१३	”	”	श्रीप०व०वि०	”
४९६	”	”	भा०म०वि०	”

अधुना द्रष्टव्यं कीदृशः स पाठभेदः इति—

३०६	सूत्रे	शंकरपाठः	“अपि च”	अन्येषां पाठः	“अपि”
३१३	”	”	“तस्माद्भाष्या”	—	“तस्वाभाष्याः”

३८३	सूत्रे	शंकरपाठः	‘विद्यावामिष’	अन्वेषां पाठः	‘विद्यावामिष’
४१३	”	”	“तद्भावा” —	”	“तद्भाव” —
४६२	”	”	“अपि च”	”	“अपि”
४९६	”	”	“क्षपयित्वा सम्पद्यते”	”	“क्षपयित्वाथ
”	”	”	”	”	“क्षपयित्वाथ सम्पत्स्यते”
२६०	”	”	“मन्त्रवर्णाच्च”	”	“मन्त्रवर्णात्”
३४२	”	”	“अपि च”	”	“अपि”
”	”	”	“अनुमानाम्याम्”	”	“अनुमानाभावात्”
४७६	”	”	“ऐहिकम्”	”	“ऐहिकमपि”
”	”	”	“अप्रस्तुत”	”	“अप्रस्तुते”
३१५	”	”	“अन्याधिष्ठितेषु”	”	“अन्याधिष्ठिते” तथा च—

“च”-कारवर्जनजन्यः पाठभेदः चतुर्षु सूत्रेषु (२६०, ३०६, ३४२, ४६२) ।

“अपि-वर्जनजन्यः पाठभेदः ४७६ सूत्रे ।

‘इव’-स्थले ‘अपि’-ग्रहणे पाठभेदः ३८३ सूत्रे ।

‘विभक्तिजन्यः पाठभेदः षट्षु सूत्रेषु (३१३, ३१५, ३४२, ४१३, ४७६, ४७६)

शब्दभेदजन्यपाठभेदः ३१३ सूत्रे दृश्यते । अयमेव अधिकरणरचनाऽरचनाजन्य-

दोषगुणनिरूपणानन्तरं पाठभेदजन्यदोषगुणनिर्णयः ।

तथा च दोषसंख्यारूपताक्रमेण परिचयः—

शंकरभाष्ये	१०	दोषाः	रामानुजभाष्ये	३६	दोषाः
वल्लभभाष्ये	२४	”	बलदेवभाष्ये	४१	”
श्रीकण्ठभाष्ये	२६	”	भास्करभाष्ये	४६	”
विज्ञानभिक्षुभाष्ये	२९	”	माध्वभाष्ये	४७	”
निम्बार्कभाष्ये	३३	”	श्रीपतिभाष्ये	६३	” भवन्ति ।

इदानीं द्रष्टव्यं कस्य केन सह कीदृशः सम्बन्धः । तद् यथा—

भा० रा०	१२	रा० म०	१९	नि० व०	१८	श्री० व०	५
भा० नि०	१०	रा० श्री०	३०	नि० वि०	६	श्री० व०	४
भा० म०	१२	रा० श्रीप०	२७	नि० बल०	१५	श्री० बल०	१२
भा० श्री०	११	रा० व०	१२	म० श्री०	१३	श्रीप० व०	९
भा० श्रीप०	९	रा० वि०	८	म० श्रीप०	१५	श्रीप० वि०	३
भा० व०	१०	रा० बल०	१७	म० व०	१६	श्रीप० बल०	११

भा० वि०	६	नि० म०	११	म० वि०	६	व० वि०	८
भा० बल०	१०	नि० श्री०	१८	म० बल०	१७	व० बल०	११
रा० नि०	२२	नि० श्रीप०	१४	श्री०श्रीप०	२४	वि० बल०	५

अथ यदि मतसाम्याधिक्यक्रमेण एतेषां विन्यासः कृतः स्यात् तदा—

रा० श्री०	३०	म० व०	१६	भा० श्री०	११	रा० वि०	८
रा० श्रीप०	२७	म० श्रीप०	१५	नि० म०	११	व० वि०	८
श्री० श्रीप०	२४	नि० बल०	१५	श्रीप० वल०	११	भा० वि०	६
रा० नि०	२२	नि० श्रीप०	१४	व० वल०	११	म० वि०	६
रा० म०	१९	म० श्री०	१३	भा० नि०	१०	नि० वि०	६
नि० श्री०	१८	भा० रा०	१२	भा० बल०	१०	श्री० व०	५
नि० व०	१८	भा० म०	१२	भा० श्रीप०	९	वि० बल०	५
रा० बल०	१७	रा० व०	१२	भा० व०	९	श्री० वि०	४
म० बल०	१७	श्री० बल०	१२	श्रीप० व०	९	श्रीप०वि०	३ इति।

एतेन प्रतीयते रामानुज-श्रीकण्ठ-भाष्ययोः ३० संख्यकेषु सूत्रेषु साम्यम् । तथा रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः २७ संख्यकेषु सूत्रेषु साम्यम् इत्यादि । ततश्च श्रीकण्ठः यथा रामानुजस्य अनुगामी, श्रीपतिरपि यथा रामानुजस्य अनुसारी, न तथा अपरः अपरस्य इति प्रतीयते, एवं च मध्वापेक्षया निम्बार्कः रामानुजानुगामीत्यपि बुध्यते । एतेन एतेषां समयोऽपि ज्ञायते ।

सूत्रयोगे दोषगुणनिर्णयः ।

इदानीं द्रष्टव्यं सूत्रद्वयैकीकरणफलम् । दृश्यते च शंकरपठितसूत्राणां मध्ये बहुषु स्थलेषु भास्कर-रामानुजादिभिः पृथक् सूत्रद्वयम् एकीकृतम् । अत्रापि न कैरपि आचार्यैः एतदेकीकरणफलं विचारितम् । न वा तदर्थं शंकरात्पूर्वं किमपि प्राचीनप्रमाणं प्रदर्शितम् । अर्वाचीनैः प्राचीनपाठादीनां शोधने परिवर्तने वा प्रवृत्ते प्रार्चनतरप्रमाणम् अपेक्षणीयम्—इत्येव उचितम्, तत्तु नात्र कृतम् । यत्र कुत्रचित् कचिदपि भाष्ये एतद्विषयकं किमपि आलोचनं दृश्यते, तत्तु स्वोत्प्रेक्षित-युक्तिमूलमेव । एतेन अनुमीयते शंकरपरमविकैः भाष्यवृत्तवर्गैः शंकर-भाष्यात् प्राचीनतरभाष्यादिकं न दृष्टम् । व्याससम्मतसूत्रपाठादीनां विनिर्णये व्यासानुमोदितपठ्यैव प्रामाण्यं, न तु भाष्यकृतां स्वोद्भावित-युक्ति-तर्कादीनां, तर्काप्रतिष्ठानात् । अतोऽत्रापि सूत्रद्वयैकीकरणे, अधिकभाष्यकृतां सम्मतिरेव व्यासानुमोदितत्वे प्रमाणत्वेन गृहीतम् । ये सन्तु अत्र अल्पसंख्यकदलान्तर्गता आचार्याः, तेषां तस्य दोष एव सङ्गतः इत्येव मन्तव्यम् । एतदर्थेऽपि सरणिः अत्र विद्ध्यते ततः सर्वं ज्ञातव्यं स्पष्टं भविष्यति ।

चतुर्थी सरणिः

सुब्रह्मययोगप्रदर्शनपरा ।

(१ अ० १ पा०)

२। जन्माद्यस्य वतः }

३। शास्त्रयोनित्वात् }

बलमः

(१ अ० ३ पा०)

३।६६ नानुमानमतच्छब्दात् }

४।६७ प्राणमृच्च }

रा० श्री०

(२ अ० १ पा०)

१७।१५१ असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेणवाक्यदोषात् }

१८।१५२ युक्तेः शब्दान्तराच्च }

रा० नि० श्री०

३५।१६९ न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् }

३६।१७० उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च }

रा० नि० श्री०+श्रीप०

(२ अ० २ पा०)

१।१७२ रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् }

२।१७३ प्रवृत्तेश्च }

रा० श्री० श्रीप०

(२ अ० ३ पा०)

३।२१९ गौण्यसम्भवात् }

४।२२० शब्दाच्च }

रा० नि० श्री० श्रीप० बल०

२६।२४२ व्यतिरेको गन्धवत् }

२७।२४३ तथा च दर्शयति }

रा० म० श्रीप०+नि० श्री० बल०

३४।२५१ विहारोपदेशात् }

३५।२५२ उपादानात् }

रा० श्री० श्रीप०

(२ अ० ४ पा०)

२।२७१ गौण्यसम्भवात् }

३।२७२ तत्प्राक्श्रुतेश्च }

रा० श्री० श्रीप०

५।२७४ सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च }

६।२७५ हस्तादवस्तु स्थितेऽतो नैकम् }

श्रीप०

१४।२८३ ज्योत्सिसच्चिह्नानं द्वु तद्य मन्नात् }

१५।२८४ शक्यता शब्दात् }

रा० श्री० श्रीप०

१८।२८७	मेवमुतेः	}	रा० नि० श्री०+श्रीप०
१९।२८८	वैकल्याण्यश्च		
(३ अ० २ पा०)			
२०।३३८	बुद्धिद्वयसमापत्त्यन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम्	}	रा०+श्री०
२१।३३९	दर्शनाच्च		
(३ अ० ३ पा०)			
३५।३९४	अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः	}	भा०+रा० श्री० श्रीप० +नि०
३६।३९५	अन्यथा भेदानुपपत्तेरिति चेन्नोपदेशान्तरवत्		
४७।४०६	विद्यैव तु निर्द्धारणात्	}	रा० नि० श्री० श्रीप०
४८।४०७	दर्शनाच्च		
(३ अ० ४ पा०)			
२३।४४८	पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्	}	भा०
२४।४४९	तथा चैकवाक्योपबन्धात्		
(४ अ० २ पा०)			
१२।५०८	प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्	}	भा० रा० नि० श्री० श्रीप०
१३।५०९	स्पष्टो ह्येकेषाम्		
एवं च यदि भाष्यसंख्यानुसारेण सूत्राणां विभागः क्रियते तदा—			
(१) भा०	४४८+४४९	रा० श्री० श्रीप०	१७२+१७३
श्रीप०	२७४+२७५	(४) रा० नि० श्री० श्रीप०	१६९+१७०
ब०	२+३	"	२८७+२८८
(२) रा०श्री०	६६+६७	"	४०६+४०७
"	३३८+३३९	(५) भा०रा०नि०श्री०श्रीप०	५०८+५०९
(३) रा०नि०श्री०	१५१+१५२	"	३९४+३९५
रा०श्री०श्रीप०	२५१+२५०	रा०नि०श्री०श्रीप०ब०	११९+१२०
"	२७१+२७२	(६) रा०नि०म०श्री०श्रीप०	
"	२८३+२८४	ब०	२४२+२४३

तत्रापि एकस्मिन् स्थले यत्र षट् आचार्याः सूत्रद्वयैकीकरणे पक्षपातिनः भवन्ति, तत्र सर्वे आचार्याः सूत्रपाठविषये न अभिमतत्वात्सर्वस्मिन् । तत्र ते द्विधा विभक्ताः जातः । एकस्मिन् पक्षे रा० म० श्रीप० इति त्रयः आचार्याः, अन्यस्मिन् पक्षे नि० श्री० ब० इति त्रयः आचार्याः सूत्रपाठविषये विरोधं चकुरः । एवं च यत्र षट् आचार्याः सूत्रद्वयैकीकरणे भवन्ति-

कृष्णिः तत्र ते अधिकसंख्यकाः अभवन् । तेन शंकरः, भास्करः, बल्लभः विज्ञानमिशुश्च अल्प-
संख्यकाः सन्तः सूत्रद्वयैकीकरणे विरोधिः इत्येव दृश्यते । एतेषां स० भा० ६० वि० नाम
आचार्याणां मध्ये शंकरः भास्करश्च अन्येभ्यः सर्वेभ्यः प्राचीनौ । सूत्रद्वययोगाभिलाषिणोऽपि
षवशिष्टाः आचार्याः न प्राचीनतरं प्रमाणं प्रदर्शयामासुः । अतः एतेन अल्पसंख्यकानाम् आचा-
र्याणां शंकर-भास्कर-बल्लभ-विज्ञानमिक्षूणां दोषः न गुरुत्वाय कल्प्यते । ततश्च —

भास्करः— ३९४, ४४८, ५०८ इति त्रिषु सूत्रेषु सूत्रद्वययोगपक्षपाती, तेन स
दोषी भवति, २४२ सूत्रे योगविरोधित्वात् अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् पुनरेव
दोषी भवति ।

रामानुजश्च— ६६, १५१ १६९ १७२ २१९ २४२ २५१ २७१ २८३ २८७
३३८ ३९४ ४०६ ५०८ इति १४ सूत्रेषु तथा ।

मध्वस्तु— २४२ सूत्रे एव तथा ।

निम्बार्कश्च— १५१ १६९ २१९ २४२ २८७ ३९४ ४०६ ५०८ इति ८
सूत्रेषु तथा ।

श्रीकण्ठस्तु— ६६ १५१ १६९ १७२ २१९ २४२ २५१ २७१ २८३ २८७
३३८ ३९४ ४०६ ५०८ इति १४ सूत्रेषु तथा ।

श्रीपतिश्च— १६९ १७२ २१९ २४२ २५१ २७१ २७४ २८३ २८७ ३९४
४०६ ५०८ इति १२ सूत्रेषु तथा ।

बल्लभश्च— २ सूत्रे; तेन एकस्मिन् स्थले एव तथा. परन्तु २४२ सूत्रे योगविरोधित्वात्
अल्पसंख्यकान्तर्गतः सन् दोषी ।

विज्ञानमिक्षुस्तु— न कुत्रापि सूत्रद्वयैकीकृतवान् । परन्तु २४२ सूत्रे अल्पसंख्यकान्तर्गतत्वात्
सूत्रद्वययोगविरोधी सन् दोषी ।

बलदेवः पुनः— २१९, २४२, सूत्रयोः सूत्रद्वययोगपक्षपाती ।

शंकरस्तु २४२ सूत्रे योगविरोधित्वात् अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् दोषी भवति । एवं च—

भास्करः— ४ स्थलेषु दोषी, तत्र—

(३ स्थलेषु योगजन्यः,
१ स्थले तद्विरोधजन्यः)

श्रीपतिः १२ स्थले दोषी ,,

रामानुजः १४ स्थलेषु दोषी

मध्वः १ स्थले ,,

निम्बार्कः ८ स्थलेषु ,,

बल्लभः २ स्थलयोः दोषी तत्र—

(१ स्थले योगजन्यः, १ स्थले तद्विरोधजन्यः)

बलदेवः २ स्थलयोः दोषी ।

विज्ञानमिक्षुः १ स्थले दोषी, योगविरोधजन्यः

श्रीकण्ठः १४ स्थलेषु दोषी

शंकरोऽपि १ स्थले दोषी, योगविरोधजन्यः

अत्र संकरः, भास्करः, बल्लभः, विज्ञानमिश्रश्च एते चत्वारः आचार्याः २४२ सूत्रे
अल्पसंख्यकदलान्तर्गतत्वात् सूत्रद्वययोगविशेषिकाच्च दोषिणः, अन्ये सर्वे सूत्रद्वययोगजन्यदोषिणः
इति विवेकः ।

इदानीं द्रष्टव्यं कस्य केन सह कीदृशः सम्बन्धः, तद् यथा—

भा० रा० २	रा० म० १	नि० श्री० ८
भा० नि० २	रा० श्री० १४	नि० श्रीप० ७
भा० श्री० २	रा० श्री० ११	नि० वल० २
भा० श्रीप० २	रा० वल० २	म० श्री० १
रा० नि० ८	नि० म० १	म० श्रीप० १
म० वल० १		श्री० वल० २
श्री० श्रीप० १२		श्रीप० वल० २

अथ यदि संख्याधिक्यक्रमेण विन्यस्यते तदा इत्थम्—

रा० श्री० १४	भा० नि० २	रा० म० १
श्री० श्रीप० १२	भा० श्री० २	नि० म० १
रा० श्रीप० ११	भा० श्रीप० २	म० श्री० १
रा० नि० ८	रा० वल० २	म० श्रीप० १
नि० श्री० ८	नि० वल० २	म० वल० १
नि० श्रीप० ७	श्री० वल० २	
भा० रा० २	श्रीप० वल० २	

एतेन प्रतीयते श्रीकण्ठः यथा रामानुजानुगामी, श्रीपतिश्च यथा तस्यैवानुसारी,
तथा श्रीपतिः यथा श्रीकण्ठस्य अनुगामी न तथा अन्यः अन्येषाम् । एवं निम्बार्क-श्रीकण्ठ-
श्रीपतीनां मध्ये निम्बार्कः यथा रामानुजानुगामी, श्रीकण्ठः तथैव निम्बार्कानुगामी इति । एतेन
एतेषाम् आविर्भावकालोऽपि निर्णेतुं शक्यते ।

सूत्रविभागे दोषगुणनिर्णयः ।

इदानीं द्रष्टव्यं सूत्रविभागकल्पफलम् । तत्र संकरपठितानां सूत्राणां बहूनां, बहुभिः
भाष्यकारैः द्विधा कृतम् । अत्र यदि अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वं दोषाय भवेत्, तदा विषयेऽपि
कस्य कति दोषाः निर्णेतुं शक्यन्ते । एतदर्थम् आद्यैः तेषां सूत्राणां विभागः, येन भाष्यकारेण
कृतः, तत्तद्वर्द्धनार्थम् एका सरणिः अधस्तात् संकल्पयते । तद् यथा—

पञ्चमी सरणिः

सूत्रविभागप्रदर्शनपरम् ।

(१ अ० ३ पा०)

११३ ३५१८ क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्—
 { क्षत्रियत्वावगतेश्च (रा०) क्षत्रियत्वगतेश्च (श्री०)
 { उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् (रा० श्री०)

” ३८१०१ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च—
 { श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् (रा० नि० श्री०)
 { स्मृतेश्च (रा० नि० श्री०)

(१ अ० पा० ४)

११४ ५१११ बदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्—
 { बदतीति चेन्न प्राज्ञो हि (म०)
 { प्रकरणात् (म०)

” २६१३२ आत्मकृतेः परिणामात्—
 { आत्मकृतेः (रा० श्री०)
 { परिणामात् (रा० श्री०)

२११ १११४५ तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसंगः—
 { तर्काप्रतिष्ठानादिति (रा० श्री०)
 { अन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसंगः (रा० श्री०)

२१३ ६१२२२ प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः—
 { प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात् (रा० श्री०)
 { शब्देभ्यः (रा० श्री०)

” १२१२२८ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः—
 { पृथिवी (रा० नि० श्री०)
 { अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः (रा० नि० श्री०)

२१२ ८१२९९ कृतात्मवेऽनुसम्बन्धे दृष्टस्मृतिभ्यां वयेतमनेवं च—
 { कृतात्मवेऽनुसम्बन्धे दृष्टस्मृतिभ्यां (म० वक०)
 { वयेतमनेवं च (व० वक०)

३१२ २५१३४३ प्रकाशादिवचावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्—

{ प्रकाशादिवचावैशेष्यम् (म० बल०)
{ प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् (म० बल०)

३१३ ३१३६२ स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः—

{ स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि स्मृचारेऽधिकाराच्च (म० बल०)
{ सववच्च तन्नियमः (म० बल०)

” ५०१४०९ अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम्—

{ अनुबन्धादिभ्यः (म० बल०)
{ प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम् (म० बल०)

४१४ १७५५० जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च—

{ जगद्व्यापारवर्जम् म०)
{ प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च (म०)

अत्र म० १११, ५५० इति सूत्रद्वये सूत्रविभागपक्षपाती ।

रा० श्री० ९८, १३२, १४५, २२२ सूत्रेषु सूत्रविभागपक्षपातिनौ ।

म० बल० २९९, ३४३, ३६२, ४०९ ” ” ”

रा० नि० श्री० १०१, २२८ इति सूत्रद्वये सूत्रविभागपक्षपातिनः ।

तेन सर्वे सूत्रविभागकारिणः आचार्याः अल्पसंख्यकदलान्तर्गतत्वात् दोषिणः भवन्ति । तत्रापि—

रामानुजः—९८, १०१, १३२, १४५, २२२, २२८ इति षट्सु स्थलेषु सूत्रविभागपक्षपाती ।

श्रीकण्ठः—९८, १०१, १३२, १४५, २२२, २२८ इति षट्सु स्थलेषु सूत्रविभागपक्षपाती ।

निम्बार्कः—१०१, २२८ इति द्वयोः स्थलयोः सूत्रविभागपक्षपाती ।

मध्वः—१११, २९९, ३४३, ३६२, ४०९, ५५० इति षट्सु स्थलेषु सूत्रविभागपक्षपाती ।

बलदेवः—२९९, ३४३, ३६२, ४०९ इति चतुर्षु स्थलेषु सूत्रविभागपक्षपाती ।

तेन शंकरः, भास्करः, श्रीपतिः, वल्लभः, विज्ञानभिक्षुश्च एते पञ्च अधिकसंख्यक-
दलान्तर्गतत्वात् दोषवर्जिताः भवन्ति । तेन—

रामानुजः—६ स्थलेषु निम्बार्कः—२ स्थलयोः बलदेवः—४ स्थलेषु दोषी भवति ।

श्रीकण्ठः—६ ” मध्वः—६ स्थलेषु

इदानीं द्रष्टव्यं कस्य केन सह कीदृशः सम्बन्धः इति, तद् यथा—

रा० श्री० ६, म० बल० ४, रा० नि० २, नि० श्री० २ स्थलेषु मिलितौ ।

तेन श्रीकण्ठः यथा रामानुजपक्षपाती बलदेवश्च यथा मध्वस्य न तथा अन्योऽन्येषाम् ।

अतिरिक्तसूत्रप्रदर्शने दोषसूचननिर्णयः ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अतिरिक्तसूत्रग्रहणफलम् । इत्यते च क्वचि सूत्राणि रामानुजा-
दिभिः अतिरिक्तत्वेन सन्निवेशितानि । तत्रापि तैः न प्रमाणत्वेन प्राचीनतरभाष्यादीनि उद्धृतानि
उल्लिखितानि वा । इत्यते च प्रायेण एतानि अतिरिक्तसूत्राणि शंकरभाष्यान्तर्गत-वाक्य-
विशेष एव । वस्तुतस्तु सम्प्रदायोपदेशम् अन्तरेण बुद्धिबलेन सूत्रार्थनिर्णये प्रवृत्ते सति, एवमेव
सम्भाव्यते । यतः भाष्यलक्षणमेव—

“सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र वाक्यैः सूत्रानुसारिभिः । स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः” ॥ इति ।

तेन सूत्रानुरूपेण वाक्येन यत्र भाष्यं रचितम्, तच्च स्ववाक्यं यत्र व्याख्यातमपि
भाष्यकृता, तत्र स्वबुद्धिबलेन अलब्धोपदेशेन सूत्रार्थनिर्णये प्रवृत्ते, भाष्यवाक्यमपि सूत्रत्वेन
गृहीतम् इत्येव सम्भवति । एतदेव अतिरिक्तसूत्रत्वं शंकरभाष्यपर्यालोचनेन अवगम्यते ।
स्यादेतत्, अधुना कानि तानि अतिरिक्तसूत्राणि इत्येव आलोचनीयम् ।

षष्ठी सरणिः

अतिरिक्तसूत्रप्रदर्शनपरा ।

११ (८क,)	प्रतिज्ञाविरोधात्	रा० नि० श्री० श्रीय०
१२ (१५क, ४६-४७)	अत एव च स ब्रह्म	रा० नि० श्री०
	अत एव च तद् ब्रह्म	नि०
	अत एव स ब्रह्म	श्री०
” (२३क, ५४-५५)	प्रकरणात्	बल०
२१ (४क, १३८-१३९)	इत्यते तु	म०
२२ (३४क, २०५-२०६)	शरीराणाञ्चानवस्थितपरिमाणत्वात्	श्रीय०
२३ (१२क, २२८-२२९)	पृथिवी	रा० नि० श्री०
” (१८क, २३४-२३५)	युक्तेश्च	म०
२४ (२क, २७१-२७२)	प्रतिज्ञानुरोधाच्च	म०
३१ (२१क, ३१२-३१३)	स्मरणाच्च	म०
३२ (३१क, ३४९-३५०)	दर्शनात्	म०
३४ (१६क, ४४१-४४२)	कामकारेण चैके	वि०
४२ (१९क, ५१५-५१६)	यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च	म०
४३ (३क, ५२०-५२१)	वरुणाच्चाधीन्द्र-प्रजापती	व०

एवं च श्रीप० २०५ सूत्रात्परं, बल० ५४ सूत्रात्परं, वि० ४४१ सूत्रात्परं,
व० ५२० सूत्रात्परं, म० १३८, २३४, २७१, ३१२, ३४९, ५१५ सूत्रेभ्यः परं,
१० स्थलेषु अतिरिक्तसूत्रं पठितवान् ।

रा० नि० श्री० ४६, २२८ सूत्राभ्यां परं २ स्थलयोः अतिरिक्तसूत्रं पठितवन्तः

रा० नि० श्री० श्रीप० ८ सूत्रात्परं १ स्थले " "

तेन रामानुजः—८ क, ४६-४७, २२८-२२९ इति ३ स्थलेषु अतिरिक्तसूत्रं गृहीतवान्

निम्बार्कः—८ क, ४६-४७, २२८-२२९ " ३ स्थलेषु " "

श्रीकण्ठः—८ क, ४६-४७, २२८-२१९ " ३ स्थलेषु " "

श्रीपतिः—८ क, २०५-२०६ " २ स्थलयोः " "

मध्वः—१३८-१३९, २३४-२३५, २७१-२७२ " ६ स्थलेषु " "

३१२-३१३, ३४९-३५०, ५१५-५१६ " ६ स्थलेषु " "

वल्लभः—५२०-५२१ " १ स्थले " "

विज्ञानभिक्षुः—४४१-४४२ " १ " " "

बलदेवः—५४-५५ " १ " " "

अत्र अष्ट आचार्याः अल्पसंख्यकदलान्तर्गताः सन्तः दोषभागिनः सञ्जाताः, तद् यथा—

रामानुजः ३ स्थलेषु दोषी मध्वः ६ स्थलेषु दोषी

निम्बार्कः ३ " " वल्लभः १ स्थले "

श्रीकण्ठः ३ " " विज्ञानभिक्षुः १ " "

श्रीपतिः २ स्थलयोः " बलदेवः १ " "

तेन अतिरिक्तसूत्रग्रहणे केवलं शंकर-भास्करौ न दोषभागिनौ दृश्येते । अपरे सर्वे
दोषिणः इति प्रतिभाति ।

इदानीं द्रष्टव्यं कस्य केन सह कीदृशः सम्बन्धः इति, तद् यथा—

रा० नि० ३ नि० श्री० ३ नि० श्रीप० १

रा० श्री० ३ रा० श्रीप० १ श्री० श्रीप० १

एतेन प्रतीयते यथा निम्बार्कः रामानुजानुगामी तथा श्रीकण्ठोऽपि, पुनः तथैव श्रीकण्ठः
निम्बार्कानुगामी इति ।

सूत्रवर्जने दोषगुणनिर्णयः ।

इदानीं द्रष्टव्यं सूत्रवर्जनफलम् । दृश्यते च भास्करादिभिः आचार्यैः शंकरादिभिः
सूत्राणि अतिरिक्तानि । अत्रापि न प्राचीनतरप्रमाणानि प्रदर्शितानि । वर्जितसूत्राणि च—

सप्तमी सरणिः

सूत्रवर्जनप्रदर्शनपरा ।

११	६१४०	दृश्यते तु	इति सूत्रं	म०	भाष्ये	वर्जितम्
२१२	४५२१६	विप्रतिषेधाच्च	"	भा०	"	"
३११	२७३१८	योनेः शरीरम्	"	भा०	"	"
३१२	३२३५०	सामान्यात् तु	"	म०	"	"
"	३४३५२	स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्	"	भा०	"	"
३१४	२२१४४७	भावशब्दाच्च	"	व०	"	"
"	४२१४६७	उपपूर्वमपि त्वेके	"	"	"	"
"		भावमशनवन् तदुक्तम्	"	भा०	"	"
"	४६१४७१	श्रुतेश्च	"	भा० रा० म० नि० श्री०	"	"
४३	५१५२२	उभयव्याप्तोहात् तत्सिद्धेः	"	भा० रा० नि० श्री०	"	"

अत्र म० १४०, ३५० इति सूत्रद्वयं, भा० २१६, ३१८, ३५२, ४३७ इति सूत्राणि, व० ४४७ सूत्रम्—एवम् एकैकः आचार्यः ७ स्थलेषु पूर्वगृहीतसूत्रं परित्यक्तवान् ।

भा० रा० नि० श्री० ४ आचार्याः ५२२ सूत्रे, अतः १ स्थले गृहीतसूत्रं परित्यक्तवन्तः ।

भा० रा० म० नि० श्री० ५ " ४७१ " " १ " " " " ।

तेन—

भास्करः—२१६, ३१८, ३५२, ४६७,

४७१, ५२२ इति ६ स्थलेषु—

रामानुजः—४७१, ५२२ इति द्वयोः स्थलयोः—

मध्वः—१४०, ३५०, ४७१ इति ३ स्थलेषु—

निम्बार्कः—४७१, ५२२ इति २ स्थलयोः—

श्रीकण्ठः—४७१, ५२२ " २ " —

वल्लभः—४४७ " १ स्थले—

प्राचीनैः गृहीतानां सूत्राणां वर्जनं कृतवान् ।

तेन अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वात्—

रामानुजः—३ स्थलयोः

मध्वः— ३ स्थलेषु

निम्बार्कः—२ स्थलयोः

श्रीकण्ठः—२ स्थलयोः

वल्लभः— १ स्थले

भास्करः— ४ स्थलेषु

दोषी भवति ।

अत्र भास्करः ४७१ सूत्रे, रामानुजः ५२२ सूत्रे, श्रीकण्ठः ४७१ इति चतुर्भिः आचार्यैः सह-विनिर्दिष्टः इत्यर्थः । तेन अत्र स समसंख्यकगणान्तर्गतः सन् न दोषमस्य भवति । किन्तु अन्नेषु स्थलेषु अल्पसंख्यकगणान्तर्गतः सन् स चतुर्षु स्थलेषु दोषमस्य जातः इति विशेषः ।

इत्युक्ती इत्यर्थे कस्त्वेन इह कीदृशः सम्बन्धः इति, तद् यथा—

भा० रा० २ स्थल्योः रा० नि० २ स्थल्योः भा० म० १ स्थले म० श्री० १ स्थले
भा० नि० २ ,, रा० श्री० २ ,, रा० म० १ ,, मिलितौ ।
भा० श्री० २ ,, नि० श्री० २ ,, नि० म० १ ,,

एतेन रामानुजः, निम्बार्कः, श्रीकण्ठश्च भास्करानुगामिनः, निम्बार्कः श्रीकण्ठश्च रामानुजानुगामीति दृश्यते ।

सूत्रक्रमविपर्यये दोषगुणनिर्णयः ।

अधुना द्रष्टव्यं—सूत्रक्रमविपर्ययफलम् । दृश्यते च शंकरप्रणितसूत्रक्रमस्य चतुर्षु स्थलेषु अपरैः आचार्यैः व्यतिक्रमः कृतः, तत्रापि प्राचीनतरप्रमाणं न प्रदत्तम् । तद् यथा—

अष्टमी सरणिः

सूत्रक्रमविपर्ययमदर्शनपरा

शंकरपाठः

२।१

मध्वपाठः

- ४। न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्
- ५। अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्
- ६। दृश्यते तु
- ७। असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्

- ४। न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्
- ५। दृश्यते तु
- ६। अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्
- ७। दृश्यते च
- ८। असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्

शंकरपाठः

२।१

रा० श्री० श्रीप०-पाठः

- ५। अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्
- ६। अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्
- ७। पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि
- ८। अंगित्वानुपपत्तेश्च
- ९। अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात्
- १०। विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्

- ४। अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्
- ५। पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि
- ६। अंगित्वानुपपत्तेश्च
- ७। अन्यथानुमितौ (च) ज्ञशक्तिवियोगात्
- ८। अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्
- ९। विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्

शंकरपाठः

२।२

श्रीपतिपाठः

- ३०। न भावोऽनुपपलब्धेः
- ३१। क्षणिकत्वाच्च
- ३२। सर्वथानुपपत्तेश्च
- ३३। नैकस्मिन्नसम्भवात्

- २९। न भावोऽनुपपलब्धेः
- ३०। सर्वथानुपपत्तेश्च
- ३१। क्षणिकत्वाच्च
- ३२। नैकस्मिन्नसम्भवात्

शंकरपाठः

२।३

रा० श्री० श्रीप०-पाठः

३४। विहारोपदेशात्
३५।

३४। रा०श्री० } उपादानाद् विहारोपदेशश्च
३२। श्रीप० }

३६। व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेत्तिर्देशविपर्ययः

३५। रा०श्री० } व्यपदेशाच्च क्रियायां न
३३। श्रीप० } चेत् निर्देशविपर्ययः ।

शंकरपाठः

४।३

श्रीपतिपाठः

५। उभयव्यामोहात्तिसद्वेः

५। वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः

६। वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः

६। उभयव्यामोहात्तिसद्वेः

अत्र मध्वः रामानुजः श्रीकण्ठः श्रीपतिश्च सर्वे अल्पसंख्यक-दलान्तर्गतत्वाद् दोष-
भागिनः भवन्ति । तेन—

२।२।५ } रामानुजः २ स्थल्योर्दोषी,
२।३।३४ }

२।२।५ } श्रीकण्ठः २ स्थल्योर्दोषी
२।३।३४ }

२।१।४-७ मध्वः १ स्थले दोषी,

२।२।५ } श्रीपतिः ४ स्थलेषु दोषी भवति ।
२।२।३० }
२।३।३४ }
४।३।५ }

अपरे षट् आचार्याः शंकरः, भास्करः, निम्बार्कः, श्रीपतिः, विज्ञानभिक्षुः, बलदेवश्च तेन
दोषवर्जिताः भवन्ति ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अत्र कस्य केन सह कीदृशः सम्बन्धः, इति, तद् यथा—

रा० श्री० २।२।५ सूत्रे, रा०श्रीप० २।२।५ सूत्रे, श्री०श्रीप० २।२।५ सूत्रे,

” २।३।३४ ” ” २।३।३४ ” ” २।३।३४ ”

अभिन्नमतावलम्बिनौ संजातौ ।

तेन इदं निर्गलितं फलम्—

रा० श्री० २ स्थल्योः मिलितौ

रा० श्रीप० ” ”

श्री०श्रीप० ” ”

एवं सूत्रक्रमविपर्यये यदैकमत्यं तत्तु रा०श्री०श्रीप० एतत् त्रिषु आचार्येषु कस्यते ।
मध्वाचार्य्येण सह न कस्यापि ऐकमत्यं वर्तते । श्रीपतिः आचार्य्यस्तु द्वयोः सन्न्योः एकास्मि
सूत्रक्रमविपर्ययपक्षपाती ।

द्वितीयपादसमालोचनम् ।

इदानीं यदि अधिकरणरचनानिबन्धनरिपेक्षाधिकरणरचना-सूत्रपाठ-सूत्रयोग-सूत्रविभाग-सूत्रप्रवर्जन-सूत्रवर्जन-सूत्रमविपर्ययजन्य-दोषगुणानां समाहारः क्रियेत, तदा इत्यमेव फलं दृश्यते—

	अधि- करण- रचना- याश्	अधि- करण- रचना- याश्	समाहृ- तः	सूत्र- पाठे	सूत्र- योगे	सूत्र- विभागे	सूत्र- प्रवर्जने	सूत्र- वर्जने	सूत्र- विप- र्यये	समाहृ- तोषाः
शं०	१	१२	१३	१०	१	२४
भा०	१	१०	११	४६	४	४	...	६५
रा०	१६	४	२३	३६	१४	६	३	२	२	८६
नि०	४०	३	४३	३३	८	२	३	२	...	६१
म०	३२	७४	१०६	४७	१	६	६	३	१	१७०
भी०	१२	१६	२८	२६	१४	६	३	२	२	८१
भोप०	१०	६	१६	६३	११	...	२	...	४	६६
व०	४६	३०	७६	२४	२	...	१	१	...	१०४
वि०	?	?	?	२९	१	...	१	३१
बल०	?	?	?	४१	२	...	१	४४
	१६१	१५७	३१८	३५५	५८	२०	२०	१४	९	७९५

अत्र विज्ञानभिस्तु-कलदेव-भाष्ययोः अधिकरणरचनाऽरचनाजन्यतुलनाफलं न प्रदर्शितम् । तयोः मुद्रितग्रन्थे अधिकरणनिर्देशस्य असाधितत्वात्, तेन अधिकरणरचनाविषयकविचारः भाष्येषु कृतः, पाठमेवादि-विचारस्तु दशसु भाष्येषु कृतः इति विवेकः । एवं च अष्टानां भाष्याणां मध्ये दोषानां संख्याधिक्यक्रमः इत्यम्—
 शंकरभाष्ये २४ दोषाः; श्रीकण्ठभाष्ये ८१ दोषाः; निम्बार्कभाष्ये ९१ दोषाः; बलभद्रभाष्ये १०६ दोषाः; मास्कर, ६५ ; रामानुज, ८६ ; श्रीपति, ९८ ; मध्व, १०४ ; तेन शंकरभाष्यमेव अत्र दोषास्तत्त्वात्, व्यासमतसन्निकृष्टं भवति । ततः शंकरभाष्ये-

दीनप्रति न्यायार्थं बोद्धव्यं यत्सर्वे एव अधिकारव्यवस्था-विषयक-निर्णय-सूची, नियम-सूची-विषयकं तु सर्वे अन्वयतु तृतीये भागे प्रदर्शनीयम् ।

इत्युक्तं प्रकृत्य प्रागुक्तं सप्तसु त्वयमु कस्य कन सह काश्चा नावता वृत्त्या वा सम्भवः इत्युक्तम् ।

आय- वर्गानि	अधिकार- व्यवस्था- व्यवस्था	सूत्र- पाठे	सूत्र- योगे	सूत्र- विभागे	सूत्र- प्रकरणे	सूत्र- वर्गने	सूत्र- विषयने	समाप्तिः
शं० भा०	२५	--	--	--	--	--	--	२५
शं० रा०	२	--	--	--	--	--	--	२
शं० नि०	०	--	--	--	--	--	--	२
शं० म०	११	--	--	--	--	--	--	११
शं० धी०	११	--	--	--	--	--	--	११
शं० धीप	३	--	--	--	--	--	--	३
शं० व०	१०	--	--	--	--	--	--	१०
भा० रा०	२	१२	२	--	--	२	--	१८
भा० नि०	१	१०	२	--	--	२	--	१५
भा० म०	११	१२	--	--	--	१	--	२४
भा० धी०	११	११	२	--	--	२	--	२६
भा० धीप	३	९	२	--	--	--	--	१४
भा० व०	९	९	--	--	--	--	--	१८
भा० वि०	--	६	--	--	--	--	--	६
भा० ब०	--	१०	--	--	--	--	--	१०
रा० नि०	२४	२२	८	२	३	२	--	६१
रा० म०	७	१९	१	--	--	१	--	२८
रा० धी०	११	३०	१४	६	३	३	२	६८
रा० धीप	१६	२७	११	--	१	--	२	६०
रा० व०	११	१२	--	--	--	--	--	२३

मास- नामनि	अधिकार- रचना- रचनावाक्य	सूत्र- पदे	सूत्र- योगे	सूत्र- विनासे	सूत्र- प्रक्षये	सूत्र- वर्धने	सूत्र- विवर्धने	संख्या
रा० वि०	—	८	—	—	—	—	—	८
रा० बल०	—	१७	२	१	—	—	—	२०
नि० म०	१४	११	१	—	—	१	—	२७
नि० श्री०	१५	१८	८	०	३	२	—	४८
नि० श्रीप०	१६	१४	७	—	१	—	—	३८
नि० व०	२०	१८	—	—	—	—	—	३८
नि० वि०	—	६	—	—	—	—	—	६
नि० बल०	—	१५	२	१	—	—	—	१८
म० श्री०	११	१३	१	—	—	१	—	२६
म० श्रीप०	८	१५	१	—	—	—	—	२४
म० व०	३२	१६	—	—	—	—	—	४८
म० वि०	—	६	—	—	—	—	—	६
म० बल०	—	१७	१	४	—	—	—	२२
श्री० श्रीप०	७	२४	१२	—	१	—	२	४६
श्री० व०	७	५	—	—	—	—	—	१२
श्री० वि०	—	४	—	—	—	—	—	४
श्री० बल०	—	१२	२	१	—	—	—	१५
श्रीप० व०	११	६	—	—	—	—	—	२०
श्रीप० वि०	—	३	—	—	—	—	—	३
श्रीप० बल०	—	११	२	—	—	—	—	१३
व० वि०	—	८	—	—	—	—	—	८
व० बल०	—	११	—	—	—	—	—	११
वि० बल०	—	५	—	—	—	—	—	५

अथ यदि एतेषां दोषाणां संख्यानक्रमेण विन्यासः कृतः स्यात्, तदा—

श्री०	६८	भा० श्री०	२६	भा० नि०	१५	ब० वि०	८
रा० नि०	६१	श्री० भा०	२५	श्री० बल०	१५	नि० वि०	६
रा० श्रीप०	६०	भा० म०	२४	भा० श्रीप०	१४	भा० वि०	६
नि० श्री०	४८	म० श्रीप०	२४	श्रीप० बल०	१३	म० वि०	६
म० ब०	४७	रा० ब०	२३	श्री० ब०	१२	वि० बल०	५
श्री० श्रीप०	४६	म० बल०	२२	शं० म०	११	श्री० वि०	४
नि० श्रीप०	३८	रा० बल०	२०	शं० श्री०	११	श्रीप० वि०	३
नि० ब०	३८	श्रीप० ब०	२०	ब० बल०	११	शं० श्रीप०	३
रा० म०	२८	भा० रा०	१८	शं० ब०	१०	शं० रा०	२
नि० म०	२७	भा० ब०	१८	भा० बल०	१०	जं० नि०	२
म० श्री०	२६	नि० बल०	१८	रा० वि०	८		

तेन श्रीकण्ठः सर्वेभ्यः रामानुजानुगामी, ततः निम्बार्कः रामानुजानुगामी, ततः श्रीपतिः रामानुजानुगामीति दृश्यते । एवम्—अवशिष्टं बोद्धव्यम् इति । अयमपि आचार्याणां सम्बन्धनिर्णये एकः मन्त्रः । एतेन निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपतीनां रामानुजपरमविकत्वमपि अनुमातुं शक्यते ।

एवं च दशानाम् आचार्याणाम् एकैकस्य अल्पसंख्यकगणान्तर्गतत्वात्—

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| १। अधिकरणरचनाऽरचनयोः | ५। अतिरिक्तसूत्रग्रहणे |
| २। पाठभेदे | ६। गृहीतसूत्रवर्जने |
| ३। सूत्रद्वययोगे | ७। सूत्रक्रमविपर्यये चेति— |
| ४। सूत्रविभागे | |

एतेषु सप्तसु विषयेषु कति दोषाः भवन्ति, ते च—

शंकरे	२४	दोषाः	श्रीकण्ठे	८१	दोषाः
भास्करे	६५	"	श्रीपतौ	९९	"
रामानुजे	८६	"	बलभे	१०४	"
निम्बार्के	९१	"	विज्ञानभिक्षौ	३१	"
मध्वे	१७०	"	बलदेवे	४४	"

भवन्ति । तत्रापि दोषसंख्यायाः अल्पाधिक्यतुलनायां कृतायां दृश्यते शंकरे २४ दोषाः, अथरेषां सर्वेषां दोषाधिक्यम् इति । तेन शंकरः यथा व्यासमतानुसारी नापरे तथा । अतः शंकरमार्गं यथा व्याससम्मतं न तथा अन्यत्रि माप्यस्य भवन्ति इति अवगन्तुं शक्यते । एतच्च सूत्रार्थविचारं विनैव अधिकसंख्यकभाष्यकाराणां सम्प्रतिक्रमेण निरूपितम् । न ह्ये-

अधिकरणरचनानियमाधिकरणान्तरम् एतत् निरूपणं कृतम् । अत्रे कर्म तं निरूपणं अधिकरणविचारयामः, अधिकरणरचनायां कोऽसौ भाष्यकारः कियद्ब्यासमतानुसारी इति । अत्र निरूपणं कृतं, तत्तु आयातसंगतमेव, तत्तु स्थूलदृशां कृते स्थूलदृष्टौ वा इति बोद्धव्यम् । वस्तुतस्तु अत्र यो निर्णयः कृतः, सोऽपि भाष्याणां दोषादोक्तिनिर्णये न सम्यक् फल्सा भवितुमर्हति । स तु प्रायत्वेन ग्रहणीय एव, यतः प्राचीनर्वाचीनयोर्मध्ये सम्प्रतिबद्धस्यमेव विचारमानदण्डत्वेन गृहीतम् । समशक्तिकानां समविधानुद्धिबलवीर्याणां समकालीनानां मध्ये विषयविशेषे सम्प्रतिबद्धस्यमेव प्रमाणत्वेन ग्रहणीयम्, न तु प्राचीनर्वाचीनयोर्मध्ये सर्वत्र विषये तथा भवितुमुचितम् । अर्वाचीनाः नियमेन प्राचीनानां दाय्यादाः भवन्ति, अतस्तेन कृतं प्राचीनानां मतसापेक्षं प्राचीनानाम् अनुकरणं वा । तेन योऽयं सम्प्रतिबद्धस्य रूपकत्वात् अस्तु-सृतः स न प्रकृतसत्यनिर्णयाय अलं, स न व्यासमतनिर्णये सम्यक् फल्साः । एतेन सम्भावना-धिक्यमात्रं विज्ञापयितुं शक्यते । तेन शंकरे ये २४ दोषाः प्रदर्शिताः, भास्करादीनां मतविरोधित्वात्, भास्करे वा ये ६७ दोषाः उपस्थापिताः रामानुजादीनां मतवैलक्षण्यात्, तत्सर्वम् अर्वाचीनैः प्राचीनमतदूषणम्, प्राचीनतरं प्रमाणं विनैव, तेनायं निर्णयः न संसयान्नाकुचितः । एतेन कतमः भाष्यकारः कियद्ब्यासमतानुवर्ती व्यासमतसन्निकृष्टः वा इत्येव ज्ञातुं शक्यते, न तु कस्य दोषसंख्यायाः सत्यत्वम् अभ्रान्तत्वं वा । तथापि अधिकसम्प्रत्या शंकरमतस्यैव व्यासमतानुवर्तित्वं व्यासमतसन्निकृष्टत्वं वा यथा स्यात् न तथा अन्येषाम् इत्येव सिद्ध्यति । एवं च शंकरव्यासयोरे दोषाणाम् अल्पत्वात् पादार्थनिर्णयः यथा शंकरमाप्यतः संगच्छते, तथैव व्याससम्मतपादार्थः भवेत् इति युक्तम् । अयं पादार्थः एव पादसंगतिः, अनया पादसंगत्या अधिकरणार्थः नियम्यते, ततः अधिकरणार्थेन सूत्रार्थः निरूपणीयः इति एतत्सर्वं प्रागेव उक्तम् ।

अत्र केचित् प्रत्यवतिष्ठन्ते—अधिकरणरचनानियमाधिकरणं न प्रयोजनम् । यतः सूत्रार्थार्थिनः अधिकरणार्थः, तदधीनश्च पादार्थः । तेन पादार्थेन सूत्रार्थः न निर्णेतव्यः । अन्योन्याश्रयत्वात् ।

नैतद् युक्तम्, तद्बुद्धित्वनिवेशेन शक्यं निवार्यते । अधिकसंख्यकसूत्रैः अधिकरणार्थे निरूपिते तथा अधिकसंख्यकैः अधिकरणैः पादार्थे निरूपिते सति तेन पादार्थेन शक्यं शिष्टाधिकरणार्थनिर्णयः सम्भवति । एवं च सूत्रार्थोऽपि निर्णेतव्यः ।

एवं च श्रुतिसंगत्यनुरोधेन सर्वाणि सूत्राणि श्रुत्यर्थपराणि इति कृत्वा अर्थात् श्रुत्यर्थसन्देह-निराकरणकानि इति कृत्वा व्याख्येयानि । शास्त्रसंगतिबलेन सर्वाणि सूत्राणि साक्षाद् वा परस्पर-स्या वा ब्रह्मप्रतिपादकानि इति कृत्वा योजनीयानि । ततश्च प्रथमाध्यायान्तर्गतसूत्राणि समन्वय-साक्षरानि, द्वितीयाध्यायान्तर्गतसूत्राणि अविरोधसाक्षरानि, तृतीयाध्यायान्तर्गतसूत्राणि साधनपराणि, तथा चतुर्थाध्यायान्तर्गतसूत्राणि फलज्ञापकानि इति कृत्वा व्याख्येयानि । समन्वयसाक्षरानि

अधिकरणसंगतिरिति उच्यते । पद्यमतिव्यवस्थित एव पादसंगतयः । शांकरमतानुसारेण पद्य-
संगतिव्यवस्थितः प्रागेव प्रवृत्तः, ते एतन्न पद्यसंगतित्वेन प्रवृत्तः । शांकरव्याख्यानस्यैव
अधिकरणसंगतित्वेन दोषरूपत्वात् । तथापि उपलब्धमानानां भाष्याणां मध्ये प्राचीनतमस्यमपि
शांकरव्याख्यानस्य उत्कर्षसाधकम् । शांकरव्याख्यानानादीनां लण्डनाय प्रवृत्तानां भाष्याणां संकर-
व्याख्यादिप्राचीनतरभाष्यादीनाम् अपवर्कनात् अपकृष्टत्वम् इत्यपि अवश्यम् ।

एवं च सर्वशास्त्रपरदृशां अलौकिक-शक्तिसम्पन्नानाम् व्यासमुद्र-हिमाचलविभान्त-
व्याख्यानमवर्तकानाम् अवतारकल्पानां महात्मनाम् आचार्याणाम् अनुमोदनाधिक्यम् अवलम्ब्य
व्याससम्मतसूत्रार्थनिर्णयः—समुचितः इत्येव अविसेवादिमार्थिकं परिकल्प्य, शांकरसम्मतप्राचार्य
एव व्याख्यानमोदिता पादसंगतिरिति उत्पत्त्यामः ।

इदानीं द्रष्टव्यं—कीदृशी सा पादसंगतिः अधिकरणसंगतिश्च इति, यच्च संगतिद्वयम्
अधिकरणार्थनिर्णयद्वारा सूत्रार्थनिर्णये तथा च व्यासमतविनिर्णये आवश्यकम् । तत्र अधि-
करणसंगतिरत्र बहुविधा, यथा, आक्षेपिकी संगतिः, उदाहरणसंगतिः, प्रत्युदाहरणसंगतिः, प्रसंग-
संगतिः, एकफलसंगतिः, दृष्टान्तसंगतिः, उपजीव्योपजीवकभावसंगतिः, हेतुहेतुमद्भाक्संगति-
स्त्विच्छाः । एतासां कञ्चनकविनिर्णयद्वारा सूत्रव्याख्यानयौक्तिकत्वमपि निर्णेतव्यम् । यथा यदि
केनचिद् आचार्येण अधिकरणविशेषस्य पूर्वाधिकरणेन सह सम्बन्धः क्रियते प्रसंगसंगत्या, तदनु-
सारेण अधिकरणान्तर्गतसूत्राप्यपि व्याख्यायन्ते, अन्येन तु तदेव आक्षेपसंगत्या दृष्टान्तसंगत्या
वा कृतं स्वात्, तदा प्रसंगसंगत्यनुसारिव्याख्यानात् अपरव्याख्यानं युक्ततरमिति भवितुम्
उचितम् । प्रसंगसंगत्याः दुर्बलत्वात् । एवं च अन्यत्रापि यथासम्भवं बोद्धव्यम् । अतः
अधिकरणसंगतिरपि सूत्रार्थनिर्णये तथा व्यासमतविनिर्णये आवश्यकी । तथैव अधिकरण-
मध्येऽपि, यत्र एकाधिकानि सूत्राणि वर्तन्ते तत्र सूत्राणाम् अर्थनिर्द्धारणे मिथः संगतिरपि उप-
कल्पिणी भवति । तथापि यस्मिन् भाष्ये पूर्वसूत्रेण सह परसूत्रस्य प्रसंगसंगत्या अर्थनिर्द्धारणं
क्रियते, तत्र चेद् भाष्यान्तरे आक्षेपादि-संगत्या अर्थान्तरं निर्दिष्टं स्यात्, तदा एतद् भाष्यान्तर-
व्याख्यानमेव युक्ततरं भवति । यथा आनन्दस्ययाधिकरणे अष्टानां सूत्राणां मध्ये सप्तमं यत्
“कर्मण्येवाङ्गानुमानपेक्षा” १।१।१८ इति सूत्रं, तस्य वृत्तिकृन्मतेन यद् व्याख्यानं तत्र सांख्यमत-
लण्डनात् तस्मात्संगिकम् इति उक्तं—दृश्यते, परन्तु भयवत्पादीयव्याख्याने तत्सूत्रार्थः आक्षेप-
संगत्या लण्डनस्यैव । अतः अत्र भगवत्पादीयव्याख्यानस्य केवलं संगतिमयप्रविचारेण युक्ततरत्वं
कल्पयितुं कल्पते । एवं च एतादृशसंगतिविचारस्य सहसुपयोगित्वं वर्तते एव ।

अन्तु एतदर्थम् अस्याभिः सूत्रकृताश्च अधिकरणसूत्रयोः रचनाकौशलम् अवगन्तव्यम् ।
अतः अधिकरणपर्यायस्यैः तथा अधिकरणान्तर्गतविषयमेवस्यापि न किमपि निर्द्धानं सूत्रमध्ये
कृतं सूत्रसंगतिरिति कतीकते । विभिन्नभाष्येषु विषयेऽस्मिन् सम्पत्, ऐक्यमप्यपि न दृश्यते

एतच्च प्रागेव विस्तरेण प्रतिपादितम् । अतोऽस्माभिः अधुना कोऽप्युपायः निर्णयः, येन सूत्र-
कृताम् अधिकरणसूत्रयोः रचनाकौशलं विज्ञायेत । नाप्ययं सम्भवति यत् सूत्रकृद्भिः न कोऽपि
नियमोऽनुसृतः, न चेदं युक्तं यत् सूत्रार्थबुभुत्सुभिः पाठकवृन्दैः व्याससम्मतसूत्रार्थं निर्णेतुं न
शक्येत इति सूत्रकृतामाशयः सम्भवेत् । अतः नूनं किमपि निदर्शनम् अधिकरणसूत्ररचनार्थं
प्रदत्तमेव सूत्रकृद्भिः ।

एतदर्थं कतिचित् साधारणनियमाः सन्निबद्धाः अस्माभिः पूर्वस्मिन् पादे विशेष-
नियमास्तु संग्रहीष्यन्ते इति तत्रैव प्रतिज्ञातमपि । अतोऽधुना अस्माभिः अधिकरणरचनाकौशले
विशेषनियमाः आविष्करणीयाः तृतीयपादे । तैश्च नियमनिबहैः अधिकरणरचनाऽरचनञ्ज-
दोषादोषौ निर्णेतव्यौ । नियमनिरपेक्षनिर्णयफलेन सह नियमसापेक्षनिर्णयफले विवेचिते सति
यस्य पक्षे दोषाल्पता भवेत् स एव पक्षः समीचीनः व्यासमतसम्मतश्च इत्येवं कल्पयितुं शक्यम् ।
सूत्राणां यादृशस्वल्पाक्षरत्वं गम्भीरार्थकत्वं तथा अस्पष्टत्वं च प्रतीयते, तेन निःसन्दिग्धतया
व्यासमतनिरूपणं नितरां सदुष्करमेव, अथ किम् असम्भवमेव । विभिन्नाचार्याणां भाष्यरचना-
नैपुण्यं युक्तिपरिपाठ्यादिकं च यथा अनुलनीयं तथैव अपरिमेयं च । अतः व्यासमतसन्निहृत-
निरूपणमेव अत्र प्रयतामहे इति यावत् । सूत्रार्थविचारादिकं विना अधिकरणरचनारचना-
विचारः कथं व्यासमतनिर्णयोपयोगीति अग्रे वक्ष्यते ।

इति श्रीचिद्घनानन्दपुरी-विरचिते व्याससम्मत-ब्रह्मसूत्र-भाष्यनिर्णये

द्वितीयः पादः ।

इति प्रथमो भागः ।

अथ द्वितीयो भागः

अथ तृतीयः पादः ।

अधिकसम्मतनियमानुसारेण निर्णयः ।

भगवद्व्यासविरचितब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य तदनुमोदितसूत्रार्थनिर्णयस्य श्रुतिस्वाभावात्प्राथम्य-
करणदीनां विभागपूर्वकं संगतिनिरूपणम् एकं मुख्यं प्रयोजनं भवति । वस्तुतस्तु सा संगतिः
तथा अधिकरणविभागश्च प्रत्येकं भाष्यस्य प्रायेण पृथक् पृथक् दृश्यते । अतः तादृशाधिकरण-
संगतिप्रभृति-निरूपणेन व्यासानुमोदितसूत्रतात्पर्यनिर्णयार्थम् आदौ तदनुमोदितं भाष्यं निर्णयम् ।
तदर्थम् इदानीम् अस्माकम् अधिकरणरचनायाः सूत्ररचनायाश्च विशेषनियमनिश्चयः आवि-
ष्करणीयः । यतः सूत्ररचनायां तथा अधिकरणरचनायामेव व्यासमतस्य वैशिष्ट्यप्रकाशः यथा
सम्भवति, न तथा सूत्रार्थविचारे भवितुम् अर्हति, सूत्रार्थस्य श्रुत्यर्थाधीनत्वात् । श्रुत्य-
नुसार्येव सूत्रार्थः करणीयः, यतः श्रुत्यर्थनिर्णयार्थमेव ब्रह्मसूत्रग्रन्थः रचितः भगवता व्यासदेवेन
इति हि सर्ववादिसम्मतम् । अतो न सूत्रार्थमध्ये व्यासमतवैशिष्ट्यं प्राचुर्येण पूर्णतया वा वर्तते,
परन्तु सूत्राधिकरणरचनायामेव तत् । तेन यदि सूत्राधिकरणरचनानियमनिश्चयः विनिर्णीतः
स्युः, तदा व्याससम्मतब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णयप्रयासः अस्माकं कथञ्चित् सफलतां प्राप्नुवात् । यतः तैश्च
नियमैः अत्र विभिन्नभाष्याणां दोषादोषनिर्णये कृते तेषां कतमत् व्यासानुमोदितम् इति कथञ्चित्
निर्णेतुं शक्यम् । अतः अत्र अधिकरणरचनानियमा निरूपणीयाः सर्वादौ । तत्र एकादश सामान्य-
नियमाः प्रथमपादे सन्निबद्धाः, एतदर्थं तेऽपि अत्र स्मर्त्तव्याः । तेषाम् अन्वयेनैव एते
विशेषनियमाः अधिकसम्मत्या सङ्कल्नीयाः । ततश्च प्रथमतः निरूपितनियमाः पश्चाद् येन यत्र लक्षि-
ष्यन्ते तत्र तस्य दोषेण भवितव्यम् इत्येव मन्तव्यम् । अथ यदि एतादृशलक्षणे अधिकसम्मति-
रेव पुनः आपद्येत—अधिकसंख्यका आचार्या यदि पूर्वनिष्पन्ननियमविरोधिनाः स्युः, तदा ततोऽपि
विशेषनियमसंकलनेन पूर्वनियमरक्षणं कर्त्तव्यं, न तु प्राङ्निष्पन्नस्य नियमस्य अग्रहणं विक-
ल्पनं वा समुचितं भवेत् । अत्र चेद् विशेषतरनियमसंकलनम् असम्भवि, तदा ते एव अधिक-
संख्यका आचार्या दूषणीयाः, व्यासमतविकृष्टत्वात् । नात्र संख्याधिक्येन पूर्वनियमविकृष्ट-
फलस्य अन्वयात्वं करणीयम्, अथवा अधिकसंख्यकानाम् आचार्याणामपि दूषकत्वात् न
असंगतं भविष्यति । एवं च अधिकरणरचनानियमानाम् अनुसरणानुसरणाभ्यां भाष्याणां दोष-
गुणविनिर्णयः अत्र प्रस्तूयते । पूर्वस्मिन् पादे एतादृशनियमनिरूपणैरेव अस्माभिः संख्याधिक्य-
सम्मतिरेव भाष्याणां दोषगुणनिर्णयकत्वेन परिकल्पिताः; अत्र तु तृतीये पादे अधिकसंख्य-
कानियमसंख्यैः अस्माभिः भाष्याणां दोषगुणनिर्णयः कल्पितः । अन्वयेन अत्र प्रमेयः । तेन अत्रैव
अधिकरणादुक्तत्वात् अन्वयस्य तदन्तर्गतसूत्राणि एकत्रीकृत्य भाष्याणां परीक्षणम् अर्हति ।

अथ सर्वसम्मत्या-प्रथमाध्याये प्रथमपादे
प्रथमं जिज्ञासाधिकरणम् ।

अत्र प्रथमं जिज्ञासाधिकरणम् । तत्र—“अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” १।१।१ इति एकेन सूत्रेण एतद् अधिकरणं रचितम् । अत्र सर्वे भाष्यकारा अभिन्नमतावल्म्बिनः । सूत्रस्यजिज्ञासापदम् आ-
भित्त्वा सर्वसम्मत्या एतस्य “जिज्ञासाधिकरणं” नाम । एवं सूत्रपदसाहाय्येन अधिकरण-नाम-करण-रीति-
त्विषं प्रायेण सर्वैः आचार्यैः सर्वत्र अनुसृतेति दृश्यते । यत्र कुत्रचित् एतस्य अन्यथात्वं भविष्यति,
तत्र तत्र तच्च प्रदर्शनीयम् अस्माभिः । तत्र प्रायेण अधिकरणप्रतिपाद्यविषयानुसारेण अधिकरण-
नामनिर्देशः परिलक्ष्यते । परन्तु अधिकरणप्रतिपाद्यविषयनिर्देशो विप्रतिपत्ति-शंकापत्तेः प्रतिपाद्य-
विषयानुसारेण अधिकरण-नाम-निर्देश-करणं सर्वत्र नाधिकैः समाभितम् इति । अधिकरणारम्भक-
सूत्रपदेन अधिकरण-नाम-निर्देशरहस्यम् इत्येव सम्भाव्यते । अतः अधिकरणनामनिर्देशो अयमेको
नियमः कल्पयितुं शक्यते, यत् “सूत्रान्तर्गतपदानुसारेण अधिकरण-नाम-करणं सम्पादनीयम्”
इति । अत इत्येव अत्र एको विशेषनियमो भवतु । इति प्रथमो विशेषः नियमः ।

ततश्च अत्र प्रथमाध्यायपादानाम् आरम्भः । अत्र प्रथमसूत्रेण सर्वसम्मत्या अधिकरणारम्भ-
दर्शनात् व्यापकारम्भे व्याप्यस्यापि तथात्वदर्शनात् अपर एको नियमः अत्र कर्तुं शक्यते, यत्—
“अध्यायपादानाम् आरम्भे अधिकरणारम्भः नियमेन करणीयः” । तेनायम् अत्र द्वितीयो विशेष-
नियमः भवतु । तेन यस्तु चतुर्थसामान्यनियमः—“सूत्रमध्ये उद्देश्यतया विधेयतया वा निराकाङ्क्ष-
प्रथमान्त-पदसत्त्वम् अधिकरणारम्भसूचकम्” इति, भूमिकापादे प्रदर्शितः, तस्य नात्र उपयोगिता ।
सस्य एतद्वितीयनियमव्याप्यत्वात् । अतो “ब्रह्मजिज्ञासा” इति प्रथमान्तपदस्य अत्र अधि-
करणारम्भसूत्रकत्वं न व्याहृतम् । नियमोऽयम् पादमध्ये प्रयोज्यः । द्वितीयविशेष-नियम-बलेन
पादांशे प्रथमान्तपदाभावेऽपि अधिकरणारम्भः करणीयः—इत्यपि फलबलात् आभ्यातम् । यथा
“सर्वत्र मसिद्धोपदेशप्रत्” १।२।१ इत्यत्र अधिकरणारम्भो दृश्यते, प्रथमान्तपदाभावेऽपि । तेन
द्वितीयप्रथमान्तपदस्यापि अधिकरणारम्भकत्वम् इति विशेषम् । पञ्चमसामान्यनियमोऽपि अत्र
न प्रयोज्यः । तेन अत्र “तद् ब्रह्म” इति प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्तव्यत्वेऽपि तद्ब्रह्मदेव न
अत्र अधिकरणारम्भकत्वं, किन्तु पादारम्भादेव अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् इति बोद्धव्यम् । इति
द्वितीयः विशेषः नियमः ।

ततश्च पादांशान्तर-नियम-बलेन अधिकरणसमाप्ति-सूचकनियमोऽपि अनिष्कर्तुं शक्यते ।
अत्र “अधिकरणारम्भक-तादृश-प्रथमान्तपदघटितं सूत्रं पुनरुपलभ्यते, तादृश-व्यवस्थानिष्कर्तव्यम्
इति” । तेनैव तृतीयो विशेषनियमो भवितुम् अर्हति । अन्वेन अत्र “अथातो ब्रह्म-
जिज्ञासा” इति-पदस्यैव सूत्रेण अधिकरणं रचनीयम् । अतो “अन्वयस्य-व्यवस्थाः” १।१।२ इति-द्वितीय-

सूत्रे “जन्मादि” इति निरपेक्षप्रथमान्तपदसन्धात् पृथगधिकरणस्यैवः सञ्चितम् । यतः “जन्मादि-
जन्मादिज्ञाना” इति एकेन सूत्रेण प्रथमं विज्ञानाधिकरणं समाप्तम् इति बोद्धव्यम् । इति तृतीयः
विशेषः निम्नः ।

आचार्याणां मतभेदेन सूत्रार्थभेदात् अधिकरणावयवेष्वपि मतभेदः संज्ञकः । स हि सर्व-
भाष्येभ्यः अवगन्तव्यः । तत्र सर्वभाष्यकाराणाम् एतेन सूत्रेण एतदधिकरणरचनायाम् एकमत्यात्
न कस्यापि अत्र कश्चित् दोष इति बोद्धव्यम् । १।१।१

द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ।

“जन्माद्यस्य यतः” १।१।२ इति द्वितीयं सूत्रम् । अस्य “जन्मादि”-पदात् अस्य “जन्माद्य-
धिकरणं” नाम । बल्लभभाष्यमतेन “जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वात्” इत्येवं द्वितीयं सूत्रम् ।
अन्येषां सर्वेषां मतेन “जन्माद्यस्य यतः” इति द्वितीयं सूत्रम्, ततश्च “शास्त्रयोनित्वात्” इत्येवं
तृतीयं सूत्रम् । तथापि सर्वे रेव आचार्यैः अत्र द्वितीयम् अधिकरणं रचितम् । अत्र “जन्मादि”
इति प्रथमान्तपदात् तथा “तद् ब्रह्म” इति प्रथमान्तपदाध्याहाराच्च अधिकरणपरम्भः करणीयः,
चतुर्थ-पंचम-सामान्य-नियमाभ्याम् । अत्र अधिकरणरचना एतत्सामान्यनियमद्वयेनैव संगच्छते ।
एतदर्थं चतुर्थः सामान्य-नियमो द्रष्टव्यः । अधिकरण-समाप्तिस्तु “शास्त्रयोनित्वात्” इति परत्वे
“सर्वज्ञं ब्रह्म” इति प्रथमान्तपदाध्याहारस्य आवश्यकत्वात् तेन च तस्य पृथगधिकरणत्वात् कल्प-
नीया । अध्याहृत-प्रथमान्तपदबलेन तस्य अधिकरणारम्भणीयत्वात् । पञ्चमः सामान्यनियमो द्रष्टव्यः ।
बल्लभाचार्य्यभिन्नानां नवानाम् आचार्याणां मतेन “शास्त्रयोनित्वात्” इति सूत्रेण तृतीयस्य अधिकरणं
रचितम् । तेन अधिकसंख्यकाचार्यमतविरोधात् तथा सर्वसम्मतनियमविरोधाच्च बल्लभाचार्यमतम्
अत्र सदोषमिति मन्तव्यम् । तथापि सूत्रद्वयैकीकरणात् तन्मते तृतीयसूत्रे पृथक्तया अध्याहारस्य
अनावश्यकत्वात्, अन्येषाम् आचार्याणाम् मते तस्य आवश्यकत्वात्, बल्लभमतस्य उत्कर्षः कल्प-
नीयः । परन्तु एतत्सूत्रद्वयस्य स्पष्टार्थविचारेण तथा विषयश्रुतिभेदेन च एतयोः पृथक्सूत्रत्वं
संगतम् इति मन्तव्यम् । एतत्तु अग्रे तृतीयाधिकरणविचारप्रसंगे व्यक्तीभविष्यति । तेन बल्लभ-
भाष्यस्य अयम् उत्कर्षः लघुतां प्रयाति । इदानीम् अस्य अधिकरणावयवादिकं विचार्यम् ।

अत्र केचित् “जन्म आद्यस्य यतः” इति पदच्छेदम् इच्छन्ति । तत्र सम्यक् । अत्रापि
संसारे आद्यत्वं नास्ति । संसारस्य सादित्वे ब्रह्म वैषम्यनैर्घृष्यदोषापत्तिः । कल्यान्तार्थ-सर्गाया-
दित्वकल्पने सादित्वस्य काक्षणीकत्वापत्तिः, आद्यस्य जन्ममात्रकथने स्थितिसंग्रहोचनाय उपलब्ध्या
वक्तव्यं भवति । “ब्रह्म वा इमानि” इति विषयश्रुतौ जन्मस्थितिलयानाम् उल्लेखो दृश्यते । तेन
“जन्मादि” इति आदि-पदेन स्थितिभंगयोः शङ्कणं स्मारकमेव । तत्र आद्यस्य जन्मस्योपलब्धिः
अत्र विद्यमानत्वं न केनापि परिगृहीता इति । अत्र परमेश्वरपरमेश्वर-
आद्य-जन्म-विषय-
विषय-
विषय-
विषय-

अधिकरणं न सम्मतम् । ततश्च आद्यस्य अन्वहेतुत्वं कार्यप्रमाणोऽपि सत्त्वात् सर्वकारण-कारण-रूप-
त्वेन ब्रह्मणः अत्र न विज्ञास्यत्वं आपद्यते । अत ईदृशी व्याख्या नान्तरजीवेति गम्यामहे । शंकर-
रादपि प्राचीनतस्य व्याख्यानस्य अप्रदर्शितत्वाच्च । अतः एतादृशी व्याख्या न स्मजीया इति ।
तत्रापि अधिकरणरचनायां नात्र कस्यापि कोऽपि दोषः संजातः ।

तृतीयं शास्त्रयोनिस्वाधिकरणम् ।

“शास्त्रयोनिस्वात्” १।१।३ इति तृतीयं सूत्रम् । अस्य शास्त्रयोनित्व-पदात् अस्य “शास्त्र-
योनिस्वाधिकरणं” नाम । बल्लभमिहानां नवानाम् आचार्याणाम् मते एतेन तृतीयसूत्रेण तृतीयम्
अधिकरणं सम्मतम् । बल्लभमतेन एतत् सूत्रं “जन्माद्यस्य यतः” इति द्वितीयसूत्रस्य शेषविशेष-
मात्मम् । अतः तन्मतेन एतत्सूत्रस्य अधिकरणारम्भकत्वम् असंगतम् । परन्तु तच्च चिन्त्यम् ।
“शास्त्रयोनिस्वात्” इति एतत्सूत्रस्य हेतुबोधकाकाररूपत्वात् अन्वयानुरोधात् उद्देश्यविधेयरूप-
त्वेन प्रथमान्तपदाध्याहारः अत्र प्रथमत एव अपेक्षितः । तेन “तद् ब्रह्म सर्वज्ञम्” इत्येवं प्रथमान्त-
पदानि अत्र अध्याहर्तव्यानि इति कल्प्यते । तेन अध्याहृतप्रथमान्तपदबलेन अस्य अधिकरणारम्भ-
कत्वं संगच्छते । एतदपि पञ्चमसामान्यनिरूपणप्रस्तावे वर्णितमेव । एतदर्थं पञ्चमः सामान्यः
निबन्धो द्रष्टव्यः ।

इदानीं द्रष्टव्यं बल्लभमतेन एतत्सूत्रद्वयस्य एकीकरणं संगतम् असंगतं वा । तत्र
“शास्त्रयोनिस्वात्” इत्येतत्सूत्रस्य हेतुरूपत्वात् अन्वयानुरोधात् आकाङ्क्षानिवृत्तये च उद्देश्यविधेय-
बोधकं पदद्वयमपि आवश्यकम् । तद्वदेत सूत्रार्थः न सम्भवति । ततश्च द्वितीयसूत्रीयविधेयात्
अस्य विधेयमेदात् पृथक् सूत्रत्वमेव संगतम् । अतो युक्त्यापि एतस्य पृथक्सूत्रत्वं समर्थितमेव ।
ततश्च दक्षानाम् आचार्याणां मध्ये नवानाम् ऐकमत्यात् पृथक्सूत्रत्वमेव अस्य समर्थयितव्यं
भवति । अतोऽत्र विशेषनियम एकः संकलनीयः । स च इत्थम्—“उद्देश्यविधेयान्यतरमेदाद्
अधिकरणमेदेन सूत्रमेदः साधीयान् । अथवा अधिकरणवयवमेदबोधनात् विधेयमेदाद् वा
सूत्रमेदः युक्तः । किंवा अवयवविशेषस्य वैशिष्ट्यसाधनात् सूत्रमेदः करणीयः । अत्र विधेयमेदेन
अधिकरणमेदात् सूत्रमेदः युक्तः । तेन बल्लभभाष्यस्य अत्र दोष एव कल्पनीयः । इति चतुर्थः
विशेषः नियमः ।

ततश्च अत्र निन्दार्कमतेनापि सह विरोधो दृश्यते । शंकर-भास्कर-रामानुज-मध्व-श्रीकण्ठ-
श्रीपति-बल्लभ-विज्ञानमिश्र-बलदेव-प्रमुखा भाष्यकाराः सर्वे एकेनैव सूत्रेण अत्र अधिकरणं रचितवन्तः,
निन्दार्कभाष्ये तु “तत्तु समन्वयात्” इति परवर्तिसूत्रमपि एतदधिकरणान्तर्गतं कृतम् । “तत्तु सम-
न्वयात्” इति एकेनैव सूत्रेण निन्दार्काचार्यभिन्नैः सर्वैः आचार्यैः एकमेव अधिकरणं रचितम् ।
एतस्य अन्वयानुरोधेन निन्दार्कभाष्यस्यैव तेन दोषस्पर्शः संजातः—इति कल्पयितुं शक्यते ।

तृतीयः पादः—चतुर्थं समन्वयाधिकरणम्

“तत् तु समन्वयात्” इत्यत्र “तत्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वाद् अस्व इत्यम् अधिकरणस्य संगतमेव । तेन च शास्त्रयोनित्वाधिकरणस्य एकेनैव सूत्रेण समाप्तिरपि सूचित् भवति ।

तत्रैव शांकरभाष्यानुसारेण एतस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणस्य वर्णकद्वयं दृश्यते । नैव अन्येन केनापि भाष्यकारेण कृतम् । तेनाऽत्र शांकरभाष्ये दोषः शङ्कते कैश्चित् । परन्तु तत्र दोषत्रेण परिगणनीयं यावन्न शांकरादपि प्राचीनतरभाष्यबलेन समर्थितं स्यात् । को ज्ञानाति सूत्र-कृद्भवतः एतदधिकरणस्य वर्णकद्वयं नाभिप्रेतमिति । अतोऽत्र शांकरभाष्ये दोषकल्पना न संगता । सूत्राणां बहुर्थसूचनम् अलंकाराय इति—मन्यते सुधीभिः बहुभिः । एवं च अत्र बलमनिम्बार्कभाष्ययोः दोषः सूचित इति । १।१।३

चतुर्थं समन्वयाधिकरणम् ।

“तत्तु समन्वयात्” १।१।४ इति चतुर्थं सूत्रम् । अस्य “समन्वय”-पदात् अस्व समन्वया-धिकरणं नाम । “तत्” इति प्रथमान्तपदाद् अत्र अधिकरणारम्भः निम्बार्कभिनैः सर्वैः आचार्यैः कृतः । निम्बार्कभाष्ये एतत् सूत्रं शास्त्रयोनित्वाधिकरणान्तर्गतं कृतम् अतः तत्र निम्बार्कमतेन प्रथमान्त-पद-घटित-सामान्य-नियम-लंघनं भवति । तेन इदम् अत्र तस्य दोषाय एव ।

न च अत्र ‘तु’-शब्देन अधिकरणरचनायां प्रथमान्त-पद-घटित-सामान्य-नियमान्तर्गत-निरपेक्षत्वस्य व्याघातात्, तेन च प्रथमान्त-“तत्”पदस्य साक्षात्प्रतिपादनात् सूत्रस्य एतस्य अधिकरणारम्भकत्वम् असंगतम् इति वाच्यम् । आशंकितपूर्वपक्षीयविधेयस्य पूर्वाधिकरणप्रतिपाद्यतः पृथग् विषयत्वात् । पूर्वाधिकरणस्य विधेयन्तु “ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं शास्त्रप्रमाणकत्वं” च, अत्र तु सर्व-शास्त्रसमन्वितत्वं विधेयम् । अतः अधिकरणावयवमेदात् यथा सूत्रभेदः कर्तव्यः तथा विधेयमेदात् अधिकरणभेदोऽपि करणीयः; चतुर्थविशेषनियमात् । अतः एतत्सूत्रेण पृथगाधिकरणरचनं सुसंगतमेव । तेन निम्बार्कव्याख्यानम् अधिकरणरचननियमविरुद्धमिति सिद्धयति । न केवलं नियमविरुद्धं, परन्तु सप्तानाम् आचार्याणाम् अपि विरोधि । यत्र तु “तु”-शब्देन प्रथमान्तपदस्य अधिकरणारम्भकत्वं व्याहृतम्, तत् अग्रे प्रदर्शयिष्यते । अतोऽत्र एकं निम्बार्कभाष्यमेव दोषग्रस्तम् इति कल्पयितुं शक्यते । परसूत्रे पृथगाधिकरणारम्भात् एतत्सूत्रान्तम् एतत् अधिकरणम् । एतच्च सर्वाचार्यसम्मतम् ।

अत्रापि शांकरभाष्ये वर्णकद्वयं वर्तते । नान्यैः कैरपि एतत् समाचरितम् इत्यापि दृश्यते । रहस्यं तु सुधीभिर्विज्ञेयम् । तथा हि शांकरमतेन कर्मणा सह यथा ज्ञानोपासनयोः भेदः तथा ज्ञानेन सह उपासनस्यापि भेदः स्वीक्रियते । मतान्तरे तु नैतत् अंगीक्रियते । अतः प्रथम-वर्णकेन कर्मणि श्रुतितत्पर्यत्वं निरस्य द्वितीयवर्णकेन ज्ञानस्यैव तत् प्रदर्शितम् इति विक् १।१।५ पंचमम् ईक्षत्यधिकरणम् ।

अत्र “ईक्षत्यधिकरणम्” १।१।५ इति सूत्रस्य “ईक्षति”—पदस्य अस्व ईक्षत्यधिकरणस्य संगतमेव ।

अत्रानुक्तं च प्रतिज्ञाविरोध-भाष्य-भाष्य-वचन-बहुम-विज्ञानभिषु-बलदेवमतेन सप्त सूत्राणि, समाप्तानि-
निष्कर्ष-श्रीकण्ठ-श्रीपरिमतेन तु अष्ट सूत्राणि परिगृहीतानि । “प्रतिज्ञाविरोधम्” इति एकं
सप्त-सामानुक्तदिग्मतेन अतिरिक्तं गृहीतम् । एतत्तु शांकर-भास्कर-भाष्यद्वयमध्ये कश्चित् स्वपद-
वर्णन-भाष्यांशरूपेण दृश्यते । तद् यथा—

अत्र शांकरभाष्यम्—“च-शब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चय-प्रदर्शनार्थः । सत्यपि हेयत्ववचने
प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारण-विज्ञानाद्वि सर्वं विज्ञातम् इति प्रतिज्ञातम् । ‘उत तम् अपदेशम्
अप्राक्ष्यः’—इत्यादि ।

अत्र भास्करभाष्यम्—“अतः सच्छब्दवाच्यं चेतनं ब्रह्म इति निश्चीयते, प्रतिज्ञा-
विरोधाच्च । ‘उत तम् आदेशम् अप्राक्ष्यः केन अश्रुतं श्रुतं भवति, अमतं मतम्, अविज्ञातम्
विज्ञातम्’ इति ।

शांकरभाष्यतः पूर्वतनभाष्यादीनां प्रमाणं विना सूत्रत्वेन अस्य ग्रहणेन स्वपदवर्णनस्य च
भाष्यरक्षणत्वात्, तथा हि—

“सूत्रस्थं पदमादाय पदैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः ॥”

इति वचनात्, एतत्सूत्रस्य शांकर-भास्कर-भाष्यांशत्वकल्पनं नासंगतम् ।

तानि च अष्ट सूत्राणि यथा—

१। ईक्षतेर्नाशब्दम् १।१।५

२। गौणश्चेन्नात्मशब्दात् १।१।६

३। तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् १।१।७

४। हेयत्वावचनाच्च १।१।८

५। प्रतिज्ञाविरोधात् १।१।८ (?)

६। स्वाप्ययात् १।१।९

७। गतिसामान्यात् १।१।१०

८। श्रुतत्वाच्च १।१।११

अत्र (१) “ईक्षतेर्नाशब्दम्” १।१।५ इत्यत्र “अशब्दम्” इति प्रथमान्तपदेन अधि-
करणारम्भः संगच्छते । चतुर्थसामान्यनियमो द्रष्टव्यः । अत्र सर्वेषाम् ऐकमत्यं च ।

(२) “गौणश्चेन्नात्मशब्दात्” १।१।६ इत्यत्र “गौणः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि न
केनापि अधिकरणारम्भः कृतः, अतोऽत्र एको विशेषनियमः करणीयः । स च इत्थम् भवेत्—
“अथ यदि सूत्रमध्ये—“चेत्” “चेन्न” “इति चेन्न” इत्यादिपदसत्त्वं तदा अधिकरणं नारम्भणीयम्”
इति । अपि प्रायेण एवमेव दृश्यते । अतो यत्र व्यभिचारशंका भवेत्, तत्र विशेषनियमेन
सा निवर्तनीया । एतेन अधिकरणारम्भकत्वं निषिद्धम् । इति पञ्चमविशेषनियमः ।

(३) “तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्” १।१।७ अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नात्र अधिकरणारम्भः
करणीयः । अपि सर्वेषाम् ऐकमत्यं दृश्यते । अन्वशांशम् उद्देश्यविधेय-शेषक-प्रथमान्त-परस्य

आवश्यकत्वेऽपि सूत्रार्थस्य साकाक्षार्थकत्वात् नास्य अधिकरणासम्भक्तत्वं कल्पनीयम्, एतदर्थं चतुर्थसामान्यनियमो द्रष्टव्यः ।

(४) “हेयत्वावचनाच्च” १११८ एतदपि तादृशम् । च-कारात् साकाक्षत्वमपि । अतः नाधिकरणारम्भः । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । षष्ठविशेषनियमस्तु “१११५” संस्यकसूत्रे द्रष्टव्यः ।

(५) “प्रतिज्ञाविरोधात्” १११८ इति एतदपि तथा । परन्तु षट्सु भाष्येषु न एतत् गृहीतम् । सूत्रमेतत् शांकरभाष्यांशविशेष एवेति प्रतिभाति ।

(६) “स्वाप्ययात्” १११९ इदमपि पूर्ववत् । प्रथमान्तपदाभावात् चतुर्थसामान्यनियमात् च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

(७) “गतिसामान्यात्” १११९० एतदपि तथैव । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(८) “श्रुतत्वाच्च” १११११ प्रथमान्तपदाभावात्, तदध्याहारेऽपि ‘च’-कारात् साकाक्षत्वञ्च, अत एतदपि पूर्ववत् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । ततश्च इतः परम् “आनन्दमयोऽभ्यासात्” इति सूत्रेण अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव । तेन अधिकरणरचनायाश्च अत्र न कस्यापि दोषः इति गम्यते ।

षष्ठम् आनन्दमयाधिकरणम् ।

अत्र “आनन्दमयोऽभ्यासात्” ११११२ इति सूत्रस्य “आनन्दमयः” पदात् अस्मिन् “आनन्दमयाधिकरणं” नाम । अस्मिन् अधिकरणे केवलं श्रीकण्ठाचार्य्यं विहाय सप्त आचार्याः अष्टसूत्राणि गृहीतवन्तः । श्रीकण्ठाचार्येण एतदधिकरणं द्विधा विभक्तं कृतं, यथा—प्रथमचतुर्भिः सूत्रैः एकम् अधिकरणम्, अन्तिमचतुर्भिः सूत्रैः अपरम् अधिकरणम् । तानि च अष्ट सूत्राणि यथा—

- १। आनन्दमयोऽभ्यासात् ११११२
- २। विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ११११३
- ३। तद्धेतुष्वपदेशाच्च ११११४
- ४। मास्त्रकणिकमेव च गीयते ११११५

- ५। नेतरोऽनुपपत्तेः ११११६
- ६। भेदव्यपदेशाच्च ११११७
- ७। कामाच्च नानुमानापेक्षा ११११८
- ८। अस्मिन्नस्य च तद्योगं शक्तिः । ११११९

अत्र (१) “आनन्दमयोऽभ्यासात्” ११११२ इति सूत्रे “आनन्दमयः” इति प्रथमान्तपदात् अवेत्यैव अधिकरणारम्भः समुचितः । अत्र सर्वेषाम् ऐकमत्यं च दृश्यते । एतदर्थं चतुर्थः सामान्यनियमो द्रष्टव्यः ।

(२) “विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्” ११११३ अत्र सूत्रमध्ये अन्वयार्थं कल्पयित्वा प्रथमान्तपदात् अध्याहारेऽपि “इति चेन्न” इति पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । एतदर्थं सामान्यनियमो द्रष्टव्यः ।

अधिकारसम्मत-व्याख्या-व्याख्याननिर्णयः

(३) “तद्धेतुव्यपदेशाच्च” ११११४ अस्य प्रथमान्तपदाभावात् नाधिकरणारम्भकत्वम् । च-कारात् अध्याहारे कृतेऽपि “तत्”-शब्देन साकांक्षत्वात् न तस्य विभिन्नविधेयबोधकत्वम् । अतो नास्यापि अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यः नियमः तथा षष्ठविशेषनियमोऽत्र द्रष्टव्यः ।

(४) “मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ११११५ अत्र “मान्त्रवर्णिकम्” इति पदस्य प्रथमान्तत्वेऽपि उद्देश्यविधेयामेदाद् अस्य नाधिकरणारम्भकत्वम् इति । सर्वेषु भाष्येषु एकमेव दृश्यते । न च च-कारस्य समुच्चायकार्थकत्वात् उद्देश्यविधेययोः मध्ये अनुक्तसन्निवेशः शक्यः, तस्य हेतुसमुच्चायकार्थकत्वात् । अतः अत्र कस्यचित् विशेषनियमस्य प्रयोजनं, येन एतादृशस्थले सूत्राणाम् अकारमात्रदर्शनेन तेषाम् अधिकरणारम्भकत्वं वार्येत । स च नियमः इत्थम् भवेत्— “च-कारादिपदयोगात् अध्याहृतस्य अनध्याहृतस्य वा प्रथमान्तपदस्य सापेक्षत्वे सिद्धे नाधिकरणारम्भकत्वम्” इति । एतेन अत्र प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अस्य अधिकरणारम्भकत्वं व्याहृतम् । अयं तु चतुर्थसामान्यनियमस्य प्रतिप्रसवः । इति षष्ठः विशेषः नियमः ।

(५) “नेतरोऽनुपपत्तेः” ११११६ अत्र “इतरः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, तथापि “इतर”-शब्दस्य स्वरूपत एव सापेक्षत्वार्थकत्वात् तन्न युक्तम् । एतेन चतुर्थसामान्यनियमोक्तनिरपेक्षत्वार्थस्य व्याघातो भवति । श्रीकण्ठाचार्यस्तु एतेन पृथग् अधिकरणं रचयांचकार । तन्न सम्यक् । अधिकसम्मतैरभावात्, “इतर”-शब्दस्य सापेक्षत्वबोधकत्वेन युक्त्यननुकूलत्वाच्च । तथा च अपर एको नियमोऽत्र आवश्यकः । यथा—“इतरादिशब्दवत् स्वरूपतः सापेक्षत्वार्थकप्रथमान्तपदस्य न अधिकरणारम्भकत्वम्” इति । अयमपि चतुर्थसामान्यनियमस्य प्रतिप्रसवः । इति सप्तमः विशेषः नियमः ।

(६) “मेदव्यपदेशाच्च” ११११७ अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । प्रथमान्तपदाध्याहारे कृतेऽपि च-कारात् साकांक्षत्वविधानात् तथैव चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च न तत् ।

(७) “कामाच्च नानुमानापेक्षा” ११११८ अत्र “अनुमानापेक्षा” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नास्य पृथग् अधिकरणारम्भकत्वम्, एतच्च सर्वसम्मतमेव । “कामाच्च” इत्यत्र ‘च’-शब्दयोगात् साकांक्षत्वविधानात् तन्निषेधः, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(८) “अस्मिन्नस्य च तद्भोगं शास्ति” ११११९ अत्र प्रथमान्तपदाभावात् न पृथग् अधिकरणारम्भः । च-कारात् तदध्याहारेऽपि साकांक्षत्वात् तन्निषेधः । षष्ठविशेषनियमाच्च । अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च सुसंभता इति ।

अधिकरणभाष्ये अपि वर्णकद्वयं दृश्यते । तन्न शाकभाष्यटीकातः अवगम्यते—पृथक्कारणस्यैव प्रथमवर्णके एकदेशमितत्वेन विद्युतम् । स्वमर्तं च द्वितीये धर्मिताम् इति ।

उपवर्ष-बोधयनानुसारि-भास्कर-रामानुजादिभिः सर्वैः वृत्तिकारसम्मतं व्याख्यानं गृहीतम् । एवं च सर्वत्र वृत्तिकारसम्मेव प्रथमवर्णकप्रतिपाद्यम् एकदेशितम् । वृत्तिकारोऽपि एक एकाधिको वा इति तु सुधिभिर्विभाव्यम् । शंकरस्य शुक्लशिष्य-गौडपादसाम्प्रदायिकत्वेन शांकरव्याख्यानं गौडपादानुमोदितमिति कल्पयितुं शक्यते । अयं च वृत्तिकारः बोधयनो वा उपवर्षो वा तत्र निर्णेतुं शक्यते । आपाततः यावन्ति प्रमाणानि उपलब्धानि तेभ्यः तयोः भेद एव प्रतिभाति इति । बोधयनानुगत-रामानुजव्याख्यानात् उपवर्षानुगत-भास्करव्याख्यानस्य भेदात्, समानुजेन भास्करमतस्य स्पष्टनाच्च । अतः तौ भिन्नौ एवेति मन्यते । आस्तां तावत् । अत्र तु अधिकरणरचनायां श्रीकण्ठभाष्यस्यैव दोषः, नापरस्य कस्यचित् इत्येव बोद्धव्यम् ।

सप्तमम् अन्तरधिकरणम् । १।१।७

अत्र “अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्” १।१।२० इति सूत्रस्य “अन्तर्”-पदात् अस्य “अन्तरधिकरणं” नाम । अस्मिन् अधिकरणे सर्वैः आचार्यैः ऐकमत्येन सूत्रद्वयं गृहीतम् । तद् यथा

१। अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् १।१।२०, २। भेदव्यपदेशाच्चान्यः १।१।२१

अत्र (१) “अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्” इति १।१।२० सूत्रे “अन्तर्” इति प्रथमान्त-पदात् अधिकरणारम्भः चतुर्थसामान्यनियमानुगत एव । नात्र एतत्-प्रथमान्त-पदस्य सापेक्ष-त्वशंका । “अन्तर्”-शब्दघटित “अथ य एषः अन्तरादित्ये” इति श्रुतेः विषयत्वात् । चतुर्थ-विशेषनियमो द्रष्टव्यः । नात्र अधिकरणशेषश्च, परसूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भणात् ।

(२) “भेदव्यपदेशाच्चान्यः” इति १।१।२१ सूत्रे निरपेक्षप्रथमान्तपदस्य अभावात् नाल अधिकरणारम्भः समुचितः । “अन्यः” इति शब्दस्य प्रथमान्तत्वेऽपि तस्य स्वरूपतः साक्षात्-त्वात् । सप्तमविशेषनियमो द्रष्टव्यः । च-कारयोगाच्च अध्याहृतस्यापि साक्षाद्भक्त्वात् अत्र नाधिकरणारम्भः षष्ठ्यविशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते । अत्र न कस्यापि भाष्यस्य दुष्टत्वम्, अतः न कस्यापि दोषः ।

अष्टमम् आकाशाधिकरणम् । १।१।८

अत्र “आकाशस्तल्लिगात्” १।१।२२ इति एकेन सूत्रेण इदम् अधिकरणं रचितं सर्वै रेव भाष्यकारैः । अस्य “आकाशः” इति शब्दात् एतस्य “आकाशाधिकरणम्” नाम । परसूत्रेण पृथगधिकरणारम्भणात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचिता । “आकाशः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । एतदर्थं चतुर्थसामान्यनियमो द्रष्टव्यः । अत्रापि न कस्यापि दोषः । सर्वेषामेव ऐकमत्यात् ।

नवमं प्राणाधिकरणम् । १।१।९

अत्रापि “अन्तर्ब्रह्म प्राणः” १।१।२३ इति एकेनैव सूत्रेण एकम् अधिकरणं रचितं

सर्वे हेतुः प्रथमः । अस्य सूत्रस्य “प्रथम”-शब्दात् परसूत्रस्य “प्राणाधिकरणम्” नाम । तत्र “प्रथमः” इति शब्दमन्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमानुसारेण । परसूत्रे अधिकरणारम्भत्वात् अत्रैव अधिकरण-समाप्तिरपि संगच्छते । अत्रापि अधिकरणरचनायां न कस्यापि दोषः ।

दशमं ज्योतिश्चरणाधिकरणम् । १।१।१०

अत्र “ज्योतिश्चरणाभिधानात्” १।१।२४ इति सूत्रे “ज्योतिश्चरणम्”-इति शब्दात् अस्य “ज्योतिश्चरणाधिकरणम्” नाम । मध्वाचार्यभिन्नैः सर्वैः सप्तभिः आचार्यैः अत्र चतुर्भिः सूत्रैः अधिकरणं रचितम् । मध्वाचार्यस्तु केवलं “ज्योतिश्चरणाभिधानात्” इति एकेन सूत्रेण एकम् अधिकरणम्, अवशिष्टसूत्रत्रयेण च अपरम् एकम् अधिकरणं रचयामास । तानि च चत्वारि सूत्राणि यथा—

१। ज्योतिश्चरणाभिधानात् १।१।२४

२। छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात् तथा हि दर्शनम् १।१।२५

३। मृतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् १।१।२६

४। उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् १।१।२७

अत्र (१) “ज्योतिश्चरणाभिधानात्” १।१।२४ इति सूत्रे “ज्योतिः” इति प्रथमान्त-पदात् अनेन अधिकरणारम्भः चतुर्थसामान्यनियमानुगत एव ।

(२) “छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात् तथा हि दर्शनम्” १।१।२५ अत्र दर्शनम् इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” इति पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । एतदर्थं पञ्चमविशेषनियमो द्रष्टव्यः । मध्वाचार्येण अत्र अधिकरणरचनात् तस्यैव दोषः, बहुमत-विरोधात् चतुर्थसामान्यनियमविरोधाच्च ।

(३) “मृतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्” १।१।२६ अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । “एवम्” इति न प्रथमान्तं, किन्तु द्वितीयान्तमेव । प्रथमान्तस्य अध्याहृतत्वेऽपि चकारेण साकांक्षत्वात् तन्निषेधः, षष्ठविशेषनियमात् इति ।

(४) “उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् । १।१।२७ इत्यत्र “इति चेन्न” इति पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, पञ्चमविशेषनियमो द्रष्टव्यः । एवं च अस्मिन् अधिकरणे मध्वाचार्यमेव दूषणीयम् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः सुसंगतेति बोद्धव्यम् ।

एकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् । १।१।११

अत्र अधिकरणविषयश्रुतिप्रसंगानुसारेण “प्रतर्दनाधिकरणम्” इति अधिकरणनाम । सूत्रपदानुसारेण नामकरणे कृते अस्यापि “प्राणाधिकरणम्” नाम भवितुम् उचितम् । परन्तु नवमम् अधिकरणं तस्मान्ना प्रसिद्धं गतं प्रागिव, अतः अत्र अन्यः पन्थाः अप्रलुब्धः । तेन

नात्र अधिकरणारम्भसूत्रेण नुसारं नामकरणं सञ्चितम् । अतोऽत्र नियमोऽस्ति—“विशेषेण प्रतिपाद्यानुसारेण अधिकरणानाम् करणीयम्” इति । अत्रैव अष्टमो नियमः ।

अत्र सर्वैः आशङ्क्यैः चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि । तानि च सूत्राणि—

१। प्राणस्तथानुगमात् १।१।२८

२। न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् १।१।२९

३। शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेवत् १।१।३०

४। जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्तेति चेन्नोपसात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तदयोगात् १।१।३१

अत्र (१) “प्राणस्तथानुगमात्” १।१।२८ इति सूत्रे प्रथमान्त-“प्राणः”-पदस्य अनेन अधिकरणारम्भः चतुर्थसामान्यनियमानुगत एव ।

(२) “न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्” १।१।२९ अत्र “अध्यात्म-संबन्धभूमा” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “चेत्-शब्दात् नाधिकरणारम्भः इति पञ्चमविशेष-नियमेन सिध्यति ।

(३) “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेवत्” १।१।३० अत्र “उपदेशः” इति प्रथमान्त-पदसत्त्वेऽपि नाधिकरणारम्भः कैरपि कृतः । अतोऽत्र कश्चिद् अचान्तरविशेषनियमः संकल्पनीयः, येन नियमानुसारित्वमस्य सिध्येत् । स च नियमः एवं भवेत्—“यत्र अनिषेधार्थकं ‘तु’-शब्देन सह प्रथमान्तपदसत्त्वं तत्र तेन नाधिकरणारम्भः करणीयः” इति । अत्र ‘तु’-शब्दः अर्थसंकोचार्थकः आंशिकनिषेधवाचको वा, अतः नात्र दोषः । “तत्तु समन्वयात्” १।१।४ इति सूत्रे यः ‘तु’-शब्दः स तु सम्पूर्णतया निषेधति पूर्वपक्षीयशंकां, अतः तत्र स तु-शब्दः निषेधार्थकः । अत्र ‘तु’-शब्देन पूर्वपक्षीयशंका न सम्पूर्णतया निषिद्धा, तेन स संकोचार्थकः । इति नवमो नियमः ।

(४) “जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्तेति चेन्नोपसात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तदयोगात्” १।१।३१ अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नाधिकरणारम्भः पृथक्त्वात् कृतः । अध्याहारेऽपि उद्देश्यविधेययोः न भेदः सम्भवति । अतः नाधिकरणम् आरम्भणीयम् इति । “चेत्”-शब्द-योगाच्च । पञ्चमविशेषनियमात् । अत्रैव सर्वसम्बन्धतया पदसमाप्तेः अधिकरणसमाप्तिश्च संगतेति बोद्धव्यम् । अत्रापि न कस्मिंश्चिद् माप्यस्य अधिकरणरचनाजन्यदोषः संजातः ।

इदानीं चिन्तनीयं कथम् अत्र पादसमाप्तिः अवगन्तव्या इति । अत्रसमाप्तौ यथा अत्रि-सूत्रस्य द्विवचनम् “अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” (४।४।२२) इति, तथा अध्यात्मसमाप्तौ यथा अत्रि-सूत्रस्य अत्रि-पदस्य अध्ययसः “एतेन सर्वे व्याख्याताः व्याख्याताः” (२।४।२८) इति च, तत्रैव पादसमाप्तौ न किमपि निदर्शनं दृश्यते । न केनापि भाष्यकारेण एतदर्थं किमपि कृतम् । इदानीं-लोचनेन नारदं निर्वच्यं सम्भवति । व्याख्याकारेण सर्वैः सर्वैः प्रतिपाद्यैः अत्रैव-

सूत्रमात्रं व्याकरणसम्प्रदायेन एतस्य मीमांसनां यदि कोऽपि उक्तः अस्यास्तत्, तदेव शोभयन्
अभविष्यत् । परन्तु एतस्य न किमपि निदर्शनं लभ्यम् । अतोऽत्र कल्प्यते—व्यासस्त्रिष्वसम्प्र-
दायक्रमेण शिक्षा एकात्र शरणम् । तेनात्र अनुमीयते—“स्वरितेनाऽधिकारः” इति सूत्रा-
नुसारेण पाणिनीयव्याकरणसूत्रपाठवत् स्वरितादिस्वरयोगेन एतत्सूत्रपाठार्थं कथित् नियमः
सम्प्रदायमध्ये प्रचलित आसीदिति । एतज्जातीयः अपरः कोऽपि नियमः अधिकरणशेषार्थं सूत्र-
शेषार्थं चापि आसीदेव । स च नियमः परवर्तिकाले बौद्धादिविरुद्धमतप्राबल्यात् सर्वेषां विस्मृतिं गतः ।
अतएव एतादृशेषु विषयेषु भाष्यकाराणां मतमेदबाहुल्यं सञ्जातम् । तेन व्यासानुमोदितसूत्रार्थ-
निर्णये व्याससम्प्रदायानुसारि-व्याख्यानाविष्करणमेव मतमेदनिराकरणाय सम्यक् पन्थाः । पाद-
शेषनिर्णयप्रसंगे एतदेव अस्माकं कल्पनम् । अथ कोऽसौ व्यास-सम्प्रदायः कतमत् भाष्यं वा
तादृशसम्प्रदायानुसारि इत्यादिकं सर्वम् अग्रे वक्ष्यते ।

प्रथमाध्याय-प्रथमपादसमालोचनम् ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायाम्—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमाः संकलिताः,
- (२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः,
- (३) काश्च श्रुतयः कैश्च-सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः,
- (४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः भवितव्या इति ।

एते चत्वारो विषयाः अत्र क्रमेण प्रदर्शनीयाः । तेन षोडशपादानाम् अन्ते एतेषां सर्वेषां
निरूपणानाम् उपसंहारे कृते अधिकरणरचननियमानुसारेण कस्य भाष्यस्य कीदृशं व्यासमतानुसारित्वं
तत् अनायासेन अवगन्तुं शक्यम् । अत्र प्रथमं तावत् द्रष्टव्यम्—

(*) कति कीदृशाश्च नियमाः संकलिताः इति ।

तत्र प्रथमो नियमः—सूत्रान्तर्गतपदानुसारेण अधिकरणनामकरणं सम्पादनीयम् । (१ म सूत्रम्)

द्वितीयो नियमः—अध्यायपादारम्भे अधिकरणं करणीयम् । (१ म सूत्रम्)

तृतीयो नियमः—यावन्न अधिकरणारम्भक-प्रथमान्तपदघटितं सूत्रं पुनरुपलभ्यते तावद् आरम्भाधि-
करणम् असमाप्तम् । (१ म सूत्रम्)

चतुर्थो नियमः—उद्देश्यविधेयान्यतरमेदात् सूत्रमेदः तथा अधिकरणमेदोऽपि साधीयान् ।

(३ व सूत्रम्)

पञ्चमो नियमः—यदि सूत्रमध्ये “चेत्” “चेन्न” “इति चेन्न” इत्यादि परसत्त्वं तदा अधिकरणं
नारम्भणीयम् । (६ व सूत्रम्)

षष्ठो नियमः—च-कार-योगात् प्रथमान्तपदस्य सापेक्षत्वे सिद्धे न्नधिकरणसम्प्रदायम् । (१७ व सूत्रम्)

सप्तमो नियमः—“इतरा”दिशब्दवत् स्वरूपतः सापेक्षार्थक-प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अधिकरणं करणीयम् । (१६श सूत्रम्)

अष्टमो नियमः—बाधे सति प्रतिपाद्यानुसारेण अधिकरणनाम करणीयम् । (२८श सूत्रम्)

नवमो नियमः—यत्र अनिषेधार्थक-‘तु’-शब्देन सह प्रथमान्तपदसत्त्वं तत्र तेन नाधिकरणत्वम् : करणीयः । (३०श सूत्रम्)

एते च नव नियमाः प्रथमाध्याये प्रथमपादे संकलिताः । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः इति ।

तृतीयाधिकरणे “शास्त्रयोनित्वात्” १।१।३ इति तृतीयसूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां वल्लभभाष्ये दोषः । चतुर्थाधिकरणे “तत्तु समन्वयात्” १।१।४ इति चतुर्थसूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां निम्बार्क-भाष्ये दोषः ।

षष्ठाधिकरणे—“नेतरोऽनुपपत्तेः” १।१।१६ इति षोडशसूत्रे अधिकरणस्य रचनायां श्रीकण्ठ-भाष्ये दोषः ।

दशमाधिकरणे—“छन्दोऽभिधानाच्चेति चेन्न—” १।१।२५ इति पञ्चविंशसूत्रे अधिकरणस्य रचनायां माध्वभाष्ये दोषः ।

तेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनानियमानुसारेण निम्बार्क-मध्व-श्रीकण्ठ-वल्लभ-भाष्याणाम् एकैकः दोषः संज्ञातः ।

तत्र अधिकरणरचनायां श्रीकण्ठ-मध्व-भाष्ययोः दोषः, अधिकरणस्य अरचनायां निम्बार्क-वल्लभ-भाष्ययोः दोषः । एवं च विभागचित्रम्—

	अधिकरणस्य अरचनायाम्	अधिकरणस्य रचनायाम्
वल्लभभाष्ये	१	० दोषः
निम्बार्कभाष्ये	१	० ”
श्रीकण्ठभाष्ये	०	१ ”
मध्वभाष्ये	०	१ ”

अथ द्रष्टव्यं शांकरभाष्यानुसारेण—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः इति ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति प्रथमसूत्रे वेदान्तवाक्यविचारः विषयत्वेन गृहीतः । तेन
 “आत्मा वा रे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” (वृ० २।४।५)
 इत्याद्याः श्रुतयः उपजीव्यत्वेन ग्रहणीयाः इति ।

द्वितीयाधिकरणे—

“जन्माद्यस्य यतः” इति द्वितीयसूत्रे “सत्यं ज्ञानम् अनन्तं ब्रह्म” (तैः २।१) ; “यतो वा
। इमानि भूतानि जायन्ते” (तैः ३।२)

तृतीयाधिकरणे—

“शास्त्रयोनित्वात्” इति तृतीयसूत्रे “अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद् यद् ऋग्वेदः”
(बृः २।४।१०) “वाचा विरूप नित्यया” (?)
“तं त्वौपनिषदं पुरुषम्” (बृः ३।९।२६)

चतुर्थाधिकरणे—

“तत्तु समन्वयात्” इति चतुर्थसूत्रे सर्वे वेदान्ताः विषयत्वेन गृहीताः ।

पञ्चमाधिकरणे—

“ईक्षतेर्नाशब्दम्” इति पञ्चमसूत्रे “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्.. तदैक्षत” (छाः ६।१।२,३)
“गौणश्चेन्नात्मशब्दात्” इति षष्ठसूत्रे “तत्तेज ऐक्षत”....“ता आप ऐक्षन्त” (छाः ६।२।३,४)
“सेयं देवता” (छाः ६।३।२) “अनेन जीवेन आत्मना” (छाः ६।३।२)
“तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्” इति सप्तमसूत्रे “स आत्मा तत्त्वमसि” (छाः ६।८।७) ।
“अथ सम्पत्स्ये” (छाः ६।१।४।२)
“हेयत्वावचनाच्च” इति अष्टमसूत्रे “स आत्मा तत्त्वमसि” (छाः ६।१।४।२)
“स्वाप्ययात्” इति नवमसूत्रे—“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” (छाः ६।८।१)
“गतिसामान्यात्” इति दशमसूत्रे “आत्मन आकाशः सम्भूतः” (तैः २।१)
“श्रुतत्वाच्च” इति एकादशसूत्रे “स कारणं कारणाधिपाधिपः न चास्य कश्चित् जनिता न
चाधिपः” । (श्रेः ६।९)

षष्ठाधिकरणे—

“आनन्दमयोऽभ्यासात्” इति द्वादशसूत्रे “अन्नमयः” (तैः २।१) , “अन्वोऽन्तर आत्मा आनन्द-
मयः” (तैः २।५) , “सत्यं ज्ञानम् अनन्तं ब्रह्म” (तैः २।१) , “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा”
(तैः २।५) “असन्नेव स भवति” (तैः २।६)
“विकारशब्दान्नेति चेन्न”—इत्यादि त्रयोदशसूत्रे—हेतुप्रदर्शनमात्रं कृतम् ।
“तद्देतुव्यपदेशात्” इति चतुर्दशसूत्रे “एष ह्येवानन्दयाति” (तैः २।७) “इदं सर्व-
मसृजत” (तैः २।६)
“मान्त्रवर्णिक्मेव च गीयते” इति पञ्चदशसूत्रे “ब्रह्मविद् आप्नोति परम्”....“सत्यं ज्ञानम्
अनन्तं ब्रह्म” (तैः २।२)

तृतीयः सर्गः—अष्टादशसूत्रसंज्ञालोचनम्

३५

“नेतरोऽनुपपत्तैः” इति षोडशसूत्रे “सोऽकामयत बहुस्वाम् प्रजायेत्” (तैः २।६) (छाः ६।२।३)

“भेदव्यपदेशाच्च” इति सप्तदशसूत्रे “रसो वे सः रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” (तैः २।७)

“कामाच्च नानुमानापेक्षा” इति अष्टादशसूत्रे “सोऽकामयत” (तैः २।६) “आनन्दो ब्रह्म”
(तैः ३।६)

“अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति” इति ऊनविंशसूत्रे—“यदा ह्येवैष एतस्मिन् अदृश्ये अनात्ये
अनिरुक्ते” (तैः २।७)

सप्तमाधिकरणे—

“अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्” इति विंशसूत्रे “अथ य एषः अन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषः”
(छाः १।६।६) “एषः अन्तरक्षिणि” । (१।७।५) ।

“भेदव्यपदेशाच्चान्यः” इति एकविंशसूत्रे “य आदित्ये तिष्ठन्” (बृः ३।७।९) ।

अष्टमाधिकरणे—

“आकाशस्तल्लिगात्” इति द्वाविंशसूत्रे “अस्य लोकस्य का गतिरिति आकाश इति
होवाच” (छाः १।९।१) “आकाशो ह्येवम्यः” (छाः १।९।१)

नवमाधिकरणे—

“अतएव प्राणः” इति त्रयोविंशसूत्रे “प्रस्तोतर्या देवताः” (छाः १।११।४) ‘कतमा सा
देवतेति प्राण इति होवाच’ (छाः १।११।४-५) “प्राणमेवाभिसंविशन्ति”
(छाः १।११।५) “प्राणं तर्हि वागप्येति” (शः ब्राः १०।३।३।६)

दशमाधिकरणे—

“ज्योतिश्चरणाभिधानात्” इति चतुर्विंशसूत्रे “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः दीप्यते....”
(छाः ३।१३।७) “पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” (छाः ३।१२।६)

“छन्दोऽभिधानाच्चेति चेत्—” इत्यादि पञ्चविंशसूत्रे “गायत्री वा इदं सर्वम्” (छाः ३।१२।१)

“एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्थ मीमांसन्ते” (ऐः आः ३।२।३।२)

“भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्” इति षड्विंशसूत्रे “चतुष्पदा...गायत्री” (छाः ३।१२।५)

“उपदेशभेदान्नेति चेन्न --” इत्यादि सप्तविंशसूत्रे हेतुप्रदर्शनमात्रम् ।

एकादशाधिकरणे—

“प्राणस्तथानुगमात्” इति अष्टाविंशसूत्रे “हिततमं मन्यसे” (कौः ३।१) “अथ सृष्ट
प्राण एव (कौः ३।३)

“न वक्षुरात्मोपदेशादिति चेत्—” इत्यादि ऊनत्रिंशसूत्रे “मामेव विजानीहि” (आः ३।३।१)

“यावद् हि अस्मिन् शरीरे प्राणः कसति तावदायुः” (कौः ३।२) “स सृष्टः प्राण
प्रवृत्तः प्रज्ञात्मानन्दोऽमृतः” (कौः ३।८)

“शास्त्रदृष्ट्या त्वदेसो मामदेववत्” इति त्रिसूत्रे “मामेव विजानीहि” (कौः १।१) “अहं
मनुरभवत् सूर्यश्च” (बृः १।४।१०)

“जीवमुख्यप्राणलिंगात्तेति चेन्न...” इत्यादि एकत्रिसूत्रे “वक्तारं विद्यात्” (कौः ३।८)
“इदं शरीरं परिगृह्य उत्थापयति” (कौः ३।३) “मामेव” “प्राणोऽस्मि” “स एष
प्राणः एषः प्रज्ञात्मा ।” (कौः ३।१-८)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः ।

सूत्रस्थपदसन्दर्भेण तथा सूत्रोपजीव्यश्रुतितात्पर्यसन्दर्शनेन अतिस्पष्टतया प्रतिभाति यद्
अत्र—“ब्रह्मात्मापुरुषसदानन्दमयाकाशज्योतिप्राणप्रभृतीनां पदानां ब्रह्मपरत्वेन प्रतिपाद्यते । एतेन
एतत्पादप्रतिपाद्यं स्पष्टब्रह्मलिंगकश्रुतिवाक्यानां समन्वयः इति कल्पयितुं शक्यते । अयमेव
एतत्पादार्थः शांकरभाष्यानुसारेण तथा अधिकांशभाष्यकारसम्मत्या । मतभेदेन पादार्थादिकं भूमि-
काख्य-प्रथमपादे एव वर्णितम् । तद् यथा—

शांकरमते—सुस्पष्टब्रह्मबोधकश्रुतिवाक्यानां समन्वयः ।

भास्करमते—प्रायेण शांकरमतानुरूपम् ।

रामानुजमते—अस्पष्टतरजीवादिलिंगकानि वाक्यानि विचारितानि ।

माध्वमते—नामात्मकानाम् अन्यत्र प्रसिद्धानां शब्दानां विष्णौ समन्वयः ।

निम्बार्कमते—जिज्ञास्ये श्रीवासुदेवे श्रुतीनां समन्वयः ।

श्रीकण्ठमते—स्पष्टब्रह्मलिंगवाक्यविचारः ।

श्रीकरमते—परमशिवब्रह्मलिंगवाक्यसमन्वयाभिधानम् ।

एतेषां मतभेदानां सम्यक् पर्यालोचने कृते स्पष्टब्रह्मलिंगकश्रुतिवाक्यसमन्वय एव एतत्-
पादसंगतित्वेन ग्रहणीयः । अनया पादसंगत्या एतत्पादान्तर्गताधिकरणानि सर्वाणि व्याख्येयानि,
ततश्च तादृशाधिकरणार्थानुसारेण सर्वाणि सूत्राण्यपि विवृतव्यानि । एवं च श्रुतिवाक्यानां ब्रह्मण्येव
तात्पर्यम् इति प्रदर्शनपरत्वमेव एतत्पादान्तर्गतसूत्रार्थः पर्यवसितः । तेन ब्रह्मणः सगुणत्व-
निर्गुणत्वादिकं द्वैतत्वाद्वैतत्वादिकमपि नात्र पादे मुख्यत्वेन वर्णनीयम्, किंतु प्रसंगत एवेति
बोद्धव्यम् । एवं च “जन्माद्यस्य यतः” (१।१।२) इति सूत्रतः “आनन्दमयोऽभ्यासात्” (१।१।२)
इति सूत्रतो वा यदि ब्रह्मणः सगुणत्वं प्रतिपादयितुं कोऽपि इच्छेत्, तथैव “नेतरोऽनुपपत्तेः”
(१।१।६) इति सूत्रात् “भेदव्यपदेशाच्च” १।१।७ इति सूत्राद् वा जीवब्रह्मभेदं प्रतिपाद-
यितुं कोऽपि अभिवाञ्छेत्, तदा तस्य चेष्टा न संगता भविष्यति, एवंजातीयविषयाणामत्र प्रसं-
गत उक्तत्वात्, यत्र यन्मुख्यत्वेन उक्तं तदेव तत्र प्रमाणं भवितुम् उचितम् । प्रसंगत उक्तानां
गौणप्रमाणत्वम् प्रयोजनानुरोधेन तस्य अन्यत्राकर्षणं न दूषणीयम् । तथापि एतादृशो

प्रथमाध्याये द्वितीयपादः—प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम्

प्रसंगाधीनविचारफले आग्रहश्चेत् तदा पादसंगतीनां शास्त्रसंगतिव्याप्यत्वात् तादृशविचारफलं शास्त्रसंगतिरूपशास्त्रप्रतिपाद्यविषयानुकूलं करणीयम् । शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं च प्रथमपादे भूमिकात्वेन विवृतम् । तच्च एतत् शास्त्रस्य निर्विशेषाद्वैतब्रह्मपरत्वम् । तस्य पुनः प्रतिपाद्यमत्र बाहुल्यमेव । अतोऽत्र विरम्यते । । तेन पूर्वोद्धृतसूत्रनिवहैः ब्रह्मणः सगुणत्वं तथा जीवब्रह्मणोः मेदादिकं न कल्पनीयम् ।

इति प्रथमपादोपसंहारः

अथ प्रथमाध्याये द्वितीयपादः ।

प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ।

अत्र सर्वसम्पत्त्या पादारम्भः दृश्यते । अतोऽत्र अधिकरणारम्भः समुचितः । अत्र “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्” १।२।१ इति सूत्रस्य “सर्वत्र प्रसिद्ध”-शब्दात् अस्य “सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरण” नाम । श्रीकण्ठ-बल्लभ-भाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र अष्टसूत्राणि गृहीतानि, श्रीकण्ठस्तु प्रथमसूत्रद्वयेन एकम् अधिकरणम्, अवशिष्टैः षड्भिः सूत्रैः द्वितीयम् अधिकरणं कृतवान् । बल्लभभाष्ये तु प्रथमचतुर्भिः सूत्रैः एकम् अधिकरणं, ततः पञ्चमादिचतुर्भिः सूत्रैः अन्यद् अधिकरणं रचितम् । तानि च अष्टसूत्राणि यथा—

१। सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् १।२।१ (३२)

२। विवक्षितगुणोपपत्तेश्च १।२।२ (३३)

३। अनुपपत्तेस्तु न शारीरः १।२।३ (३४)

४। कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च १।२।४ (३५)

५। शब्दविशेषात् १।२।५ (३६)

६। स्मृतेश्च १।२।६ (३७)

७। अर्भकौक्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न

निचाप्यत्वादेवं न्येमेवञ्च १।२।७ (३८)

८। सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्

१।२।८ ई ३९)

सूत्र (१) “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्” (१।२।१) इति सूत्रेण सर्वसम्पत्त्या पादारम्भत्वात् अधिकरणारम्भः, द्वितीयविशेषनियमानुगत एव । अपि च पूर्वस्मिन् पादे ‘अन्तिमान्दसु अधिकरणेषु सर्वत्र ब्रह्मणः कियेवत्वात् अत्रापि “तद् ब्रह्म” इत्येवं पदम् अपि अन्तिमान्दसु । तेन अद्याहृतप्रथमान्तपदकलेन पञ्चमसामान्यनियमानुसारतः अत्रापि अधिकरणारम्भः कल्पयितुं शक्यते । तृतीयविशेषनियमेन नात्र अधिकरणसमाप्तिश्च ।

(२) “विवक्षितगुणोपपत्तेश्च” (१।२।२) अत्र प्रथमान्तपदसमाप्तात् “अन्तिमान्दसु” इति हेतुबोधक-पदेन सह समुच्चयार्थ-चकार-योगेन प्रथमान्तपदस्य अद्याहारेऽपि

विशेषणम्, अत्राधिकरणम्: संगतः । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । नापि अत्र अत्राधिकरणम्, परसूत्रे बहूनां मतेन अधिकरणस्य अनारम्भात् ।

(३) “अनुपपत्तेस्तु न शारीरः” (१२।३) अत्र “शारीरः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अत्राधिकरणम्-“तु”-शब्दयोगात् नात्र अधिकरणारम्भः स्मृचितः । नवमविशेषनियमात् श्रीकण्ठभाष्ये अत्र अधिकरणारम्भः कृतः । नायं तु संगतः । नवमविशेषनियमविरोधात्, भाष्यसप्तकविरोधाच्च, तेन अत्र श्रीकण्ठभाष्यस्यैव दोषः सञ्जातः ।

(४) “कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च” (१२।४) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । अध्याहृतेऽपि तस्य साकांक्षत्वमेव सिध्यति, न वा तस्य पृथग् विधेयत्वम्, चकारयोगात्, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(५) “शब्दविशेषात्” (१२।५) अत्रापि प्रथमान्तपदाभावात् नाधिकरणारम्भः संगतः, चतुर्थसामान्यनियमात् । बलभभाष्ये तु अत्र अधिकरणारम्भः कृतः, स न साधुः, चतुर्थसामान्यनियमविरोधात्, भाष्यसप्तकविरोधित्वाच्च । अतोऽत्र बलभभाष्यस्य दोषः संवृत्तः ।

(६) “स्मृतेश्च” (१२।६) अत्रापि पूर्ववत् नाधिकरणारम्भः संगतः—इति बोध्यम्, प्रथमान्तपदाभावात् । अध्याहृतेऽपि तस्मिन् चकारात् साकांक्षत्वम् । अतः नाधिकरणारम्भः । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(७) “अर्भकौकस्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च” (१२।७) अत्र प्रथमान्तपदाभावात्, “इति चेन्न” इति पदसत्त्वाच्च । पञ्चमविशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चकारात् साकांक्षत्वमपि । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चमषष्ठविशेषनियमाभ्याञ्च ।

(८) “सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्” (१२।८) अत्र “सम्भोगप्राप्तिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” इति पदसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । पञ्चमविशेषनियमात् । परसूत्रैः सर्वसम्मत्या अधिकरणारम्भणात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता एव ।

एवं च अधिकरणेऽस्मिन् श्रीकण्ठभाष्यस्य तथा बलभभाष्यस्य अधिकरणरचनायां दोषः सञ्जातः ।

द्वितीयम् अत्राधिकरणम् ।

“अत्ता चराचरग्रहणात् (१२।९) इति सूत्रस्य “अत्ता” इति पदात् अस्य “अत्राधिकरणम्” इति । रामानुजाचार्य्यभिज्ञैः सर्वैः भाष्यकारैः अत्र सूत्रद्वयं गृहीतम् । केवलं तेनैव सर्वसम्मतं परवर्तिसूत्रद्वयात्मकम् अधिकरणमपि अत्र सन्निवेशितम् । तत् च सूत्रद्वयम्—

१। अत्र चराचरग्रहणात् १२।९ (४०) २। प्रकरणञ्च १२।१० (४१)

अत्र (१) “अत्ता चराचरग्रहणात्” (१२।९) इति सूत्रस्य “अत्ता” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्रैव अधिकरणारम्भः संगत एव । चतुर्थसामान्यनियमो द्रष्टव्यः । अत्र सर्वे भाष्यकाराः सम्मतः ।

(२) “भकरणाच्च” (१।२।१०) इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात् नात्र अधिकरणारम्भः समुचितः । तादृशपदाध्याहारे कृतेऽपि चकारस्य हेतुसमुच्चायकत्वेन साकारत्वात् नाधिकरणारम्भः संगच्छते । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । परसूत्रे पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च जाता । तेन एतस्मिन् अधिकरणे रामानुजभाष्यस्यैव दोषस्यार्थः संज्ञातः । एतच्च अभिमाधिकरणे विचारयिष्यते ।

तृतीयं गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

अत्र “गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात्” (१।२।११) इति सूत्रस्य “गुताप्रविष्टे”-शब्दात् अस्य “गुहाप्रविष्टाधिकरणं” नाम । अत्र केवलं रामानुजभाष्यं विहाय सर्वेषु भाष्येषु सूत्रद्वयेनैव एतदधिकरणं रचितम् । रामानुजमतेन एतदधिकरणं पूर्वाधिकरणान्तर्गतमेव । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् १।२।११ (४२)

२। विशेषणाच्च १।२।१२ (४३)

(१) अत्र “गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात्” (१।२।११) इति सूत्रे “आत्मानौ” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणारम्भः समुचित एव । चतुर्थसामान्यनियमो द्रष्टव्यः । रामानुजाचार्य्येण अत्र अधिकरणारचनायां न केवलं तस्य आचार्य्यसप्तकविरोधित्वं, किन्तु चतुर्थसामान्यनियम-लङ्घनजन्यदोषश्चापि । पूर्वाधिकरणस्य विषयश्रुतितः अस्य विषयश्रुतेर्भेदात्, विधेयभेदाच्च । चतुर्थविशेषनियमोऽपि द्रष्टव्यः ।

(२) “विशेषणाच्च” (१।२।१२) अत्र प्रथमान्तपदाभावात्, चकारेण हेतौरेव संसृज्यकरणात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । परसूत्रे पृथगधिकरणारम्भणाच्च अत्रैव एतदधिकरणस्य समाप्तिः समुचिता सर्वसंमता च ।

चतुर्थम् अन्तराधिकरणम् ।

अत्र “अन्तर उपपत्तेः” (१।२।१३) इति सूत्रस्य “अन्तर”-पदम् आश्रित्य अस्य “अन्तराधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-मध्व-श्रीपति-बल्लभाचार्य्यैः, पञ्चभिः सूत्रैः अधिकरणं रचितम् । रामानुजाचार्य्यस्तु “अतएव च स ब्रह्म” इति सूत्रं, निम्बार्काचार्य्यस्तु “अतएव च तद् ब्रह्म” इति सूत्रम्, अतिरिक्तं गृहीत्वा षड्भिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचितवन्तौ । श्रीकण्ठाचार्य्यस्तु अत्र “अतएव च स ब्रह्म” इत्येवं सूत्रम् अतिरिक्तं गृहीत्वा अन्येषां मतेन यत् अधिकरणशेषसूत्रं तत् च षड्भिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचयाञ्चकार । तानि च अधिक-संमतानि पञ्च सूत्राणि च—

(१) अन्तर उपपत्तेः १।२।१३ (४४)

(२) स्थानादिव्यपदेशाच्च १।२।१४ (४५)

- (३) सुखविशिष्टाभिधानादेव च १२।१५ (४६)
 (४) श्रुतोपनिषत्काम्नाभिधानाच्च १२।१६ (४७)
 (५) अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः १२।१७ (४८)

अत्र (१) “अन्तर उपपत्तेः” (१२।१३) इति सूत्रे “अन्तर” इति प्रथमान्तपद-
 सत्त्वात् अनेन अधिकरणारम्भः चतुर्थसामान्यनियमानुगत एव, सर्वसम्मतश्च ।

(२) “स्थानादिव्यपदेशाच्च” (१२।१४) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधि-
 करणारम्भकत्वम् । चकारात् हेतुसमुच्चयात् तस्य सम्भावनापि दूरमपास्ता, षष्ठ्यविशेषनियमात् ।

(३) “सुखविशिष्टाभिधानादेव च” (१२।१५) एतदपि तथा । इतः परं रामानुज-
 निम्बार्क-श्रीकण्ठचार्यैः “अतएव च स ब्रह्म” अथवा “अतएव च तद् ब्रह्म” किंवा “अतएव
 स ब्रह्म” इति एकम् अतिरिक्तं सूत्रं गृहीतम् । एतच्च शांकरभाष्ये तदीयवाक्यांशार्थविशेषत्वेन
 उपलभ्यते । भास्करभाष्ये तु एवं दृश्यते—“अत्रावसरे अतएव तद् ब्रह्म इति सूत्रम् अन्ये पठन्ति,
 तत् पुनर्गतार्थम् इति अन्यैः नाभिधीयते” इति । एतेन अनुमीयते अन्यत् भाष्यद्वयं भास्करेण
 दृष्टमिति । तत्र एकस्मिन् भाष्ये एतद् अतिरिक्तं सूत्रं गृहीतम्, अन्यस्मिन् नेति । भास्करस्तु
 ग्रहणविरोधीति । अतिरिक्तसूत्रग्रहणजन्यदोषादोषः यथास्थानं प्रदर्शयिष्यते ।

(४) “श्रुतोपनिषत्काम्नाभिधानाच्च” (१२।१६) एतदपि पूर्ववत् नाधिकरणारम्भकम् ।

(५) “अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः” (१२।१७) अत्र “इतरः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वे-
 ऽपि तस्य स्वरूपतः सापेक्षत्वबोधकत्वात् हेतुसमुच्चायक-चकार-सत्त्वात्, चतुर्थसामान्यनियमात्,
 एवं सप्तमविशेषनियमात्, तथा षष्ठ्यविशेषनियमानुसाराच्च नाधिकरणारम्भः संगतः । परसूत्रे
 सर्वसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगता एव । श्रीकण्ठभाष्ये एतेनैव
 सूत्रेण पृथगधिकरणमेकं रचितम् । एतच्च सप्तमविशेषनियमविरुद्धम् । अत्र तेन “नेतरोऽनुपपत्तेः”
 (१२।१६) इति सूत्रीयाधिकरणवत् अधिकरणमेकं पृथक्कृत्या उपन्यस्तम् । एतच्च अपरेषां
 सप्तानाम् आचार्याणां मतविरुद्धमेव । अतस्तस्यैव अत्र दोषः सञ्जातः इत्येव कल्पनीयम् ।

एतच्च मधु अन्तर्गम्यविधिनिर्णयः ।

अत्र “अन्तर्गम्यविधिनिर्णयपदेशात्” (१२।१८) इति सूत्रस्य “अन्तर्गम्यी”
 इति पदात् अस्य “अन्तर्गम्यविधिनिर्णयः” नाम । सर्वैः भाष्यकारैः अस्मिन् अधिकरणे सूत्रत्रयं गृही-
 तम् । तानि च त्रीणि सूत्राणि यथा—

- १। अन्तर्गम्यविधिनिर्णयपदेशात् १२।१८ (४९)
 २। न च स्मार्त्तमद्वर्माभिलापात् १२।१९ (५०)
 ३। स्मार्त्तविधौऽपि हि भेदेनैवमधीयते १२।२० (५१)

अत्र (१) “अन्तर्गम्यान्धिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात्” (१२।१६) इति सूत्रस्य “अन्तर्गम्यामी” इति प्रथमान्तपदात् एतेन पृथगधिकरणारम्भः चतुर्थसामान्यनियमामुक्त एव । नञ् कस्यापि मतमेदः ।

(२) “न च स्मार्त्तमतद्धर्माभिलापात्” (१२।१९) अत्र “स्मार्त्तम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारयोगात् सापेक्षत्वे सिद्धे नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् उचितम् । एतदर्थं षष्ठविशेषनियमो द्रष्टव्यः । अत्र रामानुजमतेन श्रीकण्ठमतेन च सह महान् पाठमेदः सञ्जातः । तन्मते तृतीयसूत्रस्य “शारीरश्च” इति पदद्वयम् अस्मिन् सूत्रे संयोजितम् । तथापि अधिकरणरचनायां नान्यथा जातम् ।

(३) शारीरश्चोभयेऽपि हि मेदेनैमधीयते (१२।२०) अत्र “शारीरः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारयोगात् तस्य निरपेक्षत्ववाधात् पृथगधिकरणरचनायां षष्ठविशेषनियमेन व्याघातः सञ्जातः । परसूत्रे सर्वसम्भत्या पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचितैव । निम्बार्कमतेन अत्र सूत्रादौ नकारः पठ्यते । ततोऽपि नाधिकरणरचनव्याघातः । एवं च अस्मिन् अधिकरणविरचने न कस्यापि दोषस्पर्शः । प्राचीनप्रमाणप्रदर्शनं विनैव एतादृशपाठमेदसाधनं सूत्रव्याख्याने युक्त्यनुसरणप्रवणतां सूचयति, न तु सम्प्रदायलब्धव्याख्यानुसरणम् । पाठमेदजन्यदोषादोषविचारः अग्रे वक्ष्यते ।

षष्ठम् अहश्यत्वाद्यधिकरणम् ।

अत्र “अहश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः” (१२।२१) इति सूत्रस्य “अहश्यत्वादि”-पदात् अस्य “अहश्यत्वाद्यधिकरणं” नाम । अत्र बलदेवभिन्नैः सर्वैः भाष्यकारैः सूत्रत्रयं गृहीतम् । बलदेवाचार्यस्तु “प्रकण्ठात्” इति एकम् अधिकं सूत्रं गृहीत्वा चतुर्भिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचितवान् । तच्च सूत्रत्रयं यथा—

“अहश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः” १२।२१ (५२)

“विशेषणमेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ” १२।२२ (५३)

“रूपोपन्यासाच्च” १२।२३ (५४)

अत्र (१) “अहश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः” (१२।२१) इति सूत्रस्य “अहश्यत्वादिगुणकः” इति प्रथमान्तपदात् अनेन अधिकरणारम्भः संगत एव । नात्र कस्यापि मतवैषम्यञ्च चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) “विशेषणमेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ” (१२।२२) अत्र “नेतरौ” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अस्य स्वरूपतः सापेक्षत्वबोधकत्वात् चकारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । अत्रापि न कस्यापि मतवैषम्यम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठसूत्रविशेषनियमामुक्तात् ।

(३) “रूपोपन्यासाच्च” (१।२।२३) अत्र प्रथमान्तपदाभावात्, तस्य अच्वाहारे कृतेऽपि चक्ररयोगेन साक्षात्त्वसिद्धेः नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्य-षष्ठविशेष-नियमाभ्याम् । परसूत्रे सर्वसम्भत्या पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव । नात्र कस्यापि दोषः सञ्जातः । बलदेवभाष्ये अतिरिक्तसूत्रग्रहणात् दोषादोषविचारः अग्रे वक्ष्यते ।

सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ।

अत्र “वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्” (१।२।२४) इति सूत्रस्य “वैश्वानरः”-इति पदात् अस्य “वैश्वानराधिकरणं” नाम । ततश्च अस्मिन् अधिकरणे सर्वैः भाष्यकारैः नव सूत्राणि गृहीतानि । तानि च सूत्राणि यथा—

- (१) वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् १।२।२४ (५५)
- (२) स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति १।२।२५ (५६)
- (३) शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदेशादसम्भवात् पुरुषमपि चैनमधीयते । १।२।२६ (५७)
- (४) अतएव न देवताभूतं च १।२।२७ (५८)
- (५) साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः १।२।२८ (५९)
- (६) अभिव्यक्तोरित्याश्मरथ्यः १।२।२९ (६०)
- (७) अनुस्मृतेर्बादरिः १।२।३० (६१)
- (८) संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति १।२।३१ (६२)
- (९) आमनन्ति चैनमस्मिन् १।२।३२ (६३)

अत्र (१) “वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्” (१।२।२४) इति सूत्रस्य “वैश्वानरः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः संगत एव, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) “स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति” (१।२।२५) अत्र “अनुमानम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नात्र अधिकरणारम्भः, “स्यादिति” इति पदात् सापेक्षत्वसिद्धेः । चतुर्थसामान्यनियमोक्तनिरपेक्षत्वस्य वाधात् । अथवा तु-युक्त“स्यात्”-शब्दस्य अभावात् नाधिकरणारम्भः । अन्विशविशेषनियमात् ।

(३) “शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदेशादसम्भवात् पुरुषमपि चैनमधीयते” (१।२।२६) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात्, चेत-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठमविशेषनियमाच्च ।

(४) “अतएव न देवताभूतं च” (१।२।२७) इत्यत्र “देवताभूतम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चक्ररयोगेनात् न तथा । षष्ठविशेषनियमात् ।

(५) “संज्ञादप्यविरोधं जैमिनिः” (१।२।२८) इत्यत्र “जैमिनिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणारम्भः समुचितः, किन्तु सर्वैः भाष्यकारैः तथा न कृतम्, अतोऽत्र कश्चिन्नियमः कर्त्तव्यः, येन एतदधिकरणं नियमानुगतं भवेत्, अन्यत्र लङ्घनं च बोधाय भविष्यति। स च नियमः इत्थं भवतु—
“विषयान्तरसूचनादृते प्रथमान्तनामपदेन सिद्धान्तपक्षभूतः स्वमस्तानुकूलमतान्तरज्ञापने तथा स्वमतज्ञापने च तत्-प्रथमान्तपदस्य नाधिकरणारम्भकत्वम्।” यथा अत्र “जैमिनिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नाधिकरणारम्भः। एतदर्थं चिन्तनीयमेतत्—तत्र नाम्ना येषाम् आचार्याणां मतादिकम् उक्तम्, ते च आचार्याः (१) जैमिनिः (२) आश्मरथ्यः, (३) बादरिः, (४) बादरायणः, (५) औडुलोमिः, (६) काशकृत्स्नः, (७) कार्णार्जिनिः, (८) आत्रेयः—इति अष्टौ। तत्र जैमिनिः आश्मरथ्यः बादरिः औडुलोमिः—एतेषां मतादिकं क्वचित् सिद्धान्तरूपेण क्वचित् पूर्वपक्षरूपेण गृहीतम्। बादरायणस्य तु गतादिकं सर्वत्र सिद्धान्तरूपेण प्रदर्शितम्। काशकृत्स्नस्य तथा कार्णार्जिनेः केवलं सिद्धान्तरूपेण, आत्रेयस्य तु केवलं पूर्वपक्षरूपेण गृहीतम्। तस्य विभागश्च इत्थम्—

जैमिनिमतेन—सिद्धान्तसूत्राणि—५९, ६२, १२४, ४६५*, पूर्वपक्षसूत्राणि—९४,
३५८, ४२७, ४४३ *, ५२९, ५३८ *, ५४४
आश्मरथ्यमतेन—सिद्धान्तसूत्रं—६०, पूर्वपक्षसूत्रं—१२६,
बादरिमतेन—सिद्धान्तसूत्राणि—६१, ३०२, ५२४ *, पूर्वपक्षसूत्रं—५४३ *,
बादरायणमतेन—सिद्धान्तसूत्राणि—८९ *, ९६, ३५९, ४२६ *, ४३३, ४४४,
५३२ *, ५४०, ५४५
औडुलोमिमतेन—सिद्धान्तसूत्रं—४७०, पूर्वपक्षसूत्रं—१२७, ५३९
काशकृत्स्नमतेन—सिद्धान्तसूत्रं—१२८, पूर्वपक्षसूत्रं नास्ति।
कार्णार्जिनिमतेन—सिद्धान्तसूत्रं—३००, पूर्वपक्षसूत्रं नास्ति।
आत्रेयमतेन—पूर्वपक्षसूत्रं—४६९ *, सिद्धान्तसूत्रं नास्ति।

तत्र तास्काचिह्नितसूत्राणि अधिकरणारम्भकानि। सूत्रसंख्या च आदितः अन्तपर्यन्तं प्रदत्तसंख्यानसारेण बोद्धव्या। एतन्नियमार्थं विंशतियमोऽपि द्रष्टव्यः। तत्र पूर्वपक्षसंक्रान्तनियमः सङ्कलितः। एवं च आश्मरथ्यः औडुलोमिः काशकृत्स्नः कार्णार्जिनिः इति एतेषां चतुर्णां मतैः न एकमपि अधिकरणं रचितम्। तथा च—

जैमिनिरिति नाम्ना अधिकरणानि रचितानि ४६५, ४४३, ५३८ सूत्रैः।

बादरिरिति नाम्ना अधिकरणानि रचितानि ५२४, ५४३ सूत्राभ्याम्।

बादरायण इति ” ” ” ८९, ४२६, ५७२ सूत्रैः।

आत्रेय इति ” ” ” ४६९ सूत्रेण। इति दशमो नियमः।

- (६) “अभिष्यत्तेरिस्वाश्रयः” (१२।२९) अत्र “आश्रयः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि दशमविशेषनियमानुसारेण नाधिकरणारम्भः ।
- (७) “अनुस्मृतेर्बादरिः” (१२।३०) अत्र “बादरिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि दशमविशेष-
नियमानुसारेण नाधिकरणारम्भः ।
- (८) “सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति” (१२।३१) अत्र “जैमिनिः” इति प्रथ-
मान्तपदसत्त्वेऽपि दशमविशेषनियमानुसारेण नाधिकरणारम्भः ।
- (९) “आमनन्ति चैनमस्मिन् (१२।३२) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नाधिकरणारम्भः,
चकारेण अध्याहृतेऽपि साकांक्षत्वार्थकत्वात् तन्निषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेष-
नियमाच्च । पाद-शेषात् अधिकरणशेषश्च । पादसमाप्तिनिदर्शनं तु प्रथमपादवद् विज्ञेयम् इति ।

प्रथमाध्याय-द्वितीयपादसमालोचनम् ।

एतत्पादोपसंहारे अस्माकं प्रागुक्तरीत्या प्रथमपादोपसंहारवत् चत्वारो विषया आलो-
चनीयाः । ते च—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।
- (२) कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।
- (३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैरुपजीव्यत्वेन गृहीताः ।
- (४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिर्भविष्यति इति । तत्र प्रथमम्—

(१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।

अत्र एक एव नियमः संकलितः । स च—“विषयान्तरसूचनादृते प्रथमान्तनामपदेन सिद्धान्त-
पक्षभूतः स्वमतानुकूलमतान्तरज्ञापने तथा स्वमतज्ञापने च तत्प्रथमान्तपदस्य नाधिकरणारम्भ-
कत्वम्”—इति दशमो नियमः । यथा “साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः” (१२।२८) इत्यादि-
सूत्रेषु अधिकरणं नारब्धम् । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(२) कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

१२।१ अधिकरणे श्रीकण्ठभाष्ये “अनुपपत्तेस्तु न शारीरः” इति १२।३ सूत्रे अधिकरण-
रचनायां दोषः ।

१२।१ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “शब्दविशेषात्” इति १२।५ सूत्रे अधिकरणरचनायां दोषः ।

१२।३ अधिकरणे रामानुजभाष्ये “गुहां प्रविष्टावात्मनौ” इत्यादि १२।११ सूत्रे अधिकरणस्य
अरचनायां दोषः ।

१२।४ अधिकरणे श्रीकण्ठभाष्ये “अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः” इति १२।१७ सूत्रे
अधिकरणरचनायां दोषः ।

तेन अस्मिन् पदे अधिकरणरचनानियमानुसारेण रामानुज-श्रीकण्ठ-बल्लभभाष्याणां दोषः ।

तत्र श्रीकण्ठभाष्यस्य अधिकरणरचनायां दोषद्वयम्, ब्रह्मभाष्यस्य अधिकरणरचनायां एकौ दोषः, रामानुजभाष्यस्य अधिकरणस्य अरचनायाम् एको दोषः इति । एवं च—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनाद्वयम् ।
श्रीकण्ठभाष्ये—	०	२ दोषौ
ब्रह्मभाष्ये—	०	१ दोषः
रामानुजभाष्ये—	१	० ”

अधुना द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च भुक्तयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्” इति प्रथमसूत्रे—“स कृतं कुर्वीत” (छाः ३।१।४१) “मनो-
मयः प्राणशरीरो भारूपः” (छाः ३।१।४२) “सर्वं स्रष्टु इदं ब्रह्म” (छाः ३।१।४१)
“विबक्षितगुणोपपत्तेश्च” इति द्वितीयसूत्रे—“भारूपः सत्यसंकरूपः” (छाः ३।१।४२)
“अनुपपत्तेश्च न शारीरः” इति तृतीयसूत्रे—(सैव)

“कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च” इति चतुर्थसूत्रे—“एवमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मि” (छाः ३।१।४३)
“शब्दविशेषात्” इति पञ्चमसूत्रे—“अन्तरात्मन् पुरुषो हिरण्यमयः” (शत-ब्राः १०।६।३।२)
“स्मृतेश्च” इति षष्ठसूत्रे—“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन् सर्वान्दृष्टुं
यन्त्रारूढानि मायाया” (गीः १८।६।१)

“अर्भकौकत्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च...” इत्यादि सप्तमसूत्रे—“एष मे आत्मान्तर्हृदये”
(छाः ३।१।४३), “अणीयान्” (सैव), आराग्रमात्र (श्वेः ५।८)

“सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्” इति अष्टमसूत्रे—(सैव)

द्वितीयाधिकरणे—

“अज्ञ चराचरग्रहणात्” इति नवमसूत्रे—“यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भक्त औदनः” (कठ १।२।२४)
“प्रकरणाच्च” इति दशमसूत्रे—“न जायते म्रियते वा विपश्चित्” (कठ १।२।२५),
“क इत्था वेद यत्र सः” (कठ १।२।२५)

तृतीयाधिकरणे—

“मुद्गां प्रविष्टान्नात्मनौ” इत्यादि एकत्रिंशत्सूत्रे—“अर्हतं पिबन्तौ सुहृत्स्य ज्ञेके” (कठ १।३।१)
“विशेषणाच्च” इति द्वादशसूत्रे—“सोऽञ्जनः क्षरमाप्नोति” (कठ १।३।१९), “देवं मन्त्रा पीरो
हर्षशोकौ जहाति” (कठ १।३।१२) ।

चतुर्थाधिकरणे—

“अन्तर उपपत्तेः” इति त्रयोदशसूत्रे—“यश्चोऽविधिः पुरुषो दृश्यते एतन्नात्मा इति होषाच

(छा: ४।१५।१) “इतं संवद्वाम इत्याचकते” (छा: ४।१५।२)

“स्वावादिष्वपदेशाच्च” इति चतुर्विंशसूत्रे—“यश्चक्षुषि तिष्ठन्” “तस्य उच्यते नाम हिरण्य-
इमम्” (वृ: ३।७।१८)

“सुसोविशिष्टाभिधानादेव च” इति पञ्चदशसूत्रे—“प्राणो मया, कं मया, सं मया, (छा: ४।१४।५)

“भ्रुतोपनिषत्कगत्वभिधानाच्च” इति षोडशसूत्रे—“अथोत्तरेण तपसा मयाचर्येण (प्र: २।१०)

“अभिज्योतिरहः शुक्रः षण्मासा उत्तरायणम्” (गी० ८।२४), “आदित्याचन्द्र-
मसम्” (छा: ४।१५।५)

“अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः” इति सप्तदशसूत्रे—(सैव)

पञ्चमाधिकरणे—

“अन्तर्याम्यधिदैवादिषु...” इत्यादि—अष्टादशसूत्रे—“यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिवीमन्तरो
यमयति एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” (वृ: ३।७।३)

“न च स्मार्त्तमतद्दर्भाभिलाषात्” इति उन्विंशसूत्रे—“अदृष्टो द्रष्टा अभ्रुतः श्रोता”
(वृ: ३।७।२३)

“शारीरश्चोभयेऽपि हि” इत्यादि विंशसूत्रे—“यो विज्ञाने तिष्ठन्” (वृ: ३।७।२२), “य
आत्मनि तिष्ठन्” (माध्यन्दिन्याम्)

षष्ठाधिकरणे—

“अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः” इति एकविंशसूत्रे—“यत् तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्र....
तदव्ययं यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” (मुण्डक १।१।६), “यः सर्वज्ञः
सर्वविद्” (मुण्डक १।१।९)

“विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ” इति द्वाविंशसूत्रे—“दिव्यो धामूर्त्तः पुरुषः....
अक्षरात् परतः परः” (मुण्डक २।१।२)

“रूपोपन्यासाच्च” इति त्रयोविंशसूत्रे—“अमिमूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ” (मुण्डक २।१।४)
“पुरुष एवेदं विश्वं कर्म” । (मुण्डक २।१।१०)

सप्तमाधिकरणे—

“वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्” इति चतुर्विंशसूत्रे—“को नाम आत्मां किं ब्रह्म”
(छा: ५।११।१) “आत्मानमेवं वैश्वानरम्” (छा: ५।११।६) “यस्तु एतमेवं
प्रादेशमात्रम् अभिविमानम् अत्मानं वैश्वानरमुपास्ते” (छा: ५।१८।१) “मूर्ध्वं सुतेजाः”
(छा: ५।१८।२)

“इत्यर्थात्परमनुमानं स्यादिति” इति पञ्चविंशसूत्रे—“यस्यागिरास्यं द्यौर्मूर्धा तं अभिविमानं
अत्मानं” (छा: ५।१८।४)

“शुद्धादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठितस्य” इत्यादि षड्विंश सूत्रे—“शुद्धं तद्विषयम्” (छा १११ ८१)
 “तद् बन्धुं अन्नं प्रथमम् आगच्छेत् तद् होषीयम्” (छा १११ १०१) “उत्तरे
 ऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद ।” शतपथ-ब्रा: (१०।६।१।११) “मनोमयः” (छा: ३।१४५)
 “मनो ज्ञानेऽनुपासीत” (छा: ३।१८।१) “मूर्ध्वैव सुतेजाः ।” (छा: ५।१२।८।२) “अन्त-
 मेव अग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद ।” (शतपथ-ब्रा: ६।०।५।१।११)

“अतएव न देवता भूतं च” इति सप्तविंशसूत्रे—(हेतुप्रदर्शनमात्रम्)

“साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः” इति अष्टाविंशसूत्रे— (,,)

“अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः” इति नवत्रिंशसूत्रे— (,,)

“अनुस्मृतेर्वादरिः” इति त्रिंशसूत्रे— (,,)

“सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति” इति एकत्रिंशसूत्रे—“प्रादेशमात्मिव ह वै देवाः
 सुविदिता अभिसम्पन्ना” (शतपथ-ब्रा:)

“आमंनन्ति चैनमस्मिन्” इति द्वात्रिंशसूत्रे—“य एषः अनन्तोऽव्यक्त आत्मा सौऽव्यक्ते
 प्रतिष्ठितः” (जाबाल २)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिकलेन—

(४) कीदृशा अस्य पादसंगतिः ।

अस्मिन् पादे याश्च श्रुतयः गृहीताः, ताः सर्वाः शाङ्करभाष्यानुसारेणेति अयमन्वयः ।
 भाष्यान्तरे तु अत्र क्वचित् वैषम्यं दृश्यते । अधिकरणविषयनिर्देशे विभिन्नश्रुतीनां स्पष्टीकरणत्वात् ।
 तेन विभिन्नभाष्याणि स्वस्वमतानुसारेण नासंगतानीति मन्तव्यम् । तथापि शाङ्करभाष्यस्य
 प्राचीनत्वात् तदुक्तश्रुतीनामेव प्रायेण सर्वैः ग्रहणं कृतम् । अतः तदुक्तपादप्रतिपाद्यमेव संगत-
 मित्येव सम्भाव्यते । तन्मते अस्मिन् द्वितीयप्रदे उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टश्रुतिवाक्यानां समन्वयः
 कृतः इति दृश्यते । भाष्यान्तरेषु अन्यमेव विषयः तावत् किञ्चित्प्रकाशान्तरेण परिगृहीतः । यदेतत्
 मतान्तरं तत् तु तेषां स्वस्वमतानां तात्त्विकमेदसंरक्षणार्थमेव । तथापि तेषां संग्रहः प्रयोजनीयः—

शाङ्करमते—उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टश्रुतिवाक्यानां समन्वयः ।

भास्करमते—प्रायेण शाङ्करमतानुसृतम् ।

रामानुजमते—पुनस्तस्य जीवादिर्लिङ्गाकानि वाक्यानि विचारितानि ।

अय्यमते—लिङ्गात्मकानामन्वयं प्रसिद्धानां शब्दानां विषयी समन्वयः ।

विष्णुमते—अस्य स्पष्टश्रुतीनां लिङ्गकवाक्यानां तत्र समन्वयः ।

श्रीकण्ठमते—अनलिङ्गलिङ्गवाक्यानि विचारः ।

श्रीकण्ठमते—केचित् पुनस्तस्मिन् पदार्थां अस्मिन्प्रदक्षरकम् ।

इति सन्देहे परमेश्वरस्य शुद्धार्थोपपत्तयः ।

(१) श्रुतौ स्वशब्द-पर्यायशब्देन इति तत्त्वतः न महान् मतमेदः परिच्छद्यते । उपास्यत्वेन प्रथमः शिष्यविष्णुस्वामिं गृहीत्वैव अर्थं मतमेदः । अतः अत्यष्टप्रज्ञबोधकप्रतिपाद्यसमन्वयः एव द्वितीयपादोपसंहारः इति वक्तुं शक्यते । इयमेव अत्र पादसंगतिः । एवं च एतादृशपादसंगत्या द्वितीयपादीयसूत्राणि व्याख्येयानि । तेन एतत्पादीयसूत्रकलेन यज्जीवजगद्ब्रह्मास्वरूप-निरूपणादिकं सर्वं तु भासन्निकमेवेति बोद्धव्यम्, तथैव ब्रह्मणः सगुणत्वनिर्गुणत्वादिकमपि ।

इति प्रथमाध्याये द्वितीयपादोपसंहारः ।

अथ प्रथमाध्याये तृतीयपादः ।

प्रथमं बुभ्वाद्यधिकरणम् ।

अत्र “बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात्” (१।३।१) इति सूत्रस्य “बुभ्वादि”—शब्दात् अस्य “बुभ्वाद्यधिकरणम्” नाम । अत्र सर्वैः भाष्यकारैः सप्त सूत्राणि गृहीतानि । केवलं रामानुजाचार्यः तथा श्रीकण्ठाचार्यः तृतीयं “नानुमानमतच्छब्दात्” तथा चतुर्थं “प्राणमृच्च” इत्येतत्सूत्रद्वयम् एकीकृत्य षड्भिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचितवन्तौ । तानि च सप्त सूत्राणि यथा—

१। बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् १।३।१ (६४)	४। प्राणमृच्च	१।३।४ (६७)
२। मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् १।३।२ (६५)	५। मेदव्यपदेशात्	१।३।५ (६८)
३। नानुमानमतच्छब्दात् १।३।३ (६६)	६। प्रकरणात्	१।३।६ (६९)
	७। स्थित्यदनाभ्यां च	१।३।७ (७०)

तत्र (१) “बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात्” (१।३।१) इति सूत्रे “बुभ्वाद्यायतनम्” इति प्रथमान्तपदात् पादासम्बन्ध-अधिकरणारम्भः संगत एव, द्वितीयविशेषणियमात् ।

(२) “मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्” (१।३।२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अत्र चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(३) “नानुमानमतच्छब्दात्” (१।३।३) इत्यत्र “अनुमानम्” इति प्रथमान्तपद-सत्त्वेऽपि नैकस्मिन्नपि मते अधिकरणारम्भः, अतः ‘प्राणमृच्च’ इति परसूत्रस्थ-चकारेण द्वेषबोधक-प्रवाहपातित्वात् ; सापेक्षार्थकत्वकल्पनेन, सप्तदशविशेषणियमेन नाधिकरणारम्भकत्वम् ।

(४) “प्राणमृच्च” (१।३।४) इत्यत्र “प्राणमृच्च” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारयोगेन सापेक्षत्वसिद्धौ नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठविशेषणियमात् । रामानुज-श्रीकण्ठसंज्ञानुसारतः एतत् सूत्रं पूर्वसूत्रान्तर्गतमेव कृत्वा पठितम् । अत्र संक्षयस्य कोटिस्तत्र अन्तः प्रथमं शिष्यः अत्र च इति, अन्तर्गतमेव च त्रिहाच प्राणमृच्च-शब्देन जीवस्य बोधकत्वात् विधेयमेवः कल्पनीयः । अतः अन्तर्गतमेवः समर्थनीयः । चतुर्थविशेषणियमात् ।

(५) “भेदव्यपदेशात्” (१।३।५) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात्, अन्वयाद्धिः अपि तस्य साक्षात्कृत्वात् हेतुबोधकत्वाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वं समुचितम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(६) “प्रकरणात्” (१।३।६) इत्यापि पूर्ववत् बौद्धव्यम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(७) “स्थित्यदनाभ्यां च” (१।३।७) इत्यापि पूर्ववत् बौद्धव्यम् । अध्याहृतेऽपि चकारस्य बाधः, षष्ठविशेषनियमात् चतुर्थसामान्यनियमाच्च । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अस्यैव अधिकरणसमाप्तिः संगता । अधिकरणरचनाविषये नात्र कस्यापि कोऽपि दोषः परिलक्ष्यते ।

द्वितीयं भूमाधिकरणम् ।

अत्र “भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात्” (१।३।८) इति सूत्रस्य “भूमा”-पदम् आश्रित्य अस्य “भूमाधिकरणं” नाम । सर्वैः भाष्यकारैः अत्र सूत्रद्वयेन अधिकरणं रचितम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् १।३।८ (७१)

२। धर्मोपपत्तेश्च १।३।९ (७२)

अत्र (१) “भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात्” (१।३।८) इति सूत्रस्य “भूमा” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः सर्वसम्मतः, चतुर्थसामान्यनियमानुगतश्च ।

(२) “धर्मोपपत्तेश्च” (१।३।९) अत्र प्रथमान्तपदामावात् ततश्च चकारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् । परसूत्रेण सर्वमतेन अधिकरणारम्भात् एतदेव एतदधिकरणस्य अन्तिमसूत्रम् इत्यपि संगतमेव । तेन अत्र न कस्यापि अधिकरणरचनाविषये कोऽपि दोषः ।

तृतीयम् अक्षराधिकरणम् ।

अत्र “अक्षरमम्बरान्तघृतेः” (१।३।१०) इति सूत्रस्य “अक्षर”-शब्दात् अस्य “अक्षराधिकरणं” नाम । अत्र सर्वैः भाष्यकारैः सूत्रत्रयं गृहीतम् एतदधिकरणार्थम् । तच्च सूत्रत्रयं यथा—

१। अक्षरमम्बरान्तघृतेः १।३।१० (७३)

२। सा च प्रशासनात् १।३।११ (७४)

३। अन्यभावव्यावृत्तेश्च १।३।१२ (७५)

अत्र (१) “अक्षरमम्बरान्तघृतेः” (१।३।१०) इति सूत्रे “अक्षरम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्मिन् अधिकरणारम्भः संगतः, नियमानुगत एव, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) “सा च प्रशासनात्” (१।३।११) इति सूत्रे ‘सा’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अधिकरणारम्भकत्वम्, चकारयोगात्, षष्ठविशेषनियमात् ।

(३) “अन्यभावव्यावृत्तेश्च” (१।३।१२) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् चकारयोगात् नास्यापि अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् । परसूत्रे सर्वसम्भूता अधिकरणारम्भात्

अधिकरणरचनाधिकरणम् । तेन अत्र न कस्यापि कोऽपि दोषः अधिकरणरचनाधिकरणे सजातः इति बोद्धव्यम् ।

चतुर्थस्य ईक्षतिकर्माधिकरणस्य ।

अत्र “ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः” (१।३।१३) इति सूत्रस्य ‘ईक्षतिकर्म’-पदात् चतुर्थस्य “ईक्षतिकर्माधिकरण” नाम । सर्वमतेन अत्र अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । तच्च सूत्रम्—

‘ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः’ (१।३।१३) अत्र ‘सः’ इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरण-रम्भः संगत एव । परसूत्रे पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणशेषोऽपि संगत एव । तेन नात्र कस्यापि अधिकरणरचनायां कोऽपि दोषः ।

पञ्चमं दहराधिकरणम् ।

अत्र ‘दहर उत्तरेभ्यः’ (१।३।१४) इति सूत्रस्य ‘दहरः’-पदात् अस्य “दहराधिकरण” नाम । दहर-भास्कर-मध्व-श्रीपति-बल्लभास्त्रेषु पञ्चसु भाष्येषु अत्र अष्ट सूत्राणि गृहीतानि । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्येषु तु परवर्तिसूत्रद्वयमपि गृहीत्वा दशभिः सूत्रैः अधिकरणमिदं रचितम् । एतेन परवर्तिसूत्रद्वयेन पृथक् एकम् अधिकरणं भवति प्रागुक्तशङ्करादिभाष्यकाराणां पञ्चानां मतेभ्यः । तानि च अष्ट सूत्राणि, यथा—

१। ‘दहर उत्तरेभ्यः’ १।३।१४ (७७)

२। ‘गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिंगं च

१।३।१५ (७८)

३। ‘घृतेश्च महिन्नोऽस्यास्मिन्नपलब्धेः’ १।३।१६

(७९)

४। ‘प्रसिद्धेश्च’ १।३।१७ (८०)

५। ‘इतरपरामर्शात् स इति चेन्नसिम्भवात्’

१।३।१८ (८१)

६। ‘उत्तराक्षेदाविर्मूर्तस्वरूपस्तु’ १।३।१९ (८२)

७। ‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ १।३।२० (८३)

८। ‘अल्पश्रुतेरिति चेत् तदुक्तम्’ १।३।२१

(८४)

अत्र (१) “दहर उत्तरेभ्यः” (१।३।१४) इति सूत्रस्य “दहरः” इति प्रथमान्तपद-सत्त्वात् अस्यैव अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) “गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिंगं च” (१।३।१५) इत्यत्र “दृष्टं” “लिंगं” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि नास्य पृथगधिकरणत्वम् । चकारयोमेन सम्बन्धत्वात् । “तथाहि”-पदेनापि अस्य सापेक्षत्वं सूत्रस्यैव । चतुर्थसामान्यनियमात्, चतुर्थस्यैव विशेषनियमस्य च । नास्य अधिकरणरचनाधिकरणं रचितम् ।

(३) “घृतेश्च महिन्नोऽस्यास्मिन्नपलब्धेः” (१।३।१६) इत्यत्र अत्रैव अधिकरणारम्भकत्वम् । चकारस्य हेतुसत्त्वात् चकारार्थत्वात् चतुर्थसामान्यनियमात्, तथा अधिकरणरचनाधिकरणम् ।

(४) “प्रसिद्धेभ्य” (१।३।१७) अत्रापि प्रथमान्तपदस्याभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्बर्षसामान्यनियमात्, चतुर्बर्षविशेषनियमाभ्यां च ।

(५) “इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासम्भवात्” (१।३।१८) इत्यत्र ‘सः’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि ‘इति चेष’ इति पदसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्बर्षसामान्यनियमात् तथा पञ्चमविशेषनियमात् । तथापि पञ्चम्यन्तपदात् प्रथमान्तपदसत्त्वम् अधिकरणारम्भबोधकप्रतिपत्तिं चतुर्दशविशेषनियमात् अधिकरणारम्भः उचितः, परन्तु इतरशब्देन साक्षात्त्वविधानात् अत्र अधिकरणं न आरम्भमिति द्रष्टव्यम् । सप्तमविशेषनियमात्, हेतुबोधकप्रवाहपतितत्वात् चकाराध्याहारेऽपि सप्तदशविशेषनियमेन तस्य निषेधः ।

(६) “उत्तराधेदाविर्मूर्तस्वरूपस्तु” (१।३।१९) इत्यत्र ‘अविर्मूर्तस्वरूपः’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अनिषेधार्थक-‘तु’-शब्दयोगात् अस्य सापेक्षत्वं सिध्यति, तेन अस्य नाधिकरणारम्भकत्वम्, नवमविशेषनियमात् । ‘चेत्’-योगाच्च पञ्चमविशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । अत्र भारतीतीर्थमतेन तथा भामतीमतेन तु पृथगधिकरणं स्वीकृतम्, परन्तु तन्नियमविरुद्धमेवेति प्रतिभारति ।

(७) “अन्यार्थश्च परामर्शः” (१।३।२०) इत्यत्र ‘अन्यार्थः’ तथा ‘परामर्शः’ इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि च-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् ।

(८) “अल्पश्रुतेरिति चेत् तदुक्तम्” (१।३।२१) इत्यत्र ‘तदुक्तम्’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि ‘इति चेत्’ इति पदसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ‘तदुक्तं’-पदेनापि अस्य सापेक्षत्वम् अवगम्यते च । एतदर्थं पञ्चमविशेषनियमो द्रष्टव्यः । परसूत्रे अधिकसम्प्रत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः युक्ता एवेति बोद्धव्यम् । अत्र अधिकरणसमाप्तिः तु रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-मतविरोधिनी । तेन शङ्कर-भास्कर-मध्व-श्रीपति-बल्लभ-सम्प्रता एव इयं समाप्तिरिति बोद्धव्या ।

षष्ठम् अनुकृत्यधिकरणम् ।

अत्र ‘अनुकृतेस्तस्य च’ (१।३।२२) इति सूत्रस्थात् अनुकृतिः-इति-शब्दात् अस्य “अनुकृत्यधिकरणं” नाम । अत्र रामानुजनिम्बार्कश्रीकण्ठ-मतेः पञ्चमिः आचार्यैः सूत्रेणैवैतदधिकरणं रचितम् । तच्च सूत्रद्वयं यथा—

१। अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२ (८५) ।

२। अपि च स्मर्यते १।३।२३ (८६) ।

३। अनुकृतेस्तस्य च (१।३।२२) इति सूत्रे प्रथमान्तपदस्याभावात् चतुर्बर्षसामान्यनियमात् । प्रथमान्तपदस्य अध्याहारेऽपि चकाराध्याहारेऽपि अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् । तथापि पञ्चमिः आचार्यैः चतुर्बर्षसामान्यनियमो अधिकरणस्य रचितत्वात्

अत्रेव तु न्यून पूर्वधिकरणान्तर्गतत्वात्, तथा च एतदधिकरणोपजीव्यविषयवाच्यत्वात् पूर्वधिकरण-
विषयवाच्यतः भिन्नत्वात् कश्चिद् विशेषनियमं विरच्य एतत्सूत्रद्वयस्य पृथगधिकरणत्वं स्वयं-
नीलम् इति युक्तम् । स च नियमो यथा—

“प्रथमान्तपदाभावेऽपि उद्देश्यविधेयान्तरासमुच्चार्य-चकारादिसम्बन्धयोगेऽपि एवं च अधि-
करणविधेऽपि विषयश्रुतिमेदात् अधिकरणभेदः करणीयः” इति एकादशः नियमः ।

अत्र अधिकसम्भक्त्या विषयश्रुतिस्तु मुण्डकवचनं ‘न तत्र सूर्यो भाति’ इत्यादि, पूर्वधि-
करणे तु विषयश्रुतिस्तावत् छान्दोग्यवचनम् ‘यदिदम् अस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्’ इत्यादि । एवं
च श्रुतिभेदः तथैव विषयभेदश्च अत्र अतीव स्पष्टः, विभिन्नश्रुत्यर्थमूलकत्वात् । तेन ‘अनुकृते-
स्तस्य च’ इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावेऽपि चकारवशात् अध्याहृतप्रथमान्तपदस्य अधिकरणा-
सम्भक्त्यन्विधेऽपि विषयश्रुतिभेदनिबन्धनः अधिकरणभेदः संगच्छते । अतः अत्र रामानुज-
निबन्धक-श्रीकृष्णभाष्याणां दुष्टत्वम् अनिवार्यम् ।

(२) ‘अपि च स्मर्यते’ (१।३।२३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् चकारसत्त्वाच्च
नास्य पृथगधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमात् च । तथा च अत्रैव अधि-
करणसमाप्तिः बोद्धव्या, परसूत्रे सर्वसम्भक्त्या अधिकरणारम्भात् ।

सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ।

अत्र “शब्दादेव प्रमितः” (१।३।२४) इति सूत्रस्य ‘प्रमितः’-पदानुसारेण अस्य “प्रमिता-
धिकरणं” नाम । सर्वैः भाष्यकारैः अत्र सूत्रद्वयेन अधिकरणं रचितम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। शब्दादेव प्रमितः १।३।२४ (८७)

२। हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् १।३।२५ (८८)

(१) अत्र “शब्दादेव प्रमितः” (१।३।२४) इत्यत्र ‘प्रमितः’ इति प्रथमान्तपदात्
अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतं नियमानुगतं च । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) “हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्” (१।३।२५) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् चतुर्थ-
सामान्यनियमात्, नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, अष्टादशविशेषनियमो नात्र प्रयोक्तव्यः, प्रथमान्त-
पदाभावात् । परसूत्रे सर्वसम्भक्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता एव । अतः
नात्र कस्यापि भाष्यस्य कोऽपि दोषः ।

अष्टमं द्वेषताधिकरणम् ।

अस्मिन् अधिकरणे सूत्रपदानुसारेण न नामकरणं, १।१।११ प्रतर्दनाधिकरणवत् । परन्तु
अधिकरणसमाप्तिः पदानुसारेणैव तत् । अत्र रामानुजभाष्यं विहाय सर्वेषु भाष्येषु एतदधिकरणत्वार्थम् अष्ट
सूत्रैः कृतिरिति । अत्रानुबन्धे तु प्रथमादिभिः षष्ठभिः सूत्रैः एकम् अधिकरणम्, अन्तिमम्
अष्टमम् अधिकरणम् । तस्मिन् च अष्ट सूत्राणि, यथा—

- | | |
|---|--|
| १। तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् १।३।२६
(८९) | ५। समानानामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्
स्मृतेश्च १।३।३० (९३) |
| २। विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्
१।३।२७ (९०) | ६। मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः
१।३।३१ (९४) |
| ३। शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमाना-
भ्याम् १।३।२८ (९१) | ७। ज्योतिषि भावाच्च १।३।३२ (९५) |
| ४। अतएव च नित्यत्वम् १।३।२९ (९२) | ८। भावं तु बादरायणोऽस्ति हि १।३।३३
(९६) |

अत्र (१) “तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात्, (१।३।२६) इत्यत्र “बादरायणः” इति प्रथमान्तपदेन स्वमतवर्णनात् विषयान्तरस्य सूचनात् च अधिकरणारम्भः संगतः एव, चतुर्थ-सामान्यनियमात् दशमविशेषनियमाच्च ।

(२) “विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्” (१।३।२७) अत्र ‘विरोधः’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठमविशेषनियमात् ।

(३) “शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” (१।३।२८) इत्यत्र ‘शब्दः’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठमविशेषनियमात् ।

(४) “अतएव च नित्यत्वम्” (१।३।२९) इत्यत्र “नित्यत्वम्” इति प्रथमान्तपद-सत्त्वेऽपि च-शब्दात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठविशेषनियमात् ।

(५) “समानानामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च” (१।३।३०) इत्यत्र “अविरोधः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि च-शब्दयोगात् हेतुबोधकत्वाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् ।

६। “मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः” (१।३।३१) इत्यत्र “जैमिनिः” इति प्रथ-मान्त पदसत्त्वेऽपि पूर्वपक्षरूपेण मतान्तरज्ञापनात् विषयान्तरस्य असूचनात् च नास्य अधिकरणा-रम्भकत्वम् । विंशविशेषनियमात् । रामानुजमतेन अधिकरणारम्भात् तदुभाष्यस्य दोषः एव ।

(७) “ज्योतिषि भावाच्च” (१।३।३२) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणा-रम्भकत्वम् । अध्याहृतेऽपि चकारसत्त्वम् अधिकरणवारकमेव ।

(८) “भावं तु बादरायणोऽस्ति हि” (१।३।३३) अत्र ‘बादरायणः’ इति प्रथमान्त-पदसत्त्वेऽपि तु-शब्द-योगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, अतः त्रिष्वन्तरस्य असूचनात् दशम-विशेषनियमं वाधित्वा नवमविशेषनियमस्य प्रवृत्तिः । परसूत्रे सर्वसम्भवात् अञ्चदशधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचितैव ।

नवमम् अपञ्चदशधिकरणम् ।

“शुभस्य तदकारम्भमात् सञ्चयत्वात् सूत्रते हि” (१।३।३४) इति-सिद्धिः

करणारम्भकसूत्रपदात् नस्य नामकरणम्, किन्तु अधिकरणतात्पर्यम् अबलम्ब्य तत् । शूद्राणां वेदपूर्वकं ब्रह्मविद्यायाम् अधिकाराभावबोधनाय अस्य अपशूद्राधिकरणं नाम । प्रतर्दनाधिकरण-द्वयताधिकरणद्वयवत् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-बलदेव-भिन्नानां सर्वेषां मतेन अस्मिन् अधिकरणे षष्ठ्य सूत्राणि गृहीतानि । रामानुज-श्रीकण्ठ-मते तु सप्त सूत्राणि, द्वितीय-षष्ठ्यसूत्रयोः प्रत्येकं द्विधा विभागात्, निम्बार्क-मते बलदेव-मते च षट् सूत्राणि, केवलं षष्ठ्यसूत्रस्य द्विधाकरणात् । तानि च षष्ठ्य सूत्राणि—

१। “शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि” १।३।३४ (९.७)

२। “क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्” १।३।३५ (९.८)

३। “संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलाषाच्च” १।३।३६ (९.९)

४। “तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्तेः” १।३।३७ (१००)

५। “श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च” (१।३।३८) (१०१)

अत्र (१) “शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि” (१।३।३४) इति सूत्रस्य शुक् इति प्रथमान्त-पदात् अनेन अधिकरणारम्भः, चतुर्थसामान्यनियमानुगतः एव ।

(२) “क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् (१।३।३५) इत्यत्र प्रथमान्तपदा-भावात् नाम्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । अध्याहृतेऽपि चकारः तुम्य वाधकः । षष्ठ्यविशेषनियमात् । रामानुज-श्रीकण्ठ-मताभ्याम् एतत् न एकं सूत्रं, किन्तु सूत्रद्वयं, यथा—“क्षत्रियत्वगतेश्च” इति एकम्, “उत्तरत्र-चैत्ररथेन लिङ्गात्” इति अन्यत् । परन्तु तत्र न प्राचीनं प्रमाणं किमपि प्रदर्शितम्; अतः नैतत् समर्थनीयम् । प्राचीनपाठस्वप्णने प्राचीनतरस्यैव योग्यत्वात् । केवलं युक्त्या वक्तुः अभिप्रायाविष्करणं न सर्वत्र सम्भवति । आकांक्षायाः प्रावल्यात् अस्य एकसूत्रत्वमेव युक्तम् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(३) “संस्कारपरामर्शात् तदभिलाषाच्च” (१।३।३६) इत्यत्र प्रथमान्त-पदाभावात् नाम्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चकारात् साकांक्षत्वमपि । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(४) “तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्तेः” (१।३।३७) एतदपि तथा । चतुर्थसामान्य-नियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(५) श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च (१।३।३८) इत्यत्रापि पूर्ववत् । चतुर्थ-सामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

परसूत्रे अधिकरणारम्भस्य सर्वसम्मतत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-बलदेव-मतेन “श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्” इति एकं सूत्रम् “स्मृतेश्च” इति अपरं सूत्रम् । अत्रापि विभागे न किमपि प्राचीनं प्रमाणं प्रदर्शितम् । अत्रापि चतुर्थसामान्यनियमः चिन्तनीयः । एवं च पाठान्तरं विहाय एतदधिकरणरचनायां न कस्यापि दोषः सञ्जातः इति ।

दशमम्—कम्पनाधिकरणम् ।

अत्र “कम्पनात्” (१।३।३९) इति सूत्रात् अस्य “कम्पनाधिकरणं” नाम । रामानुज-निम्बार्क-भिन्नैः सर्वैः भाष्यकारैः अनेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । रामानुज-निम्बार्क-मतेन तु “ज्योतिर्दर्शनात्” इति परवर्तिसूत्रमपि एतदधिकरणान्तर्गतं कृतम् । तत्र सम्यक्, यतः तत्र अधिकसंख्यकशिष्टभाष्यकारैः पृथगधिकरणं कृतम् । तच्च पुनः नियमानुगतमेव ।

अत्र “कम्पनात् (१।३।३९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं समुचितमिति आपाततः भ्रूतिभाति । परन्तु पादसंगतिबलेन तथा अध्याहृतप्रथमान्तपदसामर्थ्याच्च अत्र अधिकरणारम्भः कर्तुं शक्यते । पञ्चमसामान्यनियमात्, एकादशविशेषनियमाच्च ।

विज्ञानभिक्षुसम्मतपाठे तु “प्राणः” इति एकः अतिरिक्तः शब्दः अत्र परिगृहीतः दृश्यते । तेन अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव भवति । तथापि तत्र प्राणशब्दग्रहणं प्राचीनतर-प्रमाणं विनैव, तेन तत्र न सम्यक् प्रामाण्यबुद्धिः उदेति । तथापि सप्तमसंख्यके प्रमिताधिकरणे कठवल्ली-श्रुत्युक्तस्य अङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य जीवत्वसंशयं निवार्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनात्, एतदधि-करणप्रतिपाद्यप्राणकम्पनस्य तादृशसंशयनिवार्यत्वात् च अत्र प्राणशब्दस्य अनुषङ्गः न असंगतो भवति । अष्टमदेवताधिकरणेन तथा नवमापशुद्धाधिकरणेन व्यवहितमपि एतदधिकरणम्-अर्थतः प्रमिताधिकरणसम्पर्कितमेव । प्रसंगसंगत्या अष्टमाधिकरणस्य तथा तस्य दृष्टान्त-संगत्या नवमाधिकरणस्य च अवतारणात् । प्रमिताधिकरणोपजीव्य-कठवल्ली-श्रुतेरपि अस्य उपजीव्यत्वाच्च । अतः प्रथमान्तप्राणपदस्य अध्याहारेण अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव । तथैव परसूत्रे अधिकसम्पत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च समुचितैव ।

एकादश ज्योतिरधिकरणम् ।

अत्र “ज्योतिर्दर्शनात्” (१।३।४०) इति सूत्रस्य “ज्योतिः” इति पदात् अस्य “ज्योतिर-धिकरणं” नाम । रामानुज-निम्बार्कभिन्नैः सर्वैः भाष्यकारैः अनेन एकेन सूत्रेण एतत् अधिकरणं रचितम् । तयोर्मते एतत् सूत्रं, दशमकम्पनाधिकरणस्य अन्तिमसूत्रम् । परन्तु तत् असंगतम् । “ज्योतिः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात्, चतुर्थसामान्यनियमात् । तेन अत्र रामानुजनिम्बार्कस्य-भाष्यद्वयमेव दूषणीयम् । परसूत्रे सर्वसम्पत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

द्वादश-अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ।

अत्र “आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्” (१।३।४१) इति सूत्रस्य “अर्थान्तरत्वादि-व्यपदेश” इति शब्दात् अस्य “अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणं” नाम । आकाशाधिकरणस्य पूर्वम् उक्तत्वात् अत्र “आकाश”-पदेन न नामकरणम् अस्य अधिकरणस्य । अत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभिन्नैः शिष्टैः पञ्चभिः भाष्यकारैः अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्येषु तु परवर्तिसूत्रद्वयमपि एतदधिकरणान्तर्गतमेव दृश्यते ।

अत्र “आकाशः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः समुचितः एव । चतुर्थसामान्य-
नियमात् । सर्वेषु भाष्येषु नात्र मतान्तरम् । परसूत्रे पञ्चभिः भाष्यैः अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरण-
समाप्तिः संगता एव ।

त्रयोदश—सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

अत्र “सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन” इति (१।३।४२) सूत्रस्य “सुषुप्त्युत्क्रान्ति”—शब्दात्
अस्य “सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणं” नाम । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभिन्नैः पञ्चभिः भाष्यकारैः अत्र
अधिकरणं रचितम् । रामानुजादीनां मतेन एतत् सूत्रं तथा परवार्धिं सूत्रमपि पूर्वाधिकरणान्त-
र्गतमेव । तदेतत् सूत्रद्वयं—

१। सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन (१।३।४२) (१०५) २। पत्यादिशब्देभ्यः (१।३।४३) (१०६)

अत्र (१) “सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन” (१।३।४२) इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात्
नास्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम् । तेन रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-मतान्येव अत्र सम्यक् । परन्तु
यतः पञ्चभिः आचार्यैः, एतस्य अन्यथाकृतम् इति दृश्यते, तेन केनचित् प्रथमान्तपदाध्या-
हारेण अस्य अधिकरणारम्भकत्वं समर्थनीयम्, पञ्चमसामान्यनियमात्—इति युक्तं कल्पनम् ।
ततश्च अन्यदपि एकं कारणम् अस्ति अधिकरणभेदाय । पूर्वाधिकरणविषयवाक्यात् अस्य
विषयवाक्यस्य भेदात् “अनुकृत्यधिकरणं” वत् एकादशविशेषनियमानुसारेण अस्य पृथगधि-
करणत्वं संगतमेव । पूर्वाधिकरणे छान्दोग्यवाक्यस्य विषयवाक्यत्वम् आसीत्, अत्र तु बृह-
दारण्यकवाक्यमेव विषयवाक्यम् । एतदपि पुनः रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्य-सम्मतमेव ।
अतः आपातदृष्ट्या रामानुजादीनां भाष्याणां साधुत्वेऽपि न क्षोदक्षमत्वं तेषाम्, विषय-
भेदात् । तेन रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्याणामेव दोषः सिद्धयति ।

(२) “पत्यादिशब्देभ्यः” (१।३।४३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधि-
करणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । पादशेषात् अत्रैव आधिकरणसमाप्तिश्च सुसंगतैव ।
मात्रमतेन तु अत्र पृथगधिकरणं कृतम्, तन्न संगतम्, प्रथमान्तपदघटितत्व-नियमविरोधात् । अतः
अत्र माध्वभाष्यस्यैव दोषः कल्पनीयः ।

तृतीयपादसमालोचनम्

अनुना एतत्पादोपसंहारे अस्माकं प्रागुक्तरीत्या प्रथमादिपादोपसंहारवत् चरवारो विषयाः
अलोचनीयाः, ते च—

१। कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।

२। कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

३। काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्रेण गृहीताः ।

४। उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः उचिता इति । तत्र प्रथमम्—

कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।

अत्रापि एकादशसंख्यकः एकः एव नियमः संकलितः । स तु “अनुकृतेस्तस्य च” (१।३।२२) इति सूत्रे रचितः । स च यथा—“प्रथमान्तपदाभावेऽपि उद्देश्यविधेयान्यतरा-समुच्चयक-हेतुसमुच्चयक-चकारादिशब्दयोगेऽपि एवं च अधिकरणनिषेधेऽपि विषयश्रुतिभेदात् अधिकरणभेदः करणीयः” इति । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(२) कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः

१।३।६ अधिकरणे रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भाष्येयु “अनुकृतेस्तस्य च” इति (१।३।२२) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

१।३।८ अधिकरणे रामानुजभाष्ये “मध्वादिष्वसम्भवादनन्वित्रारं जैमिनिः” इति (१।३।३१) सूत्रे अधिकरणरचनायां दोषः ।

१।३।११ अधिकरणे रामानुज-निम्बार्क-भाष्ययोः “ज्योतिर्दशनात्” इति (१।३।४०) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

१।३।१३ अधिकरणे रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भाष्येषु “सुषुप्त्युत्क्रान्तयोर्भेदेन” इति १।३।४२ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

१।३।१३ अधिकरणे माध्वभाष्ये “पत्यादिशब्देभ्यः” इति (१।३।४२) सूत्रे अधिकरण-रचनायां दोषः ।

तेन अधिकरणरचनायां रामानुजभाष्ये एकः दोषः, माध्वेऽपि एकः दोषः, ततः अधिकरणस्य अरचनायां रामानुजभाष्ये दोषत्रयं, निम्बार्के दोषत्रयं, तथा श्रीकण्ठभाष्ये दोषद्वयम् । एवं च—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायाम्	अधिकरणस्य रचनायाम्
रामानुजभाष्ये	३ दोषाः	१ दोषः
निम्बार्कभाष्ये	३ दोषाः	०
श्रीकण्ठभाष्ये	२ दोषौ	०
माध्वभाष्ये	०	१ दोषः

अधुना द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“द्युम्बुद्यायतनं स्वशब्दात्” १।३।१ इत्यत्र “यस्मिन् द्यौः पृथिवी चरतरि-क्षम् ओतम्....” (मुः २।२।५)

द्वितीयसूत्रे—“मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्” १।३।२ इत्यत्र “तथा विद्वान् नामरूपाद् विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति विव्यम्” (मुः ३।२।८)

तृतीयसूत्रे—“नानुमानमतच्छब्दात्” (१।३।३) इत्यत्र “यः सर्वज्ञः स सर्ववित्
यस्य ज्ञानमयं तपः” (मुः १।१।९)

चतुर्थसूत्रे—“प्रापभृच्च” (१।३।४) इत्यत्र श्रुतिः नोद्धृता ।

पञ्चमसूत्रे—“भेदव्यपदेशात्” (१।३।५) इत्यत्र “तमेवैकं जानष” (मुः २।२।५)

षष्ठसूत्रे—“प्रकरणात्” (१।३।६) इत्यत्र “कस्मिन् नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातम
भवति” (मुः १।१।३)

सप्तमसूत्रे—“स्थित्यदनाभ्यां च” (१।३।७) इत्यत्र “द्वा सुपर्णा सयुजा...” (मुः ३।१।१)

द्वितीयाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात्” (१।३।८) इत्यत्र “तरति शोकम् आत्मवित्”
(छाः ७।१।३) “भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्यः इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति”
(छाः ७।२।३।१) । “यत्र नान्यत् पश्यति” (छाः ७।२।४।१) “एषः तु वा अति-
वदति यः सत्येन अतिवदति” । (७।१।६।१)

द्वितीयसूत्रे—“धर्मोपपत्तेश्च” (१।३।९) इत्यत्र “यत्र नान्यत् पश्यति” (छाः ७।२।४।१)

तृतीयाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“अक्षरमम्बरान्तधृतेः” (१।३।१०) इत्यत्र “एतद् वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा
अभिबदन्ति अस्थूलम्....” (वृः ३।८।७-८) “एतस्मिन् नु खलु अक्षरे गार्गी
आकाश ओतश्च प्रोतश्च” (वृः ३।८।११)

द्वितीयसूत्रे—“सा च प्रशासनात्” (१।३।११) इत्यत्र “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने
गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” (वृः ३।८।९)

तृतीयसूत्रे—“अन्यभावव्यावृत्तेश्च” (१।३।१२) इत्यत्र “तद् वा एतदक्षरं गार्गी
अदृष्टं द्रष्टुं... (वृः ३।८।११)

चतुर्थाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः” (१।३।१३) इत्यत्र “यः पुनः एतं त्रिमा-
त्रेण ओमिति एतेन एव अक्षरेण परं पुरुषम् अभिधायीत” (प्रश्नः ५।२।५)
“परात् परं पुरिशयं पुरुषम् ईक्षते” (प्रश्न ५।५)

पञ्चमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“दहर उत्तरेभ्यः” (१।३।१४) इत्यत्र “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं
पुण्डरीकं वेद्म दहरोऽस्मिन् अन्तराकाशः” (छाः ८।१।१) “आवान् वा अयमा-
काशः तावान् एषोऽन्तर्हृदय आकाशः उमेऽस्मिन् आवापृथिवी अन्तरेव समा-
हिते एष आत्मा अपहतपाप्मा” (छाः ८।१।३)

द्वितीयसूत्रे—“गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिंगं च” (१।३।१५) इत्यत्र—“इमाः सर्वाः प्रजा अहरहः गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विदन्ति” (छाः ८।३।२)” सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” (छाः ६।८।१)

तृतीयसूत्रे—“घृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः” (१।३।१६) इत्यत्र “अथ य आत्मा स सेतुः विघृतिः एषां लोकानाम् असम्भेदाय” (छाः ८।४।१) “एष भूतपालः एष सेतुः विधरणः” (वृः ४।४।२२)

चतुर्थसूत्रे—“प्रसिद्धेश्च” (१।३।१७) इत्यत्र “आकाशो वै नाम नामरूपयो निर्वहिता” (छाः ८।१।४।१)

पञ्चमसूत्रे—“इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासम्भवात्” (१।३।१८) इत्यत्र “एष सम्प्रसादः....” (छाः ८।३।४)

षष्ठसूत्रे—“उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु” (१।३।१९) इत्यत्र “य एषः अक्षिणि पुरुषो-दृश्यते” (छाः ८।७।४) “परं ज्योतिः उपसंपद्य स्वेन रूपेण अभिनिष्पद्यते” (छाः ८।३।४)

सप्तमसूत्रे—“अन्यार्थश्च परामर्शः” (१।३।२०) इत्यत्र “संप्रसादः”....“अभिनिष्पद्यते” (छाः ८।३।४)

अष्टमसूत्रे—“अल्पश्रुतेरिति चेत् तदुक्तम्” (१।३।२१) इत्यत्र “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” (छाः ८।१।१)

पष्ठाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“अनुकृतेस्तस्य च” (१।३।२२) इत्यत्र “परं ज्योतिरूपसंपद्य” (छाः ८।३।४) “तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः” (कठः २।५।२५) “आयुर्हं उपासतेऽमृतम्” (वृः ४।४।१६) “न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकम्” (मुः २।२।१०) “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” । (मुः २।२।१०)

द्वितीयसूत्रे—“अपि च स्मर्यते” (१।३।२३) इत्यत्र “न तद् भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः (गीः १।५।६) “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम्” (गीता १।५।२२)

सप्तमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“शब्दादेव प्रमितः” (१।३।२४) इत्यत्र “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः ज्योतिरिवा-
धुमकः” (कठ २।४।१३) “ईशानो भूतभव्यस्य” (कठ २।४।१३)

द्वितीयसूत्रे—“हृषपेक्षया तु मनुष्याधिकतरात्” (१।३।२५) इत्यत्र श्रुतिः नोद्घृता ।

अष्टमाधिकरणे—

व्याससूत्र-व्याख्याभाष्यनिर्णयः

प्रथमसूत्रे—“तदुत्सर्गणे बदरायणः संभवत्” (१।३।२६) इत्यत्र “त्त् वो वो
देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत् (वृ: १।४।१०)

द्वितीयसूत्रे—“त्रिरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनत्” (१।३।२७) इत्यत्र—
“स एकत्रा भवति त्रिधा भवति” । (छा: ७।२६।२)

तृतीयसूत्रे— शब्द इति चेन्नातः प्रभवत् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” (१।३।२८) इत्यत्र
“एन इति वै प्रजापिर्देवानसृजत” (अथर्ववेदः ?) “वेदशब्देभ्य एवादौ” (महाः
शा: मो: २३।१।५६)

चतुर्थसूत्रे—“अतएव च नित्यत्वम्” (१।३।२९) इत्यत्र श्रुतिः नोद्धृता ।

पञ्चमसूत्रे—“समनतामरुतःत्रच्चवृजव्यविरोधो दर्शनत् स्मृतेश्च” (१।३।३०)
इत्यत्र—“धाता यथा पूर्वमकल्पयत्” (नारायणोपनिषत् २३, ऋग्वेदः १०।१९०।३)
“यथर्तुष्वृतुलिंगानि नाना रूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा
युगादिषु ॥ (स्मृतिः ?)

षष्ठसूत्रे—“मन्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः” (१।३।३१) इत्यत्र “असौ वा
आदित्यो देवमधु” (छा: ३।१।१) “आदित्यो ऋष इत्यादेशः” (छा: ३।१।११)

सप्तमसूत्रे—“जोतिषि भावाच्च” (१।३।३२) इत्यत्र श्रुतिः नोद्धृता ।

अष्टमसूत्रे—“भावं तु बादरायणोऽस्ति हि” (१।३।३३) इत्यत्र श्रुतिः नोद्धृता ।

नवमाधिकरणे.—

प्रथमसूत्रे—“शुगस्य तंदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि” (१।३।३४) इत्यत्र—
“अहहारे त्वा शूद्र तवैव सह गोभिरस्तु” (छा ४।२।३)

द्वितीयसूत्रे—“क्षलियत्वगतेश्चोत्तरत्त चैत्ररथेन लिंगात्” (१।३।३५) इत्यत्र (ताण्ड्यः
ब्रा० २०।१२।५, छा: ४।३।५ वचनानि)

तृतीयसूत्रे—“संस्कारपरामर्शात् तदभावाम्लिपाच्च” (१।३।३६) “तं होपनिन्ये”
(शतसथ ब्रा: १।५।३।१३) “अग्नीहि भगव इति होपससाद” (छा: ७।१।१)
“न शूद्रे पातकं किञ्चित् न च संस्कारमर्हति” (मनु १०।१२।६)

चतुर्थसूत्रे—“तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्तेः” (१।३।३७) इत्यत्र (छा: ४।४।५)

पञ्चमसूत्रे—“श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च” (१।३।३८) इत्यत्र—“अथास्य
वेदमुपशृण्वत्स्वपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्” (गौतमसंहिता २२ अ:) “तस्मा-
च्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्” (तै: सं ७।१।१।६) “न शूद्राय मूर्तिं दद्यात्” (मनु
४।८०) “द्विजातीनामध्ययनमिष्यादात्मम्” (मनु १।८९) “पशु इ सा मृतच्छानं
वच्छूद्रः” (तै: सं ७।१।१।६)

दशमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“कम्पनात्” (१।३।३९) इत्यत्र—“वदिदं किञ्च कम्पत् सर्वं प्राण एवति निःसृतम्” (कठ २।३।२) “प्राणस्य प्राणः” (वृ: ४।४।१८) “न प्राणेन नापानेन” (कठ २।२।५)

एकादशाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“जोतिर्दर्शनात्” (१।३।४०) इत्यत्र “य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाव परं जोतिः उपसंपद्य” (छा: ८।१।२।३) “य आत्मा अपहृतपाप्मा” (छा: ८।७।१)

द्वादशाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्” (१।३।४१) इत्यत्र “आकाशो वै नाम नामरूपयोः निर्वहिता” (छा: ८।१।४।१) “ते यदन्तरा” (छा: ८।१।४।१) तद् ब्रह्म तदमृतं स आत्मा (छा: ८।१।४।१)

त्रयोदशाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन” (१।३।४२) इत्यत्र “प्राज्ञेन आत्मना सम्परि-
ष्वक्तः” (वृ: ४।३।२।१) “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः”
(वृ: ४।३।७) “प्राज्ञेनात्मना अन्वारूढ उतसर्जन् याति” (४।३।३।५)

द्वितीयसूत्रे—“पत्यादिशब्देभ्यः” (१।३।४३) इत्यत्र “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्व-
स्याधिपतिः” (वृ: ४।४।२।२) “ स न साधुना कर्मणाभूयान्” (कौ ३।८)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिवलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः

अस्मिन् पादे याश्च श्रुतयः गृहीताः ताः सर्वाः शाङ्करभाष्यानुसारेण इति बोद्धव्यम् । भाष्या-
न्तरे तु किञ्चिद् वैषम्यं दृश्यते । नात्र सर्वे ऐकमत्यं भजन्ते । तत्र हेतुश्च तत्त्वांशे मतवैषम्यमेव,
न तु प्राचीनभाष्यादिमूलकत्वं तस्य । तथापि मतभेदेन पादप्रतिपाद्यम् अत्र प्रदर्श्यते—

शाङ्करमते—ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिवाक्यानां समन्वयः ।

भास्करमते—प्रायेण शाङ्करमतानुरूपम् ।

रामानुजमते—स्पष्टलिंगानि वाक्यानि विचारितानि ।

माध्वमते—अन्वयप्रसिद्धानां शब्दानां विष्णौ समन्वयः ।

निम्बार्कमते—अस्पष्टस्पष्टजीवादिर्लिंगवाक्यानां समन्वयः ।

श्रीकण्ठमते—स्पष्टास्पष्टलिंगवाक्यविचारः ।

श्रीकरमते—स्पष्टास्पष्टश्रुतिवाक्यसन्देहशूकमिर्मूलकतया स्पष्टार्थकथनम् ।

तथा च एतेषां सम्यक् पर्व्यालोचने कृते तत्त्वतः न महान् मतभेदः परिलक्ष्यते । अतः अत्र शास्त्र-भास्कर-सम्मत-पदार्थ एव अत्र पादसंगतित्वेन ग्रहणीय इति युक्तम् । तयोः प्राचीनत्वात् । एवं च एतादृशपादसंगत्या एतत्पादीयसूत्राणि व्याख्येयानि । तेन एतत्पादीय-सूत्रवलेन जीव-जगद्-ब्रह्म-स्वरूपनिरूपणादिकं प्रासंगिकमित्येव बोद्धव्यम्, ब्रह्मबोधकास्पष्ट-श्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वयः एव मुख्यं तात्पर्यम् ।

इति प्रथमाध्याये तृतीयपादोपसंहारः ।

अथ प्रथमाध्याये चतुर्थपादः ।

प्रथमम् आनुमानिकाधिकरणम् ।

अत्र “आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च” (१।४।१) इति सूत्रस्य “आनुमानिकम्” इति पदम् अवलम्ब्य अस्य “आनुमानिकाधिकरणम्” नाम । तत्र माध्व-भाष्य-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु सप्त सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये तु परवर्त्यधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् अत्र गृहीतम्, तथा पञ्चमं सूत्रं द्विधा विभज्य अस्मिन् अधिकरणे नव सूत्राणि संगृहीतानि । तानि च सप्त सूत्राणि यथा—

- | | |
|--|---|
| १। “आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपक- | ५। “वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकृष्टात्” |
| विन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च १।४।१ (१०७) | १।४।५ (१११) |
| २। “सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्” १।४।२ (१०८) | ६। “त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च” |
| ३। “तदधीनत्वादर्थवत्” १।४।३ (१०९) | १।४।६ (११२) |
| ४। “ज्ञेयत्वावचनाच्च” १।४।४ (११०) | ७। “महद्वच्च” १।४।७ (११३) |

अत्र (१) “आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-गृहीतेर्दर्शयति च” (१।४।१) इति सूत्रस्य “आनुमानिकम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भ-कत्वम् । “इति चेन्न” इति पदसत्त्वं तन्निषेधकमपि सर्वसम्मत्या पादारम्भात् अस्य अधिकरणा-रम्भकत्वं न वारयति । द्वितीयविशेषनियमात्, पञ्चमविशेषनियमाच्च ।

(२) “सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्” (१।४।२) अत्र “सूक्ष्मम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि तु-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, नवमविशेषनियमात् ।

(३) “तदधीनत्वादर्थवत्” । (१।४।३) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नाधिकरणा-रम्भः । चतुर्थसामान्यनियमात् “अर्थवत्” इत्यस्य प्रथमान्तत्वेऽपि साकांक्षत्वाच्च ।

(४) “ज्ञेयत्वावचनाच्च” (१।४।४) अत्रापि प्रथमान्तपदाभावात् चकारयोगाच्च नाधि-करणारम्भः, षष्ठ्यविशेषनियमात् ।

(५) “वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्” (११४५) अत्र “प्राज्ञः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठमविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये तु एतत्सूत्रं द्विधा कृतम् । अधिकसमर्थनाभावात् तत् न संगतम् । चतुर्थविशेषनियमश्चात्र चिन्तनीयः ।

(६) “त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च” (११४६) अत्र “उपन्यासः” तथा “प्रश्नः” इति प्रथमान्त-पदद्वयसत्त्वेऽपि चकारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठविशेषनियमात् ।

(७) “महद्वच्च” (११४७) अत्र प्रथमान्तपादाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । महद्वत् इत्यस्य प्रथमान्तत्वकल्पनेऽपि चकारयोगात् नाधिकरणारम्भः, षष्ठविशेषनियमात् । परसूत्रे बहुसम्भताधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव । अत्र माध्वमतेन न समाप्तिः, परन्तु-परसूत्रे एव तथा ।

द्वितीयं चसमाधिकरणम् ।

अत्र “चमसवदविशेषात्” (११४८) इति सूत्रस्य “चमस”-शब्दात् अस्य “चमसाधिकरणं” नाम । माध्वभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र सूत्रत्रयं गृहीतम् । माध्वमतेन तु “चमसवदविशेषात्” इति सूत्रम् पूर्वाधिकरणान्तर्गतं कृतम् । शिष्टसूत्रद्वयेन द्वितीयाधिकरणं रचितम् । तच्च सूत्रत्रयं यथा—

१। “चमसवदविशेषात्” ११४८ (११४)

२। “ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ङधीयते एके” ११४९ (११५)

३। “कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः” ११४१० (११६)

(१) अत्र “चमसवदविशेषात्” (११४८) इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् समुचितम्, तथापि माध्वभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु तथा एव कृतत्वात् प्रथमान्तोद्देश्यपदमेकम् अध्याहृत्य अथवा चमसवत्-शब्दस्य प्रथमान्तत्वाम्युपगमेऽपि अधिकरणारम्भः कर्तुं शक्यते । यतः सर्वैः भाष्यकारैः अत्र “अजा”-शब्दस्य ब्रह्मबोधकत्वं वर्णिम् । एवं च उपजीव्य-श्रुतिभेदात्, पूर्वाधिकरणात् विधेयभेदाच्च अस्य पृथगाधिकरणत्वमपि समर्थयितुं शक्यम् । एतदर्थम् एकादशविशेषनियमो द्रष्टव्यः । सूत्राक्षरमात्राबलम्बनेन अस्य पूर्वाधिकरणाङ्गत्वं संगच्छते । तथा च माध्वभाष्यस्य युक्ततरत्वं तदा कल्पनीयम् । परन्तु अधिकविरोधात् तन्न ग्रहणीयम् । अतः अस्मिन् सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां माध्वभाष्यस्यैव दोषः सञ्जातः इति बोद्धव्यम् ।

(२) ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ङधीयते एके” ११४९ अत्र “ज्योतिरूपक्रमा” तथा “एके” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वात् अत्र पृथगाधिकरणं सम्भ्रम्यते, परन्तु अनिषेधार्थक-“तु”—शब्दात् तस्य व्याघातः सञ्जातः, नवमविशेषनियमात् इति । माध्वभाष्ये तु अत्र पृथगाधिकरणं कृतम् । तेन अत्र अधिकरणरचनायां पुनस्तस्यैव दोषः ।

(३) कस्यनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः” इति १।४।१० सूत्रे प्रथमान्तपदात् अस्य पृथगधिकरणारम्भकत्वं संगतम्, तथापि च-शब्द-योगेन सापेक्षत्वसाधनत्वं तस्य व्याघातः सञ्जातः, षष्ठ-विशेषनियमादिति । अतः परं सर्वसम्पत्त्या पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव एतदधिकरणसमाप्तिः ।

तृतीयं संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ।

अत्र ‘न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च” इति (१।४।११) सूत्रस्य “संख्योप-संग्रह”-शब्दात् अस्य “संख्योपसंग्रहाधिकरणं” नाम । निम्बार्क-श्रीकण्ठभिनैः सर्वैः भाष्यकारैः अत्र सूत्रत्रयं गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये सूत्रचतुष्टयं, तथा श्रीकण्ठभाष्ये सूत्रपञ्चकम् अत्र गृहीतं दृश्यते । तच्च सूत्रत्रयं यथा—

१। “न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च” १।४।११ (११७)

२। “प्राणादयो वाक्यशेषात्” १।४।१२ (११८)

३। “ज्योतिषैकैषामसत्यत्वे” १।४।१३ (११९)

अत्र (१) “न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च” इति (१।४।११) सूत्रे प्रथ-मान्तपदाभावात् नात्र अधिकरणारम्भः समुचितः । तथापि सर्वैः भाष्यकारैः तथैव कृतम् इति दृश्यते । प्रथमान्तपदाध्याहारेणापि तत्र सम्भवति, चकार-योगात् । अतः अत्र एको नियमः सङ्कल्नीयः, येन एतादृशस्थले नियमानुगतत्वं सम्भवेत् । स च नियमः इत्थं भवतु—

“प्रथमान्तपदाभावेऽपि यत्र “अपि” “च” “वा”-प्रभृतिप्रसंगान्तरत्वबोधकशब्देन उद्देश्य-विधेयान्यतरभेदः प्रसज्येत, तत्र पृथगधिकरणं युक्तम् ।” अत्र “अपि”-शब्देन पूर्वोक्तात् अन्य-विषयत्वं सूचयति । अतः एतत्सूत्रस्य पृथगधिकरणत्वं संगच्छते । यद् वा श्रुतिभेदेन विधेय-भेदात्, एकादशविशेषनियमानुसारेण, तथा द्वादशविशेषनियमानुसारेण अस्य पृथगधि-करणत्वं युक्तम् ।

(२) “प्राणादयो वाक्यशेषात्” (१।४।१२) इति सूत्रे “प्राणादयः” इति प्रथमान्त-पदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं समुचितमेव, परन्तु नैकस्मिन्नपि भाष्ये एतत् कृतं दृश्यते । तेन “वाक्यशेषात्” इति पदस्य “इतरादि” शब्दवत् स्वरूपतः सापेक्षार्थकत्वात् प्राणा-दयः इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्; सप्तमविशेषनियमात् ।

(३) ज्योतिषैकैषामसत्यत्वे” (१।४।१३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधि-करणारम्भकत्वम्; चतुर्थसामान्यनियमात् । अपितु “एकैषाम्” इति पदेन प्रकृतत्वस्य बोधनत्वात् नास्य पृथगधिकरणत्वसूचकत्वम् । परसूत्रेण निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भिनैः सर्वैः भाष्यकारैः अधि-करणस्य रचितत्वात् एतैर्नैव अधिकरणसमाप्तिः सुसंगता ।

चतुर्थं कारणस्वाधिकरणम् ।

अत्र “कारणत्वेन चाकाशादिषु यत्राव्यपदिष्टोक्तेः” इति (१।४।१४) सूत्रस्य

कारणत्व”-शब्दात् अस्य “कारणत्वाधिकरणं” नाम । अत्र निम्बार्क-मध्व-श्रीकण्ठभिक्तेषु सर्वेषु भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः” १।१४।१४ (१२०)

२। “समाकर्षात्” १।४।१५ (१२१)

अत्र (१) “कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः” इति (१।४।१४) सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्यद्वये न तथा कृतम् । निम्बार्कमतेन अत्रैव तृतीयाधिकरणस्य समाप्तिः, मध्वमते तु अनेन एकेन सूत्रेण एतदधि-करणं रचितम्, तेन तन्मतेऽपि अत्रैव अधिकरणस्य समाप्तिः दृश्यते । श्रीकण्ठमतेन तु इतोऽपि परस्मिन् सूत्रे तस्यैव तृतीयाधिकरणस्य समाप्तिः परिलक्ष्यते । तथापि षण्णां भाष्याणां मतेन अनेनैव अधिकरणारम्भात् प्रथमान्तपदाध्याहारेणैव तथा करणीयम् । तेन अधिकरणस्य अरचनायां निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्यद्वयमेव दोषभाग् भवति; पञ्चमसामान्यनियमात् । च-शब्देन प्रसंगमेदात् च द्वादशविशेषनियमात् ।

(२) “समाकर्षात्” (१।४।१५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भ-कत्वं युक्तम् चतुर्थसामान्यनियमात् । निम्बार्क-मध्व-बल्लभमतेषु तु अनेन पृथक् एकम् अधि-करणाम् आरब्धम् । तेन अधिकसंख्यकमतविरोधात् तेषामेव दोषः । तथा च अधिकसम्भत्या अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचिता ।

पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ।

अत्र प्रथमं सूत्रं “जगद्वाचित्वात् (१।४।१६) । अत्र सूत्रपदानुसारेण नास्य नाम-करणम्, किन्तु उपजीव्यश्रुत्यनुसारेणेति । मध्वाचार्य्यभिन्नैः सर्वैः भाष्यकारैः “जगद्वाचित्वात्” इति सूत्रेण अधिकरणारम्भः कृतः । मध्वमतेन तु “समाकर्षात्” इति पूर्वस्मात् सूत्रात् अधिकरणम् आरब्धम् । तच्च अधिकरणम् अष्टभिः सूत्रैः रचितम् । “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” (१।४।२२) इत्येव तत्र अन्तिमसूत्रम् । निम्बार्कमतेन “जगद्वाचित्वात्” इति सूत्रात् त्रयोदशभिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचितम् । तन्मते अस्य अन्तिमं सूत्रं “एतेन सर्वे व्याख्याताः व्याख्याताः” इति पादशेषसूत्रम् । तेन अत्र “जगद्वाचित्वात्” इति सूत्रात् एतत्पादशेषपर्यन्तं शङ्कर-भास्कर-रामानुज-श्रीकण्ठ-क्षीपतिमतेषु अधिकरणचतुष्टयम् । निम्बार्कमतेन एकमेव अधिकरणं, मध्व-बल्लभमतद्वयेन अधिकरणत्रयमिति दृश्यते । विस्तरस्तु ग्रन्थस्य अस्य द्वितीयपादे प्रथमसरणिमध्वे द्रष्टव्यः । तथा च शङ्करादिषण्णां मतेषु तच्च सूत्रत्रयम्—

१। “जगद्वाचित्वात्” १।४।१६ (१२२)

२। “जीविसुख्यप्राणस्त्रिमासेति चेत् तद् व्याख्यातम्” १।४।१७ (१२३)

३। “अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यात्यान्यामपि चैवमेके” १।१।१८ (१२४) ।

अत्र (१) “जगद्वाचित्वात्” (१।४।१६) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं समुचितमिति । तथापि अधिकसंख्यकैः भाष्यकारैः तथैव कृतम्, अतः पञ्चमसामान्यनिषेधानुसारेण प्रथमान्तपदाध्याहारेण एतत्सम्पादनीयम् इति बोद्धव्यम् । विषयश्रुतिमेदाच्च; एकादशविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये एतस्य अन्यथाकरणात् तथाच अत्र अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषः एव सञ्जातः इति ।

(२) “जीवमुख्यप्राणलिंगान्नेति चेत् तद् व्याख्यातम्” (१।४।१७) अत्र “तद् व्याख्यातम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेत्” इति पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्; पञ्चमविशेषनियमात् । भास्करमते तु परसूत्रेण सह मिलित्वा एतत् एकं सूत्रम् इति दृश्यते । तत् तु अधिकमतविरुद्धम्, दर्शितं च एतत् सूत्रद्वयैकीकरण-प्रसंगे ।

(३) अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि “चैवमेके” (१।४।१८) इत्यत्र “जैमिनिः” तथा “एके” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि नामपदेन स्वसिद्धान्तानुकूलमतान्तरज्ञापनात् विषयान्तरस्य असूचनाच्च, दशमविशेषनियमात्, तथा “तु”-शब्दयोगात् अर्थतश्च सापेक्षत्वबोधकत्वात् नवमविशेषनियमात् नास्यापि अधिकरणारम्भकत्वम् । परसूत्रेण अधिकरणारम्भे षष्ठां सम्पत्तत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

षष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम्

अत्र “वाक्यान्वायात्” इति (१।४।१९) सूत्रात् अस्य “वाक्यान्वयाधिकरण” नाम । तत्र निम्बार्क-माध्व-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु सूत्रचतुष्टयं गृहीतम् । निम्बार्कमतेन एतत् सूत्रं “वाक्याधिकरण” नामपूर्वाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम्, माध्वमतेन तु पूर्वं “सम्पर्कषी”-ख्याधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रं भवति । तच्च सूत्रचतुष्टयं—

१। “वाक्यान्वयात्” १।४।१९ (१२५)

२। “प्रतिज्ञासिद्धेर्लिंगमाश्मरथ्यः” १।४।२० (१२६)

३। “उत्कमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः” १।४।२१ (१२७)

४। “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” १।४।२२ (१२८)

अत्र (१) “वाक्यान्वयात्” इति (१।४।१९) सूत्रे प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम् । तथापि विषयश्रुतिमेदात् अधिकरणारम्भस्य बहुसम्पत्तत्वात् प्रथमान्तपदाध्याहारेण तस्य सांगत्यम् कल्पनीयम्; पञ्चमसामान्यनियमात् एकादशविशेषनियमाच्च । निम्बार्क-माध्वमतद्वयेन तु अधिकरणस्य अनारम्भात् तयोः दुष्टत्वम् ।

(२) “प्रतिज्ञासिद्धेर्लिंगमाश्मरथ्यः” (१।४।२०) इत्यत्र “लिंगम्” तथा “आश्मरथ्यः” इति प्रथमान्त-पदद्वयसत्त्वेऽपि पूर्वपक्षरूपेण परमतवर्जनात् विषयान्तरस्य असूचनाच्च न अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । एतदर्थं दशमः विशेषनियमः स्मर्त्तव्यः ।

(३) “उक्तमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः” (१।४।२१) इत्यत्र “औडुलोमिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि पूर्वपक्षरूपेण परमतवर्णनात् विषयान्तरस्य असूचनाच्च दशमविशेषनियमेन नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

(४) “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” (१।४।२२) इत्यत्र “काशकृत्स्नः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् स्वसम्मतपरमतवर्णनात्, विषयान्तरस्य असूचनात् च दशमविशेषनियमेनैव नास्य पृथगधिकरणारम्भकत्वम् । परसूत्रेण निम्बार्कभिन्नैः सर्वैः भाष्यकारैः अधिकरणं रचितम् । तेन अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव ।

सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ।

अत्र “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्” इति (१।४।२३) सूत्रस्य प्रकृति-पदात् अस्य “प्रकृत्यधिकरणं” नाम । अत्र निम्बार्कभाष्यभिन्नैः सर्वैः अधिकरणम् आरब्धम् । तन्मतेन तु एतत्सूत्रं पूर्वोक्तवालाक्यधिकरणस्य अष्टमं सूत्रम् । शङ्कर-भास्कर-मध्व-श्रीपतिमतेषु अत्र पञ्च सूत्राणि गृहीतानि । रामानुजमतेन तथा श्रीकण्ठमतेन तु षट् सूत्राणि । तत्र “आत्मकृतेः परिणामात्” इति एकस्य सूत्रस्य द्विधाकरणात् अयं भेदः सञ्जातः । अन्यथा तयोः मतद्वयेऽपि पञ्च सूत्राणि भवन्त्येव । वल्लभमतेन तु एतत्पादस्य अन्तिमसूत्रम् एतदधिकरणान्तर्गतं कृतम् । निम्बार्कमतेऽपि तथैव आचरितम् । तानि पञ्च सूत्राणि यथा—

१। “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्”

१।४।२३ (१२९)

२। “अभिध्योपदेशाच्च” १।४।२४ (१३०)

३। “साक्षाच्चोभयान्नात्” १।४।२५ (१३१)

४। “आत्मकृतेः परिणामात्” १।४।२६ (१३२)

५। “योनिश्च हि गीयते” १।४।२७ (१३३)

अत्र (१) “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् (१।४।२३) इत्यत्र “प्रकृतिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, किन्तु चकारयोगात् तस्य निषेधः प्रसज्येत, षष्ठविशेषनियमात् । परन्तु सप्तभिः भाष्यकारैः अत्रैव अधिकरणम् आरब्धम् । अतः केनचित् विशेषनियमसंकल्पनेन एतस्य नियमसांगत्यं विधेयम् । स च नियमः इत्थं भवेत्—

“चकारेण उद्देश्यविधेयान्यतरातिरिक्तविषयस्य उद्देश्यविधेयविशेषणरूपेण सन्निवेशे चकारस्य न अधिकरणारम्भबाधकत्वम्” इति त्रयोदशविशेषनियमः ।

अत्र प्रकृति-शब्दवाच्यब्रह्मणः निमित्तकारणत्वरूपातिरिक्तविषयस्य उद्देश्यरूप-प्रकृतिपदवाच्येन सह सन्निवेशे कृते पृथगधिकरणारम्भः संगच्छते । तेन निम्बार्कमतेन अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः वक्तव्यः ।

(२) “अभिध्योपदेशाच्च” (१।४।२४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । च-कारात् प्रथमान्तपदाध्याहारेऽपि तथैव । चतुर्थसप्तमान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(३) “साक्षाच्चोभयान्नात्” (१।४।२५) इति अप्रापि तथैव । चतुर्थसप्तमान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(४) “आत्मकृतेः परिणामात्” (१।४।२६) इत्यत्रापि प्रथमान्तपदाम्बुजात् तथैव; चतुर्थसामान्यनियमात् । अत्र रामानुज-श्रीकण्ठ-भाष्यद्वयमध्ये सूत्रद्वयं षट्ठितम् । “आत्मकृतेः” इति एकं सूत्रं, “परिणामात्” इति अपरं सूत्रम् इति । तत् तु अधिकसम्भत्या असंगतमेव इति वक्तव्यम् । च-काराभावात् हेतुद्वयस्व साकांक्षत्वात् च पृथक्करणं न युक्तम् । चतुर्थनियमश्च अत्र चिन्तनीयः ।

(५) “योनिश्च हि गीयते” (१।४।२७) इत्यत्र “योनिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । परन्तु च-शब्दयोगात् षष्ठविशेषनियमात् तस्य निषेधः इति बोद्धव्यम्, त्रयोदशविशेषनियमबोधितातिरिक्तविषयस्य असूचनात् । हि-शब्देन एतत्सूत्रार्थस्य हेतुबोधकत्वमपि सूचयति; षष्ठविशेषनियमात् । हेतोः समुच्चायकत्वे चकारस्य हेतुबोधक-प्रथमान्तपदस्यापि नाधिकरणारम्भकत्वम् । परसूत्रे प्रायेण सर्वैः अधिकरणस्य आरब्धत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचिता एवेति कल्प्यते ।

अष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

अत्र “एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” (१।४।२८) इति सूत्रस्य “सर्वे” तथा ‘व्याख्याताः’ इति पदद्वयात् अस्य “सर्वव्याख्यानाधिकरणं” नाम । अत्र निम्बार्क-बल्लभमित्तैः सर्वैः भाष्यकारैः अनेन एकनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । निम्बार्कमतेन एतत् सूत्रं “वालाक्याख्यं”-पञ्चमाधिकरणस्य त्रयोदशसूत्रम्, बल्लभमतेन तु “प्रकृत्यधिकरणं” नाम अष्टमाधिकरणस्य षष्ठं सूत्रम् ।

अत्र “सर्वे व्याख्याताः” इति प्रथमान्तपदद्वयात् अधिकरणारम्भः युक्तः । चतुर्थ-सामान्य-नियमात् । निम्बार्क-बल्लभ-भाष्यद्वये तस्य अन्यथाकरणात् तदभाष्यद्वयमेव दोषभाग् भवति । सूत्र-पदस्य अभ्यासात् अत्रैव यथा अध्यायसमाप्तिः तथा पादसमाप्तिः, तथैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

चतुर्थपाद-समालोचनम् ।

इदानीं एतत्पादोपसंहारे अस्माकं प्रागुक्तरीत्या प्रथमादिपादोपसंहारवत् चत्वारो विषयाः आलोचनीयाः, ते च—

१। कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र सङ्कलिताः ।

२। कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

३। काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

४। उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः उचिता इति ।

तत्र तावत् प्रथमं आलोच्यम्—

(१) कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र संकलिताः ।

अस्मिन् पादे अतिरिक्तनियमद्वयं सङ्कलितम् । तत्र तावत् प्रथमः “न संख्योपसंहारात्” (१।४।११) इत्यादि सूत्रे द्वादशविशेषनियमः सङ्कलितः । स च “यत्र” “अपि” प्रसृति-प्रसंगान्तर-

बोधकशब्देन उद्देश्य-विधेयान्यतरस्मात् भेदः प्रसज्येत, तत्र पृथगधिकरणं मन्तव्यमिति ।”

द्वितीयस्तु “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्” (१।४।२३) इति सूत्रे त्रयोदशविशेष-नियमरूपेण सङ्कलितः । स च—‘च-कारेण प्रागुक्तोद्देश्यविधेयातिरिक्तविषयस्य उद्देश्यविधेय-विशेषणरूपेण सन्निवेशे हेतोः समुच्चये वा नास्य अधिकरणारम्भबाधकत्वम्” इति ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(२) कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संभृताः

तत्र १।४।२ अधिकरणे माध्वभाष्ये “चमसवदविशेषात्” इति (१।४।८) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

पुनः तत्रैव १।४।२ अधिकरणे माध्वभाष्ये “ज्योतिरुपक्रमा तु....” इति (१।४।९) सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

ततः १।४।४ अधिकरणे निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्ययोः “कारणत्वेन चाकाशादिषु....” इति (१।४।१४) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

पुनः तत्रैव १।४।४ अधिकरणे निम्बार्क-माध्व-वल्लभ-भाष्येषु “समाकर्षात्” इति (१।४।१५) सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

ततः १।४।५ अधिकरणे माध्वभाष्ये “जगद्वाचित्वात्” इति (१।४।१६) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

ततः १।४।६ अधिकरणे निम्बार्क-माध्वभाष्ययोः “वाक्यान्वयात्” इति (१।४।१९) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

ततः १।४।७ अधिकरणे निम्बार्कभाष्ये “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्” इति (१।४।२३) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

ततः १।४।८ अधिकरणे निम्बार्क-वल्लभभाष्ययोः “एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” इति (१।४।२८) सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तेन अधिकरणरचनायां माध्वभाष्ये दोषद्वयम्, तथा निम्बार्कवल्लभभाष्ययोः प्रत्येकम् एकैकः दोषः । तथैव अधिकरणस्य अरचनायां माध्वभाष्ये दोषत्रयम्, निम्बार्कभाष्ये दोषचतुष्टयम्, श्रीकण्ठभाष्ये एको दोषः, वल्लभभाष्ये च एको दोषः इति परिलक्ष्यते । एवं च—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
माध्वभाष्ये	२ दोषौ	३ दोषाः
निम्बार्कभाष्ये	४ दोषाः	१ दोषः
वल्लभभाष्ये	१ दोषः	१ दोषः
श्रीकण्ठभाष्ये	१ दोषः	० इति ।

अधुना द्रष्टव्यम्—

३। काश्च भूतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः

तत्र प्रथमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“आनुमानिकमप्येकेषाम्....” (१।४।१) सूत्रे “महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः

परः” (कठ १।३।१०), “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु” (कठ १।३।३)

द्वितीयसूत्रे—“सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्” (१।४।२) सूत्रे “गोभिः श्रीणीत मत्सरम्”

(ऋः सं ९।४६।४)

तृतीयसूत्रे—“तदधीन्त्वादर्थवत्” (१।४।३) सूत्रे “मायां तु प्रकृतिं विद्धि मायिनं तु

महेश्वरम्” (श्वेः ४।१०)

चतुर्थसूत्रे—“ज्ञेयत्वावचनाच्च” (१।४।४) सूत्रे श्रुतिः नोद्धता

पञ्चमसूत्रे—“वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्” (१।४।५) इत्यत्र “महतः परं ध्रुवं

निचार्य” (कठ १।३।११), “पुरुषान्न परं किञ्चित्” (कठ १।३।११)

षष्ठसूत्रे—“त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च” (१।४।६) इत्यत्र “स त्वमग्निम्” (कठ

१।१।१३), “येयं प्रेते विचिकित्सा” (कठ १।१।१०), “अन्यत्र धर्मात्”

(कठ १।२।१४)

सप्तमसूत्रे—“महद्वच्च” (१।४।६) इत्यत्र “बुद्धेरात्मा महान् परः” (कठ १।३।१०)

द्वितीयाधिकरणे

प्रथमसूत्रे—“चमसवदविषेष्वात्” (१।४।८) इत्यत्र “अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां”

(श्वेः ४।५)

द्वितीयसूत्रे—“ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके” (१।४।९) इत्यत्र “यदग्ने

रोहितं रूपम्” (छाः ६।४।१)

तृतीयसूत्रे—“कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिक्वदविरोधः” (१।४।१०) इत्यत्र “असौ वा

आदित्यो देवमधु” (छाः ३।१।१)

तृतीयाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च” (१।१।११) इत्यत्र “यस्मिन्

पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” (वृः ४।४।१७)

द्वितीयसूत्रे—“प्राणादयो वाक्यशेषात्” (१।१।१२) इत्यत्र “प्राणस्य प्राणम् उत चक्षुषश्चक्षुः”

(वृः ४।४।२८)

तृतीयसूत्रे—“ज्योतिषैकेषामसत्यत्वे” (१।१।१३) इत्यत्र “तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः”

(वृः ४।४।१६)

चतुर्थाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तः” (१।१।१४) इत्यत्र “आत्मन आकाशः सम्भूतः” (तैः २।१) “तत् तेजोऽसृजत” (छाः ६।२।३)

द्वितीयसूत्रे—“समाकर्षात्” (१।१।१५) इत्यत्र “असदेवेदमग्र आसीत्” (छाः ३।१।१, ६।२।१, तैः २।७)

पञ्चमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“जगद्वाचित्वात्” (१।१।१६) इत्यत्र “ब्रह्म ते “त्रवाणि” (कौः ४।१।८), यो वै बालक एतेषां पुरुषाणां कर्त्ता यस्य वै तत् कर्म स वै वेदितव्यः” (कौः ४।१।८), “एवमेमेष प्रज्ञात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते” (कौः ४।१।९)

द्वितीयसूत्रे—“जीवमुख्यप्राणलिंगान्नेति चेत् तद्व्याख्यातम्” (१।४।१७) इत्यत्र “प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः (छाः ६।८।२)

तृतीयसूत्रे—“अन्यार्थं तु जैमिनिः”....(१।४।१७) इत्यत्र “कैष एतद्बालके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूत्” (कौः ४।१।९), “यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यति अथ अस्मिन् प्राण एवैकधा भवति” (कौः ४।१।९), “य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूत् कुत एतदागात्” (वृः २।१।१६), “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते” (वृः २।१।१७)

षष्ठाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“वाक्यान्वयात्” (१।४।१९) इत्यत्र “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यः” (वृः २।४।५, ४।४।६)

द्वितीयसूत्रे—“प्रतिज्ञासिद्धेल्लिंगमाश्मरथ्यः” (१।४।२०) इत्यत्र “आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” (वृः ४।५।६), “इदं सर्वं यदयमात्मा” (वृः ४।५।७)

तृतीयसूत्रे—“उत्क्रमिष्यत् एवंभावादित्यौडुलोमिः” (१।४।२१) इत्यत्र “एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय” (छाः ८।१।२।३)

चतुर्थसूत्रे—“अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” (१।४।२२) इत्यत्र “अनेन जीवेनात्मनानु-प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” (छाः ६।३।२), “धीरो नामानि कृत्वा अभिवदन् यदास्ते” (तैः आः ३।१।७)

सप्तमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोक्षत्” (१।४।२३) इत्यत्र “तदैक्षत अहं बहु स्याम्” (छाः ६।२।३), “येनाश्रुतं श्रुतं भवति” (छाः ६।१।१), “यथा सोम्यैकोन मृतपिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्यात्” (छाः ६।१।४)

द्वितीयसूत्रे—“अभिष्योपदेशाच्च” (१।४।२४) इत्यत्र “सोऽकामवत बहु स्वप् इति”

(तैः २।६) “तद्वैक्षत बहु स्वां प्रजावेय (छः ६।२।३)

तृतीयसूत्रे—‘साक्षाच्चोभयान्नान्त’ (१।४।२५) इत्यत्र “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि

आकाशादेव समुत्पद्यन्ते” (छः १।९।१)

चतुर्थसूत्रे—“आत्मकृतेः परिणामात्” (१।४।२६) इत्यत्र “तदात्मानं स्वयमकुरुते”

(तैः २।७), “सच्च त्यच्चाभवत्” (तैः २।६)

पञ्चमसूत्रे—“योनिश्च हि गीयते” (१।४।२७) इत्यत्र “यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति” ।

(मुः १।१।६), “यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च” (मुः १।१।७)

अष्टमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” (१।४।२८) इत्यत्र “अप्य इवेमा धानाः”

(छः ६।१२।१-३), “असदेवेदमग्र आसीत्” (छः ३।१९।१), “स्वभावमेके”

(श्वेः १।२) इति ।

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः ।

अत्र याश्च श्रुतयः सूत्रोपजीव्यत्वेन प्रदर्शिताः ताः सर्वाः शाङ्करभाष्यानुमताः । भाष्यान्तरे अत्र सर्वथा न ऐक्यं दृश्यते । तथापि मतान्तरीयभाष्यभेदेन यथा पादप्रतिपाद्यरूपैः पादसंगतयः कलयन्ते, ताश्च अत्र प्रदृश्यन्ते—

शाङ्करमते—अव्यक्तसिद्धिर्गन्धपदमात्राणामेव समन्वयः ।

भास्करमते—शाङ्करमतानुरूपम् ।

रामानुजमते—स्पष्टतरजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि विचारितानि ।

निम्बार्कमते—कापिलतन्त्रसिद्धाब्रह्मात्मकप्रधानादिप्रतिपादकवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयः ।

माध्वमते—अन्यत्रैव प्रसिद्धानां शब्दानां त्रिण्यौ समन्वयः ।

श्रीकण्ठमते—अस्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः ।

श्रीपतिमते—कचित् शारवासु प्रधानजगत्कारणत्वप्रतिपादकशब्दानां स्पष्टार्थकथनम् ।

एतेषां पादप्रतिपाद्यानां पर्यालोचने कृते तत्त्वतः नास्ति महान् मतभेदः—इत्येव प्रतीयते । तत्त्वविषये साम्प्रदायिकसिद्धान्त एव अत्र मतभेदेहेतुः । अन्यथा नूनम् अत्र एतादृशः स्वरूपोऽपि मतभेदः न स्यात् । तथापि पादोऽयं ब्रह्मणि श्रुतीनां समन्वयप्रदर्शनार्थं प्रधानमल्ल-निवर्हणन्यायेन श्रुतिसाहाय्येन प्रधानस्य अश्रौतत्वप्रतिपादनेन जगत्कारणत्वसम्बन्धपरः एवेति बोद्धव्यम् । अत्र न कस्मापि मतविरोधः वर्तते । एवं च एतत्पादप्रतिपाद्यरूपपादसंगत्यनुसा-रेण सर्वाणि एतत्पादवीयाधिकरणानि व्याख्येयानि । परन्तु तथापि अधिकरणसंख्यायाम्,

प्रथमाध्याये चतुर्थपादसमालोचनम्

१३

अधिकरणारम्भकसूत्रनिर्णये, अधिकरणान्तर्गतसूत्रसंख्यायां च, अस्मिन् पादे यादृशमत-
भेदबाहुल्यं दृश्यते, तादृशं न प्रथमादिपादत्रये दृश्यते । विचित्रं बुद्धिकौशलं भाष्यकाराणां,
यतः ते श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतिचतुष्टयमपि अनुसृत्यैव एतादृशं व्याख्यानभेदं कृतवन्तः ।
तेषां सर्वेषां सूत्रार्थवर्णनं विचारनैपुण्यञ्च अस्वप्ननीयमिव प्रतिभाति । तथापि अधिकरणरचना-
विषयकं यथासम्भवं कौशलम् अत्र अवलम्ब्य सूत्रार्थविचारं विनैव सूत्रकृतसम्मतभाष्य-
निर्णयप्रयासमात्रम् अत्र कृतम् इति ।

प्रथमाध्यायसमालोचनम् ।

एवं च यदि एतदध्यायान्तर्गतपादचतुष्टयस्य समालोचनफलम् अत्र समाह्रियते, तदा तत्
इत्थमेव भवति—

भाष्यनाम	प्रथमपादे		द्वितीयपादे		तृतीयपादे		चतुर्थपादे		समष्टिदोषाः
	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	अधिकरणरचनायां दोषाः	
शङ्करः	०	०	०	०	०	०	०	०	०
भास्करः	०	०	०	०	०	०	०	०	०
रामानुजः	०	०	०	१	१	३	०	०	५
निम्बार्कः	०	१	०	०	०	३	१	४	९
मध्वः	१	०	०	०	१	०	२	३	६
श्रीकण्ठः	१	०	२	०	०	२	०	१	६
श्रीपतिः	०	०	०	०	०	०	०	०	०
वल्लभः	०	१	१	०	०	०	१	१	४
समष्टिः	२	२	३	१	२	८	४	९	३१

एवं च एकत्रिकृतदोषाणां संक्षिप्तविभागः—

रामानुजभाष्ये	५	दोषाः	तत्र	अधिकरणस्य	रचनायां	१	अधिकरणस्य	अरचनायां	४
निष्कार्कभाष्ये	९	"	"	"	"	१	"	"	८
मालवभाष्ये	७	"	"	"	"	४	"	"	३
श्रीकण्ठभाष्ये	६	"	"	"	"	३	"	"	३
कल्लभभाष्ये	४	"	"	"	"	२	"	"	२

अत्र केवलं शङ्कर-भास्कर-श्रीपतिभाष्येषु दोषाभावः इति ।

ये च त्रयोदश नियमाः अत्र सङ्कलिताः तेषाम् अयं संक्षेपः । तत्र—

प्रथमनियमः “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति १।१।१ सूत्रे सङ्कलितः, यथा—सूत्रपदद्वारा अधिकरणनामकरणम् ।

द्वितीयनियमः “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति १।१।१ सूत्रे सङ्कलितः, यथा—“अध्याय-पादारम्भे अधिकरणारम्भः करणीयः ।”

तृतीयनियमः “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति १।१।१ सूत्रे सङ्कलितः, यथा—पुनः तादृशप्रथमान्तपदप्रासिपर्यन्तम् अधिकरणस्थितिः ।”

चतुर्थनियमः “शास्त्रयोन्निष्वात्” इति १।१।३ सूत्रे संकलितः, यथा—“चकारादिपदेन अन्यथा वा उद्देश्यविधेयान्यतरमेदात् सूत्राधिकरणमेदौ” ।

पञ्चमनियमः “गौणश्चेन्नात्मशब्दात्” इति १।१।६ सूत्रे संकलितः, यथा—“चेत्, चेन्न” इत्यादि पदात् सूत्रस्य नाधिकरणारम्भकत्वम्” ।

षष्ठनियमः “मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते” इति १।१।१५ सूत्रे संकलितः, यथा—“चकार-योगात् प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वे नाधिकरणारम्भकत्वम्” ।

सप्तमनियमः “नेतरोऽनुपपत्तेः” इति १।१।१७ सूत्रे संकलितः, यथा—“इतरादि-शब्देन साकांक्षत्वे नाधिकरणारम्भकत्वम्” ।

अष्टमनियमः “प्राणस्तथानुगमात्” इति १।१।२८ सूत्रे संकलितः, यथा—“विरोधे सति प्रतिपाद्यानुसारेण अधिकरणनाम साधनीयम्” ।

नवमनियमः “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” इति १।३।३० सूत्रे संकलितः, यथा—“अनिषेधार्थक-तु-शब्दयोगेन प्रथमान्तपदस्य नाधिकरणारम्भकत्वम् ।

दशमनियमः “साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः” इति १।२।२८ सूत्रे संकलितः, यथा—“प्रथमान्तनामपदेन मतान्तरज्ञापने नाधिकरणारम्भकत्वम् ।

एकादशनियमः “अनुकृतेस्तस्य च इति १।३।२२ सूत्रे संकलितः, यथा—“नियमान्तरेण अधिकरणनिषेधेऽपि विषयभ्रुतिमेदात् अधिकरणमेदः” ।

द्वादशनियमः “न संख्योपसंग्रहादपि” इति १।४।११ सूत्रे संकलितः यथा—“अपि च” प्रभृति-शब्देन प्रसंगान्तरत्वे अधिकरणारम्भकत्वम् ।

त्रयोदशनियमः “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाः....” इति १।४।२३ सूत्रे संकलितः, यथा—चकारेण उद्देश्यविधेयान्यतरविशेषणस्य हेतुसमुच्चये वा नाधिकरणारम्भकत्वम् ।

एते एव प्रथमाध्याये संकलिताः नियमाः । विस्तरस्तु यथास्थानं द्रष्टव्यः ।
इदानीं द्रष्टव्यम्—केषु सूत्रेषु कस्य भाष्यस्य कियत्-संख्यकः दोषः संजातः इति—

शास्त्रयोनित्वात् १।१।३ सूत्रे बल्लभभाष्यस्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत् तु समन्वयात् १।१।४ सूत्रे निम्बार्कभाष्यस्य

नेतरोऽनुपपत्तेः १।१।६ सूत्रे श्रीकण्ठभाष्यस्य अधिकरणस्य रचनायां दोषः १

छन्दोभिधानात्... इत्यादि १।१।२५ सूत्रे माध्वभाष्यस्य ” ” ” १

अनुपपत्तेस्तु न शरीरः १।२।३ सूत्रे श्रीकण्ठभाष्यस्य ” ” ” १

शब्दविशेषात् १।२।५ सूत्रे बल्लभभाष्यस्य ” ” ” १

गुहां प्रविष्टावात्मानौ... १।२।११ सूत्रे रामानुजभाष्यस्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः १।२।१७ श्रीकण्ठभाष्यस्य अधिकरणस्य रचनायां दोषः १

अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२ सूत्रे रा, नि, श्री-भाष्याणां अधिकरणस्य अरचनायां दोषाः ३

मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः १।३।३१ रा-भाष्यस्य अधिकरणस्य रचनायां दोषः १

ज्योतिर्दर्शनात् १।३।४० सूत्रे रा, नि-भाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषौ २

सुषुप्त्युत्क्रान्तोर्भेदेन... १।३।४२ सूत्रे रा, नि, श्री-भाष्याणां अधिकरणस्य अरचनायां दोषाः ३

पत्यादिशब्देभ्यः १।३।४३ सूत्रे म-भाष्यस्य ” रचनायां दोषः १

चमसवदविशेषात् १।४।८ सूत्रे म-भाष्यस्य ” अरचनायां ” १

ज्योतिरूपं क्रमा तु तथाश्चधीयते... १।४।९ सूत्रे म-भाष्यस्य ” रचनायां ” १

कारणत्वेन चाकाशादिषु... १।४।१४ नि, श्री-भाष्ययोः ” अरचनायां दोषौ २

समाकर्षात् १।४।१५ सूत्रे नि, म, व भाष्याणां ” रचनायां दोषाः ३

जगद्वाचित्वात् १।४।१६ सूत्रे म-भाष्यस्य ” अरचनायां दोषः १

वाक्यान्वयात् १।४।१९ सूत्रे नि, म-भाष्ययोः ” ” दोषौ २

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाद्वहन्ता... १।४।२३ सूत्रे नि भाष्यस्य ” ” दोषः १

एतेन सर्वे व्याख्याताः... १।२।४८ सूत्रे नि, व, भाष्ययोः ” ” दोषौ २

समष्टिः ३१

तथा च प्रथमाध्यायस्य १३४ सूत्राणां मध्ये एकविंशतिसूत्रेषु पञ्चानां भाष्याणां एकत्रिंशत् दोषाः संजाताः ।

एवं च येषु सूत्रेषु प्रत्येकं भाष्यस्य दोषाः तानि सूत्राणि यथा-

कल्पभ्रम्य दोषाय—शास्त्रयोनित्वात् १।१।३	अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२
शब्दविशेषात् १।२।५	सुषुप्त्युत्क्रान्तोर्भेदेन १।३।४२
समाकर्षात् १।४।१५	कारणत्वेन चाकाशा १।४।१४
एतेन सर्वे व्याख्याता १।४।२८	मध्वस्य दोषाय—छन्दोभिधानात् १।१।२५
निम्बार्कस्य दोषाय—तत् तु समन्वयात् १।१।४	पत्यादिशब्देभ्यः १।३।४३
अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२	चमसव्यविशेषात् १।४।८
ज्योतिर्दर्शनात् १।३।४०	ज्योतिरूपक्रमा तु.... १।४।९
सुषुप्त्युत्क्रान्तो ... १।३।४२	समाकर्षात् १।४।१५
कारणत्वेन चाकाशा १।४।१४	जगद्वाचित्वात् १।४।१६
समाकर्षात् १।४।१५	वाक्यान्वयात् १।४।१९
वाक्यान्वयात् १।४।१९	रामानुजस्य दोषाय—गुहां प्रविष्टावात्मानौ १।२।११
प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा १।४।२३	अनुकृतेस्तस्य च १।३।२२
एतेन सर्वे व्याख्याता १।४।२८	मध्वादिष्वसम्भवात् १।३।३१
श्रीकण्ठस्य दोषाय—नेतरेऽनुपपत्तेः १।१।१६	ज्योतिर्दर्शनात् १।३।४०
अनुपपत्तेस्तु न शरीरः १।२।३	सुषुप्त्युत्क्रान्तोर्भेदेन १।३।४२
अनवस्थितेरसम्भवाच्च १।२।१७	समष्टिः ३१

एवं च अधिकरणरचनानियमानुसारेण विभिन्नभाष्याणां पर्यालोचने कृते शाङ्कर-भास्कर-श्रीपति-भाष्याणामेव व्यासमतसन्निकृष्टत्वम् उपलभ्यते । रामानुज-निम्बार्क-मध्व-श्रीकण्ठ-बल्लभ-भाष्याणां दोषसद्भावात् व्यासमतविप्रकृष्टत्वं कल्पनीयम् इति । अधिकरणरचनानियम-निरपेक्ष-दोषविचारस्तु द्वितीयपादे कृतः ।

॥ इति श्रीचिद्धनानन्दपुरीविरचिते व्याससम्मतब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णये

प्रथमाध्यायः ॥

अथ अधिरोचनाम-द्वितीयाध्याये प्रथमपादे

प्रथमं स्मृत्यधिकरणम्

अत्र “स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात्” इति (२।१।१) सूत्रस्य स्मृतिपदम् अवलम्ब्य अयम् “स्मृत्यधिकरणं” नाम । माध्व-बल्लभभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र सूत्रद्वयं गृहीतम् । माध्वमते तु सूत्रत्रयम्, बल्लभमते च एकमेव । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात् २।१।१। (१३५)

२। “इतरेषां चानुपलब्धेः” २।१।२ (१३६)

अत्र (१) “स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात्” इति (२।१।१।) सूत्रे स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगः इति प्रथमान्तपदम् । तत्सत्त्वेऽपि “इति चेन्न” इति पदात् नस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, पञ्चमविशेषनियमात् । तथापि सर्वमतेनैव अध्यायारम्भात् द्वितीय-विशेषनियमेन अस्य अधिकरणारम्भकत्वं समुचितमेव ।

(२) “इतरेषां चानुपलब्धेः” २।१।२ (१३६) इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । हेतुबोधक-चकारयोगात् च तथा । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता । बल्लभमतेन तु अनेनैव एकस्य अधिकरणस्य रचनायां सर्वमतविरोधात् नियमविरोधाच्च तस्यैव दोषः गणनीयः ।

द्वितीयं योगप्रत्युत्तयधिकरणम् ।

अत्र “एतेन योगः प्रत्युक्तः” २।१।३ (१३७)-सूत्रस्य “योगः” तथा “प्रत्युक्तः” इति पदाभ्यां अस्य “योगप्रत्युत्तयधिकरणं” नाम । मध्वाचार्य्यभिन्नैः सर्वैः भाष्यकारैः अनेन एकेन सूत्रेण एतद् द्वितीयम् अधिकरणं रचितम् । माध्वभाष्ये तु एतत् सूत्रं प्रथमाधिकरणस्य अन्तिमं सूत्रम् ।

अत्र “योगः” तथा “प्रत्युक्तः” एतत्प्रथमान्तपदद्वयसद्भावात् अनेन पृथगधिकरण-रचनं समुचितमेव, चतुर्थसामान्यनियमात् । पूर्वस्मिन् सूत्रे “इतरेषां” पदेन योगमतस्य ग्रहणेऽपि पुनः ग्रहणात् अस्य विषयान्तरत्वं सूचितं भवति । अतः अस्य पृथगधिकरणत्वं युक्तमेव । तेन अधिकसम्मतत्वात् नियमविरुद्धत्वाच्च माध्वभाष्यस्यैव अत्र अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तृतीयं विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

अत्र “न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्” २।१।४ (१३८) इति सूत्रस्य “विलक्षणत्व-” शब्दात्, अस्य “विलक्षणत्वाधिकरणं” नाम । अत्र शङ्कर-भास्कर-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु अष्ट सूत्राणि गृहीतानि । रामानुजभाष्ये “तर्कप्रतिष्ठानात्” इत्यादिसूत्रस्य द्विधाकरणम् कर्णिकः सूत्रैरेव एतदधिकरणं सङ्कलितम् । माध्वभाष्ये सूत्रद्वयेन, श्रीकण्ठभाष्ये सूत्रचतुष्टयेन, तथा बल्लभभाष्ये सूत्रमेव एतदधिकरणं रचितम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्
२।१।४ (१३८)

२। अभिमानिब्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्
२।१।५ (१३९)

३। दृश्यते तु २।१।६ (१४०)

४। असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् (२।१।७
१४१)

५। अपिती तद्वत्प्रसंगादसमञ्जसम् २।१।८
(१४२)

६। न तु दृष्टान्ताभावात् २।१।९ (१४३)

७। स्वपक्षदोषाच्च २।१।१० (१४४)

८। तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेद्
एवमप्यनिर्माक्षप्रसंगः २।१।११
(१४५)

अत्र (१) “न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्” २।१।४ (१३८) इति सूत्रस्य “तथात्वम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात् । “तथात्वं” पदस्य स्वरूपतः साकांक्षत्वं कल्पयितुं शक्यम्, “तत्” शब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षत्वात् । अतः सप्तमविशेषनियमात् अधिकरणारम्भः न युज्यते इति चेत् ? न, अव्यवहितपूर्वाधिकरणे योगमतस्य प्रत्युक्तत्वात्, “तथात्वं” पदेन तत्पूर्वप्रकृतसांख्यमतखण्डनं पुनः प्रस्तूयते । सांख्यमतस्य योगप्रत्युक्त्यधिकरणेन व्यवहितत्वेऽपि सांख्यमतेन सह साकांक्षत्वं न व्याहृतम् । अतः अत्र पृथगधिकरणारम्भः संगच्छते । माध्वमते तु एतदनन्तरं तृतीयं “दृश्यते तु” इति एकं सूत्रं पठ्यते । तच्च सर्वमतविरुद्धं प्राचीनतरप्रमाणविरहितं च । तत्रैव तन्मतेन एतदधिकरणस्य समाप्तिरपि ज्ञाप्यते ।

(२) “अभिमानिब्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्” २।१।५ (१३९) अत्र “अभिमानिब्यपदेशः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “तु”-शब्दयोगात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं बाधितम् । नवमविशेषनियमात् । माध्वमते अत्र तृतीयाधिकरणस्य आरम्भात् दोषः, सर्वमतविरोधात् ।

(३) “दृश्यते तु” २।१।६ (१४०) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनवमविशेषनियमाभ्याम् । माध्वमते तु अत्र “दृश्यते च” इत्येकं सूत्रं पठ्यते । तत्रैव तन्मतेन द्वितीयाधिकरणसमाप्तिः । तदपि सर्वमतविरोधि ।

(४) “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” २।१।७ (१४१) अत्र “असत्” इति-प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” पदयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । पञ्चमविशेषनियमात् । माध्वमतेन अत्र चतुर्थाधिकरणस्य रचनायां तथा बल्लभेन पञ्चमाधिकरणस्य रचनात् द्वावेव अत्र दोषभाजौ भवतः ।

(५) “अपिती तद्वत्प्रसंगादसमञ्जसम्” २।१।८ (१४२) अत्र “असमञ्जसम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्व अधिकरणारम्भकत्वम् युक्तम् । श्रीकण्ठभाष्ये तथैव कृतम् । परन्तु “तद्वत्प्रसंगात्” इत्यत्र तत्-पदात् साकांक्षत्वविधानात् सप्तमविशेषनियमेन एतस्य अधिकरणारम्भकत्वं व्याहृतम् । एवं च सर्वमतविरोधादपि अत्र श्रीकण्ठभाष्यस्यैव अधिकरणरचनायां दोषः प्रसज्यते ।

(६) “न तु दृष्टान्ताभावात्” २।१।९ (१४३) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नृस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(७) “स्वपक्षदोषाच्च” २।१।१० (१४४) अत्रापि पूर्ववत् बोध्यव्यम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(८) “तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेद् एवमप्यनिर्मोक्षप्रसंगः” २।१।११ (१४५) अत्र “अनिर्मोक्षप्रसंगः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “इति चेत्”-पदयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् युक्तम् । पञ्चमविशेषनियमात् । रामानुजभाष्ये तथा श्रीकण्ठभाष्ये च एतत्सूत्रं द्विधा विभक्तं कृतं दृश्यते, तत्र युक्तम्, अतिरिक्तविषयस्य असूचनात् । चतुर्थविशेषनियमश्चिन्तनीयः । परसूत्रे प्रायेण सर्वसम्पत्त्या पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणस्य समाप्तिः समुचितैव । एवम् अत्र शङ्करादीनां मने तृतीयाधिकरणं समाप्तम् । माध्वमते परसूत्रे चतुर्थाधिकरणं समाप्तम् । श्रीकण्ठमतेन चतुर्थाधिकरणं, तथा बल्लभमतेन पञ्चमाधिकरणं समाप्तम् इति बोद्धव्यम् ।

चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।

अत्र “एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः” २।१।१२ (१४६) इति सूत्रस्य “शिष्टापरिग्रहाः” इति पदात् अस्य “शिष्टापरिग्रहाधिकरणं” नाम । अत्र माध्वभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । माध्वभाष्ये तु एतत् सूत्रं चतुर्थाधिकरणस्य षष्ठं तथा अन्तिमं सूत्रम् ।

अत्र “शिष्टापरिग्रहाः” तथा “व्याख्याताः इति प्रथमान्तपदद्वयात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव, चतुर्थसामान्यनियमात् । परसूत्रे सर्वैः अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च सुसंगता एव । तेन अत्र अधिकरणस्य अरचनायां माध्वभाष्यस्यैव दोषः ।

पञ्चमं भोक्त्रापत्यधिकरणम् ।

अत्र “भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत्” २।१।१३ (१४७) इति सूत्रस्य “भोक्त्रापत्तिः” इति पदात् अस्य “भोक्त्रापत्यधिकरणं” नाम । अत्र सर्वैः भाष्यकारैः अनेन एकेनैव सूत्रेण एतद् अधिकरणं रचितम् ।

अत्र “अविभागः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम्, किन्तु “चेत्”-शब्दयोगात् तस्य बाधः; पञ्चमविशेषनियमात् । तथापि सर्वैः अत्र अधिकरणं रचितम्, अतोऽत्र एकः निबन्धः सङ्कलनीयः येन एतस्य निबन्धानुगत्यं संरक्षितं स्यात् । स च इत्थं भवतु—

“चेत्, इति चेन्न” प्रभृति पदसत्त्वेऽपि अत्र शङ्काभागे पञ्चमन्तपदद्वयस्यैव, तत्र अधिकरणारम्भः युक्तः इति चतुर्दशविशेषनियमः ।

“अत्र भोक्त्रापत्तेः” इति पञ्चमन्तपदात् “अविभागः” इति प्रथमान्तपदस्य सङ्कलनं, अत्र अधिकरणारम्भस्य संगच्छते एव । ततश्च “भोक्त्रापत्तेः” इति पदात् प्रथमान्तस्यैव सङ्कलनं इति

स्पष्टम् । परवर्तिषु च सर्वसम्पत्त्या पृथगाधिकरणारम्भात् अत्रैव "अधिकरणसमाप्तिः । पूर्वसूत्रे "व्याख्यातम्"-पदेन अधिकरणसमाप्तिसूचनादपि अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते । षष्ठ्यवशिष्टविशेषनियमात् । नात्र उन्निविशविशेषनियमस्य प्रयोगसम्भावना, तस्य विशेषरूपत्वात् ।

षष्ठम् आरम्भणाधिकरणम् ।

अत्र "तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः" २।१।१४ (१४८) इति सूत्रस्य आरम्भण-शब्दात् अस्य "आरम्भणाधिकरणं" नाम । तत्र श्रीकण्ठ-बल्लभभिनैः सर्वैः अत्र सप्त सूत्राणि गृहीतानि । तत्रापि रामानुज-निम्बार्कभाष्ययोः चतुर्थं पञ्चमं च सूत्रं एकीकृत्य सप्त सूत्राणि षट्सु सूत्रेषु परिणमितानि । श्रीकण्ठभाष्ये परवर्तिनः अधिकरणस्य सूत्रत्रयं गृहीत्वा नव सूत्राणि तथा बल्लभभाष्ये प्रथमत्रीणि सूत्राणि गृहीतानि इत्ययमेव अत्र विशेषः । तेन श्रीकण्ठभाष्ये अत्र अधिकरणद्वयम् एकीकृतम् । बल्लभभाष्ये तु एकम् अधिकरणं द्विधा कृतम् इति फलम् । तानि च सप्त सूत्राणि—

१। "तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः"

२।१।१४ (१४८)

२। "भावे चोपलब्धेः" २।१।१५ (१४९)

३। "सत्त्वाच्चावरस्य" २।१।१६ (१५०)

४। "असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण

वाक्यशेषात्" २।१।१७ (१५१)

५। "युक्तेः शब्दान्तराच्च" २।१।१८ (१५२)

६। "पटवच्च" २।१।१९ (१५३)

७। "यथा च प्राणादि" २।१।२० (१५४)

अत्र (१) "तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः" २।१।१४ (१४८) इति सूत्रे "तदनन्यत्वम्" इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगच्छते । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) "भावे चोपलब्धेः" २।१।१५ (१४९) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(३) "सत्त्वाच्चावरस्य" २।१।१६ (१५०) इत्यपि पूर्ववत् अंगसूत्रम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(४) "असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्" २।१।१७ (१५१) इति अत्रापि प्रथमान्तपदाभावः । ततश्च "इति चेन्न" पदानां सत्त्वम् । अतः अस्य अंगसूत्रत्वमेव संगतम् । चतुर्थसामान्य-पञ्चमविशेषनियमाभ्याम् । रा-नि-श्री-भाष्येषु परसूत्रेण सह एतत् सूत्रं पठ्यते, तत्र युक्तम्; पृथक्त्वात् अतिरिक्तविषयस्य सूचनात् । चतुर्थविशेषनियमः द्रष्टव्यः । तथापि तेषां मते षड्भिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचितम् । बल्लभमते तु अत्र नवमम् अधिकरणम् आरम्भम् । तद्यपि नियमविरुद्धम् । तेन अत्र अधिकरणरचनायां तस्य अयं एकः दोषः सञ्जातः ।

(५) "युक्तेः शब्दान्तराच्च" २।१।१८ (१५२) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । रा, नि, श्री मतेषु एतत् सूत्रं पूर्वसूत्रेण सह पठितं दृश्यते ।

(६) “पठकञ्च” २।१।१९ (१५३) एतस्यापि पूर्ववत् षंगसूत्रत्वम् । चतुर्थ-सामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(७) “यथा च प्राणादि” २।१।२० (१५४) अत्र “प्राणादि” इति प्रथमान्तपद-सत्त्वेऽपि चकारयोगात् “यथा”-शब्देन साकांक्षत्वविधानाच्च नास्य^१ अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठविशेषनियमात् च । परसूत्रे अधिकसम्भक्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः । श्रीकण्ठभाष्ये परवर्तिसूत्रद्वयमपि एतदधिकरणान्तर्गतं कृतं दृश्यते ।

सप्तमम् इतरव्यपदेशाधिकरणम् ।

अत्र “इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः” २।१।२१ (१५५) इति सूत्रस्य “इतरव्यपदेश”-शब्दात् अस्य “इतरव्यपदेशाधिकरणं” नाम । तत्र मध्व-श्रीकण्ठ-मिथैः सर्वैः भाष्यकारैः सूत्रत्रयं गृहीतम् । माध्वमतेन तत्र षट् सूत्राणि, श्रीकण्ठमतेन च एतदधिकरणं पूर्वाधिकरणान्तर्गतमेव कृतम् । तच्च सूत्रत्रयम्—

(१) इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः २।१।२१ (१५५)

(२) अधिकं तु मेदनिर्देशात् २।१।२२ (१५६)

(३) अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः २।१।२३ (१५७)

अत्र (१) “इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः” २।१।२१ (१५५) इत्यत्र “विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । चतुर्थ-सामान्यनियमात् । श्रीकण्ठभाष्ये तु तत्र कृतम् अतः तस्यैव दोषः ।

(२) “अधिकं तु मेदनिर्देशात्” २।१।२२ (१५६) इत्यत्र “अधिकम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “तु”-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ; नषमविशेषनियमात् ।

(३) “अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः” २।१।२३ (१५७) इत्यत्र “अनुपपत्तिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “च”-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठविशेषनियमात् । परसूत्रे सर्वसम्भक्त्या पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

अष्टमम् उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।

अत्र “उपसंहारदर्शनामेति चेन्न क्षीरवद्धि” २।१।२४ (१५८) इति सूत्रस्य “उपसंहारदर्शनाधिकरणं” नाम । मध्व-ब्रह्ममिथैः सर्वैः भाष्यकारैः अत्र सूत्रद्वयं गृहीतम् । मध्वेन तु अत्र अधिकरणं न आरब्धम् । तन्मतेन एतत् सूत्रं पूर्वाधिकरणस्य सूत्रषट्कान्तर्गतं चतुर्थं सूत्रम् । ब्रह्मभाष्ये तु अत्र षट् सूत्राणि गृहीतानि । तच्च सूत्रद्वयम्—

(१) “उपसंहारदर्शनामेति - चेन्न क्षीरवद्धि” २।१।२४ (१५८)

(२) “देवादिवदपि लोके” २।१।२५ (१५९)

अत्र (१) “उपसंहारदर्शनामेति चेन्न क्षीरवद्धि” २।१।२४ (१५८) इत्यत्र

“उत्संशरदर्शनात्” इति पञ्चम्यन्तपदात् प्रथमान्तपदस्य अन्वयानुरोधात् अध्याहृतव्यत्वे अधिकरणारम्भः समुचितः, चतुर्दशविशेषनियमात्, पञ्चमविशेषनियमात् च “इति केच” इति पदसत्त्वस्य न तद्वाधकत्वम्, पञ्चमविशेषनियमात् । तेन च अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते । माध्वभाष्ये अनेन सूत्रेण अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषप्रसंगः ।

(२) “देवादिवदपि लोके” २।१।२५ (१५९) इत्यत्र “देवादिवद्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । “अपि”-शब्देन तस्य साकांक्षत्वविधानम् । निरपेक्षप्रथमान्तपदस्य एव अधिकरणारम्भकत्वम् । परसूत्रं सर्वैः अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिरिति ।

नवमम् कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ।

अत्र “कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा” २।१।२६ (१६०) इति सूत्रस्य “कृत्स्नप्रसक्तिः”-पदात् अस्य “कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणं” नाम । अत्र शङ्करभाष्ये तथा भास्कर-भाष्ये सूत्रचतुष्टयं गृहीतम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भाष्येषु षट् सूत्राणि, तथैव श्रीपतिभाष्ये अष्ट सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये एतत् सूत्रं षट्सूत्रात्मकपूर्वाधिकरणस्य अन्तिमं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तु एतत् सूत्रम् षट्सूत्रात्मकपूर्वाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् इति बोद्धव्यम् । तत्र शङ्कर-भास्करभाष्यसम्मतं सूत्रचतुष्टयं यथा—

१। “कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा” २।१।२६ (१६०)

२। श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् २।१।२७ (१६१)

३। आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि २।१।२८ (१६२)

४। स्वपक्षदोषाच्च २।१।२९ (१६३)

अत्र (१) “कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा” २।१।२६ (१६०) इति सूत्रस्य “कृत्स्नप्रसक्तिः” तथा “शब्दकोपः” इतिप्रथमान्तपदद्वयात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । वा-शब्देन नात्र तस्य प्रथमान्तपदद्वयस्य साकांक्षत्वविधानं शङ्कनीयम् । अर्थानुरोधात् । चतुर्थ-सामान्यनियमात् । माध्व-बल्लभभाष्यद्वयमध्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् तयोरेव दोषभाक्त्वम् ।

(२) “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” २।१।२७ (१६१) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । केवलं माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् तस्यैव दुष्टत्वम् । तु-शब्देनापि व्याघातात् नवमविशेषनियमात् च ।

(३) “आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि” २।१।२८ (१६२) अत्र “विचित्राः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि च-शब्दयोगात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं सर्वसम्पत्त्या निषिध्यते । चतुर्थ-सामान्यनियमात् तथा षष्ठविशेषनियमात् ।

(४) “स्वपक्षदोषाच्च” २।१।२९ (१६३) अत्र प्रथमान्तपदाभावात् पर्ववत्

नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । परसूत्रे भाष्य-
त्रयेण पृथगधिकरणारम्भत् अत्र अधिकरणसमाप्तिकल्पनं न समुचितम्, भाष्यपञ्चकविरोधात् ।
तथापि प्राचीनसम्मतत्वात् न उपेक्षनीयं तत् इति । किंच परसूत्रे विषयान्तरसूचनात् तत्त्वं
पृथगधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव ।

दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ।

अत्र “सर्वोपेता च तद्दर्शनात्” २।१।३० (१६४) इति सूत्रस्य “सर्वोपेता”-पदस्य
अस्य “सर्वोपेताधिकरणं” नाम । अत्र शङ्कर-भास्कर-भाष्यद्वयमध्ये सूत्रद्वयं गृहीतम् । बल्लभ-
भाष्ये तु अष्ट सूत्राणि गृहीतानि । रामानुज-निम्बार्क-माध्व-श्रीकण्ठ-श्रीपतिभाष्येषु नात्र आधि-
करणं रचितम् । अत्र एतत्सूत्रद्वयं पूर्वाधिकरणान्तर्गतमेव इति दृश्यते । तच्च सूत्रद्वयम्—

(१) “सर्वोपेता च तद्दर्शनात्” २।१।३० (१६४)

(२) “विकरणत्वान्नेति चेत् तदुक्तम्” २।१।३१ (१६५)

अत्र (१) “सर्वोपेता च तद्दर्शनात्” २।१।३० (१६४) इति सूत्रे “सर्वोपेता” इति
प्रथमान्तपदसत्त्वात्, चतुर्थसामान्यनियमात्, अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । षष्ठविशेष-
नियमानुसारेण चकारस्य तद्बोधकत्वेऽपि त्रयोदशविशेषनियमात् तस्य निषेधः । तेन रा, नि,
म, श्री, श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् तेषामेव दुष्टत्वम्, संख्याविरोधादपि नियम-
विरोधस्य प्रावल्यात् । किंच विषयान्तरस्य सूचनात् अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते एव ।

(२) “विकरणत्वान्नेति चेत् तदुक्तम्” २।१।३१ (१६५) इत्यत्र “तदुक्तम्” इति
प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् अधिकरणारम्भः संगतः, तथापि “नेति चेत्” इति पदस्य
सत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, पञ्चमविशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणा-
रम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते । श्रीपति-भाष्ये तथा बल्लभ-भाष्ये नात्र अधिकरण-
समाप्तिः कृता । अत्र “तदुक्तम्” इति पदमपि अधिकरणसमाप्तिज्ञापकम् इत्यादि कल्पयितुं शक्यते ।

एकादशं त्रयोजनवत्ताधिकरणम् ।

अत्र “न त्रयोजनवत्त्वात्” २।१।३२ (१६६) इति सूत्रस्य “त्रयोजनवत्त्वं” इति शब्दात्
अस्य “त्रयोजनवत्ताधिकरणं” नाम । अत्र शङ्कर-भास्कर-माध्व-श्रीकण्ठ-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम्,
रामानुज-निम्बार्क-भाष्यद्वये तु सूत्रषष्ठकं गृहीतम् । श्रीपति-बल्लभ-भाष्ययोः अत्र न अधिकरणं
रचितम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

(१) “न त्रयोजनवत्त्वात्” २।१।३२ (१६६)

(२) “लोकवत् लीलकैवल्यम्” २।१।३३ (१६७)

अत्र (१) “न त्रयोजनवत्त्वात्” २।१।३२ (१६६) इति सूत्रे प्रथमान्तपदसत्त्वात्
नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । तथापि त्रयोजनवत्त्वं त्रयोजनवत्त्वं

केचित् निवसन्त्येन एतस्य नियमानुगतत्वं साधनीयम् । स च निवसः एवं भवतु—
 “यत्र पूर्वसूत्रे व्याख्यातम्” “तदुक्तम्” एवंविधं प्रसंगसम्पत्तिवचकं पदं, तत्र निर-
 पेक्षत्वबोधकत्वे सति अधिकरणारम्भः करणीयः । इति पञ्चदशविशेषनियमः ।

अत्र पूर्वसूत्रे “तदुक्तम्” इति पदं दृश्यते, अतोऽत्र अधिकरणारम्भः समुचितः एव । न च
 “जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेत् तद्व्याख्यातम्” १।४।१७ (१२३) इत्यत्र परसूत्रेण अधि-
 करणारम्भप्रसंगः इति वाच्यम्, तत्र “अन्यार्थस्तु जैमिनिः” इत्यादि परसूत्रस्य तु-शब्देन निरपेक्षत्व-
 बोधकत्वाभावात् । अतः अत्र श्रीपति-बल्लभ-भाष्ययोः दोषः, ताभ्यां अधिकरणस्य अरचितत्वात् ।
 (२) “लोकवत् लीलाकैवल्यम्” २।१।३३ (१६७) इत्यत्र “कैवल्यम्” इति प्रथमान्त-
 पदसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, अनिवेधार्थकं तु-शब्दयोगात् । नवमविशेषनियमात् ।
 परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचिता ।

द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ।

अत्र “वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि दर्शयति” २।१।३४ (१६८) इति सूत्रस्य
 “वैषम्यनैर्घृण्ये” इति शब्दात् अस्य “वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणं” नाम । अत्र शाङ्कर-भास्कर-माध्व-श्रीकण्ठ-
 भाष्येषु सूत्रत्रयं गृहीतम् । श्रीपतिभाष्ये तु सूत्रद्वयम् । रामानुज-निम्बार्क-बल्लभ-भाष्येषु नात्र अधिकरणं
 रचितम् । तत्र रामानुज-निम्बार्क-भाष्ययोः एतत् सूत्रं पञ्चसूत्रात्मक-दशमाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् ।
 बल्लभभाष्ये तु अष्टसूत्रात्मक-द्वादशाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् इति दृश्यते । तच्च सूत्रत्रयम्—

(१) ‘वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि दर्शयति’ २।१।३४ (१६८)

(२) “न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्” २।१।३५ (१६९)

(३) “उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” २।१।३६ (१७०)

अत्र (१) “वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि दर्शयति” २।१।३४ (१६८) इति सूत्रे
 “वैषम्यनैर्घृण्ये” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् संगतम् । चतुर्थसामान्य-
 नियमात् । रामानुज-निम्बार्क-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् तेषां दोषेण भवितव्यम् ।

(२) “न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्” २।१।३५ (१६९) अत्र प्रथमान्त-
 पदामावात्, चतुर्थसामान्यनियमात् “इति चेन्न” पदसत्त्वाच्च नात्र अधिकरणारम्भः समुचितः ।
 पञ्चमविशेषनियमात् । रा-नि-श्री-श्रीम-भाष्येषु एतत् सूत्रं परसूत्रेण सह पठ्यते । तत्र सम्यक्,
 विषयबाहुल्यात् । चतुर्थविशेषनियमाच्च ।

(३) “उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” २।१।३६ (१७०) अत्र प्रथमान्तपदामावात् “च”-
 योगात् ततः “अपि” योगात् न न अधिकरणारम्भः युक्तः । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।
 श्रीपतिभाष्ये एतत्सूत्रस्य पूर्वसूत्रशेषत्वं, चतुर्थविशेषनियमात् तच्च संगतम्, परसूत्रे चतुर्थ-
 भाष्येषु पञ्चमधिकरणारम्भात् अधिकरणस्य समाप्तिः कल्पयितुं शक्यते ।

त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

अथ “सर्वधर्मोपपत्त्येव” २।१।२७ (१७१) इति सूत्रस्य “सर्वधर्मोपपत्तिः”—पदस्य अर्थः “सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम्” नाम । अत्र शाब्द-भास्वर-सङ्घ-धीमति-शब्देषु अनेन । पतद् अधिकरणं रचितम् । समानुच-निष्कार्क-धीमति-शब्द-शब्देषु अस्मिन् पूर्वविशेषणान्तर्गतत्वात् नाम अधिकरणं रचितम् ।

अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्म्य अधिकरणसम्भक्तं युक्तम् । चतुर्दशमन्वयनियमात् । तस्य अध्याहारे कृतेऽपि चकारयोगात् षष्ठविशेषणनियमेन तस्य कश्चि भवति । तेन च-म-श्रीप-भाष्याणां दोषेण भवितव्यम् । तथापि यद्यपि अत्र सूत्रार्थः अपि अस्मिन्नेव तदा तेन समर्थनं कर्तुं शक्यते । किञ्च यतः पूर्वं सूत्रम् “उपपद्यते चापि उपलब्धेते च” इति, तत्र “च-कारः” तत “अपि”—शब्दः, ततः समुच्चयार्थकः “चकारः”—एवं पदत्रयं दृश्यते, अतः एतेन वक्तव्य-परिसमाप्तिः सूच्यते । यतः लोके त्रिह्रस्ववर्जनं वक्तव्यसमाप्तिरूपकम् इति प्रसिद्धम् । अतः पूर्व-सूत्रे एव अधिकरणसमाप्तिः कल्प्यते । अतः षोडशविशेषणनियमात् अधिकरणसम्भः युक्तः । ततश्च सूत्रार्थावलम्बने कृते “सर्वधर्मः” इति पदेन प्रागुक्तविचाराणाम् उपसंहारः अत्र क्रियते इत्यपि बुध्यते । तेन उपसंहाररूप-पृथग्विषयस्य सूचनात् अत्र पृथगधिकरणं भवितुं उचितम् । एवं च अत्र एकः निबन्धोऽपि भवितुम् अर्हति । स च यथा—

“यत्र हेतुत्रयं चकारादिपदेन समाहितं तत्र अधिकरणसमाप्तिकल्पनम् उचितम् ।” इति षोडशः विशेषणनियमः ।

तथा सति अत्र रा-नि-श्री-व-भाष्याणि अधिकरणस्य अरचनार्थां दोषप्रस्ताप्तिं भवन्ति ।

पञ्चमोऽध्यायः—पञ्चमोऽध्यायः—पञ्चमोऽध्यायः

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनार्थां—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र सङ्कृताः
- (२) कति दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृताः
- (३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन सूहिताः
- (४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः, इति ।

एते चत्वारः विषयाः अस्मात् प्रागेव पूर्ववत् प्रदर्शनीयाः । तत्र प्रथमं तीव्रम्—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र सङ्कृताः

इति द्रष्टव्यम् । तथा सति अस्मिन् पादे अतिरिक्तं यद् अस्मिन्नेव सङ्कृताः, तं च निबन्धः यथा—

चतुर्दशनियमः—“चेत्” इति चेत् अस्मिन्नेव सत्त्वेऽपि यत्र उत्तरभागेऽस्ति

प्रथमोऽध्यायः—पञ्चमोऽध्यायः—पञ्चमोऽध्यायः

“भोक्त्रापरेऽभिन्नगन्धेऽपि स्थलोकवत्” इति २।१।२३ (१७२) इति सूत्रस्य अर्थः

पञ्चदशमिकम्—“यत्र पूर्वसूत्रे “आध्वमाप्यं” “तदुक्तम्” एवंविधं प्रसंग-समाप्तिसूचकं
वर्तते, तत्र निर्विपरिवर्तनीयकत्वे प्रति अधिकरणस्यः करणीयः” । एतदर्थं “न प्रवीज्यन्तत्”
२।१।३२ (१५६) इति सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

षोडशमिकम्—“यत्र हेतुप्रबं चक्रादिपदेन समाह्विते तत्र अधिकरणसमाप्तिकरणम्
उचितम्” । एतदर्थं “सर्वधर्माप्यतेषु” २।१।३७(१७१) इति सूत्रं द्रष्टव्यम् । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) कति दोषाः कस्य माध्वस्य कथं संवृत्ताः

तत्र २।१।१ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “इतरेषां चानुसृज्येः” २।१।२ सूत्रेण अन्वि-
करणस्य रचनायां दोषः ।

२।१।२ अधिकरणे माध्वभाष्ये “एतेन योगः प्रत्युक्तः” २।१।३ सूत्रेण अधिकरणस्य
अरचनायां दोषः ।

२।१।३ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अभिमानिष्यपदेशस्तु क्षिप्रानुगतिभ्यां” २।१।५ सूत्रेण
अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।१।३ अधिकरणे मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” २।१।७
सूत्रेण अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।१।३ अधिकरणे श्रीकण्ठभाष्ये “अपितौ तद्वत्प्रसंगादसमञ्जसम्” २।१।८ सूत्रेण
अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।१।४ अधिकरणे माध्वभाष्ये “एतेन शिष्टापरिमहा अपि व्याख्याताः” २।१।१२
सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

१।१।६ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “असद्व्यपदेशाज्ज्ञेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्”
२।१।१७ सूत्रेण अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।१।७ अधिकरणे श्रीकण्ठभाष्ये “इतरव्यपदेशाद्विज्ञाकरणाद्विदोषप्रसक्तिः” २।१।२१
सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।१।८ अधिकरणे माध्वभाष्ये “उपसंहारदर्शनाज्ज्ञेति चेन्न क्षीरवद्धि” २।१।२४ सूत्रेण
अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।१।९ अधिकरणे—मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “कृत्वप्रसक्तिः निरवयवत्वशब्दकोपो वा”
२।१।२६ सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

१।१।५ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अस्तिस्तु शब्दमृत्त्वात्” २।१।२७ सूत्रेण अधिकरणस्य
रचनायां दोषः ।

२।१।१० अधिकरणे “स-क-नि-श्री-श्री-भाष्येषु “सर्वेभ्यः च सर्वेष्वन्तः” २।१।३०
सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।१।११ अधिकरणे श्रीपति-बलम-भाष्ययोः “न प्रबोध्यन्त्वात्” २।१।३२ सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।१।१२ अधिकरणे रा-नि-व-भाष्येषु “त्रैष्वन्वैर्वृण्वे न सापेक्षत्वात् तथाहि दर्शयति” २।१।३४ सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।१।१३ अधिकरणे रा-नि-श्री-व-भाष्येषु “सर्वधर्मोपपत्तेषु” २।१।३७ सूत्रेण अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । एवं च—

भाष्यग्राम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
बलमभाष्ये	४ दोषाः	३ दोषाः
माध्वभाष्ये	५ ”	३ ”
श्रीकण्ठभाष्ये	३ ”	१ दोषः
रामानुजभाष्ये	३ ”	०
निम्बार्कभाष्ये	३ ”	०
श्रीपतिभाष्ये	२ दोषौ	०

इति वक्तुं शक्यते । तेन शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः दोषाभावः । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च भूतवः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः

तत्र प्रथमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगः.....” (२।१।१) इत्यादौ स्मृतिवाक्यं—“तस्मादव्यक्तं
मुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम” इति (महाभाः शाः मोः ३३५।३-१), ऋषिं प्रसृतं
कपिलं” (श्वेः ५।२), “यद् वै किंच मनुरवदत् तद्मेषजम्” (तैः सं २।२।१०।२)
“सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि” (मनु १२।९१)

द्वितीयसूत्रे—“इतरेषां चानुपलब्धेः” (२।१।२) इत्यत्र सांख्यस्मृतिप्रसिद्धमहदादिबोधक-
वाक्यानि । “प्रकृतेर्महान् ततोऽहंकारः” (सां काः २२)

द्वितीयाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“एतेन योगः प्रत्युक्तः” (२।१।३) इत्यत्र योगस्मृतिप्रसिद्धप्रधानतात्पर्यक-
वाक्यानि । “अथ तत्त्वदर्शनीपायो योगः” (योगशास्त्रं) “नावेदविन्मनुते तं
ब्रह्मन्तम् (तैः शाः ३।१२।९।७)

तृतीयाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“न विलक्षणत्वात् तत्रात्वं च शब्दात्” (२।१।४) इत्यत्र “विज्ञानं च विज्ञानं
चान्वत्” (तैः २।३.३)

द्वितीयसूत्रे—“अभिमानिव्यपदेशस्तु विदोक्तगुणसिद्ध्या” (२।१।५) इत्यत्र “ते हेमे आत्माः

अथर्ववेदे निवृत्तः” (छः ६।१।७), “अथर्वान् श्रौतं सुतं अथर्वित्”
(छैः अ २।४।२।४)

द्वितीयसूत्रे—“इत्यसौ तु” (२।१।६) इत्यत्र “असौ अथा वेद क इह प्रयोच्य” । “इयं
विसृष्टिर्यत आबन्धुव” (ऋः संः १।३।०।६), “अथर्विणाः ससु ये अथाः” (महाभ्यः
कर्मर्ष) “अथर्वोऽथर्व” (गीता २।२५)

चतुर्थसूत्रे—“असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” (२।१।७) इत्यत्र “तस्मात् असत्तः सत्
जानेत” (छः ६।२।१) “सुतस्तु ससु सौम्य एवं स्यात् इति होमश्च कथम्
असत्तः सत् जायेत” (छः ६।२।२)

पञ्चमसूत्रे—“अपितौ तद्वक्तप्रसंगादसमञ्जसम्” (२।१।८) इत्यत्र युक्तिमात्रप्रदर्शनम् ।

षष्ठसूत्रे—“न तु दृष्टान्तभावात्” (२।१।९) इत्यत्र “अनादिमायया सुतो यथा जीवः प्रमुच्यते”
(गौडपाः काः १।१६) “इमाः सर्वाः प्रजाः सति सम्पद्य” (छः ६।१।२-३)

सप्तमसूत्रे—“सपक्षदोषश्च” (२।१।१०) इत्यत्र युक्तिमात्रप्रदर्शनम् ।

अष्टमसूत्रे—“तर्काप्रतिष्ठानात्...” (२।१।११) इत्यादौ “प्रत्यक्षमनुमानं च प्राक् च
निश्चिन्तनम्” (मनु १।२।१०५), “अथर्व-कर्मोच्छेदं च” (मनु १।२।१०६)

चतुर्थाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः” (२।१।१२) इत्यत्र युक्तिमात्रप्रदर्शनम् ।

दशमसूत्रे—

श्रीकृतसूत्रे—“अथर्ववेदेऽथर्विणांश्वे च ससुलोचनम्” (२।१।१३) इत्यत्र “सत् सृष्ट्वा तदेवानु-
प्रविसत्” (छैः २।६)

षष्ठाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” (२।१।१४) इत्यत्र “वाचारम्भणं विकारो नाम-
धेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” (छः ६।१।१) “एतद्व्यत्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा”
(छः ६।८।७) “ब्रह्मैवेदं सर्वम्” (मुण्डक २।२।११)

द्वितीयसूत्रे—“भावे चोपरुद्धेः” (२।१।१५) इत्यत्र युक्तिमात्रप्रदर्शनम् ।

तृतीयसूत्रे—“सत्याथावस्य” (२।१।१६) इत्यत्र “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”
(छः ६।२।१) “ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्” (ऋः १।४।१०-११)

चतुर्थसूत्रे—“अस्यव्यपदेशाजिति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्” (२।१।१७) इत्यत्र “अस्य
... वा कथम् आसीत्” (छः ३।१।२१) “अस्य सत् आसीत्” (छः ३।१।२१)

पञ्चमसूत्रे—“सुक्तेः शब्दान्तरात्” (२।१।१८) इत्यत्र “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”
(छः ६।२।१) “वैश्वानरं सुतं अथर्वित्” (छः ६।१।३)

पञ्चमसूत्रे—“अज्ञान” (२।१।१९) इत्यत्र मुक्तिप्रदर्शनम् ।

सप्तमसूत्रे—“वशाप प्राणादि” (२।१।२०) इत्यत्र “वेत्तुमुतां भुतं” (छः ६।१।३)

सप्तमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“इतरान्यदेकस्मिन्नाकारवाचिदोषप्रसक्तिः” (२।१।२१) इत्यत्र “तत्त्वमसि” (छ० ६।१।७), “अनेन जीवेन आत्मना अनुप्रविश्य” (छा० ६।३।२)

“तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्” (तैः २।६)

द्वितीयसूत्रे—“अधिकंतु मेदनिर्देशात्” (२।१।२२) इत्यत्र “आत्मा वारे द्रष्टव्यः प्रोक्तव्यो मन्तव्यः” (वृः २।४।५)

तृतीयसूत्रे—“अश्मादिवच्च तदनुवपत्तिः” (२।१।२३) इत्यत्र हेतुमात्रप्रदर्शनम् ।

अष्टमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्वि” (२।१।४) इत्यत्र—“न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” (श्वे ६।२)

द्वितीयसूत्रे—“देवादिकदपि लोके” (२।१।२५) इत्यत्र सैव श्रुतिः ।

नवमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयत्वशब्दकोपो वा” (२।१।२६) इत्यत्र “निष्कलम्” (श्वे० ६।१९)

द्वितीयसूत्रे—“श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” (२।१।२७) इत्यत्र “तावानस्य महिमा” (छा० ३।१।२।६)

तृतीयसूत्रे—“आत्मनि चैव विचित्राश्च हि” (२।१।२८) इत्यत्र “न तत्र रथा न रथयोगाः”

(वृः ४।३।१०)

चतुर्थसूत्रे—“स्वपक्षदोषाच्च” (२।१।२९) इत्यत्र हेतुमात्रप्रदर्शनम् ।

दशमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“सर्षोपेता च तद्दर्शनात्” (२।१।३०) इत्यत्र “सर्वकर्म्म सर्वकामः” (छः ७।१।४।४)

द्वितीयसूत्रे—“विश्वरूपत्वाच्चेति चेत् तदुक्तम्” (२।१।३१) इत्यत्र “अप्युक्तम् अप्युक्तम्” (वृः ३।१।४) “अमानिषादो अवनो ग्रहीता” (श्वेः ३।१९)

एकादशमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“व प्रयोजनप्रसात्” (२।१।३२) इत्यत्र हेतुमात्रप्रदर्शनम् ।

द्वितीयसूत्रे—“सोपेता च तद्दर्शनात्” (२।१।३३) इत्यत्र हेतुमात्रप्रदर्शनम् ।

द्वादशमाधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“वेत्तुमुतां भुतं सप्तमसूत्रे तदपि दर्शयति” (२।१।३४) इत्यत्र “वेत्तुमुतां भुतं सप्तमसूत्रे तदपि दर्शयति” (वृः ३।१।४)

द्वितीयसूत्रे—“न कर्मविश्रम्भदिति वेगवदित्वात्” (२।१।३५) इत्यत्र—“सदेव लोभ्येदमत्र
असीत् एकमेवाद्वितीयम्” (छ. ६।२।१)

तृतीयसूत्रे—“उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” (२।१।३६) इत्यत्र “धाता यथापूर्वमकरोत्”
(ऋक् सं० १०।१९०।३), “न रूपमस्येह तयोःकल्प्यते नान्तो व. चादिर्न च
संप्रतिष्ठा” । (गीता १५।३), “अनेन जीवेन आत्मना अनुभविस्य नामरूपे
व्याकरोत् ।” (छ. ६।३।२)

त्रयोऽधिकरणे—

प्रथमसूत्रे—“सर्वधर्मोपपत्तेश्च” (२।१।३७) इत्यत्र “निर्गुणम्” इत्यादि (श्वे. ६।११)
“सर्वज्ञं सर्वशक्ति महामाद्यं च ब्रह्म” (?)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कोट्टशी अस्य पादसङ्गतिः

अत्र याश्च श्रुतयः सूत्रोपजीव्यत्वेन प्रदर्शिताः ताः सर्वाः शाङ्करभाष्यानुसारतः । भाष्यान्तरे
किञ्चित् वैलक्षण्यं वर्तते एव । एवं च मतान्तरीयभाष्यमेतदेन यथा पादप्रतिपाद्यरूपाः पाद-
संगतयः कल्प्यन्ते ताश्च अत्र आदौ प्रदर्श्यन्ते—

शङ्करमते—“सांख्यादिस्मृतिप्रयुक्ततर्कैः वेदान्तसमन्वयस्य विरोधपरिहारः” ।

भास्करमते—शङ्करमतानुरूपा ।

रामानुजमते—“सांख्यादिस्मृतिभिः बाधस्य परिहारः” ।

निम्बार्कमते—“परैः स्वसिद्धान्ते उद्भाविताः दोषाः निराक्रियन्ते” ।

मञ्जमते—“युक्त्यविरोधः” ।

श्रीकण्ठमते—“सांख्यादितर्कविरोधशङ्कापूर्वकस्वपक्षस्थापनम्” ।

श्रीपतिमते—“वेदान्तविरुद्धस्मृतितर्कादिनिराकरणपूर्वकं जगज्जन्मादिकारणत्वं परब्रह्म-
शिवसौव इति प्रतिपादनम् ।

एतेषां पर्यालोचने कृते नात्र कोऽपि मतभेदः परिलक्ष्यते; यद्यपि वैलक्षण्यं तत् तु भाषण-
वैचित्र्यमात्रम् । एवं च सांख्यस्मृतिविचारमुखेन ऋदस्य प्रवर्तनात् संक्षेपतः अयं स्मृतिपादः
इत्यभिधीयते । पादेऽस्मिन् श्रुतिस्मृत्यादयः ये च तत्र प्रदर्शिताः ते च युक्त्यनुकूलत्वेन प्रसिद्धीत्याः
इति बोद्धव्यम् । युक्तिश्च अनुभवाधीना, यादृशो बस्यानुभव, युक्तिरपि तादृशी तेन प्रदर्श्यते ।
तेन युक्तिप्रधानः पादोऽयं भवति । अतः द्वैत-द्वैतद्वैतविशिष्टद्वैतद्वैतपरिग्रहत्वादिभिः तर्कैः युक्ति-
कलेनैव स्व-स्व-मतानुकूलस्यार्थं सूत्राणां योजना कृता । साऽपि एतादृशनैपुण्येन सम्पन्नित्वात्
तस्यां अस्मत्परिनिर्णय-सुदुष्करः एव भवति । एवं च अत्र अस्मत्परिनिर्णय-व्यासङ्गतादिपर्यन्तं न
सुकरं भवति । द्वैतादिमतवादानां परस्परविरोधात् + तद्यथा “सांख्यसंज्ञितत्वेन पादोऽयं

निर्विशेषद्वैतप्रतिपादनपरः कृति कर्तुं शक्यते । तादृशस्यैव एतदग्रन्थस्य तात्पर्यत्वेन प्रागेव प्रतिपादितत्वात् । पादप्रतिपाद्यस्य शास्त्राध्यायप्रतिपाद्यध्याय्यत्वाच्च ।

अथ यदि एतत्पादीयसूत्रार्थकलेनैव शास्त्रतात्पर्यस्यापि सविशेषप्रमाणत्वं प्रतिपादयितुम् इच्छते, तदा एतत्पादस्य सूत्रार्थः एकत्र कथञ्चित् संक्षेपतः आढीचनीयः । तथाहि सूत्रमात्रपाठतः, ब्रह्मणः जगत्सृष्टौ अभिन्नमिहोपादानकारणत्वं सूत्रार्थत्वेन प्रायेण सर्वसम्भवा उपरुन्वते । तथाच ब्रह्मणः तादृशकारणत्वस्वीकारे तस्य विकारित्वादिकम् अन्वयव्यवहारे भवति । तद्व्याख्याय च बहूनि सूत्राणि अनुजानि सन्त्यपि दोषशङ्का न निर्मूलतां यति । लौकिकयुक्त्यादिभिः तद्दोषोद्धारस्य असम्भावितत्वम् आशङ्क्य श्रुतिप्रमाणेनैव तदेव साधितम् “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इत्यतः तथापि कार्यमिथ्यात्वादते, कार्यस्य प्रातिभासिकत्वं प्रातीतिकत्वं च विना कारणस्य सर्वथा अविकारित्वं न कस्यापि बुद्धशरूढं भवति । अतएव “तदनन्त्यत्व”-सूत्रेण कार्यकारणयोः भेदाभावं प्रतिपाद्य कारणरूपब्रह्मणः अविकारित्वं जगतः मिथ्यात्वं च सिद्धान्तितम् । अयमेव एतत्पादार्थत्वेन सूत्रकृतां आशयः इत्येव कल्पनं समीचीनमिति प्रतिपासि । कार्यकालेऽपि कार्यकारणयोरभेदकल्पनं कार्यस्य कल्पितत्वं भ्रान्तिविजृम्भितत्वं विना कथमपि न सम्भवति । लोके तु कार्यकाले कार्यकारणयोः कथञ्चित् भेदः एव स्वीक्रियते । अन्यथा व्यवहारस्य अनुपपत्तिर्दुर्बारा । “तदनन्त्यत्व”-सूत्रलक्षिता “मृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति श्रुतिः एवकारेण कार्यस्यैव मिथ्यात्वं प्रतिपादयति । तेन च निर्विशेषद्वैतसिद्धान्तः एव अत्र उपदिष्टः इत्येव अनुमीयते । अतः सूत्रार्थमात्रालोचनेन एतत् पादस्य निर्विशेषब्रह्मप्रतिपादनपरत्वमेव सिद्ध्यति । ततश्च अस्य अविरोधाध्यायस्य प्रथमे पादे कीदृशोऽविरोधः प्रदर्शितः, कीदृक् च अविरोधप्रदर्शनकौशलम् अवलम्बितं सूत्रकृद्भवता व्यासेन एतदपि अवगन्तव्यम् । तत्र प्रथमं तावत् युक्तिकर्माभ्यां परकृताक्षेपपरिहाररूपम्, द्वितीयं तु परमतेषु मतभेदप्रदर्शनरूपम्, तृतीयं तु परमतस्य अश्रौतत्वप्रतिपादनं, चतुर्थं दोषसम्भप्रदर्शनम् एतत्पादीयसूत्रार्थां विश्लेषणे कृते एतदेव कौशलचतुष्टयम् अविरोधप्रदर्शनार्थम् अवलम्बितम् इति दृश्यते । एतत् सर्वम् अस्मिन् पादे अविरोधप्रदर्शनकौशलमिति अवगन्तव्यम् । तेन च स्वप्नस्थानपरोऽयं पादः इत्यपि अभिधीयते । द्वितीये तु पादे युक्तिकर्माभ्यां एव परमप्रमाणत्वमनुभूतम् । यतः कश्चः मतवादिनः सन्ति, ये सख्य श्रुतिसिद्धान्तपूर्वकसूत्रार्थादिकं श्रुतिः स्वमतवीकृत्यैव अवगम्य श्रुतिप्रति अज्ञानन्ति । तेषां मतनिरसनं युक्तिकर्माभ्यामेव करणीयम् । अतः पादोऽसौ परमप्रमाणपरः इत्युच्यते । एतम् अत्र अविरोधप्रमाणे सन्मादिप्रमाणेन

येदन्त-सिद्धान्तः एव प्रतिपासितः । श्रुतिनिरसनेऽपि
 शीघ्रानां जीवजगदुत्पत्त्यस्यैव विविधे अयमेव अज्ञानः सम्भवति ।
 इति द्वितीयाध्याये प्रथमपादोपरिहारः ।

अथ द्वितीयाध्याये द्वितीयपादः

प्रथमं रचनानुपपत्त्यधिकरणम्

अथ “रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्” २।२।१ (१७२) इति द्वावपि “रचनानुपपत्तेः” इति पदम् । अथ “रचनानुपपत्त्यधिकरणम्” नाम । तत्र सङ्हर-असङ्हर-निष्कर्ष-भाष्येषु अथ एकं सूत्रमपि गृहीतमिति । समानुक्त-श्रीकण्ठ-श्रीपतिभाष्येषु तादृशसूत्राणां प्रथमतः सूत्रं एकैकस्मिन् नञ् सूत्रमपि, भाष्यभाष्ये दक्षिणां प्रथमादिपञ्चमि सूत्रमपि, सङ्घ-भाष्ये तेषां प्रथमादिपञ्चमि सूत्रमपि अथ गृहीतमिति । भाष्यभाष्ये एतैः दक्षिणैः सूत्रैः पञ्च अधिकरणानि रचितानि, अथ प्रथमादिचतुर्भिः एकं, पञ्चमेन एकं, षष्ठेन एकं, सप्तमाष्टम्याम् एकं, नवमदशम्याम् च एकमिति । अत्रैव तु अधिकरणद्वयम् । यथा प्रथमादिपञ्चमिः एकं, सप्तमाष्टमनवमदशमैः अपरमिति ।

तामि च द्वावपि सूत्राणि यथा—

- | | |
|--|--|
| १ । रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् २।२।१
(१७२) | ६ । अभ्युत्थानेऽप्यर्थागमात् २।२।६
(१७७) |
| २ । प्रवृत्तेश्च २।२।२ (१७३) | ७ । पुरुषाश्मवदिति चेत् तत्रापि २।२।७
(१७८) |
| ३ । पयोष्युक्तेषु तत्रापि २।२।३ (१७४) | ८ । अगित्वानुपपत्तेश्च २।२।८ (१७९) |
| ४ । व्यतिरेकानवस्थितेष्वानपेक्षत्वात् २।२।४
(१७५) | ९ । अन्यथानुमितौ च ज्ञानविवेकात् २।२।९ (१८०) |
| ५ । अन्यत्रानायास न तृष्णादिवत् २।२।५
(१७६) | १० । विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् २।२।१०
(१८१) |

अत्र (१) “रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् २।२।१ (१७२) इत्यत्र “नानुमानम्” इति प्रथमोऽन्तपदागमात् चतुर्थसामान्यनियमात् अत्रैव अधिकरणारम्भः समुचितः, तथापि च-कारात् षष्ठ्यधिकरणनियमेन तस्य निषेधः अवगन्तव्यः, परन्तु सर्वसम्भवा अत्रैव पादागमात् अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते । द्वितीयधिकरणनियमात् । रा-श्री-श्रीप-मतेषु परसूत्रस्यापि एतत्सूत्रस्योक्तं दृश्यते । तत्र कुतश्च, प्रवृत्तेश्च अतिरिक्तहेतोः गृह्यात् । चतुर्थधिकरणनियमात् ।

(२) “अभ्युत्थानेऽप्यर्थागमात् २।२।६ (१७६) इत्यत्र प्रथमोऽन्तपदागमात् नास्य अधिकरणारम्भः । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठ्यधिकरणनियमात् । रा-श्री-श्रीप-मतेषु एतत्सूत्रस्य प्रथमोऽन्तपदागमात् दृश्यते । अत्रैवैतदन्तपदागमात् अत्र तेषामेव प्रथमोऽन्तपदागमात् । एतत्सूत्रं तु सूत्रद्वयैकीकरणप्रस्तावे प्रदर्शितम् । चतुर्थधिकरणनियमात् एकैकीकरणं न संगतम् । प्रवृत्तेश्च अतिरिक्तहेतोः गृह्यात् ।

(३) “पयोमुनेर्ऋषिः” २।२।३ (१७४) इत्यत्र “पयोमुनेः” इति पदात् प्रथमान्तपदाध्याहारे कर्तव्येऽपि चकारयोगात् अधिकारणम् वाधितः । पञ्चमशेषनियमात् ।

(४) “अतिरिक्तोऽपि चकारयोगात्” २।२।४ (१७५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाध्याहारे कर्तव्येऽपि चकारयोगात् अधिकारणम् वाधितः । पञ्चमशेषनियमेन वाधितः । माध्यम्ये अत्र अधिकारणस्य रचनायां दोषः ।

(५) “अन्यथाभावात् न तुजादिकत्” २।२।५ (१७६) इत्यत्र “तुजादिकत्” इति पदात् प्रथमान्तपदाध्याहारे कर्तव्येऽपि चकारयोगात् अधिकारणम् न लोकादिकत्, पञ्चमशेषनियमः वाधितः । माध्यम्ये अत्र अधिकारणस्य रचनायां दोषः ।

(६) “अन्यथाभावात्” २।२।६ (१७७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाध्याहारे “अपि”-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकारणम् कर्तव्यम् ; पञ्चमशेषनियमः वाधितः । माध्यम्ये तु अधिकारणस्य रचनायां दोषः । रा-त्री-धीप-भौतु-मन्तु-पञ्चमशेषनियमः परं ईदं सूत्रं पठ्यते । एतत् तु सूत्रकमविपर्ययप्रस्तावे प्रदर्शितम् ।

(७) “पुरुषाश्मवदिति चैत् तत्रापि” २।२।७ (१७८) इत्यत्र “पुरुषाश्मवत्” इति पदात् प्रथमान्तपदाध्याहारे कर्तव्येऽपि चैत्-शब्दयोगात् नास्य अधिकारणम् कर्तव्यं संमुचितम् ; पञ्चमशेषनियमः पञ्चमशेषनियमेन वाधितः । माध्यम्ये तथा बहुमर्थत्वे तु अधिकारणम्भात् तयोरेव दोषः ।

(८) “अभित्वानुपपत्तेश्च” २।२।८ (१७९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाध्याहारे नास्य अधिकारणम् कर्तव्यम् । चकारयोगाच्च । पञ्चमशेषनियमः वाधितः ।

(९) “अन्यथाभावात् न तुजादिकत्” २।२।९ (१८०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाध्याहारे नास्य अधिकारणम् कर्तव्यम् । पञ्चमशेषनियमः वाधितः । माध्यम्ये अधिकारणम्भात् तस्यैव दोषः । इतः परं रा-त्री-धीप-भौतु-मन्तु-पञ्चमशेषनियमः परं ईदं सूत्रं पठ्यते । परन्तु न किमपि प्राचीनग्रन्थे प्रदर्शितम् ।

(१०) “विभक्तिविधायां चकारयोगात्” २।२।१० (१८१) इत्यत्र “चकारयोगात्” इति पदात् प्रथमान्तपदाध्याहारे अस्य अधिकारणम् कर्तव्यं युक्तं, किन्तु चकारयोगात् तस्य अधिकारणम् वाधितः । पञ्चमशेषनियमेन वाधितः । परन्तु सर्वप्रकारेण अधिकारणम्भात् अत्रैव अधिकारणम्भात् संभवात् । एवं च माध्यम्यस्य चकार-दोषः, वाधितत्वे तु चकार-दोष इति वाच्यम् ।

द्वितीयकाण्डे द्वितीयपादोऽपि द्वितीयः कश्चिदधिकारश्च

अत्र “अन्यथाभावात् न तुजादिकत्” २।२।५ (१७६) इति पदात् प्रथमान्तपदाध्याहारे कर्तव्येऽपि चकारयोगात् अधिकारणम् न लोकादिकत्, पञ्चमशेषनियमः वाधितः । माध्यम्ये अत्र अधिकारणस्य रचनायां दोषः ।

अनेन शब्देन शब्दात्प्रत्ययान्तरात्परिचयः रक्षितम् । रामानुज-विचार-वचन-भीकण्ट-कठम-अन्वेषु
 पदावारस्य सप्त सूत्रानि । अत्रिन्दु द्वितीयविचारेण दृष्टानि । तेन शब्द-अन्वेष-भीकण्ट-कठम-
 अन्वेषः पदभिः सूत्रैः तृतीयम् अन्वत् एकम् अभिधायकं कृतम् ।

अत्र “महद्दीर्घवद्” इति पदात् मत प्रथमन्तपदम् अन्वेषार्थम् भवति, तद्वत्त्वैव
 अत्र अभिधायकस्यैव संयच्छते । पदमन्तान्तरान्तरात् । तथाच अत्रैव अभिधायकस्यैव
 “अभयव्यपि न कर्मात्तस्तदभावः” इति परसूत्रे “कर्म” तथा “तदभावः” इति प्रथमन्तपदव-
 सत्त्वेन तत्रैव पृथगभिधायकस्य समुचितत्वात्, तृतीयविशेषनियमात् । अत्र शब्दरादीनां शब्द-
 णाम् अस्पर्शकण्ठान्तर्गतत्वात् रामानुजादीनां पञ्चानाम् अभिधायकान्तरात्तत्वात् शब्द-
 दीनां शब्दणामेव दोषेण शक्तिव्यम् । सत्यम् । तथापि शब्दरादीनां शब्दणानां नियमानुसारित्वात्
 रामानुजादीनां पञ्चानां नियमविरुद्धत्वात् रामानुजादीनां पञ्चानामेव दुष्टत्वं कल्पनीयम् । दोषस्तानां
 संख्याधिक्यं न दोषस्य गुणत्वम् भवति । अतः शब्दरादीनाम् व्यासमतसन्निकृष्टत्वं सिद्धमिति ।

ततश्च अत्र शब्दरादीनां मतेन एतत् सूत्रं स्वपक्षस्थापनपरत्वेन व्याख्यातम्,
 रामानुजादीनां मतेन तु परपक्षखण्डनपरत्वेन । तेन शब्दरादीनां मतेन एतस्य पूर्ववर्तिस्मृति-
 पादान्तर्गतत्वं समुचितं भवति, रामानुजादीनां मतेन तु एतस्य एतत्परपक्षखण्डनपरपादा-
 न्तर्गतत्वमेव युक्तम् । अतः शब्दरादीनां मतेन अत्र पादसंगतिः लक्षिता भवति, रामा-
 नुजादीनां मतेन तु न तथा । तथापि “महद्दीर्घवद् वा” इत्यादिसूत्राक्षरमात्रदर्शनेन एतस्य खण्डन-
 परत्वं न प्रतिभति, परन्तु परपक्षाक्षेपवारकत्वरूप-स्वपक्षस्थापनपरत्वम् एव प्रतीयते । एतत्पादीय-
 विशेषत्वसूत्रकाभिधायकस्यैव न-कारादि-निषेधबोधक-पदाभावात् न-कारस्य प्रसोयदर्शनात् ।
 एतत्सूत्रवास्याय रामानुजादिमतेन “विप्रतिषेधात्समञ्जसम्” इति सूत्रात् निषेधबोधकम् “असम-
 ज्ञसम्” इति पदस्य अनुप्रासं कृत्वा एतत्सूत्रस्य निषेधार्थकत्वं सिद्धितं, तदनुयायिसूत्रार्थं च कृतम् ।
 तद् वाच्यं—“अतः इत्स्वपरिमण्डलाभ्यां महद्दीर्घाणुस्त्वोदपञ्चित् अन्यच्च तदभ्युपगतं सर्वम्
 असमज्ञसम् इत्येव सूत्रार्थः” । परन्तु तत्र संगतम् । अभिधायकस्यैव अत्र अनुप्रासः प्रयोक्तव्यं भवति,
 तत्र पूर्वविचारास्यैव सूत्रादेव तत्र करणीयम् । अत्र तत्र कृतम् । ततश्च एतत्सूत्रस्य उप-
 संहारार्थबोधकत्वं रामानुजादिमतेन सिद्धमिति । “अन्यच्च तदभ्युपगतं सर्वम्” इत्युक्तेः । तथा सति
 ततः न अन्यच्च असमज्ञस्य दर्शनात्संगतौ संयच्छते । किन्तु “उभयव्यपि” इत्यभिधायकस्यैव
 शब्दरादीनाम् “विप्रत्यय असमज्ञसम्” इत्येव उक्तम् । एवं च उपसंहारान्तस्य अन्यच्च असमज्ञ-
 कर्णनं कृतम् । एतच्च नैव संगतम् । समाप्तपुनरास्तद्विषयपतेः । अतः एतत्सूत्रस्य सूत्रैः पूर्व-
 र्तिस्मृतेः सह एकाभिधायकत्वं न संभवति, तत्रैव निषेधबोधकत्वेन व्याख्यानं न सवीचीनम् इति
 प्रतिभति । किंच अत्र अभिधायकस्यैव सर्वेषु अभिधायकान्तरात्तत्वात् अत्रिन्दु-व-कारः कश्चित्
 “असमज्ञसम्”, कश्चित् “अभयव्यपि”, कश्चित् “अव्यपि”, इत्यादिसूत्रानिषेधबोधकत्वात्संगतौ

द्वितीयाध्याये द्वितीयपादः—तृतीयं परमानुजगदकारणत्वाधिकरणम्

अनुजगत्स्य तस्य चित्तमिदं इत्यनेन । अतः सूत्रकारणतः एव यत्तत् “महद्वीर्यमत” इत्यदित्यनेन परमानुजगत्स्य इति स्पष्टम् । सूत्रकारणस्य अन्वयेन अन्विताः इति मन्यन्ते ।

रामानुजभाष्येऽपि अत्र पादसंमतिः अलंभिता अपि अस्मिन् चन्द्रानिमग्नत्वे चन्द्रसंज्ञिः लंभिता एव इति इत्यनेन । अतः उत्पत्त्याधिकरणे तत्र पादस्य मत-रूपान् कृतम् । परमा-
लम्भनात् एतत् तु नैव युक्तं भवति । भाष्येण सर्वैः आशङ्क्यैः एतेन चन्द्रस्य मतस्य साक्षात्कृतं वा दुष्टांशः सन्निहितः एव । अतः रामानुजमतपक्षपातिनाम् अत्र एतदर्थं शंकरमतदूषणं च श्लोकात् इति । तत्राद्ये एतत्सूत्रस्य शंकरस्य व्याख्यानं या पुनरुक्तिदोषापत्तिः प्रदर्शिता, “न विर-
क्षणत्वादि”सूत्रेण तत्रोक्तेः, सा अपि न संगता, यतः तत्र न वैशेषिकमतम् अवलम्ब्य अगतः चेतन-
कारणत्वे वाचा उपस्थापिता, कार्ये कारण-सञ्जातीय-गुणोत्पादः वैशेषिकैः स्वीक्रियते, तच्चैतरेण वैशेषिकमतस्य लब्धनात् प्राक् अगतः चेतनत्वोत्पादकत्वशंका-वारणात् “शिष्टपरिग्रह”-सूत्रस्य प्रपञ्च-
रूपा एतत्सूत्रस्य अवतारणा अत्रैव आवश्यकी । आदौ आत्मरक्षणं ततः पराकमणम् इति न्यायात् । अतः रामानुजादीनां व्याख्यानं न अत्र समर्थयितुं शक्यते—इत्येवं मन्यते । तेन अत्र सप्तभिः सूत्रैः अधिकरणद्वय-रचनमेव संगतं भवति ।

तृतीयं परमानुजगदकारणत्वाधिकरणम् ।

अत्र सूत्रपदानुसारेण नास्य अधिकरणस्य क्रमः । अतः सूत्रम् अत्र “उभयथापि न कर्मा-
तस्तदभावः” इति । किन्तु अधिकरणप्रतिपाद्यानुसारेण अस्य नामकरणं जातम्, यथा १।१।११
मतर्दनाधिकरणं, १।३।९ अपशुद्धाधिकरणं, १।४।६ बालाक्यधिकरणम् इति । अत्र शंकर-भास्कर-
श्रीपति-भाष्येषु षट् सूत्राणि गृहीतानि, रामानुज-निम्बार्क-मध्व-श्रीकण्ठ-कृष्ण-भाष्येषु पूर्वोक्त-
महद्वीर्य-सूत्रेण सह सप्त सूत्राणि गृहीतानि । तेन तेषां मते एतानि षट् सूत्राणि महद्वीर्यविक-
रणान्तर्गतानि एव भवन्ति । शङ्करादीनां त्रयाणां मते तु पृथगधिकरणम् इति । तानि च षट्
सूत्राणि यथा—

- | | |
|--|--|
| १ “उभयथापि न कर्मातस्तदभावः” | ४ “रूपविमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शयति” |
| २।१।१२ (१८३) | २।१।१५ (१८६) |
| ५ “सप्रज्ञानोऽनुपगमात् सांख्यवादमवस्थितेः” | ५। “उभयथा च दोषात्” २।१।१६ (१८७) |
| २।३।१३ (१८४) | ६। “अपरिग्रहात्प्रत्यन्तस्यैवा” २।१।१७ |
| ३। “नित्यमेव च भाष्यम्” २।१।१४ (१८५) | ३। (१८५) |

अत्र (१-१) “उभयथापि न कर्मातस्तदभावः” १।३।१२ (१८३) इति सूत्रे
“कर्मा” तथा “तदभावः” इति प्रथमानुपपन्नसत्त्वात् । अनुपपन्नानुपपन्नसत्त्वात् । अतिक्रमण-
संज्ञा एव । विवेकान्तसत् तथा अपि-सत्त्वात् । षट्पदिसिद्धिमेव शक्यं भावः । इत्यधिकरण-
विवेकान्तसत्त्वात् । अतिक्रमण-श्री-इति अत्रानुपपन्नसत्त्वात् । अनुपपन्नानुपपन्नसत्त्वात् । अतिक्रमण-
संज्ञा एव । विवेकान्तसत् तथा अपि-सत्त्वात् । षट्पदिसिद्धिमेव शक्यं भावः । इत्यधिकरण-

अधिकरणम् अत्रोक्तम् इत्यत्र शेषं संस्कृतशब्देऽपि निगमनिरुद्धत्वात् शेषं शेषेण अत्रोक्तम् ।

(२) “समवायु उभयत्र संश्लेषणव्यतिरेकः” २२११३ (१८४) इत्यत्र उभयत्र-
संश्लेषणव्यतिरेकः अत्र अधिकरणस्य कर्तव्यम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमात् ।

(३) “निर्वचने च अत्रोक्तम्” २२११४ (१८५) इत्यत्र निर्वचन इति प्रथमान्तपद-
समवेऽपि चकारयोगात्, चतुर्थसामान्यनियमस्य षष्ठविशेषनियमेन वाचात् अत्रापि अधिकरण-
स्य कर्तव्यम् ।

(४) “रूपादिमत्त्वञ्च विपर्ययो दर्शनत्” २२११५ (१८६) इत्यत्र “विपर्ययोः”
इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारयोगात् तस्मात् अधिकरणस्य कर्तव्यम् । चतुर्थसामान्यनिय-
मस्य षष्ठविशेषनियमेन वाचः ।

(५) “उभयत्र च दोषात्” २२११६ (१८७) इत्यत्र प्रथमान्तपदसमवायुत्वात् तस्मात्
अधिकरणस्य कर्तव्यम्, चतुर्थसामान्यनियमस्य षष्ठविशेषनियमेन वाचः ।

(६) “अपरिच्छिन्नस्यन्तमनपेक्षा” २२११७ (१८८) इत्यत्र “अनपेक्षा” इति
प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारयोगात् षष्ठविशेषनियमेन चतुर्थसामान्यनियमस्य वाचात् तस्मात्
अधिकरणस्य कर्तव्यम् । परतुल्ये सर्वसंज्ञान्त्ये अपरिच्छिन्नस्य अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव ।

अतुर्ध्वं—समुदायचिकित्सायम् ।

अत्र “समुदाय उभयत्रोक्तेऽपि तद्व्यतिरेकः” २२११८ (१८९) इति सूत्रेण “समुदाय”-
शब्दात् अत्र समुदायचिकित्सायां नमः । अत्र शंकर-रामानुज-श्रीपति-कलम-भाष्येषु दश सूत्राणि,
अन्यत्र भाष्येषु नव सूत्राणि, “उभयत्र च दोषात्” इति शंकर-पण्डित-पद्युक्तस्य वर्तमानत्वात्,
अन्यत्र भाष्येषु अष्ट सूत्राणि, निष्कार्कभाष्ये एकदश सूत्राणि शंकरानुमेदित-परवर्त्यचिकित्सायां
व्यतिरेकेऽन्तर्भावान्; श्रीकण्ठभाष्ये माध्यम्यवत् अष्ट सूत्राणि गृहीतानि, शंकरोक्तस्य
एतदधिकरणस्य अत्र द्विधाकृतत्वात् । तानि च दश सूत्राणि—

१। “समुदाय उभयत्रोक्तेऽपि तद्व्यतिरेकः” २२११८ (१८९)

२। “इतरेतरप्रत्ययव्यतिरेकः चेतोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२११९ (१९०)

३। “उत्पत्तौ च पूर्वनिरोधात्” २२१२० (१९१)

४। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१२१ (१९२)

५। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१२२ (१९३)

६। “उभयत्र च दोषात्” २२१२३ (१९४)

७। “आकाशे च विक्रियात्” २२१२४ (१९५)

८। “अमुद्यतोऽयम्” २२१२५ (१९६)

९। “आसन्नोऽयम्” २२१२६ (१९७)

१०। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१२७ (१९८)

११। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१२८ (१९९)

१२। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१२९ (२००)

१३। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३० (२०१)

१४। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३१ (२०२)

१५। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३२ (२०३)

१६। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३३ (२०४)

१७। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३४ (२०५)

१८। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३५ (२०६)

१९। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३६ (२०७)

२०। “अत्रोक्तेः प्रतिशेषोक्तेः शेषोऽप्युत्पन्न-
निमित्तकत्वात्” २२१३७ (२०८)

इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणसम्भक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । “अपि”-शब्दः नाम-शब्दः, अर्थगमेदात्; अत्र द्वयदशविशेषनियमः दृश्यते।

(२) “इतिस्तत्त्वज्ञानादिति वैशेषिकप्रमाणमधिकरणात्” २२।१६ (१९०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् “अपि”-शब्दस्य योगाच्च नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चविशेषनियमाच्च ।

(३) “उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्” २।२।२० (१९१) इत्यत्रापि तथा, चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चविशेषनियमाच्च ।

(४) “असति प्रतिज्ञोपरोधो बीगषधमन्वया” २।२।२१ (१९२) इत्यत्र “प्रतिज्ञोपरोधः” तथा “बीगषधम्” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वात् अस्य अधिकरणसम्भक्तत्वं उचितम्, किन्तु एकस्मिन्नपि भाष्ये नैतद् दृश्यते । अतः “अन्वया” इति पदात् प्रथमान्तपदद्वयस्य निराकर्षकत्वस्य व्यापार्त्तं कल्पयित्वा नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं समर्थनीयम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, सप्तमविशेषनियमाच्च ।

(५) “प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात्” २।२।२२। (१९३) इत्यत्र “अप्राप्तिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणसम्भक्तत्वं युक्तम्, किन्तु एकस्मिन्नपि भाष्ये नैतत् दृश्यते, अतः “अप्राप्तिः” इति पदेनैव साक्षात्कृतं कल्पयित्वा नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं समर्थनीयम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, सप्तमविशेषनियमाच्च ।

(६) “उभयथा च दोषात्” २।२।२३ (१९४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चविशेषनियमाच्च । भास्कर-भाष्ये तु उच्यते न दृश्यते । तत्र प्राचीनं प्रमाणं न किमपि ब्रूयितम् ।

(७) “आकारो चाविशेषात्” २।२।२४ (१९५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात्, नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चविशेषनियमाच्च ।

(८) “अनुस्मृतेश्च” २।२।२५ (१९६) इत्यत्रापि तथा । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चविशेषनियमाच्च ।

(९) “अस्ततोऽह इच्छत्” २।२।२६ (१९७) इत्यत्रापि तथा । पूर्वसंज्ञाने काल-सत्त्वात् साक्षात्कृतं सिद्धम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, सप्तमविशेषनियमाच्च । भास्करभाष्ये तत्रा-धिकरणसम्भक्तत्वे दृष्टेः, अत्रापि कृतस्य अस्मिन् तयोरेव हेतुः ।

(१०) “अधिकरणस्यैवैकसिद्धिः” २।२।२७ (१९८) इत्यत्र “सिद्धिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणसम्भक्तत्वं उचितम्, किन्तु एकस्मिन्नपि भाष्ये नैतद् दृश्यते, अतः “सिद्धिः” इति पदेनैव साक्षात्कृतं कल्पयित्वा नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं समर्थनीयम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, सप्तमविशेषनियमाच्च । भास्करभाष्ये तत्रा-धिकरणसम्भक्तत्वे दृष्टेः, अत्रापि कृतस्य अस्मिन् तयोरेव हेतुः ।

अत्र च नानाविधपरिभाषा ।

अत्र “नाभाव उपलब्धेः” २।२।२८ (१९९) इति सूत्रस्य अन्तर्भावस्य अन्वयः “अधिकरणं” नाम । अत्र अक्षरभाष्ये तथा भाष्यभाष्ये एव सूत्रानि गृहीतानि, भास्करभाष्ये तेषां मध्ये “क्षणिकत्वाच्च” तथा “सर्वभाऽनुपलब्धेः” इति अन्तिमसूत्रद्वयवर्जनात् श्रीपि सूत्रानि, रामानुजभाष्येऽपि “क्षणिकत्वाच्च” इति चतुर्थसूत्रवर्जनात् पञ्चमसूत्रेण पुनराधिकरणपरिभाषात् श्रीपि सूत्रानि, निष्कर्षभाष्ये तथा माध्वभाष्ये अत्र अधिकरणं न कृतं, श्रीकण्ठभाष्ये तथा श्रीपतिभाष्ये रामानुजभाष्यवत् श्रीपि सूत्रानि एव गृहीतानि । तानि च एव सूत्रानि—

- १। “नाभाव उपलब्धेः” २।२।२८ (१९९)
- २। वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् २।२।२९ (२००)
- ३। “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० (२०१)
- ४। “क्षणिकत्वाच्च” २।२।३१ (२०२)
- ५। “सर्वभाऽनुपलब्धेः” २।२।३२ (२०३)

(१) अत्र “नाभाव उपलब्धेः” २।२।२८ (१९९) इति सूत्रे “अभावः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव । चतुर्थसामान्यनियमात् । अत्र मध्यनिष्कर्षभाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” २।२।२९ (२००) इत्यत्र “स्वप्नादिवत्” इति पदात् प्रथमान्तपदस्य अव्याहारस्य कर्तव्यत्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात्, चकारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् ।

(३) “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० (२०१) इत्यत्र “भावः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि माध्वभाष्यं विना कुत्रापि अधिकरणं न रचितम् । अतः अस्य साक्षात्कृत्यम् अनुभावसंज्ञानां भाष्याणां समर्थनं करणीयम् । माध्वभाष्ये अधिकरणरचनायां माध्वभाष्यस्यैव दोषः कल्पनीयः । एवं च अत्र एको निग्रमः कर्तुं शक्यते, स यथा—

“यत्र पूर्वापरसूत्रयोर्मध्ये अक्षरयोगो भवेत्, तत्र मध्यपतितसूत्रस्य साक्षात्कृत्यम् अनुभावसाक्षात्कृत्यं करणमित्यम्” । इति साक्षात्कृत्यविशेषनियमः ।

अत्र “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” तथा “क्षणिकत्वाच्च” इति अत्र अस्य पूर्वापरसूत्रद्वयस्य उभयत्र चकारात् तन्मध्यवर्ति “न भावोऽनुपलब्धेः” इति सूत्रस्य न अधिकरणारम्भकत्वम् इति सिध्यति ।

(४) “क्षणिकत्वाच्च” २।२।३१ (२०२) इत्यत्र प्रथमान्तपदस्य अन्वयः “अधिकरणारम्भकत्वम्” । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमात् । एतत् सूत्रं वा-स-श्री-श्रीव-भाष्येषु परिचितम् । अतः शेषं अति सूत्रस्यैवैव एतदधिकरणम् विधीयते ।

(५) “सर्वभाऽनुपलब्धेः” २।२।३२ (२०३) इत्यत्र प्रथमान्तपदस्य अन्वयः “अधिकरणारम्भकत्वम्” । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमात् । भास्करभाष्ये एतदपि परिचितम् ।

रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु अत्र पृथगधिकरणसम्भवात् तेषां अनुपूर्वमतेषु प्रथमादिसूत्रत्रयेण एत-
दधिकरणं स्मिताम् । अतः रा-श्री-श्रीप-भाष्याणामेव पृथगधिकरणत्वं दोषः, प्रथमान्तपदाभावात् ।
परसूत्रे सर्वसम्भवात् पृथगधिकरणसम्भवात् अत्रैव अधिकरणसम्भवात् ।

पठम् एकारिण्यसम्भवाधिकरणम्

अत्र “नैकस्मिन्नसम्भवात्” २।२।३३ (१०४) इति सूत्रस्य “एकस्मिन्नसम्भवात्”
इति पदात् अस्य “एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणं” नाम । तत्र श्रीपतिभिक्षुषु सर्वेषु भाष्येषु
अस्मिन् अधिकरणे चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि । श्रीपतिभाष्ये “शरीराणाञ्चान्वयविधितपरिभाष-
त्वात्” इति एकं सूत्रम् अतिरिक्तं पठित्वा पञ्चसूत्राणि कृतानि, यथा—

- | | |
|--|-------------------------------------|
| १। “नैकस्मिन्नसम्भवात्” २।२।३३ (२०४) | ४। “अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वाद- |
| २। “एवं चाल्पाऽकात्स्न्यम्” २।२।३४ (२०५) | विशेषः” २।२।३६ (२०७) |
| ३। “न च पर्यायादप्यविरोधो
विकारादिभ्यः” २।२।३५ (२०६)- | |

अत्र (१) “नैकस्मिन्नसम्भवात्” २।२।३३ (२०५) इत्यत्र प्रथमान्तपदभावात्
नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वमेव युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । तथापि सर्वैः भाष्यकारैः तत्र
कृतत्वात् परवर्तिसूत्रद्वये चकारयोगात् अत्र षोडशविशेषनियमेन अधिकरणस्यः सम्बन्धीयः ।

अत्र “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० “क्षणिकत्वाच्च” २।२।३१ “सर्वथानुपपत्तेश्च”
२।२।३२ इति सूत्रेषु चकारद्वयेन हेतुत्रयस्य समुच्चयात् अस्य पूर्वसूत्रेण पूर्वधिकरणसम्भवात्
अस्य पृथगधिकरणसम्भक्तत्वं सञ्चच्छते । तेन अत्र भावाभावादिरूपः विरुद्धधर्मः अत्र प्रथमान्त-
पदत्वेन ग्रहणीयः । एतौ च भावाभावौ पूर्वधिकरणस्य “नाभाव उपलब्धेः” तथा “न भावोऽनुप-
लब्धेः” इति सूत्रद्वयात् लभ्यौ । विरुद्धधर्मस्यैव एकस्मिन् असम्भावत्वात्, अतः अर्थतोऽपि
तादृशप्रथमान्तपदस्यैव लभः ।

(२) “एवं चाल्पाऽकात्स्न्यम्” २।२।३४ (२०५) इत्यत्र “अकात्स्न्यम्” इति प्रथ-
मान्तपदसत्त्वेऽपि चकारस्य अधिकरणस्यः निषिद्धः । चतुर्थसामान्यनियमात् षड्विधोपनियमाच्च ।

(३) “न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः” २।२।३५ (२०६) इत्यत्र “अप्य-
विरोधः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारात् नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वम्, चतुर्विधोपनियमाच्च
सम्भवात् तथा षड्विधोपनियमाच्च ।

(४) “अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः” २।२।३६ (२०७) इत्यत्र “अविशेषः”
इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारयोगात् अस्य अधिकरणसम्भक्तत्वम् । षड्विधोपनियमाच्च
चतुर्थसामान्यनियमाच्च । अतः अत्रैव अधिकरणसम्भवात् अत्रैव अधिकरणसम्भवात्
संभवती ।

अष्टमम् उत्पत्त्यसम्भवात्

अत्र “उत्पत्त्यसम्भवात्” २।२।४२ (२१३) इति सूत्रस्य “उत्पत्त्यसम्भवः” इति पदात् अस्य “उत्पत्त्यसम्भवात्” नाम । तत्र भास्करयिष्येषु सर्वेषु भाष्येषु चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि । भास्करभाष्ये “विप्रतिषेधाच्च” इति सूत्रस्य कर्जनाद्, श्रीय्येद् सूत्राणि तत्र गृहीतानि, तानि च चत्वारि सूत्राणि यथा—

- | | |
|---------------------------------------|---|
| १। “उत्पत्त्यसम्भवात्” २।२।४२ (२१३) | ३। “विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः” २।२।४४ (२१५) |
| २। “न च कर्तुः करणम्” २।२।४३ (२१४) | ४। “विप्रतिषेधाच्च” २।२।४५ (२१६) |

अत्र (१) “उत्पत्त्यसम्भवात्” २।२।४२ (२१३) इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, तथापि सर्वैः भाष्यकारैः तथा कृतत्वात् अत्र प्रथमान्तपदम् एकम् उहनीयम् । पञ्चमसामान्यनियमात् । किं तत् पदम् ? तत्र पादस्यास्य परमतत्त्वण्डनपरत्वेन पूर्वाधिकरणत्वं अत्र एको नकारः अनुसज्जनीयः । अतः उत्पत्तेः निषेधात् उत्पत्तिरेव, अत्र पूर्वपक्षत्वेन आशङ्कितः । अतः प्रश्नः—कस्य उत्पत्तिविषयिणी शङ्का, यस्याः अत्र निषेधः ? स च शङ्काविषयः अत्र जीवः । यतः पूर्वाधिकरणात् ब्रह्मणः जगदुपादाननिमित्तकास्पत्वे सिद्धे किं जगदन्तर्गतजीवस्यापि उत्पत्तिः तथाभूतब्रह्मणः जायते, न वा ? इति जिज्ञासा स्वात्मत्रिकी । वर्तते च भागवतपाञ्चरात्रादिग्रन्थेषु जीवस्य उत्पत्तिवर्जितम् । अतः सूत्रं—“न जीवोत्पत्तिः उत्पत्त्यसम्भवात्” इति ; तेन “जीवोत्पत्तिः” इति अध्याहृतप्रथमान्तपदेन अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते एव । रामानुजभाष्ये अस्मिन् अधिकरणे स्वमतस्थापनं कृतं दृश्यते, तदर्थं च तन्मते अत्र प्रथमादिसूत्रद्वयं पूर्वपक्षसूत्रम्, अन्तिमद्वयं तु सिद्धान्तसूत्रं कृतम् । निम्बार्क-मध्व-बलदेव-भाष्येषु अत्र शाक्तमतत्त्वण्डनं कृतम् । परन्तु तदर्थं न किमपि प्राचीनप्रमाणं प्रदर्शितं केनापि न अतः तत्र रामानुजभाष्ये पादसंगतिलङ्घनरूपः दोषः प्रसज्यते । निम्बार्कदीनां भाष्येषु तथा न सम्भवति, तेषां तत्त्वण्डनपरत्वात् । तथापि पुरुषम् अन्तरेण शक्तितः उत्पत्तिः न सर्वेषां शाक्तानां सिद्धान्तः तस्याः अनित्यत्वस्वीकारात् । नित्यत्वे तु न उत्पत्तिः सम्भवति । अतः तेषां मतेन सूत्रयोजना न सुष्ठु भवेत् ।

(२) “न च कर्तुः करणम्” २।२।४३ (२१४) इत्यत्र “करणम्” इति प्रथमान्तपदस्त्वेऽपि नस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चकार-योगात् । अतुर्वीसामान्य-नियमात्, तथापि द्वितीयसंज्ञायात् ।

(३) “विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः” २।२।४४ (२१५) इत्यत्र “तदप्रतिषेधः” इति प्रथमान्तपदस्त्वेऽपि “न च कर्तुः करणम्” इत्यत्र चकार-योगात् तथापि द्वितीयसंज्ञायात्, तथापि सामान्यनियमात्, कृद्विशेषनिग्रमाच्च ।

(४) “विप्रतिषेधश्च” २।२।४५ (२१६) इत्यत्र मन्त्रान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणान्मकत्वम् । चतुर्धसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमात् च । पादसमाप्तेः अत्रैव अधिकरण-समाप्तिः । मास्करभाष्ये सूत्रमेतत् परित्यक्तम्, न तु किमपि प्राचीनप्रमाणं प्रदर्शितम् ।

षष्ठपादसमालोचनम् ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।
- (२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।
- (३) काश्च ध्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।
- (४) उपजीव्यभ्रुतिकलेन कीदृशी च पादसङ्गतिः ।

एते चत्वारः विषयाः अधस्तात् क्रमेण प्रदर्शनीयाः । तत्र प्रथमं तावत्—

(१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः

इति द्रष्टव्यम् । अत्र तु एकः एव अतिरिक्तः नियमः संकलितः । स खलु अत्र संख्यया सप्तदशः, तथा च—

“यत्र पूर्वापरसूत्रयोः मध्ये चकार-योगो भवेत् तत्र मध्यपतितसूत्रस्य साकांक्षत्वम् अनुमाय अत्रसूत्रत्वं कल्पनीयम् ।” एतदर्थं “न भावोऽनुपलब्धेः” (२।२।३०) सूत्रं द्रष्टव्यम् । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(१) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः इति ।

अत्र २।२।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्” इति २।२।५ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तथा तत्रैव २।२।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्” इति २।२।६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तथा तत्रैव २।२।१ अधिकरणे मध्वबल्लभभाष्ययोः “पुरुषाश्मवत् इति चेत् तथापि” इति २।२।७ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

पुनः तत्रैव २।२।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात्” इति २।२।९ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।२।३ अधिकरणे रा-नि-श्री-व-भाष्येषु “उभयथापि न कर्मात्तत्तदभावः” इति २।२।१२ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।२।४ अधिकरणे मध्व-श्रीकण्ठ-भाष्ययोः “नास्ततोऽदृष्टत्वात्” इति २।२।२६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।२।५ अधिकरणे माध्वभाष्ये तथा त्रिप्रार्कभाष्ये “न भावोऽनुपलब्धेः” इति २।२।३० सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

इति चिन्तयन्" इति १।२ वाक्यस्य, तत्र "असद् वा इदमत्र आसीत्" इति (तैः २।७।१) वाक्यस्य च "मृतानि"-पदात् तथा "अस्तः"-पदाच्च वैशेषिकमतवीजस्य लभ्यमानत्वात् । "मृतानि"-पदात् परमाणुवादः, तथा "असद्" इति पदात् अस्तत्कार्यवादः एव तन्मतस्य बीजत्वेन उपलभ्यते । अतः अत्रापि श्रुतिसंगतिः न दुर्लभा । (४) चतुर्धाधिकरणे बौद्धानां सर्वास्तिस्त्ववादस्त्वण्डनं कृतम् । दृश्यानां क्षणिकत्वप्रतिपादनमेव तेषाम् आशयः । तत्र क्षणिकत्वं दृश्यानाम् अनित्यत्वबोधक-श्रुतिवाक्यानां विवृतिरूपमेवेति कल्पयितुं शक्यते । मतं च एतत् वैशेषिकाणामेव विधान्तरम् । बौद्धाः हि निरन्वयविनाशपञ्चपातिनः वैनाशिकाः । वैशेषिकास्तु अर्द्धवैनाशिकाः सान्न्वयविनाशवादिनः—इत्येव तयोः भेदः इति सूत्रभाष्यतः अवगम्यते । तथापि वैशेषिकाः वेदप्रामाण्यवादिनः, अतः तत्रापि श्रुतिसंगतिः न दुर्लभा । (५) पञ्चमाधिकरणे विज्ञानवादिबौद्धमतस्त्वण्डनं तथा शून्यवादिमतस्त्वण्डनं च । एतन्मतवीजं "विज्ञानेनैव विजानाति" (छा ७।७।१) "विज्ञानमात्रन्दं ब्रह्म" (बृः ३।१।२८) "असद् वा इदमत्र आसीत्" (छा ३।१।९।१) इत्याद्याः श्रुतयः इति वक्तुं शक्यते । (६) षष्ठाधिकरणम् जैनमतस्त्वण्डनपरम् । तदपि दृश्यानाम् अनिर्वचनीयत्वबोधकश्रुतिवाक्यतः उद्भूतम् इति कल्पयितुं शक्यते । अनैकान्तिकत्वस्य स्थूलतः अनिर्वचनीयत्वान्तर्गतत्वात् । विष्णुपुराणे बौद्धजैनमतोत्पत्तिः यथा वर्णिता, ततोऽपि तन्मतद्वयस्य वेदमूलकत्वकल्पने न कापि वाधा दृश्यते । अतः तन्मतद्वयेऽपि श्रुतिसंगतिः वर्तते एव । अतः (७) सप्तमाधिकरणं पाशुपतमतस्त्वण्डनपरम् । एतन्मतवीजं "पतिं पतीनां परमं परस्तात्" (श्वेः ६।७) "न तस्य कश्चित् पतिरस्ति लोके" (श्वेः ६।९) "उमापतिं पशुपतिं" (नृः ताः १।६) "सर्वेश्वर ईशः पशुपतिः, संसारी जीव एव पशुः" (जावालयुपनिषत्) इत्यादिश्रुतिभ्यः उपलभ्यते । अत्र एकस्मात् पतिशब्दात् ईश्वरस्य निमित्तकारणत्वम् अतिस्पष्टतया अवगम्यते । तेषां मर्तुः केवलम् अभिधत्ता ईश्वरः जगतः नोपादानमिति एवं निमित्तकारणवादरूपम् । अतः अत्रापि श्रुतिसंगतिः न दुर्लभा । ततश्च (८) अष्टमम् अधिकरणम् । तत्र जीवाद्युत्पत्तिवादि-पाञ्चरात्रमतं भगवन्मतं च स्पष्टितम् । एतदेव चतुर्व्यूहमतम् इत्येव अभिधीयते । तन्मतवीजमपि उपनिषद्येव उपलभ्यते । चतुर्व्यूहकथा त्रिशीलब्राह्मणोपनिषदि (१) श्लोके दृश्यते । महाभारते शान्ति-पर्वणि नारदस्य षष्ठीयपर्व्याध्याये ३३९ अध्याये जीवाद्युत्पत्तिवादिपाञ्चरात्रमतमेकम् उपलभ्यते । तद् यथा—

"त्रिष्वं हि नास्ति जगति मूर्तं स्थावरबंगमम् । ऋते तमेकं पुरुषं वासुदेवं सनातनम् ॥३२
सर्वमूर्तात्ममूर्ता हि वासुदेवो महाबलः । पृथिवीवायुस्तप्तकामावो जमीशिव पञ्चमम् ॥ ३३
ते संसिता महात्मानः शरीरमिति संश्रितम् । तदा चिन्तति श्री भ्रमणदृश्वो कपुषिकम् ॥ ३४
उत्पन्नं चैव भवति शरीरं चैव चतुः । न चिन्तं वासुदेवस्य सतीं क्वचित् कश्चित् कश्चन
न च जीव विना भ्रमणं कश्चिद्विदुः सुतः । स जीवः परितोऽस्मत्तः शोभा चार्धजगत्सु ॥ ३५

स मनः सर्वभूतानां प्रभुः परिचरते । तस्मात् प्रसूतो नः कर्णं कारणं कार्यमेव च ॥३८
 तस्मात् सर्वं सम्भवति जगत् स्वापरजमम् । सोऽनिरुद्धः स ईशानोऽव्यक्तः स सर्वकर्मसु ॥३९
 यो बासुदेवो भगवान् क्षेत्रज्ञो निर्गुणात्मकः । ज्ञेयः स एव तमेन्द्र जीवः सङ्घर्षणः प्रभुः ॥४०
 सङ्घर्षणश्च प्रभुर्ज्ञो मनोभूतः स उच्यते । प्रभुत्वात् वोऽनिरुद्धस्तु सोऽहङ्कारः स ईश्वरः ॥ ४१

अत्र बासुदेवात् संकर्षणरूपस्य जीवस्य ततः प्रभुत्वरूपस्य मनसः, ज्ञेयः अनिरुद्धरूपस्य अहं-
 कारस्य उत्पत्तिः वर्णिता । एतदेव महाभारतोक्तपाञ्चरात्रमतम् । इदानीं ये पाञ्चरात्रमतप्रतिपादक-
 ग्रन्थादयः उपलभ्यन्ते, तत्र जीवादीनाम् उत्पत्तिकथनम् अनुपलभ्य रामानुजाचार्य्यसिद्धिभिः शांकर-
 भाष्योपरि यः आक्षेपः कृतः, स तु न समीचीनः इति प्रतिभाति । शाङ्करभाष्ये जीवाद्युत्पत्तिविधि-
 पाञ्चरात्रमतस्यैव खण्डनात्, महाभारतस्य प्रामाण्याधिक्याच्च । एवं च अत्रापि श्रुतिसंगतिः वर्तते ।

एवं च पादे अस्मिन् सर्वत्र श्रुतिसंगतिः वर्तते एवेति मन्यामहे । भाष्यदृग्भिः अप्रदाशं-
 तायामपि तस्यां तत्प्रदर्शनं न तेषां सम्भक्तिविरुद्धम् । तर्था च तर्कबलेनैव अत्र परपक्षः खण्डितो-
 ऽपि अत्र यादृश्यः श्रुतयः उपजीव्यत्वेन अवलम्बनीयाः भवितुम् अर्हन्ति, ता सर्वाः स्वल्पायासेनैव
 संग्रहणीया उपनिषत्शरणैः प्रेक्षावद्भिः इति मन्यामहे ।

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशाधिकरणतात्पर्यबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः भवितुमुचिता ।

एतद् हि पञ्चमपादोपसंहारप्रस्तावे प्रायेण वर्णितमेव । तथापि द्वितीयम् एकम् एव अधि-
 करणं विहाय सर्वेषु अधिकरणेषु परमतखण्डनमेव कृतम् इति दृश्यते । तदपि सूत्रकृतां परमता-
 सहिष्णुतां न सूचयति । परन्तु तेषां सन्मार्गप्रदर्शनाभिलाषप्रकर्षमात्रम् । तथा च विभिन्नभाष्य-
 कृतां मतेन एतत्पादस्य यत् प्रतिपाद्यं तद् अत्र प्रदर्श्यते—

शांकरमतेन—सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनेन वेदान्तसमन्वयस्य विरोधपरिहारः ।

भास्करमतेन—प्रायेण तत्रैव ।

रामानुजमतेन—प्रतिपक्षतर्काणां वेदान्तवाक्यानुसारिभिः सत्कर्तैः निराकरणम् ।

निम्बार्कमतेन—परोक्षबुक्तीनाम् आभासत्वप्रदर्शनरूपपरपक्षखण्डनम् ।

मध्वमतेन—समयाविरोधः ।

श्रीकण्ठमतेन—सांख्यदिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनम् ।

श्रीकृष्णमतेन—सांख्यदिदुर्कप्रतिकल्पनेन मुख्यक्षणां शुद्धवैदिकमार्गनिष्ठत्वस्यैव हृदीकरणम् ।

अत्रैव—सर्वत्रैव—एतत्पादस्य प्रतिपाद्यं परमतखण्डनमेव । तेन—एतत्पादसंगतिरपि

परमतखण्डनस्विका इत्येष बोद्धव्यम् । तथा—सति—अत्रान्तःसंगत—अत्रापादोपसंहारस्यैव
 तत्रैव—सर्वत्रैव—एतत्पादस्य प्रतिपाद्यं परमतखण्डनमेव । तेन—एतत्पादसंगतिरपि
 नैकानि—श्रुतिसंगतिः—वेदान्ति—भाष्यकारेण—अर्कितम्—तथापि—यदि—पूर्वकीर्तितम्—श्रुतिवैदिकम्

एव एतत्पादात्स्य प्रबोधनं भवेत्, येन च श्रुतिसंगतिरेव सर्वविधया व्यापकसंगतिर्येन परि-
कृतिता भाष्यटीकाकृद्भिः, तदा सर्वेषु अधिकरणेषु विषयस्येव श्रुतिसंगत्यादिकं कथं न उपलभ्यमी-
कम् ? कस्तुतस्तु एतत्पादीय-सांख्य-वैशेषिक-बौद्ध-जैन-पाशुपत-पाश्चात्यमतानां बीजभूतं श्रुति-
वाक्यं न दुर्लभम् । यदि श्रुतिरेव सर्वज्ञानकरत्वेन स्वीक्रियते, यदि श्रुतिरेव ब्रह्मणैव कस्यापि
सङ्ख्यसमाजे वर्णात्मकमाप-म्बवद्वारादिकिश्कार्थं प्रचारिता, तदा सर्वेषाम् अतीतान्नागतवर्षमान-
मतवादानां बीजभूतं श्रुतिवाक्यं पूर्वपक्षत्वादिरूपेण प्रासंगिकरूपेण वा श्रुतिमध्येषु प्रापणीयम् एव ।
भाष्यकारवृन्दैः अप्रदर्शितमपि तत्र तेषाम् सिद्धान्तविरुद्धमिति मन्तुम् उचितम् । एतदपि अत्र
चिन्तनीयम् । इति षष्ठपादसमालोचनम् ।

इति द्वितीयाध्याये द्वितीयपादोपसंहारः ।

अथ द्वितीयाध्याये तृतीयपादः ।

प्रथमं वियदधिकरणम् ।

तत्र 'न वियदश्रुतेः' २।३।१ (२१७) इति सूत्रस्य "वियद्" इति पदात् अस्य
"वियदधिकरणं" नाम । तत्र शंकर-भास्कर-मध्व-श्रीकण्ठ-ब्रह्मभाष्येषु सप्त सूत्राणि, रामानुजभाष्ये
नव सूत्राणि, निम्बार्कभाष्ये पञ्चदश सूत्राणि तथा श्रीपतिभाष्ये षट् सूत्राणि शृहीतानि । एवं
च यत्र शंकरभाष्ये चतुर्थाधिकरणम् आरब्धम्, तत्र रामानुजभाष्ये द्वितीयम् अधिकरणम् आर-
ब्धम् । तथा शंकरभाष्ये यत्र दशमाधिकरणम् आरब्धम्, तत्र निम्बार्कभाष्ये द्वितीयम् अधि-
करणम् आरब्धम् । तानि च सप्त सूत्राणिः—

१। "न वियदश्रुतेः" २।३।१ (२१७)

२। "अस्ति तु" २।३।२ (२१८)

३। "गौष्यसम्भवात्" २।३।३ (२१९)

४। "शब्दाच्च" २।३।४ (२२०)

५। "स्याद्यैकस्य ब्रह्मशब्दवत् २।३।५ (२२१)

६। "प्रतिज्ञाहानिस्यतिरेकाच्छब्देभ्यः" २।३।६

(२२२)

७। "यावद् विकारं तु विभागो लोकावत्"

२।३।७ (२२३)

अत्र (१) "न वियदश्रुतेः" २।३।१ (२१७) इत्यत्र "वियद्" इति प्रथमान्तपदात् तथा
अत्र पाश्चात्यभाष्ये अत्रैव अधिकरणकारणः संगतः । चतुर्थसामान्यनियमात्, द्वितीयविधौचनियमाच्च ।

(२) "अस्ति तु" २।३।२ (२१८) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तु-शब्दयोगाच्च
नास्त्य अधिकरणकारणत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(३) "गौष्यसम्भवात्" २।३।३ (२१९) इत्यत्र "गौषी" इति प्रथमान्तपद-
सम्भवात् अत्र न अधिकरणकारणः संगतः । चतुर्थसामान्यनियमात् । किन्तु केनचित् भाष्यकारेण

नात्र अधिकरणम् आरब्धम् । अतः “गौणी” इति शब्दस्य साकांक्षत्वं कल्पयित्वा सप्तम-
विशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युज्यते । रा-नि-श्री-श्रीप-कङ्कम-भाष्येषु परसूत्रमपि
एतत्सूत्रस्य शेषत्वेन पठ्यते; तत् न युक्तं, चकारेण हेतुभेदसूचनात् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(४) “शब्दाच्च” २।३।४ (२२०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् न अस्यापि अधि-
करणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । रा-नि-श्री-श्रीप-कङ्कम-भाष्येषु
एतस्य पूर्वसूत्रशेषत्वं दृश्यते । तत् न युक्तम्, चकारेण हेतुभेदसूचनात् चतुर्थविशेषनियमाच्च ।
तेषां मते चकारात् “गौणी” इति शब्दस्य अधिकरणारम्भकत्वं व्याहन्यते इति बोद्धव्यम् ।

(५) “स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” २।३।५ (२२१) इत्यत्र “ब्रह्मशब्दवत्”
इति शब्दात् प्रथमान्तपदस्य अध्याहारे कर्तव्येऽपि चकारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्
चतुर्थसामान्यनियमात् । षष्ठविशेषनियमाच्च । तु-वर्जित-प्रथमान्तपदात् स्यात्-शब्दवत्त्वं नाधि-
करणारम्भकम् उन्निविशविशेषनियमाच्च ।

(६) “प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः” २।३।६ (२२२) इत्यत्र “प्रतिज्ञाहानिः”
इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र पृथगधिकरणारम्भः समुचितः । चतुर्थसामान्यनियमात् ।
किन्तु न केनापि तथा कृतम् । अतः “प्रतिज्ञाहानिः” इति शब्दस्य साकांक्षत्वं कल्पयित्वा
समञ्जसनीयम् । सप्तमविशेषनियमात् । ततश्च अत्र रा-श्री-भाष्यद्वयमध्ये “शब्देभ्यः”
इति पदेन पृथक् एकं सूत्रं कृतम् । एतदर्थं चतुर्थसामान्यनियमः चिन्तनीयः । चकारा-
भावात् न अत्यन्तपृथग्हेतुत्वम्, अतः पृथक्करणं न युक्तम् ।

(७) “यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्” २।३।७ (२२३) इत्यत्र “विभागः”
इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् “तु” शब्दयोगात् तस्य साकांक्षत्वं
साधितम्, नवमविशेषनियमात् । अतः नात्र पृथगधिकरणारम्भः संगच्छते । परसूत्रे षड्भिः
भाष्यकारैः अधिकरणस्य आरब्धत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते । समस्तसूत्रमध्ये
इतः परं सूत्रद्वयम् अत्र गृहीतम् । तथा निम्बार्कभाष्ये इतः परं अष्ट सूत्राणि अत्र गृहीतानि ।
तेन तयोः मते नात्र अधिकरणसमाप्तिः इति बोद्धव्यम् ।

द्वितीयं मातरिक्षाधिकरणम् ।

अत्र “एतेन मातरिक्षा व्याख्यातः” २।३।८ (२२४) इति सूत्रस्य “मातरिक्षा” इति पदात्
अस्य “मातरिक्षाधिकरणं” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीवृत्ति-भाष्यमिन्नेषु सर्वत्र शब्दार्थ-
सूत्रं गृहीतम् । रामानुजमतेन तथा निम्बार्कमतेन एतत् सूत्रं पूर्वधिकरणान्तर्गतत्वेन कृतम् ।
श्रीवृत्तिमतेन तु परवर्तिसूत्रेण सह तत्रैव सूत्रद्वयेनैव पददधिकरणं दधितम् । अत्र “मातरिक्षा”
इति प्रथमान्तपदस्य अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव, चतुर्थसामान्यनियमात् । एतदर्थं
च कृतं सर्वैः भाष्यकारैः । परसूत्रे अधिकरणसम्पत्त्या अधिकरणारम्भः अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः

संगच्छते । तेन रामानुज-निम्बार्कभाष्ययोः अधिकरणस्य अन्तरेणात् दोषेण भवितव्यम् ।

तृतीयम् अरचनायाधिकरणम् ।

अत्र “असम्भवस्तु स्तोत्रोपपत्तेः” २।३।९ (२२५) इति सूत्रस्य “असम्भवः” इति पदात् अत्र “असम्भवाधिकरणम्” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । रामानुजभाष्ये तु एतत् प्रथमाधिकरणस्य नवमनां सूत्राणां मध्ये अन्तिमं सूत्रम् । निम्बार्कभाष्ये एतत् हि प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशानां सूत्राणां मध्ये अष्टमं सूत्रम् । श्रीपतिभाष्ये च एतच्च द्वितीयाधिकरणस्य अन्तिमं सूत्रम् । अत्र “असम्भवः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणस्य संगतमेव, चतुर्थसामान्यनियमात् । तु शब्दस्य निषेधार्थकत्वात् “तत् तु समन्वयात्” इतिवत् नास्य अधिकरणारम्भकत्वे व्याघातः सञ्जातः । नवमविशेषनियमात् अष्टादशविशेषनियमाच्च परसूत्रेण अधिकसंख्यकैः भाष्यकारैः अधिकरणस्य आरम्भकत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः । तेन रा-नि-श्रीप-भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

चतुर्थं तेजोऽधिकरणम् ।

अत्र “तेजोऽस्तथा ह्यह” २।३।१० (२२६) इति सूत्रस्य “तेजः” पदात् अस्य इति । “तेजोऽधिकरणम्” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भिन्नेषु भाष्येषु एतेनैव एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । रामानुजभाष्ये तस्य द्वितीयाधिकरणस्य अष्टानां सूत्राणां मध्ये एतद् हि प्रथमं सूत्रम्, निम्बार्कभाष्ये तस्य प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशानां सूत्राणां मध्ये एतद् हि नवमं सूत्रम् । श्रीपति-भाष्ये तस्य चतुर्थाधिकरणस्य पञ्चानां सूत्राणां मध्ये एतदेव प्रथमं सूत्रम् । अत्र “तेजः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमानुगतमेव । “अतः” इति शब्दस्य अत्र हेत्वर्थकत्वस्य अभावात् नात्र साक्षात् शङ्कनीयम् । परसूत्रे अधिकसंख्यायां अधिकरणस्य आरम्भकत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगच्छते । तेन अत्र अधिकरणस्य अरचनायां निम्बार्कभाष्यस्यैव दोषसंस्पर्शः सञ्जातः ।

पञ्चमम् अवधिकरणम् ।

अत्र “आपः” २।३।११ (२२९) इति सूत्रस्य “अपः” शब्दात् अस्य “अवधिकरणम्” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भिन्नेषु भाष्येषु सर्वत्र एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । रामानुज-मतेन एतत् सूत्रं तस्य द्वितीयाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु मध्ये द्वितीयं सूत्रम् । निम्बार्कमतेन तु एतत् सूत्रं तस्य प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु मध्ये दशमं सूत्रम् । तथैव श्रीकण्ठमतेन एतत् सूत्रं तस्य चतुर्थाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु मध्ये द्वितीयं सूत्रम् । अत्र “आपः” इति प्रथमान्त-पदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं समुचितमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् । तेन रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्याणां अधिकरणस्य अरचनेन दोषः । परसूत्रे अधिकसंख्यायां अधिकरण-समाप्तिश्च संगच्छते ।

षष्ठं पृथिव्यधिकारश्रुतिकरणम् ।

अत्र “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” २।३।१२ (२२८) इति सूत्रस्य “पृथिव्यधिकार”-पदात् अस्य “पृथिव्यधिकाराधिकरण” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भिजेषु-भाष्येषु सर्वत्र एतदेव एकं सूत्रं एतदधिकरणार्थं गृहीतम् । तत्र “पृथिवी” इति एकं सूत्रं रा-ङ्गि-श्री-भाष्येषु दृश्यते, ततः “अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति द्वितीयं सूत्रं रा-श्री-भाष्यमध्ये दृश्यते । निम्बार्क-भाष्ये तु “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति अपरं सूत्रम् । एवं च रा-नि-श्री-भाष्येषु एतत्सूत्रं अत्रैव अधिकरणं न रक्षितम् । “पृथिवी” इति सूत्रं तु रामानुजमतेन द्वितीयाधिकरणस्य अष्टानां सूत्राणां मध्ये तृतीयं सूत्रम्, निम्बार्कमतेन तु प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशानां सूत्राणां मध्ये एकादशं सूत्रम् । तथा श्रीकण्ठमतेन चतुर्थाधिकरणस्य सूत्रपञ्चकमध्ये तृतीयं सूत्रं भवति । “अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति सूत्रं च रामानुजमतेन द्वितीयाधिकरणस्य अष्टानां सूत्राणां मध्ये चतुर्थं सूत्रम्, श्रीकण्ठमतेन तु चतुर्थाधिकरणस्य पञ्चानां सूत्राणां मध्ये चतुर्थं सूत्रम् । “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति सूत्रं तु निम्बार्कमतेन प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशानां सूत्राणां मध्ये एकादशं सूत्रम् इति विवेकः ।

अत्र “पृथिवी” इति सूत्रे प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणस्य आरम्भः युक्तः । रा-नि-श्री-भाष्याणि दुष्टानि तदकरणात् । निम्बार्कमते “पृथिवी” तथा “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति सूत्रद्वयमध्ये पृथक्प्रथमन्तपदसत्त्वेऽपि अधिकरणस्य अनारम्भात् पुनरपि दोषापत्तिः । तेन निम्बार्कमते अपरः एकः अतिरिक्तः दोषः भवति । एवं च “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति सूत्रे “पृथिवी” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् रा-भा-म-श्रीप-ब-भाष्येषु अधिकरणारम्भः संगच्छते एव । चतुर्थसामान्यनियमात् । अत्र सूत्रविभागः न युक्तः, आकांक्षाप्रावल्यात्, चतुर्थविशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतापि ।

सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ।

अत्र “तदभिध्यानादेव तु तद्विज्ञात् सः” २।३।१३ (२२९) इति सूत्रस्य “तदभिध्यान-” शब्दात् अस्य “तदभिध्यानाधिकरण” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भाष्यभिजेषु सर्वत्र एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रक्षितम् । रामानुजमतेन एतत् सूत्रं तदीय-द्वितीयाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु पञ्चमं सूत्रम् । निम्बार्कमतेन तदीय-प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु त्रयोदशं सूत्रम् । श्रीकण्ठमतेन तदीय-चतुर्थाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु पञ्चमं सूत्रम् ।

अत्र “सः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अनेन अधिकरणारम्भः संगच्छते; चतुर्थसामान्यनियमात् । “तु”-शब्दस्य तत्र न बाधकत्वं, निषेधार्थकत्वात् । नवमविशेषनियमात् नत्र तदधिकार-पक्षस्य-शङ्का कर्तव्या, तेन अष्टदशविशेषनियमात् न बाधा । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव । तेन अत्र रा-नि-श्री-भाष्याणि अधिकरणस्य अरम्भार्थं दोषप्रस्तापि इति वक्तुं शक्यते ।

अष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ।

अत्र “विपर्ययेण तु क्रमोऽतः उपपद्यते च” २।३।१४ (२३०) इति सूत्रस्य “विपर्ययैव”-शब्दात् अस्य “विपर्ययाधिकरणं” नाम । अत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्यभिन्नेषु सर्वत्र एतद् एकमेव सूत्रं गृहीतम् । तत्र रामानुजमतेन तदीय-द्वितीयाधिकरणस्य अष्टानां सूत्राणां मध्ये एतत् हि षष्ठं सूत्रम् । निम्बार्कमतेन तु तदीय-प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशानां सूत्राणां मध्ये एतत् हि चतुर्दशसूत्रम् । श्रीकण्ठमतेन तदीय-पञ्चमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतत् तु प्रथमं सूत्रम् । अतः एतेन सूत्रेण अधिकरणस्य अन्तरम्भात् रामानुज-निम्बार्कभाष्यद्वयं दोषस्तम् ।

अत्र “क्रमः” इति प्रथमान्तपदात् चतुर्थसामान्यनियमात् अधिकरणारम्भः संगत एव । तत्रापि “तु च”-इति पदद्वयात् नवमविशेषनियमात् तथा षष्ठविशेषनियमात् द्वादशविशेषनियमाच्च अत्र अधिकरणारम्भे बाधा न शङ्कनीया । तु-शब्दस्य-पूर्वपक्षीय-शङ्कावारणार्थत्वात् नवमविशेषनियमात् चकारस्य हेतोरेव समुच्चार्यार्थत्वात् द्वादशविशेषनियमात् । अत्र अष्टादशविशेषनियमोऽपि द्रष्टव्यः । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगतैव इति सिद्ध्यति ।

नवमम् अन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।

अत्र “अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिगादिति चेन्नाविशेषात्” २।३।१५ (२३१) इति सूत्रस्य “अन्तरा”-शब्दात्, तथा “विज्ञान”-शब्दात् अस्य “अन्तराविज्ञानाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीपति-भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । मध्व-कृष्ण-भाष्यद्वयमध्ये सूत्रद्वयेन । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्येषु अधिकरणं न रचितम् । अत्र रामानुजमतेन तदीय-द्वितीयाधिकरणस्य अष्टानां सूत्राणां मध्ये एतद् सप्तमं सूत्रम् । निम्बार्कमतेन तदीय-प्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशानां सूत्राणां मध्ये एतद् हि अन्तिमं सूत्रम् । श्रीकण्ठमतेन तदीय-पञ्चमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये अन्तिमं सूत्रम् । तेन अधिकसम्पत्त्या अनेन अधिकरणस्य आरम्भात् अत्र अधिकरणस्य अरचनायां रा-नि-श्रीभाष्याणां दोषः ।

अत्र “विज्ञानमनसी” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अनेन अधिकरणारम्भः समुचितः एव, चतुर्थसामान्यनियमात् । तथापि सूत्रमध्ये “इति चेन्न” इति वाक्यांशात् नात्र अधिकरणम् आरम्भनीयम्, पञ्चमविशेषनियमात् । परन्तु अधिकरणरचनायाम् अष्टानां भाष्याणां मध्ये पञ्चानां ऐक्यमत्यात् अरचनायां तु त्रयाणाम् असम्पत्तेश्च केनचिद् विशेषनियमेनैव अधिकरण-रचनमेव समर्पनीयम् । स च चतुर्दशविशेषनियमः प्रागेव कृतः । यथा—“प्रथमान्तपदात् परं यदि पञ्चम्यन्तपदसत्त्वं, ततः परं यदि “इति चेन्न” इति पदं, तदा अधिकरणारम्भः समुचितः एव” इति । एवं चेत् अत्र “विज्ञानमनसी” इति प्रथमान्तपदात् परं “तल्लिगात्” इति पञ्चम्यन्तपद-सत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युज्यते एव । न च “इतरपरमगर्शात् स इति चेन्न असम्भवाच्च” १।३।१८ इति सूत्रे “इतरपगमर्शात्” इति पञ्चम्यन्तपदात् “सः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि

अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः इति वाच्यम्, अत्र “इतर”-शब्देन साक्षात्त्वस्य विधानात् । न वा “तर्कप्रतिष्ठानादपि अन्यधानुमेयमिति चेद् एवमपि अनिर्भोक्षप्रसंगात्” २।१।११ इति सूत्रं “तर्कप्रतिष्ठानाद्” इति पञ्चम्यन्तपदात् “अन्यधानुमेयम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः स्यात् इति वाच्यम् । तत्र “अपि” शब्देन हेतोरेव समुच्चयात् साक्षात्त्वस्य विहितत्वात् । “भोक्तापत्तेरविभागधेतु स्याल्लोकवत्” २।१।३३ इति सूत्रं तु अत्र अनुकूलमेव । यद्यपि “उपसंश्रारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्वि” २।१।२४ इति सूत्रे प्रथमपद-पदाभावेऽपि अधिकरणस्य आरम्भात् प्रकृतनियमस्य प्रतिकूलत्वं प्रसज्येत, तथापि तत्र आवश्यक-प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्तव्यत्वात् न दोषः—इत्येव कल्पनीयम्, चतुर्दशविशेषनियमात् इति । परसूत्रे अधिकसम्भत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः युज्यते एव । तेन अत्र अधिकरणस्य अरचनायां रा-नि-श्रीभाष्याणां दोषः इति प्रागेव उक्तम् ।

दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम्

अत्र “चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात्” २।३।१६ (२३२) इति सूत्रस्य “चराचरव्यपाश्रयः” इति पदात् अस्य “चराचरव्यपाश्रयाधिकरणं” नाम । अत्र शङ्कर-भास्कर-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । तत्र शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु एतदर्थम् एतद् एकमेव सूत्रं गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये तु एतदारम्य सूत्रद्वयं गृहीतम् । रामानुज-मध्व-वल्लभभाष्येषु किन्तु अधिकरणं न रचितम् । रामानुजभाष्ये एतद् हि तदीय-द्वितीयाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु अष्टमं सूत्रम् । मध्व-वल्लभ-भाष्यद्वयमध्ये-तदीय-नवमा-धिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् ।

अत्र “चराचरव्यपाश्रयः” “तद्व्यपदेशः” “भाक्तः” इति प्रथमान्तपदत्रयस्य सत्त्वात् अनेनैव अधिकरणारम्भः संगतः । चतुर्थसामान्यनियमात् । तु-शब्दस्य निषेधार्थकत्वेन नवमविशेष-नियमात् । अनुक्तपूर्वपक्षत्वमपि अत्र साधकम् । अष्टादशविशेषनियमात् अधिकरणारम्भः संगतः एव । अथवा प्रथमान्तपदात् “तु-शब्दयुक्त-‘स्यात्’-शब्दसत्त्वम् अधिकरणारम्भकम्” इति उन्विशविशेष-नियमात् अधिकरणारम्भः युक्तः । तेन रा-म-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् तेषामेव दोषः ।

एकादशम् आत्माधिकरणम् ।

अत्र “आत्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः” २।३।१७ (२३३) इति सूत्रस्य “आत्मा” इति पदात् अस्य “आत्माधिकरणं” नाम । तत्र निम्बार्क-भाष्यभिन्नेषु सर्वत्र इति एकैनेव सूत्रेण एतद-धिकरणं रचितं दृश्यते । निम्बार्क-भाष्ये एतत् सूत्रं तदीय-द्वितीयाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, तेन संगतमेव अधिकरणं न रचितमेव ।

अत्र “आत्मा” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव, चतुर्दशविशेष-नियमात् । न च चकार-सत्त्वम् अस्य तादृशत्वे वाचकम् इति वाच्यम्, षष्ठ्यविशेषनियमात्, तत्रैव

च-शब्देन विशेषान्तरत्वविधानत् प्रयोदशविशेषनिकमात् अधिकरणस्यः संगच्छते । तेन निम्नार्कभाष्यस्यैव अधिकरणस्य अरचनायां दोषसक्तिः । परसूत्रे अधिकरणस्यैव अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता ।

द्वादशं ज्ञाधिकरणम्

अत्र “ज्ञोऽत एव” २।३।१८ (२३४) इति सूत्रस्य “ज्ञः” इति पदात् अस्य “ज्ञाधिकरणं” नाम । अत्र रामानुजभाष्य-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु एतद् एकमेव सूत्रं गृहीतम् । रामानुजभाष्ये तदीय-चतुर्थाधिकरणस्य चतुर्दशसु सूत्रेषु मध्ये एतत् तु प्रथमं सूत्रम् । तेन सर्वसम्पत्त्या अत्रैव अधिकरणारम्भः समुचितः भवति ।

अत्र “ज्ञः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं सङ्गच्छते । चतुर्थसामान्यनियमात् । परवर्तिसूत्रेण अधिकसंख्यकभाष्येषु पृथगधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिरपि युज्यते । माध्वभाष्ये अतःपरं “युक्तेश्च” इति एकम् अतिरिक्तं सूत्रं पठितम् इति दृश्यते । तच्च तस्य द्वादशाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् । तेन तत्र अधिकरणस्य रचनायां तस्य एकः अपरः दोषः संजातः ।

त्रयोदशम् उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम् ।

अत्र “उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” २।३।१९ (२३५) इति सूत्रस्य “उत्क्रान्तिगति-” इति शब्दात् अस्य “उत्क्रान्तिगत्यधिकरणं” नाम । अत्र शंकर-भास्कर-भाष्यद्वयमध्ये चतुर्दश सूत्राणि गृहीतानि । रामानुजभाष्ये तदीय-चतुर्थाधिकरणस्य चतुर्दशानां सूत्राणां मध्ये एतदेव द्वितीयं सूत्रम् । पूर्वसूत्रेण अधिकरणस्य आरब्धत्वात्, नवमदशमसूत्रद्वयस्य एकीकरणाच्च । निम्नार्कभाष्ये तु तदीय-चतुर्थाधिकरणस्य त्रयोदशानां सूत्राणां मध्ये एतद्वि प्रथमं सूत्रम् । अत्रापि नवमं दशमं च सूत्रद्वयम् एकीकृतम् । मध्वभाष्ये तदीय-द्वादशाधिकरणस्य अष्टानां सूत्राणां मध्ये एतदेव द्वितीयं सूत्रम् । तन्मते इतः पूर्वं “युक्तेश्च” इति एकम् अधिकं सूत्रं पठितं, तेनैव अधिकरणस्य आरब्धत्वात् । नवम-दशम-सूत्रद्वयस्य एकीकरणात् च श्रीकण्ठभाष्ये तदीय-नवमाधिकरणस्य त्रयोदशानां सूत्राणां मध्ये एतद्वि प्रथमं सूत्रम् । अत्रापि नवमं दशमं च सूत्रद्वयम् एकीकृतम् । श्रीपतिभाष्ये च तदीय-द्वादशाधिकरणस्य त्रयोदशानां सूत्राणां मध्ये एतच्च प्रथमं सूत्रम् । अत्रापि नवमं दशमं च सूत्रद्वयम् एकीकृतम् । बल्लभभाष्ये तदीय-द्वादशाधिकरणस्य दशानां सूत्राणां मध्ये एतच्च प्रथमं सूत्रम् । अत्रापि नवमं दशमं च सूत्रद्वयम् एकीकृतम् । एवं च अधिकरणारम्भविषये रामानुज-मध्व-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु श्रेष्ठतया वर्तते । तेन रामानुज-मध्व-भाष्यद्वयमेव अत्र अधिकरणस्य अरचनायां दोषशान् भवति । नूनम् अत्र प्रथमान्तपदाभावात् अधिकरणं न आरम्भणीयम् । तत् कथं षट् भाष्यकारैः अधिकरणरचनापद्धतिना जाताः ? अत्र उच्यते—सूत्रस्य “स्वात्मना चोत्तरयोः” इति परसूत्रस्यापि

तथात्वात् ततश्च “नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात्” इति तत्परवर्तिसूत्रे अणुपदवाच्यजीवेन सह सम्बन्धकारणात् “उत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात् अणुः जीवः” इत्येव सम्प्रसूत्रं भवति । एवं “अणुः जीवः” इति प्रथमान्तपदद्वयस्य उद्दनीयत्वात् अत्र अधिकरणाग्भः संगच्छते । रामानुजभाष्ये एतत्सूत्रस्य पूर्वाधिकरणाङ्गत्वात् “विधेयमेवात् अधिकरणमेष्टु” इति नियमस्य लक्षणं कृतं स्यात्; तत्र युक्तम्, चतुर्धविशेषनियमात् । ततश्च शांकरमते प्रथमम् आरभ्य दस सूत्राणि पूर्वपक्षत्वेन योजितानि । रामानुजमते तु तानि सर्वाण्येव सिद्धान्तसूत्राणि । परन्तु सति “तद्गुणसारत्वात् तु” इत्याद्येकादशसूत्रस्थ-तु-शब्दस्य पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थत्वं व्याह्रियेत । एतस्य यौक्तिकत्वं मुधीभिः विभाव्यम् । वस्तुतस्तु आत्मनः अणुत्वविभुत्ववादद्वयं प्रति आम्रहानाम्रहान्यामेव अयं मतमेदः संजातः, न तु सूत्राक्षरानुसारतः । सूत्राक्षरानुकूल्यं तु शांकरभाष्यस्यैव इति प्रतिभाति । तानि च चतुर्दश सूत्राणि—

- | | |
|---|--|
| १। “उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” २।३।१९. (२३५) | ९। “तथा च दर्शयति” २।३।२७ (२४३) |
| २। “स्वात्मना चोत्तरयोः” २।३।२० (२३६) | १०। “पृथगुपदेशात्” २।३।२८ (२४४) |
| ३। “नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात्”
२।३।२१ (२३७) | ११। “तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्”
२।३।२९ (२४५) |
| ४। “म्बशब्दोन्मानाभ्यां च” २।३।२२ (२३८) | १२। “यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तदर्शनात्”
२।३।३० (२४६) |
| ५। “अविरोधश्चन्द्रनवत्” २।३।२३ (२३९) | १३। “पुंस्त्वादिवत् तस्य सतोऽभिभ्यक्तियोगात्”
२।३।३१ (२४७) |
| ६। “अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमादृष्टिदि
हि” २।३।२४ (२४०) | १४। “नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसंगोऽन्यतर-
नियमो वान्यथा २।३।३२ (२४८) |
| ७। “गुणाद् वा लोकवत्” २।३।३५-(२४१) | |
| ८। “व्यतिरेको गन्धवत्” २।३।२६ (२४२) | |

अत्र (१) “उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” २।३।१९. (२३५) इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावेऽपि अस्य षष्ठ्यन्तत्वात् तृतीयसूत्रस्य “अणुः” इति प्रथमान्तपदेन सह सम्बन्धात् प्रथमान्तपदस्य उद्दनीयत्वात् अधिकरणारम्भः पञ्चमसामान्यनियमेन संगच्छते । रा-म-भाष्यद्वये तत्पक्षत्वस्य अकरणात् तयोरेव दोषः ।

(२) “स्वात्मना चोत्तरयोः” २।३।२० (२३६) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तत्र पूर्वसूत्रानुसृत्य परसूत्रस्य “अणुः” इति पदेन सह सम्बन्धात् चकाराच्च अस्य पूर्वसूत्रारम्भ्याधिकरणस्य अंगसूत्रत्वमेव संमतम्, साक्षात्त्वात्, चतुर्धसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमात् ।

(३) “नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात्” २।३।२१ (२३७) इत्यत्र “अणुः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् ततश्च “अतच्छ्रुतेः” इति पञ्चम्यन्तपदस्य विभक्त्यात्त्वात् तत्र तदधिकरणारम्भकारणात् “इति चेन्न” इति अधिकरणारम्भकारणात् तदस्य सत्त्वेऽपि संगच्छते ।

विशेषनियमात् । परन्तु तत्रात्र सम्भवेत् ; “अणुः” इति पदस्य पूर्ववर्तिनः “उत्कान्तिगत्यागती-
नाम्” इति षष्ठ्यन्तसूत्रस्य सम्बन्धिषट्कत्वात् आकांक्षापरिपूरकत्वाद् वा , “उत्कान्तिगत्यागती-
नाम्” इति सूत्रस्य अधिकरणारम्भकत्वसम्पादनाय प्रवृत्तस्य नोचितं स्वस्य पृथगधिकरणारम्भ-
कत्वम् । अतो न चतुर्दशविशेषनियमस्य व्युत्पत्तिः । ततश्च न एकस्मिन्नपि भाष्ये अस्य अधिकरणा-
रम्भकत्वं दृश्यते । अतः नासंगतम् एतादृशकल्पनम् । चतुर्थसामान्यनियमः द्रष्टव्यः, तथा षष्ठ्य-
चतुर्दशविशेषनियमौः द्रष्टव्यौ ।

(४) “स्वशब्दोन्मानाभ्यां च” २।३।२२ (२३७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् अध्या-
हृतेऽपि चकारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठ्यविशेषनियमात् ।

(५) “अविरोधश्चन्दनवत्” २।३।२३ (२३९) इत्यत्र प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नास्य
अधिकरणारम्भकत्वम्, चन्दनदृष्टान्तेन अविरोधसाधनात् । कस्य केन सह अविरोधः इति
आकांक्षायां सूत्रस्य साकांक्षत्वं सिद्धयति । चतुर्थसामान्यनियमात् ततः सप्तमविशेषनियमात् च
नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् ।

(६) “अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्भृदि हि” २।३।२४ (२४०) इत्यत्र
प्रथमान्तपदाभावात् ततश्च “इति चेन्न” इति पदस्य सत्त्वात् नास्यापि अधिकरणारम्भकत्वम् ।
चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(७) “गुणाद् वा लोकवत्” २।३।२५ (२४१) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य
अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । तादृशपदस्य अध्याहारेऽपि “वा” शब्देन विकल्प-
विधानात् अत्र साकांक्षत्वं कल्पयितुं शक्यम् । षष्ठ्यविशेषनियमात् ।

(८) “व्यतिरेको गन्धवत्” २।३।२६ (२४२) इत्यत्र “व्यतिरेकः” इति प्रथमान्त-
पदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । माध्वभाष्येऽपि तत्रैव कृतमिति दृश्यते । परन्तु सप्तसु
भाष्येषु नैतत् कृतम् । अतः “व्यतिरेकः”-शब्देन कस्य व्यतिरेकः इत्येवं साकांक्षत्वं कल्पयित्वा
अधिकरणारम्भस्य अनौचित्यं कल्पनीयम् ; सप्तमविशेषनियमात् । अतः माध्वभाष्ये अधिकरणा-
रम्भात् दोषः । तन्मते अत्र त्रयोदशविशेषनियमस्य आरम्भः । रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्-
सूत्रशेषत्वेन परसूत्रं पठ्यते । तत्र युक्तम् । चकारात् पृथग्हेतुत्वस्य सूचनात्, चतुर्थसामान्य-
नियमाच्च ।

(९) “तथा च दर्शयति” २।३।२७ (२४३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य
अधिकरणारम्भकत्वम् । अध्याहारेऽपि चकारः एव तस्य वाचकः । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्य-
विशेषनियमात् च । रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्सूत्रं पूर्वसूत्रस्य शेषतया षटितम् । तत्रापि
नि-श्री-क-भाष्येषु चकारस्थाने हिकारस्य पाठः दृश्यते । माध्वभाष्ये पूर्वसूत्रस्य अंगतया अनेन
अधिकरणम् आरब्धम् । एतस्य पूर्वसूत्रांगत्वं न युक्तम् इति सूत्रमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(१०) “पृथगुपदेशात्” २।३।२८ (२४८) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ; चतुर्थसामान्यनियमात् । तेन माध्वभाष्ये अत्र अधिकरणारम्भस्तु तस्य दोषाय कल्प्यते ।

(११) “तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्” २।३।२९ (२४५) इत्यत्र “तद्व्यपदेशः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमपि “तु”-शब्देन निषेधार्थ-केन तस्य व्याधातः । अतोऽत्र अधिकरणारम्भः समुचितः । तथापि अत्र पूर्वपक्षस्य उक्तत्वात् स न कर्त्तव्यः । अनुक्ते पूर्वपक्षे यथा “तत् तु समन्वयात्” इत्यत्र “तु”-शब्दस्य निषेधार्थकत्वे अधिकरणारम्भस्य अबाधकत्वम् । अन्यत्र यथा उक्तपूर्वपक्षे, अनिषेधार्थकत्वे वा तु-शब्दस्य अधिकरणारम्भे बाधकत्वम् इत्येव बोद्धव्यम् । तथाच अत्र नियमः—“उक्तपूर्वपक्षे प्रथमान्तपदेन सह निषेधार्थक-तु-शब्दस्य न अधिकरणारम्भकत्वम्” इति अष्टादशविशेषनियमः, बल्लभ-भाष्ये अधिकरणस्य आरम्भात् तस्य अत्र दोषः कल्पनीयः ।

(१२) “यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्” २।३।३० (२४६) इत्यत्र “दोषः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं । परं तु चकारस्य योगात् तन्निषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये अत्र अधिकरणस्य रचनायां दोषः वक्तव्यः ।

(१३) “पुंस्त्वादिवत् तस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्” २।३।३१ (२४७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । माध्वभाष्ये अत्र पृथगधिकरणकरणात् दोषो वाच्यः ।

(१४) “नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसंगोऽन्यतरनियमो वान्यथा” २।३।३२ (२४८) इत्यत्र “नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसंगः” तथा “अन्यतरनियमः” इति प्रथमान्तपदद्वयात् अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात् । किन्तु “वा”-शब्देन विकल्पविधानात् तथा अन्यथा “शब्देनापि साक्षात्त्वस्य कल्पनीयत्वात् । षष्ठ्यविशेषनियमात् स न कर्त्तव्यः इति कल्प्यते । परस्मै सर्वसम्भत्या पृथगधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिकल्पनं संगतमेव । एवं च अस्मिन् अधिकरणे—

रामानुजभाष्ये	अधिकरणस्य अरचनायां	एको दोषः	रचनायां	दोषाभावः
माध्वभाष्ये	”	”	”	चत्वारो दोषाः
बल्लभभाष्ये	”	”	”	दोषाभावः

अन्येषां उभयत्र दोषाभावः इति विज्ञेयम् ।

चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ।

अत्र “कर्त्तव्यं शब्दार्थवत्त्वात्” २।३।३३ (२४९) इति सूत्रस्य “कर्त्तव्यं” इति शब्दस्य अर्थः “कर्त्तव्यं” इति नाम । तत्र शंकर-भास्कर-रामानुज-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु सप्त-सप्तति, शिवाचार्य-

कर्म-भाष्यद्वयभाष्ये कश्च सूत्राणि, भाष्यभाष्ये तु दश सूत्राणि गृहीतानि । तानि च सप्त सूत्राणि यथा—

- | | |
|--|-------------------------------------|
| १। “कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” २।३।३३ (२४९) | ५। “उपलब्धिवदनियमः” २।३।३७ (२५३) |
| २। “विहारोपदेशात्” २।३।३४ (२५०) | ६। “शक्तिविपर्ययात्” २।३।३८ (२५४) |
| ३। “उपादानात्” २।३।३५ (२५१) | ७। “समाध्यभावाच्च” २।३।३९ (२५५) |
| ४। “व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः”
२।३।३६ (२५२) | |

अत्र (१) “कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” २।३।३३ (२४९) इति सूत्रे “कर्त्ता” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । सर्वसम्मतं च एतत् ।

(२) “विहारोपदेशात्” २।३।३४ (२५०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नात्र अधिकरणारम्भः संगच्छते, कृतमपि तथैव सर्वेषु भाष्येषु । चतुर्थसामान्यनियमात् । रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्सूत्रस्य परसूत्राङ्गत्वं साधितम् । तन्न युक्तम्, हेतोरेव उक्तत्वात् ; चतुर्थविशेषनियमात् ।

(३) “उपादानात्” २।३।३५ (२५१) इत्यत्रापि तथैव ; चतुर्थसामान्यनियमात् । रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्सूत्रम् पूर्वसूत्रेण सह विपर्यस्तक्रमेण पठितम् “उपादानाद् विहारोपदेशात्” इति । नापि अत्र किमपि प्राचीनपाठादिकं प्रदर्शितम् । ततश्च एतत्सूत्रद्वयस्य एकीकरणं न युक्तम् । पृथग्हेतोः निर्देशात् । चकाराभावेऽपि न क्षतिः, परसूत्रात् तस्य अत्र उहनीयत्वं कल्पयितुं शक्यते । हेतुप्रदर्शनप्रवाहपतितत्वात् । अतः एतयोः एकसूत्रत्वं न युक्तम् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(४) “व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः” २।३।३६ (२५२) इत्यत्र “निर्देशविपर्ययः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अनेन अधिकरणारम्भः संगतः, तथापि न एकस्मिन्नपि भाष्ये तथा कृतम् । अतः चकारयोगात् “चेत्” शब्दसत्त्वाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वं इत्येव कल्पनीयम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चमषष्ठनियमाभ्यां च ।

(५) “उपलब्धिवदनियमः” २।३।३७ (२५३) इत्यत्र “अनियमः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणारम्भः संगच्छते । परन्तु कुत्रापि भाष्ये तन्न दृश्यते, अतः “अनियमः” इति पदेन साक्षात्क्षत्वं कल्पयित्वा तद्वारणं कर्तव्यम् । सप्तमविशेषनियमात् ।

(६) “शक्तिविपर्ययात्” २।३।३८ (२५४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् ; चतुर्थसामान्यनियमात् । तथैव कृतमिति सर्वेषु भाष्येषु दृश्यते ।

(७) “समाध्यभावाच्च” २।३।३९ (२५५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावाद् नात्र अधिकरणम् आरम्भम् सर्वेषु भाष्येषु । चकारात् अध्याहारेऽपि तन्निर्णयः । चतुर्थसामान्यनियमात्, चतुर्थविशेषनियमात् । परसूत्रेण शांकर-भास्कर-भाष्यद्वये-अधिकरणारम्भात् अत्र अधिकरणसमाप्तिः

तयोः मतेन संगच्छते । रा-नि-श्री-श्रीप-व-भाप्येषु परवर्तिसूत्रमपि एतदधिकरणान्तर्गतं कृतम् । माध्वभाष्ये तु परवर्तिसूत्रद्वयमपि तथा कृतम् । अत्र अधिकरणरचनाऽरचनाजन्यः न कस्यापि दोषसंस्पर्शः संजातः ।

पञ्चदशं तथाधिकरणम् ।

अत्र “यथा च तक्षोभयथा” २।३।४० (२५६) इति सूत्रस्य “तक्षा” इति पदस्य मत्त्वात् अस्य “तक्षाधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-भाष्यद्वयमध्ये एतेन एकेन षष्ठेण एतदधिकरणं रचितमिति दृश्यते । रामानुजभाष्ये तु एतद् हि तदीयपञ्चमाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु अन्तिमं सूत्रम् । निम्बार्कभाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु एतत् च अष्टमं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तदीयसप्तदशाधिकरणमध्ये दशसु सूत्रेषु एतद् हि अष्टमं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये तदीयदशमाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु एतच्च अन्तिमं सूत्रम्, श्रीपतिभाष्ये तदीय-त्रयोदशाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु एतन्न अन्तिमं सूत्रम् । तथैव बल्लभभाष्ये तदीय-चतुर्दशाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु एतत् अन्तिमं सूत्रम् । तत्र रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु “विहारो-पदेशात्” तथा “उपादानात्” इति सूत्रद्वयस्य एकीकरणात् एतदधिकरणस्य सप्तसंख्यक-सूत्रात्मकत्वम् । निम्बार्क-बल्लभ-भाष्यद्वयमध्ये तथा अकरणात् तदीयाधिकरणस्य अष्टसंख्यक-सूत्रात्मकत्वम् इति विशेषः । एवं च अस्मिन् सूत्रे शङ्कर-भास्कर-भिन्नाः षट् भाष्यकाराः एकमता-वलम्बिनः । तेन शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोरेव दुष्टत्वं कल्पनीयम् ।

अत्र “तक्षा” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् चतुर्थसामान्यनियमात् यद्यपि अधिकरणारम्भः समुचितः एव, तथापि चकारयोगात् तथा “यथा”-पदेन प्रकृतस्य दृष्टान्तरूपत्वात् नात्र अधिकरणारम्भः संगच्छते, षष्ठ्यविशेषनियमात् । परन्तु तथापि अस्ति अत्र कश्चिद् विशेषः । तथाहि पूर्वाधिकरणे बुद्धेः कर्तृत्वं निरस्य जीवात्मनः कर्तृत्वं व्यवस्था-पितम् इत्यत्र सर्वेषामेव ऐक्यमत्यम् । ततःपरमेव यदि “यथा च तक्षोभयथा” इति उक्तं भवेत्, तदा किं चिन्तनीयम् ? आत्मनः तादृशकर्तृत्वप्रसंगत् अन्तरं तद्विषयिणी वा एव स्वाभाविकी आकांक्षा जिज्ञासा वा भवति, सा यदि “यथा च तक्षा उभयथा” इति वाक्येन अभिव्यक्ता भवेत्, तदा तस्य कर्तृत्वस्य प्रकारतामात्रम् अत्र उच्यते—इत्येव कल्पनीयं भवति । तेन तच्च कर्तृत्वं तक्षणः उभयविधकर्तृत्ववत् कर्तृत्वम् इत्येव अत्र बोद्धव्यम् । अतः अत्र विधेयविषयिणी अतिरिक्ता काचित् कथा प्रस्तुता । तेन च अतिरिक्तविषयत्वेन विशेष-मेदात् अस्य पृथगधिकरणत्वं युक्तमेव । वस्तुतस्तु “यथा च” पदेन सः अतिरिक्तः विषयः एव अत्र प्रस्तुयते इत्येव स्पष्टम् । चतुर्थसामान्यविशेषनियमाभ्यां तथा द्वादशविशेषनियमाच्च । अतः शङ्करभास्करभाष्यद्वयमेव अत्र संगतं भवति । अपरे सर्वे अत्र अधिकरणस्य अरचनाजन्यः दोषसंस्पर्शः इत्येव समीचीनमिति प्रतिपाद्यते । यद्यपि निर्णयोऽयम् अधिकमतविरोधी, तथापि युक्तमेतत्तथात्

तस्य निर्दोषत्वमेव बलवन्वम् । “युक्तियुक्तमुपादेवं वचनं बालुकादपि” इति प्रसिद्धेः । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणास्म्भत् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिरिति । एवं च अत्र रा-नि-म-भी-भीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

षोडशं परायत्ताधिकरणम् ।

अत्र “परात् तु तच्छ्रुतेः” २।३।४१ (२५७) सूत्रस्य “परात्” इति पदात् अस्य “परायत्ताधिकरणं” नाम । तत्र निम्बार्क-मध्वभाष्य-भिन्नेषु भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये अनेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । माध्वभाष्ये तु तदीयसप्तदशाधिकरणस्य दशसु सूत्रेषु एतत् नवमं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयं—

(१) “परात् तु तच्छ्रुतेः” २।३।४१ (२५७)

(२) “कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः” २।३।४२ (२५८)

अत्र “परात् तु तच्छ्रुतेः” २।३।४१ (२५९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, तथापि “तत् तु समन्वयात्” इति सूत्रवत् तु-शब्दस्य अनुक्तपूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थकत्वात् प्रकृतं “जीवकर्तृत्वादि” इति एकं पदम् अनुसञ्जनीयम्, प्रतियोगिज्ञानं विना निषेधस्य अनुपपत्तेः । तेन माध्वभाष्ये अत्र अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्यैव दोषः कल्प्यते । पञ्चमसामान्यनियमात् तथा अष्टादशविशेषनियमात् ।

(२) “कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः” २।३।४२ (२५८) इत्यत्र

“कृतप्रयत्नापेक्षः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि पूर्वपक्षव्यावर्तक-तु-शब्दयोगादपि उक्तपूर्वपक्षत्वात् अधिकरणारम्भः प्रतिषिध्यते । चतुर्थसामान्यनियमात् अष्टादशविशेषनियमाच्च । नवमविशेषनियमोऽपि द्रष्टव्यः । निम्बार्कभाष्ये अत्र अधिकरणारम्भात् तस्यैव दोषः । परसूत्रे सर्वत्र अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः सङ्गतैव । एवं च अस्मिन् अधिकरणे माध्वभाष्यस्य अधिकरणस्य अरचनायां एकः दोषः, निम्बार्कभाष्ये अधिकरणस्य रचनायाम् एकः दोषः ।

सप्तदशम् अंशाधिकरणम् ।

अत्र “अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादिद्वयमधीयत एके” २।३।४३ (२५९) इति सूत्रस्य “अंशः” इति पदात् अस्य “अंशाधिकरणं” नाम । तत्र माध्वभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु एकादश सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये तु अत्र अधिकरणद्वयं कृतम् । तत्र अस्मिन् अधिकरणे अष्ट सूत्राणि, नवमसूत्रतः अन्यद् अधिकरणम् । तानि च एकादशसूत्राणि—

(१) “अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाश- (४) “प्रकाशादिवचनैवं परः” २।३।४६ (२६२)

कित्वादित्वमधीयत एके” २।३।४३ (२५९) (५) “स्मरन्ति च” २।३।५७ (२६३)

(२) “अन्वयवर्णाच्च” २।३।४४ (२५०)

(६) “अनुशासतिहासौ देहसम्पन्नाज्ज्योतिः-

(३) “व्यधि च स्मर्यन्ते” २।३।४५ (२६१)

रखिवत्” २।३।४८ (२६४)

- | | |
|--|--|
| (७) "असन्ततेऽध्याव्यतिकरः" २।३।४९
(२६५) | (१०) "अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम्"
२।३।५२ (२६७) |
| (८) "आभास एव च" २।३।५० (२६६) | (११) "प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात्"
२।३।५३ (२६९) |
| (९) "अदृष्टानियमात्" २।३।५१ (२६७) | |

अत्र (१) "अंशो नानाध्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितकदित्वम् अभीयत एके" २।३।४३ (२५९) इति सूत्रस्य "अंशः" इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अन्नेन अधिकरणारम्भः संगतः एव । चतुर्थसामान्यनियमात् । सर्वेषां च अत्र ऐकमत्यम् । "अन्यथा चापि" इत्यादिपदैः साकांक्षत्वस्य अविधानात्, न बाधितम् । त्रयोदशविशेषनियमात् ।

(२) "मन्त्रवर्णाच्च" २।३।४४ (२६०) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् तथैव चकार-सत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(३) "अपि च स्मर्यते" २।३।४५ (२६१) इत्यत्र तथैव । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(४) "प्रकाशादिवन्नैवं परः" २।३।४६ (२६२) इत्यत्र "परः" इति प्रथमान्तपद-सत्त्वात् यद्यपि अधिकरणारम्भः संगतः, चतुर्थसामान्यनियमात्, तथापि "एवं" इति शब्देन एतस्य साकांक्षत्वसाधनात् नात्र अधिकरणारम्भः संगच्छते । सप्तमविशेषनियमात् ।

(५) "स्मरन्ति च" २।३।४७ (२६३) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । अध्याहारेऽपि चकारस्य बाधकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेष-नियमाच्च ।

(६) "अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत्" २।३।४८ (२६४) इत्यत्र "अनु-ज्ञापरिहारौ" इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि सर्वसम्मत्या एव नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, 'वत्'-शब्द-योगात् अर्थतः प्रसंगतश्च साकांक्षत्वसिद्धेः । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(७) "असन्ततेऽध्याव्यतिकरः" २।३।४९ (२६५) इत्यत्र "अव्यतिकरः" इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि, चतुर्थसामान्यनियमात्, चकारस्य योगात्, नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् । "अव्यतिकर"-शब्दस्य अर्थतः तथा प्रसंगतश्च साकांक्षत्वम् । अतः न अधि-करणारम्भः ।

(८) "आभास एव च" २।३।५० (२६६) इत्यत्र "आभासः" इति प्रथमान्तपदसत्त्वे अपि चकारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठविशेषनियमात् ।

(९) "अदृष्टानियमात्" २।३।५१ (२६७) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भत् तस्यैव दोषः ।

(१०) "अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम्" २।३।५२ (२६८) इत्यत्र "चैवम्" इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि, चकारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

पदसत्त्वेऽपि अत्र सप्तम्यान्वयकत्वम् नात्र अधिकरणारम्भः करणीयः । सप्तम्यविशेषनियमात् । चकारयोगात् अपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(११) “प्रकृत्यादिति चेन्नन्तर्भावात्” २।३।५३ (२६९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तत्रैव “इति चेत्” इति पदसत्त्वान् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमान् षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । सर्वसम्पत्त्या पादशेषाच्च अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगतैव । एवं च अत्र केवलं माध्यमाप्यस्य अधिकरणरचनायां दोषः एकः एव ।

सप्तमपादोपसंहारः

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र सङ्कलिताः
- (२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः
- (३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः
- (४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः भवितुम् उचिता इति ।

एते च चत्वारो विषयाः अधस्ताद् क्रमेण प्रदर्शनीयाः । तत्र प्रथमः तावत्—

(१) कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र संकलिताः ।

अत्र नियमद्वयमेव अतिरिक्तं सङ्कलितम्, यथा—

अष्टादशः नियमः—“प्रथमान्तपदात् परं यदि षष्ठ्यन्तपदसत्त्वं ततः परं यदि “इति-चेन्न” इति षट्, तदा अधिकरणारम्भः समुचितः एव” । एतदर्थम् “अन्तरा विज्ञानमनसी” इत्यादि २।३।१५ सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

उत्तमविंशः नियमः—“उक्तपूर्वपक्षे प्रथमान्तपदेन सह निबन्धार्थक-तु-शब्दस्य न अधिकरणस्य आरम्भकत्वम्” । एतदर्थं “तद्गुणसारत्वान्” इत्यादि २।३।२९ सूत्रं द्रष्टव्यम् इति ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः

तत्र २।३।२ अधिकरणे रा-नि-भाष्ये “एतेन मातरिश्वा व्याख्याताः” इति २।३।८ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।३ अधिकरणे रा-नि-श्रीष-भाष्येषु “असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः” इति २।३।९ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।४ अधिकरणे निम्बार्क-भाष्ये “तेजोऽलस्ताथा बाह” इति २।३।१० सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।५ अधिकरणे रा-नि-श्री-भाष्येषु “आपः” इति २।३।११ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।६ अधिकरणे रा-नि-श्री-भाष्येषु “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति २।३।१२ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।६ अधिकरणे निम्बार्कभाष्ये तदीये “पृथिवी” इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।७ अधिकरणे रा-नि-श्री-भाष्येषु “अभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः” इति २।३।१३ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।८ अधिकरणे रा-नि-भाष्ययोः “विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च’ इति २।३।१४ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।९ अधिकरणे रा-नि-श्री-भाष्येषु “अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गात् सः” इति २।३।१५ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।१० अधिकरणे रा-म-व-भाष्येषु “चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्त-स्तद्भावभावित्वात्” इति २।३।१६ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।११ अधिकरणे निम्बार्कभाष्ये “नात्मा भ्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः” इति २।३।१७ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।१२ मन्वीये अधिकरणे “युक्तेश्च” इति २।३।१९ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।३।१३ अधिकरणे रा-म-भाष्ययोः “उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” इति २।३।१९ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “व्यतिरेको गन्धवत्” इति २।३।२६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “पृथगुपदेशात्” इति २।३।२८ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव बल्लभभाष्ये “तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्” इति २।३।२९ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्” इति २।३।३० सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “पुंस्त्वादिवत् तस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्” इति २।३।३१ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।३।१५ अधिकरणे रा-नि-म-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु “यथा च तक्षोभयथा” इति २।३।४० सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।३।१६ अधिकरणे माध्वभाष्ये “परात् तु तच्छ्रुतेः” इति २।३।४१ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव निम्बार्कभाष्ये “कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः” इति २।३।४२ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।३।१७ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अदृष्टानियमात्” इति २।३।५१ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

एवं च पादेऽस्मिन् भाष्यायां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
माध्वभाष्ये	६ दोषाः	४ दोषाः
बल्लभभाष्ये	१ दोषः	२ दोषौ
निम्बार्कभाष्ये	२ दोषौ	१० दोषाः
रामानुजभाष्ये	०	१० „
श्रीपतिभाष्ये	०	२ दोषौ
श्रीकण्ठभाष्ये	०	५ दोषाः

इति वक्तुं शक्यते । तथा च ऋदेऽस्मिन् शाङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः दोषाभावः ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

प्रथमाधिकरणे—

न “वियदश्रुतेः” २।३।१ सूत्रे “तत् तेजोऽसृजत्” (छाः ६।२।३) “आत्मन आकाश सम्भूतः” (तैः २।१)

“शब्दाच्च” २।३।४ सूत्रे “वायुश्चान्तरिक्षं च एतदमृतम्” (वृः २।३।३)

“स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” २।३।५ सूत्रे “अन्नं ब्रह्म” (तैः ३।२।१) “आनन्दो ब्रह्म” (तैः ३।६।१)

“प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः” २।३।६ सूत्रे “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” (छाः ६।२।१)

“ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” (छाः ६।८।७) “तत् तेजोऽसृजत्” (छाः ६।२।३)

द्वितीयाधिकरणे—

“एतेन मातिरश्वा व्याख्यातः” २।३।८ सूत्रे “आकाशाद् वायुः (तैः २।१), सैषानस्त-मिता देवता यद् वायुः (वृः १।५।२२)

तृतीयाधिकरणे—

“असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः” २।३।९ इति सूत्रे “न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”

(श्वे० ६।९) “त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः” (श्वेः ४।३)

चतुर्थाधिकरणे—

“तेजोऽस्तस्माद् ब्रह्म” २।३।१० इति सूत्रे “अयोरग्निः” (तैः २।१) “तत् तेजोऽसृजत्”

(छाः ६।२।३) ।

पञ्चमाधिकरणे—

“आपः” २।३।११ इति सूत्रे “अमेरापः” (तैः २।१) “तदपोऽसृजतः” (छाः ६।२।३)

षष्ठाधिकरणे—

“पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” २।३।१२ इति सूत्रे “अद्भ्यः पृथिवी” (तैः २।१)
 “ता अन्नमसृजन्त” (छाः ६।२।४) “तत् तेजोऽसृजत” (छाः ६।२।३) “यत्
 कृष्णं तदन्नस्य” (छाः ६।३।२) ।

सप्तमाधिकरणे—

“तदभिध्यानादेव तु तल्लिगात् सः” २।३।१३ इति सूत्रे “आकाशाद् वायुः” (तैः २।१)
 “यः पृथिव्यां तिष्ठन्” (वृ ३।७।३) ।

अष्टमाधिकरणे—

“विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च” २।३।१४ इति सूत्रे “यत् प्रयन्ति अभिसंविशन्ति”
 (तैः ३।१)

नवमाधिकरणे—

“अन्तरा विज्ञानननसी क्रमेण तल्लिगादिति चेन्नाविशेषात्” २।३।१५ इति सूत्रे
 “एतस्माज्जायते प्राणः (मु २।१।३)”

दशमाधिकरणे—

“चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात्” १।३।१६ इति सूत्रे
 “न जीवो म्रियते (छाः ६।१।१।३)

एकादशाधिकरणे—

“नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः” २।३।१७ इति सूत्रे “सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति”
 (वृः २।१।२०) “स वा एष महानज आत्मा” (वृः ८।८।२२) “अजो नित्यः”
 (कठः २।१७)

द्वादशाधिकरणे—

“ज्ञोऽत एव” २।३।१८ इति सूत्रे “आत्मैवास्य ज्योतिः” (वृः ४।३।१) “पश्यंश्चक्षुः”
 (वृः १।४।७)

त्रयोदशाधिकरणे—

“उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” २।३।१९ इति सूत्रे “सर्वव्यापी” (श्वेः ६।११) “एषः
 अणुरात्मा” (मुः ३।१।९) “अस्माच्छरीरादुत्क्रामति” (कैः १।९) “चन्द्रमसमेव ते
 सर्वे गच्छन्ति” (कैः १।२) “तस्माल्लोकात् पुनरेति” (वृः ४।४।६)

“नाणुरसत्श्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात्” २।३।११ इति सूत्रे “सर्वव्यापी” (श्वेः ६।११)

“स्वप्नदोन्मानाभ्यां च” २।३।२२ इति सूत्रे “एषोऽणुरात्मा” (मु ३।१।९) “कल्प-
ग्रहस्तभगस्य” (इवेः ५।८)

“अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद् हृदि हि” २।३।२४ इति सूत्रे “हृद्यन्तर्भवतिः”
(वृः ४।३।७)

“तथा च दर्शयति” २।३।२७ इति सूत्रं “आलोमभ्य आनखाग्रभ्यः” (छाः ८।८।१)

“पृथगुपदेशात्” २।३।२८ इति सूत्रे “प्रज्ञया शरीरं समारब्ध” (कौ ३।६)

“यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्” २।३।३० इति सूत्रे “स समानः सन्तुमौ
लोकावनुसञ्चरति” (वृः ८।३।७)

“नित्योपलब्धनुपलब्ध्यप्रसंगोऽन्यतरनियमो वान्यथा” २।३।३२ इति सूत्रं “कामः
संकल्पः” (वृः १।५।३)

चतुर्दशाधिकरणे—

“विहारोपदेशात्” २।३।३४ इति सूत्रं “स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्त्तते” (वृः २।१।१८)

“उपादानात्” २।३।३५ इति सूत्रं “प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” (वृः २।१।१७)

“व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः” २।३।३६ इति सूत्रे “विज्ञानं यज्ञं तनुते”
(तैः २।५।१)

“समाध्यभावाच्च” २।३।३९ इति सूत्रं “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” (वृः २।४।५)

पञ्चदशाधिकरणे—

“यथा च तक्षोभयथा” २।३।४० इति सूत्रं—“असङ्गो ह्ययं पुरुषः” (वृः ४।३।१५)

षोडशाधिकरणे—

“भरात् तु तच्छ्रुतेः” २।३।४१ इति सूत्रे “एष ह्येव साधु कर्म कारयति” (कौः ३।८)

“कृत्प्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः” २।३।४२ इति सूत्रे “ज्योतिष्ठोमेन
यजेत” (तैः ब्रा ?) “ब्राह्मणो न हन्तव्यः” (श्रुतिः ?)

सप्तदशाधिकरणे—

“अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके” २।३।४३ इति सूत्रे
“तत्त्वमसि” (छाः ६।८।७) “य आत्मनि तिष्ठन्” (वृः माध्य) “ब्रह्म दाशा
ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कित्वाः” (श्रुतिः ?)

“मन्त्रवर्णाच्च” २।३।४४ इति सूत्रे—“पादोऽस्य विश्वं भूतानि” (छाः ३।१।२।६)

“अपि च स्मर्यते” २।३।४५ इति सूत्रे “ममैकांशो जीवलोके जीवभूतः स्यात्ततः” (गीः १।५।७)

“स्मरन्ति च” २।३।४७ इति सूत्रे—“तत्र नः परमत्मा हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः ।
न स्मर्यते कलैश्चापि पश्यन्नस्मिन्वात्मस्य” (महा भाः १।२।३।४।३।१५)

“अनुशापरिहारौ देहसम्बन्धज्ज्योतिरादिवत्” २।३।४८ इति सूत्रे “नान्यः अतोऽस्ति ब्रह्म” (वृ. ३।७.२३)

इदानीं ब्रह्मण्यम् एतत्तदसत्त्वोपजीव्यश्रुतिकलेन—

(४) कीदृशी अस्य वादसंगतिः

अत्र दृश्यते—प्रथमादिनवानां अधिकरणानां मध्ये, “अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिगादिति चेन्नाविशेषात्” इति पञ्चदशसूत्रपर्यन्तं भूतभौतिकोत्पत्तिविषयक-श्रुतिविरोधः मीमांसितः, दशमाधिकरणम् आरभ्य सप्तदशाधिकरणपर्यन्तं च, तेन च पादान्तपर्यन्तं जीवोत्पत्ति-तत्-स्वरूपादिविषयकश्रुतिविरोधः परिहृतः इति । तर्कपादः नाम पूर्वस्मिन् पादे अश्रुतानां सांख्यादिमतवादिनां मतविरोधः तर्कयुक्तिबहिर्भूततया निराकृतः, अधुना श्रुतीनां मध्येऽपि परस्परविरोधाभावं प्रदर्शयितुं पादोऽयं प्रारब्धः इति च । तथापि विभिन्नभाष्यकृतां मते यथा एतत्पात्रप्रतिपाद्यं भवति तदपि अधस्तात् प्रदर्श्यते—

शांकरमते—पूर्वभागेन पञ्चमहाभूतश्रुतीनाम्, उत्तरभागेन च जीवश्रुतीनां परस्परविरोधपरिहारः ।

भास्करमते—शाङ्करमतानुरूपम् ।

निम्बार्कमते—ब्रह्मकार्यवियदाद्युत्पत्तौ जीवविषये च श्रुतीनाम् अविरोधप्रदर्शनम् ।

रामानुजमते—आकाशादेः कार्यत्वनिरूपणम् ।

माध्वमते—केवलश्रुत्यविरोधः ।

श्रीकण्ठमते—श्रुतिवाक्यानां परस्परविरोधपरिहारः ।

श्रीपतिमते—श्रुतीनाम् अन्योन्यविरुद्धत्वद्योतनात् जगतः ब्रह्मकारणत्वशङ्कानिरसनम् ।

एतेषां पर्यालोचने कृते नात्र विशेषेण मतभेदः भाष्यकृतां मध्ये दृश्यते इत्येव अवगम्यते ।

इति सप्तमपादसमालोचनम् ।

इति द्वितीयाध्याये तृतीयपादोपसंहारः ।

अथ द्वितीयाध्याये चतुर्थपादः ।

प्रथमं प्राप्नोत्वप्यधिकरणम्

अत्र “तत्र प्राणाः” २।४।१ (२७०) इति सूत्रस्य “प्राणाः” इति पदात् तत्रा पादप्रति-
पाद्यन्तु इति अत्र “प्राप्नोत्वप्यधिकरणम्” नाम ४ तत्र शांकर-भास्कर-निम्बार्क-माध्व-श्रीकण्ठ-श्रीपति-श्रीजि-सूत्राणि, इति-
अधिकरणे तद्विरुद्ध-श्रुति-ब्रह्मण्य-माध्व-श्रीकण्ठ-श्रीपति-श्रीजि-सूत्राणि, इति-
तृतीय-सूत्रयोः एकीकरणात् । तत्रैव वक्ष्यमाण्ये पञ्च सूत्राणि इति-तानि, परसूत्रयोः अपि इति-
तत् च सूत्रचतुष्टयम्—

१। “तथा प्राजाः” २।४।१ (२७०)

२। “गौण्यसम्भवात्” २।४।२ (२७१)

३। “तत्प्राक्श्रुतेश्च” २।४।३ (२७२)

४। “तत्पूर्वकत्वाद् वाचः” २।४।४ (२७३)

अत्र (१) “तथा प्राजाः” २।४।१ (२७०) इति सूत्रे “प्राजाः” इति प्रथमान्तपदात् तथा अनेन पादस्य आरम्भात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् द्वितीयविशेषनियमाच्च ।

(२) “गौण्यसम्भवात्” २।४।२ (२७१) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं शकनोयम् अपि । समस्तपदत्वेन व्याख्यानास्य दृष्टत्वात् । गौणी इति न पृथक्-पदत्वेन बोद्धव्यम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । रा-भ्री-भ्रीप-भाष्येषु परसूत्रमपि एतदंगत्वेन पठ्यते । तत् न सम्बन्धः । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(३) “तत्प्राक्श्रुतेश्च” २।४।३ (२७२) इत्यत्र तथैव । चकारात् प्रथमान्तपदस्य अध्याहारेऽपि निषेधः, षष्ठविशेषनियमात् चतुर्थसामान्यनियमाच्च । रा-भ्री-भ्रीप-भाष्येषु पूर्व-सूत्रेण सह अस्य पाठात् तत्तन्मतेषु सूत्रत्रयेण अधिकरणं रचितम् । तत्र युक्तं, चकारेण पृथग्हेतुत्वस्य बोधनात् । चतुर्थविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये तु तथा न कृतेऽपि “प्रतिज्ञानुरोधाच्च” इति एकम् अतिरिक्तं सूत्रं पठितम्, तेनैव अधिकरणं समाप्तं च । ततश्च “तत्प्राक्श्रुतेश्च” इति सूत्रेण एव एतत् द्वितीयम् अधिकरणं रचितम्; अतः तन्मतेऽपि एतदधिकरणे त्रीणि सूत्राणि भवन्ति । परन्तु “तत्प्राक्श्रुतेश्च” इति सूत्रं प्रथमान्तपदा-भावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम् । अतः अधिकरणरचनायां माध्वभाष्यस्यैव दोषः ।

(४) “तत्पूर्वकत्वाद् वाचः” २।४।४ (२७३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । “वाचः” इति षष्ठ्यन्तं पदम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । परसूत्रे अधि-कसम्भृत्यां पृथगधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः । माध्वभाष्ये अनेन एकेन सूत्रेण तदीय-तृतीयम् अधिकरणं रचितम् । तेन अत्र अधिकरणरचनायां माध्वभाष्यस्यैव दोषः । एवं च अस्मिन् अधिकरणे अधिकरणरचनायां माध्वभाष्यस्य दोषद्वयम् ।

द्वितीयं सप्तम्याधिकरणम्

अत्र “सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च” ३।४।५ (२७४) इति सूत्रस्य “सप्त-गति” शब्दात् अस्य “सप्तम्याधिकरणं” नाम । अत्र श्रीवृत्ति-सप्तम्याधिकरणेषु तेषु भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । माध्वमतेः तु तदीय-तृतीय-सप्तम्याधिकरणस्य सूत्रसमन्वये एतत् प्रथमं सूत्रम् । माध्वभाष्ये एतत् सूत्रं तृतीय-सप्तम्याधिकरणस्य सूत्रद्वयं गृहीतम् । अतः तन्मतेः अनेन अधिकरणस्य अन्तर्गतत्वं तत्रैव दोषः । श्रीवृत्तिभाष्ये एतत्सूत्रद्वयं सूत्रसमन्वयेन पठितम्, तेनैव द्वितीयम् अधिकरणं रचितं च । तद् च सूत्रद्वयम्

१। “सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च” ३।४।५ (२७४)

२। “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” २।४।६ (२७५)

अत्र (१) “सप्त गतिविशेषित्वाच्च” २।४।५ (२७४) इति सूत्रे “सप्त” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं निवमानुगतमेव । चतुर्थसप्तमान्यभिव्यात् । चकारात् अप्याहृतस्य प्रथमान्तपदस्यापि तथात्वं वाच्यम् । षड्विधेषुनियमात् । षड्भ्याप्ये अनेन अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । चकारस्य हेतुस्तुत्यावकत्वेन न बाधकत्वशङ्का । तत्र श्रीपतिभाष्ये परसूत्रस्य एतत्सूत्रांगत्वं दृश्यते । तत्र युक्तं । “तु-शब्देन हेतोः पृथक्त्वभिव्यानात् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(२) “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” २।४।६ (२७५) इत्यत्र “हस्तादयः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं प्रसज्यते, चतुर्थसप्तमान्यनियमात्, तथापि संकोचार्थकम् अथवा अनिषेधार्थकस्य तु-शब्दस्य योगात् तत्र संगच्छते; नवमविशेषनियमात् । अतः षड्भ्याप्ये अत्र अधिकरणारम्भात् दोषः । श्रीपतिभाष्ये एतत्सूत्रद्वयम् एकीकृत्य एकमेव अधिकरणं कृतम् । तेन तस्य सूत्रद्वयैककरणजन्यः दोषः, अधिकसम्पत्तेरभावात्, चतुर्थविशेषनियमाच्च । न ह्य अधिकरणरचनाऽरचनाजन्यदोषापत्तिः ।

तृतीयं प्राणाणुत्वाधिकरणम् ।

अत्र “अणवश्च” २।४।७ (२७६) इति सूत्रस्य अणु-पदात् ततश्च अस्य प्रतिपाधानुसारेण अस्य “प्राणाणुत्वाधिकरणम्” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-निम्बार्क-मन्व-श्रीकण्ठ-बह्मभाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । रामानुज-श्रीपतिभाष्ययोः तु सूत्रद्वयं गृहीतम् ।

अत्र “अणवः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः । चकार-योगात् नास्य तत्र बाधकं किञ्चित्, यतः अत्र विधेयमेदः सूच्यते । चतुर्थविशेषनियमात्, त्रयोदशविशेषनियमाच्च । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम्

अत्र “श्रेष्ठश्च” २।४।८ (२७७) इति सूत्रस्य श्रेष्ठ-पदात् ततश्च तात्पर्यानुसारेण अस्य “प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम्” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः तदीयतृतीयाधिकरणस्य एतद्वि अन्तिमं सूत्रम् । तत्र न अनेन अधिकरणम् आरब्धम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्यद्वयवत् निम्बार्क-मन्व-श्रीकण्ठ-बह्मभाष्येषु तु अधिकरणम् आरब्धम् । तथापि निम्बार्कभाष्ये एतद्वि तदीयचतुर्थीधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् । माधवभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये तदीयचतुर्थीधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् । बह्मभाष्ये तदीयचतुर्थीधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रं भवति । शङ्कर-भास्कर-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-बह्म-भाष्येषु एतत्स्य चतुर्थी-धिकरणम् ।

तत्र “त्रेहः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युज्यते एव । चकारस्य विधेयमेदोषकत्वात् नात्र अधिकरणारम्भे काश्च कश्चि वर्तते । चतुर्थसामान्य-नियमात् त्रयोदशविशेषनियमाच्च । अत्र रामानुज-श्रीपति-भाष्यद्वयमध्ये अधिकरणस्य अन्तरस्थात् तयोरेव दोषः । परसूत्रे चतुर्षु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

पञ्चमं वायुक्रियाधिकरणम्

अत्र “न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” २।४।९ (२७८) इति सूत्रस्य “वायुक्रिये” पद्यात् अस्य “वायुक्रियाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-रामानुज-श्रीपति-भाष्येषु अत्र अधिकरणं रचितम् । शंकर-भास्कर-मताद्वये तु एतत् पञ्चमम् अधिकरणम् । रामानुज-श्रीपतिमते च चतुर्थम् अधिकरणम् । शंकर-भास्कर-रामानुज-भाष्येषु अत्र चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि । श्रीपति-भाष्ये तु पञ्च सूत्राणि गृहीतानि । निम्बार्क-भाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु एतत् द्वितीयं सूत्रम्, माध्व-भाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतद् हि द्वितीयं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रम् । श्रीपति-भाष्ये तदीयचतुर्था-धिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु एतत् प्रथमं सूत्रम् । वल्लभ-भाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् इति विशेषः । तेन निम्बार्क-माध्व-श्रीकण्ठ-वल्लभ-भाष्येषु अधिकरणस्य अना-रम्भात् तेषामेव दोषस्पर्शः । तानि च सूत्रचतुष्टयम्—

- | | |
|---|---|
| १। “न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” २।४।९
(२७८) | ३। अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति
२।४।११ (२८०) |
| २। चक्षुरादिषु तु तत्सहसिष्ठ्यादिभ्यः
२।४।१० (२७९) | ४। पञ्चपुत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते
२।४।१२ (२८१) |

अत्र (१) “न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” २।४।९ (२७८) इत्यत्र “वायुक्रिये” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं नियमानुगतम् एव । चतुर्थसामान्यनियमात् । नि-म-श्री-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनान्यां दोषः ।

(२) “चक्षुरादिषु तु तत्सहसिष्ठ्यादिभ्यः” २।४।१० (२७९) इत्यत्र प्रथमान्तपदा-भावात् नास्म्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चक्षुरादिषु इत्यत्रः प्रथमान्तपदस्य अद्याहारेऽपि शक्यनिरासक-तु-सन्दर्भयोगात् न-सत्सिद्धिः । चतुर्थसामान्यनियमात् । त्रयोदशविशेषनियमाच्च । मच्च वल्लभ-भाष्यद्वयमध्ये अधिकरणारम्भात् तयोरेव दोषः ।

(३) “अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति” २।४।११ (२८०) इत्यत्र “दोषः” इति प्रथमान्तपदस्येऽपि हेतुसमुदायात् चकारस्य सत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युज्यते । तच्च चतुर्थसामान्यनियमात् । त्रयोदशविशेषनियमाच्च ।

(४) “पञ्चपुत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते” २।४।१२ (२८१) इत्यत्र “पञ्चपुत्तिः” इति

प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, तथापि पूर्वपरसूत्रे च-कारस्य सङ्गोक्त-
प्रसङ्गेः अस्मिन् तथात्वं संगतम् । चतुर्थसामान्यनियमात् तस्यद्वितीयनियमात् । परसूत्रे
पञ्चसु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते । माध्वभाष्ये अत्र अधि-
करणस्य आरम्भात् तस्य दोषः ।

षष्ठं श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ।

अत्र “अणुः” २।४।१३ (२८२) इति सूत्रस्य “अणुः”-शब्दात् तथा छत्प्रत्ययस्योक्तत्वात्
अस्य “श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-रामानुज-माध्व-श्रीकण्ठ-भाष्येषु अधिकरणस्य
आरम्भम् । तत्र शंकर-भास्कर-रामानुज-माध्व-श्रीकण्ठेषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् ।
श्रीकण्ठभाष्ये तु एतदारभ्य सूत्रद्वयेण एतदधिकरणम् । कतश्च रामानुजभाष्ये तद्विपक्षमा-
धिकरणस्य, माध्वभाष्ये तदीयनवमाधिकरणस्य, तथा श्रीकण्ठभाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणस्य
एतत् सूत्रम् इति वोद्भव्यम् । श्रीकण्ठभाष्ये तु तदीयपञ्चमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतदेव
प्रथमं सूत्रम् । निम्बार्कभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु एतद्वि अन्तिमं सूत्रम् ।
श्रीपतिभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु एतदेव पञ्चमं सूत्रम् । तथैव बल्लभ-
भाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु एतदपि चतुर्थं सूत्रम् । तेन निम्बार्क-श्रीपति-
बल्लभ-भाष्येषु एतेन अधिकरणस्य अन्तारम्भात् दोषः एव कल्पनीयः ।

अत्र “अणुः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अधिकरणारम्भः समुचितः । चतुर्थं
सामान्यनियमात् । चकारयोगस्तु नात्र तस्य व्याघातकः, विधेयभेदस्य सूचनात् । प्रयोदश-
विशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणस्य समाप्तिश्च
संगच्छते ।

सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम्

अत्र “ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्” २।४।१४ (२८३) इति सूत्रस्य ज्योतिरुद्विपक्षस्य
अस्य “ज्योतिराद्यधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-माध्व-भाष्येषु सूत्रत्रयं गृहीतम् । रामानुज-
श्रीपति-भाष्यद्वयमध्ये सूत्रद्वयम्, प्रथमद्वितीयसूत्रयोः एकीकरणात् । निम्बार्कभाष्ये पञ्च
सूत्राणि, बल्लभभाष्ये एकमेव सूत्रम् । श्रीकण्ठभाष्ये तु एतेन अधिकरणं न रचितम् । तत्र
तदीयपञ्चमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतद्वि अन्तिमं सूत्रं भवति । एवं च एकं श्रीकण्ठ-
भाष्यं विहाय सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणं रचितम् । तानि च सूत्रत्रयम्—

- १ । “ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्” २ । “प्राणवता शब्दात्” २।४।१५ (२८४)
- २।४।१४ (२८३) । ३।५ “संस्थः च निस्त्रत्वात्” २।४।१६ (२८५)

(१) अत्र “ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्” २।४।१५ (२८३) इत्यत्र “ज्योतिराद्यधि-
धिष्ठानम्” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अत्रैव अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्य-
नियमात् तस्यद्वितीयनियमात् । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणस्य समाप्तिश्च संगच्छते ।

नियमात् । तुल्यत्वेन न तस्य व्यापारः, निर्विकारकत्वात् तस्य । अष्टादशविशेषनियमात् । त-श्री-श्रीप-भाष्येषु परसूत्रमपि अनेन सह यद्विषयं दृश्यते । तद्व्यमित-दोषयुगविचारः प्रागेव कृतः, अत्र नाम पुनर्विचार्यते । परन्तु तत्र युक्तम् । चतुर्भविशेषनियमात् । श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य अन्तर्भावात् तस्यैव दोषः इति कल्प्यते ।

(२) “प्राणवता शब्दात्” २४११५ (२८४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं । चतुर्भसामान्यनियमात् । कल्लभभाष्ये तु अधिकरणस्य रचनायां तस्यैव दोषः । त-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्सूत्रस्य पूर्वसूत्रात्त्वं दृश्यते, तत्र सम्यक् । पर-सूत्रीय-च-कारस्य अध्वार्हर्षकत्वात् हेतोः पार्ष्वव्यधिक्रान्तात् च । चतुर्भविशेषनियमात् ।

(३) “तस्य च निष्कत्वात्” २४११६ (२८५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं । चतुर्भसामान्यनियमात् । च-कारस्य न बाधकत्वं, षष्ठविशेषनियमात् । श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः । परसूत्रे अधिकसम्भक्त्या अधिकरणसम्भक्तात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता । एवं च अत्र श्रीकण्ठभाष्यस्य दोषद्वयम्, कल्लभभाष्यस्य तु एक एव ।

अष्टमम् इन्द्रियाधिकरणम्

अत्र “त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेयात्” २४११७ (२८६) इति सूत्रस्य “इन्द्रियाणि”-पदात् अस्य “इन्द्रियाधिकरण” नाम । तत्र शांकर-भास्कर-मध्व-कल्लभ-भाष्येषु त्रीणि सूत्राणि गृहीतानि । रामानुज-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम्, द्वितीयतृतीयसूत्र-द्वयस्य एकीकरणम् । निम्बार्कभाष्ये अत्र अधिकरणं न आरब्धम् । तन्मते तदीयपञ्चमा-धिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु एतद्वि चतुर्भ सूत्रम् । रामानुज-श्रीकण्ठ-भाष्ययोः सप्तमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतच्च प्रथमं सूत्रम् । मध्वभाष्ये एकादशाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये एतद्वि प्रथमं सूत्रम् । श्रीपतिभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतच्च प्रथमं सूत्रम् । कल्लभभाष्ये अष्टमाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये एतच्च प्रथमं सूत्रम् । तानि च त्रीणि सूत्राणि—

१- “त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेयात्” २४११७ (२८६) | २- “भेदश्रुतेः” २४११८ (२८७)
 ३- “कल्लभभाष्यम्” २४११९ (२८८)

तत्र (१) “त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेयात्” २४११७ (२८६) इति सूत्रस्य “ते इन्द्रियाणि” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणसम्भक्तत्वं संगतमेव । चतुर्भ-सामान्यनियमात् । निम्बार्कभाष्ये अत्र अधिकरणस्य अन्तर्भावात् तस्य दोषः ।

(२) “भेदश्रुतेः” २४११८ (२८७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणसम्भक्तत्वं । चतुर्भसामान्यनियमात् । त-श्री-श्रीप-भाष्येषु परसूत्रमपि एतस्य शेषत्वेन दृश्यते । तत्र युक्तम् । परसूत्रे च-कारस्य अन्तर्भावस्य सूत्रकत्वात् । चतुर्भविशेषनियमात् ।

(३) “वैशेष्याच्च २।४।१९ (२८८) इत्यत्र प्रथमान्तपदामाकर्त्तव्यस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । च-कारोऽपि न साधकः, षष्ठविशेषनियमात् । रा नि-श्री-श्रीप-मतेषु एतत्सूत्रम् पूर्वसूत्रस्य शेषतया पठितम् । तत्र युक्तम् । तत्र हेतुश्च उक्तः एव । चतुर्थविशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकसम्प्रत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरण-समाप्तिः संगता एव ।

नवमं संज्ञामूर्तिकल्प्यधिकरणम्

अत्र “संज्ञामूर्तिकल्प्यसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्” २।४।२० (२८९) इति सूत्रस्य “संज्ञामूर्तिकल्प्यसिः” इति पदात् अस्य “संज्ञामूर्तिकल्प्यधिकरणं” नाम । अत्र मध्व-बल्लभ-मिश्रेषु भाष्येषु सर्वत्र सूत्रत्रयम् गृहीतम् । शंकर-भास्कर-भाष्ययोः नवमाधिकरणस्य एतत् प्रथमं सूत्रम् । रामानुजभाष्ये तदीयाष्टमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, निम्बार्कभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तदीयद्वादशाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । श्रीकण्ठभाष्ये तदीयाष्टमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । श्रीपतिभाष्ये तदीयसप्तमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तदीय-नवमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् इति विशेषः । तानि च त्रीणि सूत्राणि—

- १ । “संज्ञामूर्तिकल्प्यसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत
उपदेशात्” २।४।२० (२८९)
२ । “मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च”
२।४।२१ (२९०)

३ । “वैशेष्यात् तु तद्वादस्तद्वादः”
२।४।२२ (२९१)

अत्र (१) “संज्ञामूर्तिकल्प्यसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्” २।४।२० (२८९) इति सूत्रस्य “संज्ञामूर्तिकल्प्यसिः” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव । चतुर्थसामान्य-नियमात् । तु-शब्दोऽपि न वाधकः, उक्तपूर्वपक्षत्वात् । अष्टादशविशेषनियमात् । सर्वैश्च तथैव कृतम् ।

(२) “मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च” २।४।२१ (२९०) इत्यत्र “मांसादि भौमं” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वात् यद्यपि अधिकरणारम्भः सङ्गतः एव, चतुर्थसामान्यनियमात्, तथापि चकारभोगात् तस्य न तथात्वम् । षष्ठविशेषनियमात् । मध्व-बल्लभ-भाष्यद्वयभाष्ये अनेन पृथगधिकरणस्य रचनायां तयोरेव दोषः ।

(३) “वैशेष्यात् तु तद्वादस्तद्वादः” २।४।२२ (२९२) इत्यत्र “तद्वादः” इति मध्वमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः यद्यपि संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात्, तथापि तु-शब्देन तस्य व्याघातः सङ्गतः इति बोद्धव्यम् । तत्रमिशेषनियमात् । अत्र तद्वादः इति पदस्य द्विरु-क्तत्वात् अत्रैव अध्यायसमाप्तिः, सुतरां पादसमाप्तिरपि इति ।

अष्टमशाब्दोपसंहारः ।

इदानीं ब्रह्मस्य अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

- (१) कति कीदृशान् नियमा अत्र संकलिताः
- (२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृताः
- (३) काश्च भूतवः कैश्च सूतैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः
- (४) उपजीव्यप्रतिपत्तेज कतिही च पादसंमतिः समुचित इति ।

एते च चत्वारः विषया अधस्तात् क्रमेण प्रदर्शयन्ते । तत्र प्रथमस्तावत्—

(१) कति कीदृशान् नियमा अत्र संकलिताः ।

अत्र न एकोऽपि नूतनः नियमः सहस्रितः । अतः न एतत् अत्र आलोचनीयम् ।

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृताः ।

तत्र २।४।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “तत् प्राक्भ्रुतेश्च” इति २।४।३ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “तत्पूर्वकत्वाद् वाचः” इति २।४।४ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।४।२ अधिकरणे कल्लभभाष्ये “सप्त गतेर्विरोधितत्वाच्च” इति २।४।५ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव कल्लभभाष्ये “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति २।४।६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।४।४ अधिकरणे रा-श्रीप-भाष्यद्वये “श्रेष्ठश्च” इति २।४।८ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।४।५ अधिकरणे म-नि-श्री-व-भाष्येषु “म वायुक्रिये वृधगुपदेशात्” इति २।४।९ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव म-व-भाष्यद्वये “चक्षुरादिवत् तु तत्सहस्रिष्टादिभ्यः” इति २।४।१० सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “पञ्चवृत्तिर्मनोवद्ध्यवदिश्यते” इति २।४।१२ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।४।६ अधिकरणे नि-श्रीप-व-भाष्येषु “अणुश्च” इति २।४।१३ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।४।७ अधिकरणे श्रीकण्ठभाष्ये “ज्योतिरेविद्यमानं तु तद्यामननात्” इति २।४।१४ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव कल्लभभाष्ये “प्राणवत्तु द्रव्यवत्” इति २।४।१५ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव श्रीकण्ठभाष्ये “तस्य च नित्यत्वात्” इति २।४।१६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

२।४।८ अधिकरणे निम्बार्कभाष्ये “त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठम्” इति २।४।१७ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

२।४।९ अधिकरणे मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च” इति २।४।११ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

एवं च पादे अस्मिन् भाष्याणां दोषसमाहारे कुते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
माध्वभाष्ये	१ दोषः	५ दोषाः
बल्लभभाष्ये	३ दोषाः	४ ”
रामानुजभाष्ये	१ दोषः	० ”
श्रीपतिभाष्ये	२ दोषौ	० ”
निम्बार्कभाष्ये	३ दोषाः	० ”
श्रीकण्ठभाष्ये	२ दोषौ	१ दोषः

इति वक्तुं शक्यते । तथा च पादे अस्मिन् शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः दोषाभावः दृश्यते ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च भुतयः कश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

प्रथमाधिकरणे—

“तथा प्राणाः” २।४।१ इति सूत्रे “एतस्माज्जायते प्राणो मनः” (मुः २।१।३)

“ऋषयो वाच तेऽग्रे असदासीत्” (?)

“तत् प्राक् श्रुतेश्च” २।४।३ इति सूत्रे “एतस्माज्जायते प्राणो मनः” (मुः २।१।३)

“तत्पूर्वकत्वाद् वाचः” २।४।४ इति सूत्रे “तत् तेजोऽसृजत” (छाः ६।२।३) “जन्ममयं

हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजमयी वाक्” (छाः ६।४।५)

द्वितीयाधिकरणे—

“इह भूतेर्विशेषितत्वाच्च” २।४।५ इति सूत्रे “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” (मुः २।१।८)

“सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः” (?)

“हस्ताद्यस्तु स्थितेऽतो नैवम्” २।४।६ इति सूत्रे “हस्तौ वै ग्रहः” (वृः ३।२।८),

“शान्ममृतक्रामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्ति” (वृः ४।४।२), “सर्वेषु वासुषुः

पुरुषः” (वृः ४।४।१), “दक्षिणे पुरुषे प्राणा आत्मीकादिस्तैर्वेदा अस्मात् करिणात्

मर्त्याद् उत्क्रामन्ति अथ रोदयन्ति” (वृः ३।२।४) ।

दुर्गाधिकरणे—

“अणवश्च” २।४।७ इति सूत्रे “प्राणाः सर्वेऽनन्ताः” (१)

शुक्लाधिकरणे—

“श्रेष्ठश्च” २।४।८ इति सूत्रे “एतस्माज्जायते प्राणः” (मुः २।१।३) “आसीदवात्म”
(ऋक् ८।७।१७)

पञ्चमाधिकरणे—

“न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” २।४।९ इति सूत्रे “यः प्राणः स वायुः” (१), “एतस्मा-
ज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” (मुः २।१।३) “सवायुना ज्योतिषा”
(छाः ३।१।८।४)

“अकरणत्वाच्च न दोक्तस्थाद्दि दर्शयति” २।४।११ इति सूत्रे “तान् वक्त्रिः प्राण उवाच
मा मोहम् आपद्यथ अहमेव एतत् पञ्चधा आत्मानं प्रविभज्य एतद्वाणम्
अवष्टभ्य विधारयामि ।” (प्रश्नः २।३)

षष्ठाधिकरणे—

“अणुश्च” २।४।१३ इति सूत्रे “सम एमिः त्रिभिः लोकैः” (वृ १।३।२०)

सप्तमाधिकरणे—

“ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्” २।४।१४ इति सूत्रे “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा” (ऐः २।४)
“चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति” (वृः ३।२।५)

प्राणवता शब्दात्” २।४।१५ इति सूत्रे “स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुः” (छाः ८।१२।४)

अष्टमाधिकरणे—

“त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात्” २।४।१७ इति सूत्रे “एतस्माज्जायते
प्राणो मनः” (मुः २।१।३), “त एतस्यैव सर्वे रूपम् अभवत्” (वृः १।५।२१)

“भेदश्रुतेः” २।४।१८ इति सूत्रे “अथ हेममासन्नं प्राणमृचु” (वृः १।३।२)

नवमाधिकरणे—

“अक्षयिर्गिह्लसिस्तु त्रिवृतकुर्वत उपदेशात्” २।४।२० इति सूत्रे “अन्तेन जीवेन
आत्मन्ना अन्नुमन्विश्य नामरूपे न्याकरवाणि” (छाः ६।३।२), “आकाशो ह वै
नामं नामरूपयोर्निर्वहिता” (छाः ८।१।४।१) “तासां त्रिवृतं त्रिवृतम् एकैकां
करवाप्ति” (छाः ६।३।२)

“मांसं च भोजनं मन्त्राश्च मन्त्रियेभ्यश्च” २।४।२१ इति सूत्रे “अन्नम् अशितं जेषा
विधीयते तस्य यः स्थविरोऽस्तु ईतत् पुरीषं भवति, योऽन्नमः तस्मात्सं
योऽपिष्ठः तस्मिन्” (छाः ६।५।१) ।

इहानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यप्रतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य बाह्यसंगतिः

अध्यायस्य अस्य तृतीयचतुर्थपादैौ मृतभौतिकोत्पत्त्यादिविषये श्रुतीनां परस्परविरोध-परिहाराय—इति प्रागेव उक्तम् । तेन पूर्वपादे मृतभोक्तश्रुतिविरोधं विधूय अस्मिन् पादे भौतिकेन्द्रियादि-विषयक-श्रुतिविरोधः निराकृतः इत्येव दृश्यते । एवं च भाष्यकृतां मध्ये अत्र नः विशेषेण मतभेदः सञ्जातः । तथापि तेषां पादप्रतिपाद्यानि अधस्तात् प्रदर्शयन्ती—

शांकरमते—लिंगशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहारः

भास्करमते—प्रायेण तथैव

रामानुजमते—इन्द्रियादेः कार्यत्वनिरूपणम्

निम्बार्कमते—जीवकरणश्रुतीनाम् अविरोधप्रदर्शनम्

मध्वमते—सयुक्तिकश्रुत्यविरोधः

श्रीकण्ठमते—भौतिकोत्पत्तिश्रुतिविरोधपरिहारः

श्रीकरमते—जीवम्य ब्रह्मकार्यत्वेऽपि चेतनत्वात् अजन्यत्व-स्वाभाविकभिन्नत्व-तत्-स्वरूपत्वानां प्रदर्शनेन तस्य तल्लिंगशरीरत्व-प्रतिपादनम् । इति ।

अत्र यो विशेषतः भेदः प्रदृश्यते स तु मध्वमते तथा श्रीकरमते एव । तत्रापि मध्वमते आपाततः भेदसत्त्वेऽपि फलतः न अनैक्यम् इति तदीयभाष्यादितः प्रतीयते । श्रीकरभाष्यस्य गतिस्तु चिन्तनीया । तत्र जीवविषयकप्रसंगादिकं बाहुल्येन सन्निविष्टम्—इति सूत्र-मात्रपाठतः अवगम्यते । एवं च योऽयम् अत्र मतभेदः, स तु उपेक्षणीयः एव प्रतिभाति । मतविशेषे उपलभ्यमाने, तस्य अन्यथाकरणेन कथञ्चिद् अपूर्वत्वसाधनं न दुष्करं, सम्प्रदाय-रक्षणार्थं स्वमत-स्वातन्त्र्यप्रदर्शनं यत्र प्रयोजनं भवेत् । अतः भाष्याणां व्यासमतसन्निवृष्टत्वं-विचारे प्राचीनत्वं प्राचीनमूलकत्वम् एतदुभयं स्मरणीयम् इति दिक् । इति अष्टमपादसमालोचनम् ।

द्वितीयाध्यायसमालोचनम् ।

एवं च एतदध्यायस्य चतुर्षु पादेषु यत् प्रतिपादितं तथा यच्च प्रथमाध्याये आलोचितं तस्य धर्म्यालोचने कृते विभिन्नश्रुतिवाक्योत्पत्तिसंशयमीमांसा एव एतद्ग्रन्थस्य प्रबोजनमिति अतिस्पष्टतया प्रतिभाति । नात्र सूत्रकारस्य स्वकीयमतप्रदर्शनस्यैवा कश्चिदपि आशयः । श्रुतीनाम् अन्तत्वं तथा व्यक्तिविशेषोद्भावितमतानां अप्रामाणिकत्वं ग्रन्थकारस्य हृदयं मूलमन्त्रं वा । अतः प्रथमाध्याये श्रुतीनां समन्वये साधिते, तत्र सम्भावितविरोधपरिहारार्थं अयं द्वितीयः अध्यायः । स्वमतवर्णनान्तरं परमतखण्डनं किंवा स्वमतदातृत्वं न संग्रह्यम् । यच्च इतरभेदानुसम्बन्धं लक्षणं वस्तुनिर्णये सम्यक् कौशलं, तदुभयानां तत्त्वकरणानुसन्धानं स्वमत-ज्ञानार्थिने रजतखण्डं प्रदर्श्य सीसकवंगमद्विधातुभेदोऽपि तस्यैः विज्ञानार्थिनां हृदयं लीलाकर्षणवादिषु

स्वप्नसंज्ञास्य, तथा स्वप्नसंज्ञास्यन्तरं परपक्षनिरसनमपि प्रबोध्यं स्वप्नसंज्ञास्य, सम्प्रतिष्ठान्परपक्षितप्रान्तिनिरसनम् च । अतः अस्मिन् द्वितीये अध्याये परपक्षखण्डनद्वारा स्वप्नसंज्ञास्य दर्शनं अतीव युक्तियुक्तम् आजानिकांक्षानुरूपं च । तेन अस्म्य प्रथमे पादे स्वमतो-परि परपक्षसंज्ञास्य युक्तिकलेनैव निरसनं कृतं, द्वितीये पादे 'विषय विषयैवम्' इतिपु-युक्तिसंज्ञास्य शेषां मते युक्तिविरोधस्यैव प्रदर्शनं कृतं, तृतीये चतुर्थे च पादद्वये श्लेषवि-युक्तिविरोधस्यापि निराकरणं कृतम् । स्वमतसमर्थनासमर्थस्य परमतेनापि परमतेपराभयमोक्षा-निरसनवत् । अतः युक्तमेतत् विरोधपरिहारप्रदर्शनम् एतद् द्वितीयाध्यायस्य ।

एवं च यदि एतदध्यायान्तर्गतपादचतुष्टयस्य समालोचनफलम् अत्र समाह्रियते तदा तद् इत्थमेव भवति—

भाष्यकाराः	प्रथमपादे अधिकरण-		द्वितीयपादे अधिकरण-		तृतीयपादे अधिकरण-		चतुर्थपादे अधिकरण-		
	रच- नायां- दोषः	अरच- नायां दोषः	रच- नायां दोषः	अरच- नायां दोषः	रच- नायां दोषः	अरच- नायां दोषः	रच- नायां दोषः	अरच- नायां दोषः	
शङ्करः	०	०	०	०	०	०	०	०	०
भास्करः	०	०	०	०	०	०	०	०	०
रामानुजः	०	३	१	१	१०	०	०	१	१६
निम्बार्कः	०	३	०	२	१०	२	०	३	२०
मध्वः	३	५	६	२	४	६	५	१	३२
श्रीकण्ठः	१	३	२	१	५	०	१	२	१५
श्रीपतिः	०	०	०	१	२	०	०	२	७
वल्लभः	३	४	१	१	२	१	४	३	१९
समष्टिः	७	२०	१०	८	३३	९	१०	१२	१०९

एवं च—

रामानुजभाष्ये	१६	दोषाः	तत्र स्वप्ननायां	११	अस्वप्ननायां	५	दोषाः
निम्बार्क	२०	"	"	१०	"	१०	"
मध्व	३२	"	"	१८	"	१४	"
श्रीकण्ठ	१५	"	"	९	"	६	"
श्रीपति	७	"	"	२	"	५	"
वल्लभ	१९	"	"	१०	"	५	"

स्वप्न-केवलं स्वप्नसंज्ञास्यभाष्ययोः श्लेषादयः ।

सप्तम्ये च अतिरिक्तनियमः अत्र द्वितीयाध्याये संकलिताः ते पञ्चसंख्यकाः यथा—

चतुर्दशनियमः—“चेत्”-“इति चेत्”-प्रभृति-शब्दसंज्ञैरपि यत्र शास्त्राभावे पञ्चम्यन्त-प्रथमान्त-पद-द्वय-सत्त्वं तत्र अधिकरणारम्भः युक्तः। यथा “भोक्तापत्तेः अविभागाश्चेत् स्वतन्त्रो-कवत्” इति २।१।१३ सूत्रे अधिकरणारम्भः।

पञ्चदशनियमः—“यत्र पूर्वसूत्रे “व्याख्यातम्” “तदुक्तम्” एवञ्जातीयकं प्रसंगसमाप्ति-सूचकं पदं, तत्र निरपेक्षत्वबोधकत्वे सति अधिकरणारम्भः करणीयः। यथा—“विकरणत्वमेति चेत् तदुक्तम्” २।१।३१ इति सूत्रे, ततः “न प्रयोजनवत्त्वात्” २।१।३२ इति सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भः।

षोडशनियमः—“यत्र हेतुत्रयं चकारादिपदेन समाह्वियते तत्र अधिकरणस्माप्ति-कल्पनम् उचितम्, तेन तदनन्तरं यत् सूत्रं तेन अधिकरणारम्भः संगच्छते”। यथा “उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” २।१।३६ इति सूत्रे “ततः सर्वधर्मापत्तेश्च” २।१।३७ इति सूत्रे अधि-करणस्य आरम्भः।

सप्तदशनियमः—“यत्र पूर्वापरसूत्रयोर्मध्ये चकारयोगो भवेत् तत्र मध्यपतितसूत्रस्य प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वम् अनुमाय अंगसूत्रत्वं कल्पनीयम्” यथा—“वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” २।२।२९ इति सूत्रे, ततः “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० इति सूत्रे, ततः “क्षणिकत्वाच्च” २।२।३१ इति सूत्रे न अधिकरणस्य आरम्भः।

अष्टादशनियमः—“उक्तपूर्वपक्षे प्रथमान्तपदेन सह निषेधार्थक-तु-शब्दस्य नाधि-करणारम्भकत्वम्”। यथा—“तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्” ३।३।२९ इति सूत्रे न अधिकरणारम्भः। विस्तरस्तु यथास्थानं द्रष्टव्यः। एते एव नियमाः द्वितीयाध्याये संकलिताः।

इदानीं द्रष्टव्यम्—केषु सूत्रेषु कस्य भाष्यस्य कियत्संख्यकः दोषः इति—

“इतरेषां चानुपलब्धेः” २।१।२ सूत्रे बल्लभस्य अधिकरणरचनायां दोषः। १

“एतेन योगः प्रत्युक्तः” २।१।३ सूत्रे मध्वस्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः। १

“अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्” २।१।५ सूत्रे मध्वस्य अधिकरणरचनायां दोषः। १

“अस्तदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” २।१।७ सूत्रे मध्वबल्लभयोः अधिकरणरचनायां दोषः। २

“अपीतौ सद्बन्तु प्रसंगादसमञ्जसम्” २।१।८ सूत्रे श्रीकण्ठस्य अधिकरणरचनायां दोषः। १

“एतेन सिद्धपरिग्रहा अथि व्याख्यातः” २।१।१२ सूत्रे मध्वस्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः। १

“अस्तद्व्यपदेशादिति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्” २।१।१७ सूत्रे बल्लभभाष्ये /

अधिकरणस्य रचनायां दोषः

१

“इतरव्यपदेशाद् द्वितीयाध्यायविशेषप्रसक्तिः” २।१।२१ सूत्रे श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः

१

- “उपसंहारदर्शनामेति चेन्न क्षीरवद्धि” २।१।२४ सूत्रे मध्वस्य अधिकरणानास्म्भात् दोषः १
- “कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवकत्वशब्दकोषो वा” २।१।२६ सूत्रे मध्वबलभयोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषः २
- “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” २।१।१७ सूत्रे मध्वस्य अधिकरणारम्भात् दोषः १
- “सर्वोपेता च तद्दर्शनात्” २।१।३० सूत्रे रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनास्म्भात् दोषः ५
- “न प्रयोजनवत्त्वात्” २।१।३२ सूत्रे श्रीपति-बल्लभभाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषः २
- “वैषम्यनैर्घुष्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि दर्शयति” २।१।३४ सूत्रे रा-नि-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “सर्वधर्मोपपत्तेश्च” २।१।३७ सूत्रे रा-नि-श्री-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ४
- “अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्” २।२।५ इति सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणरचमायां दोषः १
- “अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्” २।२।६ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “पुरुषाश्मवत् इति चेत् तथापि” २।२।७ सूत्रे मध्वबल्लभभाष्ययोः अधिकरणारम्भात् दोषः २
- “अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात्” २।२।९ सूत्रे मध्वभाष्यस्य अधिकरणरचनायां दोषः १
- “उभयथापि न कर्मातस्तदभावः” २।२।१२ सूत्रे रा-म-नि-श्री-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ५
- “नासतोदृष्टत्वात्” २।२।२६ सूत्रे म-श्री-भाष्ययोः अधिकरणस्य रचनायां दोषः २
- “नाभाव उपलब्धेः” २।२।२८ सूत्रे मध्वनिम्बार्कभाष्यद्वये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः २
- “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “सर्वथानुपपत्तेश्च” २।२।३२ सूत्रे रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य रचनायां दोषः ३
- “एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः” २।३।८ सूत्रे रा-नि-भाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषः २
- “असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः” २।३।९ सूत्रे रा-नि-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “तेजोऽतस्तथाद्याह” २।३।१० सूत्रे निम्बार्कभाष्यस्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १
- “आपः” २।३।११ सूत्रे रा-नि-श्री-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” २।३।१२ सूत्रे रा-नि-श्री-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “पृथिवी” इति २।३।११ सूत्रे निम्बार्कस्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १
- “तदभिधानादेव सु-तर्हिगात् सः” इति २।३।१६ सूत्रे रा-नि-श्री-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३

- “विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च” इति २।३।१४ सूत्रे रा-नि-भाष्ययोः अधि-
करणस्य अरचनायां दोषः २
- “अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिगादिति चेन्नाविशेषात्” इति २।३।१५ सूत्रे
रा-नि-श्री-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात्” इति २।३।१६ सूत्रे
रा-म-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “नात्माभ्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्बः” २।३।१७ सूत्रे निम्बार्कभाष्यस्य अधिकरणस्य
अरचनायां दोषः १
- “युक्तेश्च” इति मध्वभाष्यानुसारेण २।३।१९ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणरचनायां
दोषः १
- “उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” इति २।३।१९ सूत्रे रा-म-भाष्ययोः अधिकरणस्य
अरचनायां दोषः २
- “व्यतिरेको गन्धवत्” इति २।३।२६ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “पृथगुपदेशात्” इति २।३।२८ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्” इति २।३।२९ सूत्रे बल्लभभाष्ये
अधिकरणरचनायां दोषः १
- “यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्” २।३।३० सूत्रे मध्वभाष्ये अधि-
करणस्य रचनायां दोषः १
- “पुंस्त्वादिवत् तस्य सतोऽभिर्व्यक्तियोगात्” २।३।३१ सूत्रे मध्वभाष्ये अधि-
करणस्य रचनायां दोषः १
- “यथा च तक्षोमयथा” २।३।४० सूत्रे रा-नि-म-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य
अरचनायां दोषः ६
- “परात् तु तच्छ्रुतेः” २।३।४१ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १
- “कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धवैयर्थ्यादिभ्यः” इति २।३।४२ सूत्रे निम्बार्क-
भाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “अदृष्टान्निष्कम्बत्” इति २।३।५१ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “तत् प्राक्श्रुतेश्च” इति २।४।३ इति २।४।३ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य
रचनायां दोषः १
- “तत् पूर्वकत्वाद् वाचः” २।४।४ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “स्त गतेर्विशेषित्वाच्च” इति २।४।५ सूत्रे बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १

- “हस्तादस्तु स्थितेऽतो नैवम्” २।४।६ सूत्रे बलभभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “श्रेष्ठश्च” इति २।४।८ सूत्रे रा-श्री-भाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषः २
- “न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” इति २।४।९ सूत्रे नि-म-श्री-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ४
- “चक्षुरादिवत् तु तत्सहशिष्टादिभ्यः” इति २।४।१० सूत्रे म-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य रचनायां दोषः २
- “पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते” २।४।११ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “अणुश्च” इति २।४।१३ सूत्रे नि-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ३
- “ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्” इति २।४।१४ सूत्रे श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १
- “प्राणवता शब्दात्” इति २।४।१५ सूत्रे बलभभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “तस्य च नित्यत्वान्” इति २।४।१६ सूत्रे श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः १
- “त इन्द्रियाणि तद्ध्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात्” २।४।१७ सूत्रे निम्बार्कभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः १
- “मांसादि भौमं यथाशब्दमितरथोश्च” इति २।४।२१ सूत्रे म-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य रचनायां दोषः । २

समष्टिः १०९

एवं च येषु सूत्रेषु प्रत्येकं भाष्यस्य दोषाः ते तावद्, यथा—

बलभस्य दोषाय—इतरेषां चानुपलब्धेः २।१।२	चराचरव्यपाश्र्वस्तु स्यात् तद्व्य-
असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् २।१।७	पदेशो भक्तस्तद्भाषित्वात् २।३।१६
असद्व्यपदेशादिति चेन्न	तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः
धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् २।१।२७	प्राज्ञवत् २।३।२९
कृतस्यप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्द-	यथा च तक्षोभयथा २।३।४०
कोपो वा २।१।२६	सप्त गतिर्विशेषितत्वाच्च २।४।५
न प्रयोजनवत्त्वात् २।१।३२	हस्तादस्तु स्थितेऽतो नैवम् २।४।६
वैषम्यनैर्घण्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि	न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् २।४।९
वर्षवृत्ति २।१।३४	चक्षुरादिवत् तु तत्सहशिष्टा-
सर्वधर्मोपपत्तेश्च २।१।३७	दिभ्यः २।४।१०
उत्पत्त्यादिसदिति चेत् तथापि २।१।७	अणुश्च २।४।१३
उच्यते तथापि न कर्मान्तस्तदभावः २।१।३३	प्राणवत् शब्दात् २।४।१५

बलभस्य दोषाय—

मांसादिभौमं यथाशब्दमितरयोश्च २।४।२१
१९

मध्वस्य दोषाय—एतेन योगः प्रत्युक्तः २।१।३

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानु-
गतिभ्याम् २।१।५

असदितिचेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् २।१।७

एतेनशिष्टापरिग्रहापिव्याख्याताः २।१।१०

उपसंहारदर्शनाच्चेतिचेन्न क्षीरबद्धिः २।१।२४

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्द-

क्रोपो वा २।१।२६

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् २।१।२७

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् २।१।३०

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् २।२।५

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ३।२।६

पुरुषाश्मंबदिति चेत् तथापि २।२।७

अन्यथानुमितौचज्ञशक्तिवियोगात् २।२।९

उभयथापि न कर्मात्तस्तदभावः २।२।१२

नासतोऽदृष्टत्वात् २।२।२६

नाभाव उपलब्धेः २।२।२८

न भावोऽनुपलब्धेः २।२।३०

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्-

व्यपदेशो भाक्तस्तद्भाव-

भावित्वात् २।३।१६

युक्तेश्च २।३।१९ (तदीयस्य)

उत्क्रान्तिस्थागतीनाम् २।३।१९

अतिरेको गन्धश्च २।३।२६

पृथगुपदेशात् २।३।२८

यौवदात्मभावित्वाच्च न दोष-

स्तद्दर्शनात् २।३।३०

मध्वस्य दोषाय—पुंस्त्वादिवत्-

त्वस्य स्तोऽभिव्यक्तिवियोगात् २।३।३१

यथा च तक्षोभयथा २।३।४०

परात् तु तच्छ्रुतेः २।३।४१

अदृष्टानियमात् २।३।५१

तत्प्राक्श्रुतेश्च २।४।३

तत्पूर्वकत्वाद् वाचः २।४।४

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् २।४।९

चक्षुरादिवत् तु तत्सहशिष्टादिभ्यः
२।४।१०

पञ्चवृत्तिर्मनोवत् व्यपदिश्यते २।४।१२

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च

२।४।२१

३२

श्रीकण्ठस्य दोषाय—

अपीतौतद्वत् प्रसंगादसमञ्जसम् २।१।८

इतरव्यपदेशाद् हिताकरणादि-

दोषप्रसक्तिः २।१।२१

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् २।१।३०

सर्वधर्मोपपत्तेश्च २।१।३७

उभयथापि न कर्मात्तस्तदभावः २।१।१२

नासतोऽदृष्टत्वात् २।२।२६

सर्वथानुपपत्तेश्च २।२।३२

अपः २।३।११

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः २।३।१२

तदभिधानादेव तु तल्लिगात् सः २।३।१३

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिगी-

दिति चेन्नाविशीषात् २।३।१५

यथा च तक्षोभयथा २।३।४०

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् २।४।९

श्रीकण्ठस्य दोषाय—

ज्योतिराचक्षिणं तु तदामन्नात्	२।४।१४
तस्य च नित्यत्वात्	२।४।१६
	१५

रामानुजस्य दोषाय—

सर्वोपेता च तद्दर्शनात्	२।१।३०
वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्	
तथाहि दर्शयति	२।१।३४
सर्वधर्मोपपत्तेश्च	२।१।३७
उभयथापि न कर्मातस्तदभावः	२।२।१२
सर्वथानुपपत्तेश्च	२।२।३२
एतेन मातरिक्षा व्याख्याताः	२।३।८
असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः	२।३।९
आपः	२।३।११
पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः	२।३।१२
तदभिध्यानादेव तु तल्लिगात् सः	२।३।१३
विपर्ययेण तु क्रमोऽत-	
उपपद्यते च	२।३।१४
अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण	
तल्लिगात् इति चेन्नाविशेषात्	२।३।१५
चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो	
भाक्तस्तद्भावभावित्वात्	२।३।१६
उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्	२।३।१९
यथा च तक्षोभयथा	२।३।४०
श्रेष्ठश्च	२।४।८
	१६

निम्बार्कस्य दोषाय—

सर्वोपेता च तद्दर्शनात्	२।१।३०
वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि	
दर्शयति	२।१।२४
सर्वधर्मोपपत्तेश्च	२।१।३७

निम्बार्कस्य दोषाय—

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः	२।२।१२
नाभाव उपलब्धेः	२।२।२८
एतेन मातरिक्षा व्याख्यातः	२।३।८
असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः	२।३।९
तेजोऽतस्तथा ग्राह	२।३।१०
आपः	२।३।११
पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः	२।३।१२
पृथिवी (२।३।११) तदीयम्	
तदभिध्यानादेव तु तल्लिगात् सः	२।३।१३
विपर्ययेण तु क्रमोऽत	२।३।१४
उपपद्यते च	२।३।१४
अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण	
तल्लिगादिति चेन्नाविशेषात्	२।३।१५
नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः	२।३।१७
यथा च तक्षोभयथा	२।३।४०
कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रति-	
षिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः	२।३।४२
न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्	२।४।९
अणुश्च	२।४।१३
त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशाद-	
न्यत्र श्रेष्ठत्वात्	२।४।१७
	२०

श्रीपतेः दोषाय—

सर्वोपेता च तद्दर्शनात्	२।१।३०
न प्रयोजनवत्त्वात्	२।१।३२
सर्वथानुपपत्तेश्च	२।२।३२
असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः	२।३।९
यथा च तक्षोभयथा	२।३।४०
श्रेष्ठश्च	२।४।८
अणुश्च	२।४।१३

$$१९+३२+१५+१६+२०+७ = १०९$$

एवं च अधिकरणरचनानियमानुसारेण विभिन्नभाष्याणां पर्वालोचने कृते संकर-
भास्कर-भाष्यद्वयस्यैव व्यासमतसङ्गिहृत्यम् एव उपलभ्यते ।

अथ अत्र अधिकरणांगविषये किञ्चित् अवघातव्यम् अस्ति । तद् यथा—प्रथमाध्याये
चतुर्षु पादेष्वेव श्रुतिवाक्यानि विषयत्वेन उद्धृतानि एवेति दृश्यते । अत्र तु द्वितीया-
ध्याये तत्प्रभाष्याः अन्यथा परिलक्ष्यते । यथा प्रथमतृतीयचतुर्थपादेषु विषयत्वेन न किञ्चिदपि
श्रुतिवाक्यं प्रदर्शितम् । तत्र केवलं श्रुतिस्मृती अवलम्ब्य समन्वयविरोधः एव शङ्कितः,
ततः संशयपूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षमात्रं उक्तं, परन्तु द्वितीये पादे सांख्यादिमतवादानां विषयत्वेन
वर्णनं कृतम् इति । एतेन समन्वयविरोधमध्ये कीदृशः भेदः कल्पनीयः तद् बोद्धुं शक्यते ।
इति द्वितीयाध्यायसमालोचनम् ।

इति श्रीचिद्धनानन्दपुरीविरचिते न्याससम्मतब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णये द्वितीयः अध्यायः ।

अथ साधननामतृतीयाध्याये प्रथमपादे

प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ।

अत्र “तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्” ३।१।१ (२९२) इति
सूत्रस्य “तदन्तरप्रतिपत्ति”-पदात् अस्य “तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणं” नाम । तत्र माध्वभाष्यभिन्नेषु
सर्वेषु भाष्येषु सप्त सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये अनेन एकेनैव सूत्रेण तस्य प्रथमाधिकरणं
रचितम् । वस्तुतस्तु एतैः सप्तभिः सूत्रैः माध्वभाष्ये सप्त अधिकरणानि भवन्ति । अस्तु
तावत् तानि च सप्त सूत्राणि—

१ । “तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः

प्रश्ननिरूपणाभ्याम्” ३।१।१ (२९२)

२ । “आत्मकत्वात् तु भूयस्त्वात्” ३।१।२ (२९३)

३ । “प्राणगतेश्च” ३।१।३ (२९४)

४ । “अग्नादिगतिश्रुतेरिति चेन्न

भाक्तत्वात्” ३।१।४ (२९५)

५ । “प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता

एव ह्युपपत्तेः” ३।१।५ (२९६)

६ । “अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां

प्रतीतेः” ३।१।६ (२९७)

७ । “भाक्तं वाऽनात्मविच्चात् तथाहि

दर्शयति” ३।१।७ (२९८)

अत्र (१) “तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्” ३।१।१ (२९२)
इति सूत्रे अध्यायारम्भात् तथा च “सम्परिष्वक्तः” इति प्रथमान्तपदाच्च अत्र अधिकरणा-
रम्भः संगतः एव । चतुर्बसामान्यनियमात्, पञ्चमविशेषनियमात् च ।

(२) “आत्मकत्वात् तु भूयस्त्वात्” ३।१।२ (२९३) इति सूत्रे प्रथमान्तपदायावत्
नास्त्वधिकरणारम्भकत्वम्; चतुर्बसामान्यनियमात्, नवमविशेषनियमात् च । माध्वभाष्ये
द्वितीयाधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

(३) 'प्रथमगतेः' ३११३ (२९४) इति सूत्रे प्रथमान्तपदभावात् तस्य अधिकरणारम्भकत्वम्; चतुर्थसामान्यनियमात् । चकाराच्च निषेधः, षष्ठ्यविशेषनियमात् । माध्वभाष्यस्य तदीयषष्ठ्याधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

(४) "अमद्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्" ३११४ (२९५) इति सूत्रे प्रथमान्तपदभावात्, तथैव "इति चेन्न" इति पदसत्त्वात् तस्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

(५) "प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः" ३११५ (२९६) इति सूत्रे 'ता' इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि "इति चेन्न" पदस्य सत्त्वात् तस्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये तदीयषष्ठ्याधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

(६) "अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः" ३११६ (२९७) इति सूत्रेऽपि तथैव । माध्वभाष्ये तदीयषष्ठ्याधिकरणस्य रचनायां दोषः; चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(७) "भाक्तं वाऽनारम्भित्वात् तथाहि दर्शयति" ३११७ (२९८) इति सूत्रे "भाक्तम्" इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि प्रसंगान्तरत्वाबोधक-"वा"-शब्दवशात् तस्य निषेधः, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये तदीयषष्ठ्याधिकरणस्य रचनायां दोषः । परसूत्रे सर्वसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता । एवं च अस्मिन् अधिकरणे माध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां सप्त दोषाः भवन्ति ।

द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ।

अत्र "कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च" ३११८ (२९९) इति सूत्रस्य "कृतात्यय"-शब्दात् अस्य "कृतात्ययाधिकरणं" नाम । तत्र माध्वभाष्यमिन्नषु सर्वेषु भाष्येषु अस्मिन् अधिकरणे चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये अस्य प्रथमसूत्रस्य पूर्वार्द्धेन अष्टमम् अधिकरणं उत्तरार्द्धेन नवमम् अधिकरणं रचितम् इति दृश्यते । तानि च चत्वारि सूत्राणि—

१ । "कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च" ३११८ (२९९)

२ । "चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति काष्णाजिनिः" ३११९ (३००)

३ । "आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्" ३१११० (३०१)

४ । "सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः" ३११११ (३०२)

अत्र (१) "कृतात्यये अनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च" ३११८ (२९९) इति सूत्रे "अनुशयवान्" इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् उचितम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । चकारात् न विधेयान्तरत्वे बाधा, त्रयोदशविशेषनियमात् । तथैव सर्वैः कृतं च । माध्वबलदेव-भाष्यद्वये "यथेतमनेवं च" इति अपरं सूत्रम् । तत्र सुकृतम् आरोहोद्गरीहरूपगतिसामान्यस्य वर्णनेन विधेयामेदात् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(२) “चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति काष्ण्णाजिनिः” । ३११९ (३००) इत्यत्र “उपलक्षणार्था” तथा “काष्ण्णाजिनिः” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि (चतुर्थसामान्यनियमात्), “इति चेन्न” इति पदात् पञ्चमविशेषनियमात्, तथा तेन सिद्धान्तानुकूल-मतान्तरप्रदर्शनात्, दशमविशेषनियमात् नात्र अधिकरणारम्भः संगतः । माध्वभाष्ये अधिकरणपरचनायां तैन च तदीय-दशमाधिकरणस्य मूत्रत्रयमध्ये अस्य प्राथम्यात् दोषः ।

(३) “आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्” ३११९० (३०१) इत्यत्र “आनर्थक्यम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि (चतुर्थसामान्यनियमात्) “इति चेन्न” इति पदात् पञ्चमविशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

(४) “सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः” ३११९१ (३०२) इत्यत्र “सुकृतदुष्कृते” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “बादरिः” इति अनेन स्वसिद्धान्तानुकूलमतान्तरनिर्देशात् विषयान्तराभेदाच्च, तथा तु-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, तथा नक्क-दशमविशेषनियमाभ्याम् । परसूत्रे सर्वसम्पत्त्या अधिकरणारम्भात्, अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता ।

तृतीयम् अनिष्टादिकार्यधिकरणम्

अत्र “अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्” ३११९२ (३०३) इति सूत्रस्य “अनिष्टादिकारिणाम्” इति पदात् अस्य “अनिष्टादिकार्यधिकरण” नाम । तत्र माध्व-वल्लभ-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु दश सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये तदीयैकादशाधिकरणे सूत्रत्रयं बल्लभ-भाष्ये तु सूत्रपञ्चकम् इति भेदः । तानि च दश सूत्राणि—

१ । “अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्”

३११९२ (३०३)

२ । “संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ

तद्गतिदर्शनात्” ३११९३ (३०४)

३ । “स्मरन्ति च” ३११९४ (३०५)

४ । “अपि च सप्त” ३११९५ (३०६)

५ । “तत्रापि च तद्द्व्यापारादविरोधः”

३११९६ (३०७)

६ । “विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्”

३११९७ (३०८)

७ । “न तृतीये तथोपलब्धेः” ३११९८ (३०९)

८ । “स्मर्यतेऽपि च लोके” ३११९९ (३१०)

९ । “दर्शनाच्च” ३१२०० (३११)

१० । “तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य”

३१२०१ (३१२)

तत्र (१) अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्” ३११९२ (३०३) इत्यत्र “श्रुतम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । तथैव श्रुतं सर्वेषु “अपि च” पदाभ्यां विधेयान्तरस्य बोधत्वात्, अदशमविशेषनियमाच्च ।

(२) “संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात्” ३११९३ (३०४) इत्यत्र “आरोहावरोहौ” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् चतुर्थसामान्यनियमात् अधिकरणम् अन्तर्भवतीति ।

परन्तु तु-शब्दयोगात् तस्य निषेधः । तु-शब्दस्य पूर्वपक्षनिषेधार्थत्वेऽपि उक्तपूर्वपक्षत्वात् । अष्टविशेषनियमात् ।

(३) “स्मरन्ति च” ३।१।१४ (३०५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् चकारसत्त्वाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(४) “अपि च सप्त” ३।१।१५ (३०६) इत्यत्र “सप्त” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणारम्भकत्वं स्यात्, किन्तु अपि-पदात् चकारसत्त्वाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठत्रयोदशविशेषनियमाभ्याम् । माध्वभाष्ये तदीयद्वादशाधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

(५) “तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः” ३।१।१६ (३०७) इत्यत्र “अविरोधः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, परन्तु चकारस्य सत्त्वात् तस्य निषेधः; चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये तदीयत्रयोदशाधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । अविरोधपदात् अपि निषेधः । सप्तमविशेषनियमात् ।

(६) “विद्याकर्म्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्” ३।१।१७ (३०७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तथा तु-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, नवमविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये तदीयचतुर्दशाधिकरणस्य आरम्भात् तथा बल्लभभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य आरम्भात् तयोरेव दोषः ।

(७) “न तृतीये तथोपलब्धेः” ३।१।१८ (३०९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात् । माध्वभाष्ये तदीयपञ्चदशाधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

(८) “स्मर्यतेऽपि च लोके” ३।१।१९ (३१०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । अत्र ऐकमत्यं च सर्वेषाम् ।

(९) “दर्शनाच्च” ३।१।२० (३११) इत्यत्रापि तथैव । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(१०) “तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य” ३।१।२१ (३१२) इत्यत्र “तृतीयशब्दावरोधः” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भकत्वम् अस्य युक्तं, किन्तु सप्तमसूत्रे “न तृतीये तथोपलब्धेः” इति तृतीयशब्दस्य उक्तत्वात् अस्य साक्षात्सिद्धयति । अतः अधिकरणारम्भकत्वम् अस्य न युज्यते, चतुर्थसामान्यनियमात् । बल्लभभाष्ये तदीयपञ्चाधिकरणस्य आरम्भात् तस्य दोषः । परसूत्रे प्रायेण सर्वैः अधिकरणस्य रचनात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते । एवं च अस्मिन् अधिकरणे अधिकरणरचनायां मध्वस्य चत्वारः दोषाः, बल्लभस्य दोषद्वयम् ।

चतुर्थं स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम्

अत्र “तत्सामान्यापत्तिरूपतेः” ३।१।२२ (३१३) इति सूत्रस्य “सामान्यापत्तिः” इति पदात्

अस्य “स्वाभाव्यापत्यधिकरणं” नाम । तत्र निम्बार्क-वल्लभभिन्नेषु सर्वेषु एतेषु भाष्येषु एकैवैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । निम्बार्कभाष्ये षट्सूत्राणि गृहीतानि । वल्लभभाष्ये तु तदीय-पञ्चमाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये एतद्वि द्वितीयं सूत्रम् ।

अत्र “तत्साभाव्यापत्तिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, चतुर्थ-सामान्यनियमात् । वल्लभभाष्ये तु अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषः । परसूत्रे अधिकैः भाष्यकारैः अधिकरणस्य रचनायाम् अत्र अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

पञ्चमं नातिचिराधिकरणम्

अत्र “नातिचिरेण विशेषात्” ३।१।२३ (३१४) इति सूत्रस्य-“नातिचिरेण” पदेन अस्य “नातिचिराधिकरणं” नाम । तत्र निम्बार्क-वल्लभ-भाष्यभिन्नेषु सर्वत्र एतम् एकमेव सूत्रम् अत्र गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये एतद्वि तदीयचतुर्थाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रम् । वल्लभभाष्ये एतच्च तदीयपञ्चमाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये तृतीयं सूत्रम् । तेन निम्बार्क-वल्लभ-भाष्यद्वय-मध्ये अनेन अधिकरणस्य अनारम्भात् तयोरेव दोषः ।

अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात्; परन्तु अष्टानां भाष्याणां मध्ये षट्सु भाष्येषु तथाकृतत्वात् पूर्वसूत्रात् तत्साभाव्यापत्तिः इति प्रथमान्तपदम् ऊहित्वा समर्थनीयम् इति उचितम् । पञ्चमसामान्यनियमात् । तथा सति विधेयमेदात् अनेन अधिकरणारम्भः संगच्छते, एकादशविशेषनियमात् । परसूत्रे सर्वैः अधिकरणस्य आरब्धत्वात् अत्रैव तस्य समाप्तिः कल्प्यते ।

षट्सु अन्याधिष्ठिताधिकरणम्

अत्र “अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्” ३।१।२४ (३१५) इति सूत्रस्य “अन्याधिष्ठित”-पदात् अस्य “अन्याधिष्ठिताधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-रामानुज-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि, भास्करभाष्ये सूत्रत्रयम्, “योनेः शरीरम्” इति सूत्रस्य वर्जनात्, निम्बार्क-भाष्ये एतत् सूत्रं तदीयचतुर्थाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तदीयाष्टादशाधि-करणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतद्वि प्रथमं सूत्रम् । वल्लभभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रम् । तानि च चत्वारि सूत्राणि—

१ । “अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्”
३।१।२४ (३१५)

२ । “अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्”
३।१।२५ (३१६)

३ । “रेतःसिग्योगोऽथ” ३।१।२६
(३१७)

४ । “योनेः शरीरम्” ३।१।२७ (३१८)

अत्र (१) “अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्” ३।१।२४ (३१५) इत्यत्र प्रथमान्तपदा-भावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, तथापि अधिकैः तत्र भाष्यकारैः

अतः “तत्साध्यापत्तिः” इत्येकस्य पदस्य अनुपगं कृत्वा अनेन अधिकरणारम्भः करणीयः । पञ्चमसामान्यनियमात् एकादशविशेषनियमाच्च । निष्कार्कभाष्ये तस्य अकरणत् दोषः ।

(२) “अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्” ३।१।२५ (३१६) इत्यत्र “अशुद्धम्” इति प्रथमान्त-पदसत्त्वेऽपि “इति चेन्न” पदसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं पञ्चमविशेषनियमात् ।

(३) “रेतःसिग्योगोऽथ” ३।१।२६ (३१७) इत्यत्र “रेतःसिग्योगः” इति प्रथ-मान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । तथापि अधिकैः तथा न कृतम् । अतः “अथ”-शब्दस्य अनन्तर्यार्थत्वात् अस्य साकांक्षत्वं कल्पयित्वा तन्न युक्तमिति मन्तव्यम्; सप्तमविशेषनियमात् । मध्व-बल्लभ-भाष्यद्वयमध्ये अधिकरणस्य रचनायां तयोरेव दोषः ।

(४) “योनेः शरीरम्” ३।१।२७ (३१८) इत्यत्र “शरीरम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं कल्पनीयम्, तथापि मध्वभिन्नेन केनापि तथा न कृतम्, अतः योने-शब्दात् पूर्वसूत्रस्थरेतः-शब्दात् च साकांक्षत्वं कल्पयित्वा अधिकरणस्य अन्वारम्भः युक्तः, चतुर्थसामान्यनियमात् इति एव समुचितम् । अतः माध्वभाष्ये दोषः । भास्करभाष्ये युक्तिमात्रस्य बलेन एतत् सूत्रं परित्यक्तं, प्राचीनप्रमाणप्रदर्शनं विनैव ।

नवमपाद-समालोचनम्

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

१ । कति कीदृशाश्च नियमाः अत्र सङ्कलिताः

२ । कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः

३ । काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः

४ । उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिर्भविष्यति उचिता इति ।

एते च चत्वारः विषयाः अभस्तात् क्रमेण प्रदर्श्यन्ते, तत्र प्रथमः तावत्—

(१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।

परंतु अत्र न कोऽपि नूतनो नियमः सङ्कलितः । अतः विषयान्तरम् आलोच्यम् ।

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

तत्र ३।१।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “व्यात्मकत्वात् तु भूयस्त्वात्” इति ३।१।२ सूत्रे अधिकरणरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “प्राणगतेश्च” इति ३।१।३ सूत्रे अधिकरणरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अन्यादिगतिभूतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्” इति ३।१।४ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “प्रथमेऽभ्रवणादिति चेन्न ता एव गुपपत्तेः” इति ३।१।५ सूत्रे अधि-करणरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अमृतत्वादिति चेतोद्यदिकरिणां भतीतेः” इति ३।१।६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “भाक्तं वाऽनात्मविच्चात् तथाहि दर्शयति” इति ३।१।७ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।१।२ अधिकरणे माध्वभाष्ये “चरणादिति चेतोपलक्षणार्थेति कार्णाग्निः” इति ३।१।९ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।१।३ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अपि च सप्त” इति ३।१।१५ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः” इति ३।१।१६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “षिवाकर्म्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्” इति ३।१।१७ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “न तृतीये तथोपलभ्यते” इति ३।१।१८ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव बल्लभभाष्ये “तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य” इति ३।१।२१ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।१।४ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “तत्सामाव्यापत्तिरुपपत्तेः” इति ३।१।२२ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।१।५ अधिकरणे मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “नातिचिरेण विशेषात्” इति ३।१।२३ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।१।६ अधिकरणे निम्बार्कभाष्ये “अन्याधिष्ठितेषु पूर्वबदभिलाषात्” इति ३।१।२४ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।१।६ अधिकरणे मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “रेतःसिमूगोऽथ” इति ३।१।२६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव “त्रोनेः क्षीरिस्म” इति ३।१।२७ सूत्रे मध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

एवं च पादेऽस्मिन् भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
माध्वभाष्ये	१ दोषः	१३ दोषः
निम्बार्कभाष्ये	११ दोषः	०
बल्लभभाष्ये	२३ दोषः	३

इति वक्तुं शक्यते । तथा च पादेऽस्मिन् शहर-मात्सर-रामानुज-भीकण्ठ-भीकरभाष्येषु दोषाभावः दृश्यते ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काथ भुतयः कैथ सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

प्रथमाधिकरणे—

“तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्” ३।११ इति सूत्रे “देस्थ यथा षष्ठ्याम् आहुतौ आपः पुरुषवचसो भवन्ति” (छा: ५।३।३) “इति तु षष्ठ्याम् आहुतौ आपः पुरुषवचसो भवन्ति” (छा: ५।९।१)

“प्राणगतेश्च” ३।१।३ इति सूत्रे “तमुत्कामन्तम्” (वृ: ४।४।२)

“अन्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्” ३।१।४ इति सूत्रे “मृतस्य अग्निं वागप्येति वार्तं प्राणः” (वृ: ३।२।१३) “ओषधीर्लोमानि” (वृ: ३।२।१३)

“प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः” ३।१।५ इति सूत्रे “तस्मिन् एतस्मिन् अग्नी देवाः श्रद्धां जुहति” (छा: ५।४।२) “आपो हास्यै श्रद्धां संनमन्ते” (?)

“अश्रुतत्वात् इति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः” ३।१।६ इति सूत्रे “अथ य इमे ग्राम इष्टा-पूर्ते दत्तम् इति उपासते ते धूमम् अभिसंभवन्ति” (छा: ५।१।०।३)

“भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात् तथाहि दर्शयति” ३।१।७ इति सूत्रे “तद्देवानाम् अन्नं तं देवा भक्षयन्ति” (छा: ५।१।०।४) “स्वर्गकामो यजेत” (?), “अथ योऽन्यां देवताम् उपास्ते” । (वृ: १।४।१०)

द्वितीयाधिकरणे—

“कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च” ३।१।८ इति सूत्रे “तस्मिन् यावत् संपातम् उषित्वा अथ एतमेव अध्वानं पुनर्निवर्तन्ते” (छा: ५।१।०।५) “तद् य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत् ते रमणीयां यानिम् आपद्येरन्” (छा: ५।१।०।७) “प्रेत्य कर्मफलम् अनुमूय ततः शेषेण विशिष्टदेशकालकुरूपायुः-श्रुतवृत्तवित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते” (स्मृतिः ?)

“चरणादिति चेन्नोपलक्षणाद्येति काष्णाजिनिः” ३।१।९ इति सूत्रे “रमणीयचरणाः” (छा: ५।१।०।७)

“सुहृत्सुपुत्रेणैवैति तु वादरिः” ३।१।११ इति सूत्रे “कर्म चरति” । (?)

तृतीयाधिकरणे—

“अग्निष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्” ३।१।१२ इति सूत्रे “ये वै के च ध्यस्यन्तः सोकात् प्रथन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” (छा: १।२)

“संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात्” ३।१।१३ इति सूत्रे “अबं लोकी नास्ति पर इति मानी पुनः पुनः ब्रह्मापश्यते मे” । (कठः २।६)

“विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्” ३।१।१७ इति सूत्रे “अथ एतयोः पथोर्न कृत्त्रेषचन तानि इमानि क्षुद्राणि असङ्कत् आवर्त्तानि भूतानि भवन्ति” (छाः ५।१।०।८) “चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” (कौः १।२)

“न तृतीये तथोपलब्धेः” ३।१।१८ इति सूत्रे “पञ्चम्याम् आहुतौ आपः पुरुषबन्धसो भवन्ति” (छाः ५।३।३) “जायस्व त्रियस्व इति एतत् तृतीयं स्थानम्” (छाः ५।१।०।८)

“तृतीयशब्दावरोधः संशोकत्रयम्” ३।१।२१ इति सूत्रे “त्रीप्येव वीजानि भवन्ति आप्ण्डजं जीवजम् उद्भिज्जम्” (छाः ६।३।१)

चतुर्थाधिकरणे—

“तत्साभाव्यापत्तिरुपपत्तेः” ३।१।२२ इति सूत्रे “अथ एतमेव अध्वानं पुनः निवर्त्तन्ते यथेतम् आकाशम् आकाशाद् वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वा अन्नं भवति, अन्नं भूत्वा मेघो भवति, मेघो भूत्वा प्रवर्षति” (छाः ५।१।०।५)

षष्ठ्याधिकरणे—

“नातिचिरेण विशेषात्” ३।१।२३ इति सूत्रे “अतो वै खलु दुर्निष्पपतरम्” (छाः ५।१।०।६)

षष्ठाधिकरणे—

“अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्” ३।१।२४ इति सूत्रे “त इह व्रीहियवा ओषधिवन-स्पतयः तिलमाषा इति जायन्ते” (छाः ५।१।०।६) “रमणीयचरणाः” (छाः ५।१।०।७)

“रेतःसिन्धुयोगोऽथ” ३।१।२६ इति सूत्रे “यो रेतः सिञ्चति तद्भूम्य एव भवति” (छाः ५।१।०।६)

“योनेः शरीरम्” ३।१।२७ इति सूत्रे “रमणीयचरणाः” (छाः ५।१।०।७) इति ।

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः मधितुम् उचिता ।

उदाहृतश्रुतिसन्दर्भेण जीवानां परलोकगमनप्रकारः, संसारे पुनरागमनकर्मः, तथा तदनुभायिककर्मणां स्वरूपादिकं च भवमन्वते । एवं च जीवानां गत्यवस्थितिव्याख्यानस्य दोषहर्तृत्वोः श्रेयसार्थकं कर्मफलमेवेति अन्वित्यताम्येः तस्यैव कैश्चिदर्थैः, तेन निरूप्यताम्यमि-लाप्यैव स्वरूपादिकं फलम् । अतः एतदेव एतद्व्यवस्थितव्यवस्थायाः मूलसंज्ञितव्यवस्थायाः फलम् ।

सौख्यम् । अतएव एतदध्यात्मस्य साधनाध्यायः नाम भक्तियुग् अर्हति । परलोकगमना-
गमनादिप्रकारवर्धनस्य आपातदृष्ट्या फलाध्यायविषयत्वेऽपि नाम अप्रासंगिकत्वम् अप्रामाणिकत्वं
च कस्मिन्कीदम् ।

इदानीं द्रष्टव्यम् विभिन्न भाष्यमध्येषु कथनेषु उपस्थापितं भाष्यहृद्भिः इति । तत्र—
शांकरमते—जीवस्य परलोकगमनागमनविचारपूर्वकवैराग्यनिरूपणरूपसाधननिर्देशः ।

भास्करमते—प्रायेण तथैव ।

रामानुजमते—आग्रदाद्यवस्थावस्थितस्य जीवस्य दोषादिनिरूपणम् ।

निम्बार्कमते—संसारस्य दोषानिरूपणेन ततो त्रिरक्तिप्रदर्शनम् ।

माध्वमते—वैराग्यार्थं गत्यादिनिरूपणम् ।

श्रीकण्ठमते—उपासकस्य नित्यत्वादियुक्तस्य जीवस्य गत्यागतिनिरूपणम् ।

श्रीकरमते—जीवस्य लोकान्तरगमनागमनविचारः ।

एतेषां तात्पर्यपर्यालोचने कृते भाष्याणां मतभेदः नाममात्रे पर्य्ययम्यति । अतः
एतत्पादप्रतिपाद्यं तथा च अस्य पादसंगतिः वैराग्यनिरूपणरूपा एव वक्तुं शक्यते । एतदनु-
सारेण च एतत्पादीयाधिकरणानि सूत्राणि व्याख्येयानि । इति नवमपादसमालोचनम् ।

इति तृतीयाध्याये प्रथमपादोपसंहारः ।

अथ तृतीयाध्याये द्वितीयपादः ।

प्रथमं सन्ध्याधिकरणम्

अत्र “सन्ध्ये सृष्टिराह हि” ३१।१ इति सूत्रस्य “सन्ध्ये” इति पदस्य अस्य “सन्ध्या-
विकल्पः” नाम । तत्र केवलं मध्वभाष्यधिनेषु सर्वेषु भाष्येषु षट् सूत्राणि गृहीतानि । माध्व-
भाष्ये तु सूत्रचतुष्टयमेव । तानि च षट् सूत्राणि—

- | | |
|---|--|
| १ । “सन्ध्ये सृष्टिराह हि” ३१।१ (३१९) | ४ । “सूत्रकथं हि श्रुतेरात्मकते चः
सन्धिः” ३१।४ (३२२) |
| २ । “निर्मातरं चैके
पुत्रादयम्” ३१।२ (३२०) | ५ । “प्रशान्तिप्रदानं तु तिरोहितं ततो यस्य
कश्चिदपिप्ये” ३१।५ (३२३) |
| ३ । “प्रयोगात् तु कास्त्र्येन्नानि-
व्यक्तस्वरूपत्वात्” ३१।३ (३२१) | ६ । “देहवोगाद् वा स्तेऽपि” ३१।६ (३२४) |
- तत्र (१) “सन्ध्ये सृष्टिराह हि” ३१।१ (३१९) इति सूत्रे व्याख्यानमात्रं तथा “सृष्टिः”
इति प्रथमोपसंहारः च विभिन्न अधिकरणस्य संगतः एव । द्वितीय-चतुर्विंशतानुसन्ध्याविषयः

(२) “निर्णयान्तरं चैके पुत्रादयश्च” ३१।२ (३२०) इत्यत्र “पुत्रादयः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारबोधात् तन्निषेधः । चतुर्थसामान्य-षष्ठविशेषनियमाभ्याम् ।

(३) “मायामात्रं तु कात्स्न्येन अनभिष्ककस्वरूपत्वात्” ३१।३ (३२१) इत्यत्र “मायामात्रम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि निषेधार्थक-तु-शब्दयोगात् अधिकरणारम्भनिषेधः, उक्त-पूर्वपक्षत्वात् । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा अष्टादशविशेषनियमात् ।

(४) “सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः” ३१।४ (३२२) इत्यत्र “सूचकः” तथा “तद्विदः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकारबोधात् अधिकरणारम्भनिषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(५) “पराभिध्यानात् तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” ३१।५ (३२३) इत्यत्र “तिरोहितं” तथा “बन्धविपर्ययौ” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि संकोचार्थक-तु-शब्दयोगात् अधिकरणारम्भनिषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात्, नवमविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये इति एकेन सूत्रेण तदीयद्वितीयाधिकरणरचनायां दोषः ।

(६) “देहयोगाद् वा सोऽपि” ३१।६ (३२४) इत्यत्र “सः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “अपि”-शब्दयोगेन साकांक्षत्वसिद्धेः अधिकरणारम्भनिषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात्, तथा षष्ठविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये इति एकेन सूत्रेण तदीयतृतीयाधिकरणस्य रचनात् तस्य दोषः । परसूत्रे सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

द्वितीयं तदभावधिकरणम्

अत्र “तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च” ३१।७ (३२५) इति सूत्रस्य “तदभावः” इति पदात् अस्य “तदभावाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-रामानुज-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रद्वयं, त्रिम्बार्कभाष्ये सूत्रत्रयं, मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः इदम् एकमेव सूत्रम्, तत्रापि माध्वमतेन अत्र चतुर्थाधिकरणम् आरभ्यते इति । तच्च सूत्रद्वयं यथा—

१ । “तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च” ३१।६ (३२५)

२ । “अतः प्रबोधोऽस्मात्” ३१।८ (३२६)

तत्र (१) “तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च” ३१।७ (३२५) इत्यत्र “तदभावः” इति प्रथमान्तपदात् अत्रेण अधिकरणारम्भः युज्यते एव । तथैव सर्वैः कृतम् । चकारेण विशेषणैर्दसूचनात् हेतोः स्मृत्वाद् वा न तेन व्याघातः । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा प्रबोधोऽस्मादधिकरणारम्भः ।

(२) “अतः प्रबोधोऽस्मात्” ३१।८ (३२६) इत्यत्र “प्रबोधः” इति प्रथमान्तपदस्य संज्ञकत्वं यद्यपि पृथगाधिकरणारम्भः युक्त एव, तथापि “अतः” इति पदेन साकांक्षत्वस्य सूचकत्वं, अतः अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्; तथा “अतः”—“अस्मात्” इति पदस्य साकांक्षत्व-

निबन्धात्, सङ्घविशेषनिबन्धात् च । माध्वभाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणस्य आरम्भात्, तथा बल्लभभाष्ये तदीयतृतीयाधिकरणस्य सूचनात् तयोरेव दोषः । परसूत्रेण षष्ठु सूत्रेषु पृथगधिकरणस्य रचितत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता एव ।

तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविधिविधिसूत्रम्

अत्र “स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिः” ३।२।९ (३२७) इति सूत्रस्य “कर्मानुस्मृतिशब्दविधिः” इति पदात् अस्य “कर्मानुस्मृतिशब्दविधिविधिरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-रामानुज-माध्व-श्रीकण्ठ-श्री-पति-भाष्येषु अनेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । तत्र माध्वभाष्ये एतद्वि षष्ठम् अधिकरणम्, निम्बार्कभाष्ये एतद्वि तदीय-द्वितीयाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये तृतीयं सूत्रम्, तथा बल्लभभाष्ये एतद्वि तदीयतृतीयाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् इति भेदः ।

अत्र “सः” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः । चतुर्थसामान्यनियमात् । तु-शब्दः नात्र बाधकः अनिषेधार्थकत्वात् तस्य, अष्टादशविशेषनियमात् ।

निम्बार्क-बल्लभभाष्यद्वये तु पृथगधिकरणं न रचितम् । तेन तयोः अधिकरणस्य अर-चनायां दोषः ।

चतुर्थं मुग्धाधिकरणम्

अत्र “मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात्” ३।२।१० (३२८) इति सूत्रे मुग्ध-पदात् अस्य ‘मुग्धाधिकरणं’ नाम । तत्र बल्लभभाष्येषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र एकमेव सूत्रं गृहीतम् । तत्र निम्बार्कमते एतत् तु तृतीयम् अधिकरणम्; माध्वमते सप्तमम् अधिकरणम् । बल्लभमते एतत् सूत्रं तदीयतृतीयाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये तृतीयं सूत्रं भवति इति विशेषः ।

“अर्धसम्पत्तिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । बल्लभभाष्ये एतेन अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । परसूत्रे सर्वत्र अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता ।

पञ्चमम् उभयलिङ्गाधिकरणम्

अत्र “न स्थानतोऽपि परस्मैभयलिङ्गं सर्वत्र हि” ३।२।११ (३२९) इति सूत्रस्य उभयलिङ्ग-पदात् अस्य “उभयलिङ्गाधिकरणं” नाम । तत्र शंकरभाष्ये एकादश सूत्राणि, भास्करभाष्ये द्वादश सूत्राणि “अस्थूलम्” इत्याद्यतिरिक्तैकस्य सूत्रस्य गृहीतत्वात्, रामानुजभाष्ये पञ्चदश सूत्राणि, निम्बार्कभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणे विंशति सूत्राणि, माध्वबल्लभभाष्ययोः त्रिंशति सूत्राणि । तत्र माध्वमते अष्टममधिकरणं, बल्लभमते चतुर्थाधिकरणं, श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः दशसूत्राणि गृहीतानि । तयोः मते पञ्चमाधिकरणं च ।

तानि च एकादश सूत्राणि—

- | | |
|---|---|
| १। “न स्थानतोऽपि परस्योभर्लिङ्गं सर्वत्र हि” ३।२।११ (३२९) | ७। “दर्शयति चाथो अपि स्पर्श्यते” ३।२।१७ (३३५) |
| २। “न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्व-
बचनात्” ३।२।१२ (३३०) | ८। “अतएव चोपमा सूर्य्यकादिवत्” ३।२।१८ (३३६) |
| ३। “अपि चैवमेके” ३।३।१३ (३३१) | ९। “अम्बुवदग्रहणात् तु न तथात्वम्” ३।२।१९ (३३७) |
| ४। “अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्” ३।२।१४ (३३२) | १०। “वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावाद्बुभय-
सामञ्जस्यादेवम्” ३।२।२० (३३८) |
| ५। “प्रकाशवच्चावैयर्थ्यम्” ३।२।१५ (३३३) | ११। “दर्शनाच्च” ३।२।२१ (३३९) |
| ६। “आह च तन्मात्रम्” ३।२।१६ (३३४) | |

अत्र (१) “न स्थानतोऽपि परस्योभर्लिङ्गं सर्वत्र हि” ३।२।११ (३२९) इत्यत्र “उभय- लिङ्गम्” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः युक्तः एव । चतुर्थसामान्यनियमात् अपि-पदेन विधेयभेदस्य सूचकत्वात् । द्वादशविशेषनियमात् ।

(२) “न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वबचनात्” ३।२।१२(३३०)इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् चतुर्थसामान्यनियमात्, तथा “इति चेन्न” पदात्, पञ्चमविशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

(३) “अपि चैवमेके” ३।२।१३ (३३१) इत्यत्र “एके” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “अपि च एवम्” इति पदसत्त्वात् अस्य साकांक्षत्वं स्पष्टम्, अतः अस्य नाधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठ्यविशेषनियमात् ।

(४) “अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्” ३।२।१४ (३३२) इत्यत्र “अरूपवत्” इति पदात् कस्यचित् प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्त्तव्यत्वेऽपि “हि”-शब्देन तथा “तत्” शब्देन साकांक्षत्वस्य प्रसंगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठ्यविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् तथा च तदोयनवर्माधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु अस्य प्राथम्यात् तस्यैव दोषः । तथैव बङ्गभाष्ये अधिकरणारम्भात् तथाच तद्विषयमाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु अस्य प्राथम्यात् तस्यापि दोषः । अत्र भ्रूकरभाष्ये “अस्थूलमनन्वहस्वमदीर्घमशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” इति एकम् अतिरिक्तम् सूत्रं फलितम्, तेन तन्मते अस्मिन् अधिकरणे द्वादश सूत्राणि भवन्ति, तथैव तत्र प्रथमान्तपदसत्त्वात् अधिकरणारम्भश्च संगच्छते, परन्तु तत्र तत्र कृत्-मिति दृश्यते । अतः तन्मते अत्र अधिकरणस्य अरचनायां तस्य अयमेकः अतिरिक्तः दोषः संजातः । तथापि सूत्रमेतत् तस्य शक्यं, एव इति अनुमीयते, लिपिकरप्रमादात् सूत्रत्वेन गृहीतः इत्येव सम्भवति ।

(५) “प्रकाशवच्चावैयर्थ्यम्” ३।२।१५ (३३३) इत्यत्र “अवैयर्थ्यम्” इति प्रथमान्तपदामावात् अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात्, परन्तु चतुर्थसामान्यनियमात् तस्य अधिकरणारम्भः

कल्पते, षष्ठ्यविशेषनियमात् । म-त-वि-श्री-श्रीप-वि-पाठे एतस्य अधिकरणारम्भसंज्ञामपि नोदेति । अत्र “षष्ठ्यर्थात्” इत्यपि पाठः साहचर्याभाष्ये पाठान्तररूपेण दृश्यते ।

(६) “आह च तन्मात्रम्” ३।२।१६ (३३४) इत्यत्र “तन्मात्रम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकार-योगात् अधिकरणारम्भनिषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(७) “दर्शयति चाद्यो अपि स्मर्यते” ३।२।१७ (३३५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(८) “अतएव चोपमा सूर्यकादिवत्” ३।२।१८ (३३६) इत्यत्र “उपमा” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् यद्यपि अधिकरणारम्भः संगतः, चतुर्थसामान्यनियमात्, तथापि चकार-योगात् तन्निषेधः कल्पनीयः, षष्ठ्यविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये अनेन अधिकरणारम्भात् दोषः । तत्र एतत् तदीयदशमाधिकरणस्य एकमेव सूत्रं च ।

(९) “अम्बुवदग्रहणात् तु न तथात्वम्” ३।२।१९ (३३७) इत्यत्र “तथात्वम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अनिषेधार्थं ऋ-तु-शब्दात् अधिकरणारम्भनिषेधः । चतुर्थसामान्यनियमात्, नवमविशेषनियमाच्च । मध्वबल्लभभाष्ययोः अधिकरणारम्भात् तयोरेव दोषः । माध्वमते एतत् सूत्रं तदीयैकादशाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम् । बल्लभमते तु तदीयषष्ठाधिकरणस्य चतुर्थसूत्रेषु एतद्वि प्रथमं सूत्रम् ।

(१०) “वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावाद्दुभयसामञ्जस्योदेवम्” ३।२।२० (३३८) इत्यत्र “वृद्धि-हासभाक्त्वम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् तथा “एवं” पदेन सांकक्षत्व-प्रसंगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, सप्तमविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् तस्य दोषप्रसंगः । तत्र एतत् सूत्रं तदीयद्वादशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रम् । रा-श्री-श्रीप-पाठे परसूत्रमपि एतस्य शेषत्वेन गृहीतम् । तत्र युक्तम्, परसूत्रे चकारेण हेतोः विजातीयवैलक्षण्यस्य सूचनात् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(११) “दर्शनाच्च” ३।२।२१ (३३९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भ-कत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, चकारादपि निषेधः, षष्ठ्यविशेषनियमात् । रा-श्री-श्रीप-पाठे एतत् सूत्रं पूर्वसूत्रस्य शेषत्वेन गृहीतम् । तत्र युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । चकारेण हेतोः विजातीयवैलक्षण्यस्य विधानात् । परसूत्रे अविकसन्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

षष्ठं प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् :

अत्र “प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः” ३।२।२२ (३४०) इति सूत्रस्य “प्रकृतैतावत्त्वम्” इति शब्दात् अस्त्व-“प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम्” नाम ऋ तत्र शंत्तर-भास्कर-श्रीमति-भाष्येषु नञ् सूत्रमपि गृहीतमि, माध्वभाष्ये तु प्रकृतैव एकं संज्ञं कृतोक्तम् । श्रीमति-भाष्ये

तथा पञ्च सूत्राणि सूरीतामि । रामानुज-निष्कार्क-बल्लभभाष्येषु अधिकरणं न सूचितम् । तत्र रामानुजभाष्ये पठत् सूत्रं तदीयपञ्चमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु पञ्चदशसु निष्कार्कमते तदीयचतुर्थाधिकरणस्य विंशतिसंख्यकेषु सूत्रेषु द्वादशं सूत्रं, तथैव बल्लभभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु चतुर्थं सूत्रम् । तत्र रा-नि-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनया दोषः । तस्मि च नव सूत्राणि—

- | | |
|--|--|
| १ । “प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो-
ब्रवीति च भूयः” ३।२।२२ (३४०) | ५ । “अतोऽनन्तेन तथा हि किंमम्”
३।२।१६ (३४४) |
| २ । “तदव्यक्तमाह हि” ३।२।२३ (३४१) | ६ । उभयव्यपदेशात् तद्विद्वत्पदत्वत्”
३।२।२७ (३४५) |
| ३ । “अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमा-
नाभ्याम्” ३।२।२४ (३४२) | ७ । “प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्त्वात्”
३।२।२८ (३४६) |
| ४ । “प्रकाशादिविद्यैवैशेष्यं प्रकाशश्च
कर्मण्यभ्यासात् ३।२।२५ (३४३) | ८ । “पूर्ववद् वा” ३।२।२९ (३४७) |
| | ९ । “प्रतिषेधाच्च” ३।२।१० (३४८) |

तत्र (१) “प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः” ३।२।२२ (३४०) इत्यत्र “प्रकृतैतावत्त्वम्” इति प्रथमान्तपदात् अनेन अधिकरणरम्भः युज्यते, चतुर्थसामान्यनियमात् । हि-कारः च-कारश्च नात्र विधेयान्तरस्य बाधकौ; द्वादश-त्रयोदश-विशेष-नियमाभ्याम्, विषयश्रुति-भेदात् एकादश-विशेष-नियमाच्च । तेन रा-नि-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । विधेया-न्तरत्वस्य अनङ्गीकारे !तेषाम् अदोषत्वं स्यात्, शिष्टानां पञ्चानां भाष्यानामेव दोषः भवेत् । परन्तु विषयश्रुतिभेदः तत्तन्मतेऽपि स्वीकृतः । अतो न शिष्टाः दुष्टाः । अत्र चतुर्थ-सामान्य-नियमः तथा एकादश-द्वादश-त्रयोदश-विशेष-नियमाः द्रष्टव्याः ।

(२) “तदव्यक्तमाह हि” ३।२।२३ (३४१) इत्यत्र “तदव्यक्तम्” इति प्रथमान्तपदात् चतुर्थसामान्यनियमेन, अधिकरणम् आरम्भणीयं, परन्तु हि-कारेण एतदर्थस्य साक्षात्क्षत्वेन षष्ठ-विशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । माच्चभाष्ये तथा बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य आर-म्भात् तयोरेव दोषः । एतत् सूत्रम् माच्चभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रं प्रथमं सूत्रम्; बल्लभभाष्ये तु तदीय-सप्तमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् ।

(३) “अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” ३।२।२४ (३४२) इत्यत्र प्रथमा-न्तपदाभावात्, नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमात् च ।

(४) “प्रकाशादिविद्यैवैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्” ३।२।२५ (३४३) इत्यत्र “अदोष्यं” वा “प्रकाशः” इति प्रथमान्तपदात् तत्र अधिकरणरम्भः संराधने एव, तत्र तद-सामान्यनियमात्, तथापि च कारकत्वात्, तद्विषयः, षष्ठविशेषनियमात् । बल्लभभाष्ये अधिकरण-

रम्भात् सत्त्वा च तदीयाष्टमाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये प्रथमसूत्रत्वेन ग्रहणात् तस्यैव दोषः । माध्वभाष्ये सत्त्वा बलदेवभाष्ये एतत् सूत्रं द्विधा विभक्तं दृश्यते । “प्रकाशादिवचनैशेष्यम्” इति एकं सूत्रम्, शिष्टम् अपरम् । तत्र युक्तम् । प्रकाशश्च इति च-कारेण हेतोः विजातीय-वैलक्षण्यापत्तेः । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(५) “अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम्” ३।२।२६ (३४४) इत्यत्र “लिङ्गम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भः संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात्, किन्तु “अतः” “हि” इति शब्दद्वयेन तस्य साक्षात्त्वविधानात् षष्ठ-सप्तम-विशेष-नियमाभ्यां न तथा कर्तव्यम् ।

(६) “उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत्” ३।२।२७ (३४५) इत्यत्र “अहिकुण्डल-वत्” इति पदात् कस्यचित् प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्तव्यत्वेऽपि चतुर्थ-विशेष-नियमात् अनि-षेधार्थक-तु-शब्दात् तथा हि-शब्दात् अधिकरणारम्भस्य निषेधः । षष्ठ-नवम-विशेष-नियमाभ्याम् । रामानुज-मध्व-श्रीपति-भाष्येषु अधिकरणस्य आरम्भात् तेषामेव दोषः वाच्यः । तत्र रामानुजभाष्ये एतत् सूत्रं तदीय-षष्ठ्याधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु प्रथमं, माध्वभाष्ये तदीय-पञ्चदशाधिकरणस्य सूत्र-चतुष्टयमध्ये एतद्वि प्रथमं सूत्रं, तथैव श्रीपति-भाष्ये तदीय-सप्तमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु एतच्च प्रथमं सूत्रं भवति ।

(७) “प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्त्वात्” ३।२।२८ (३४६) इत्यत्र विकल्पार्थक-“वा”-शब्दयोगेन साक्षात्त्वविधानात् षष्ठविशेषनियमेन तथा “प्रकाशाश्रयवद्” इत्यनेन कस्यचित् प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्तव्यत्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् अधिकरणारम्भनिषेधः । बल्लभभाष्ये अनेन अधिकरणारम्भात्, तथा च तदीयभाष्ये नवमाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये एतस्य प्राथ-म्यात् तस्य दोषः वक्तव्यः ।

(८) “पूर्ववद् वा” ३।२।२९ (३४७) इत्यत्र तथैव । चतुर्थसामान्य-षष्ठविशेष-नियमाभ्याम् ।

(९) “प्रतिषेधाच्च” ३।२।३० (३४८) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भ-कृत्यं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, च-कारादपि निषेधः, षष्ठविशेषनियमात् । परसूत्रे अधिक-सम्पत्त्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरण-समाप्तिः संगच्छते ।

सप्तमं पराधिकरणम्

अत्र “परमतः सैतून्मानसंबन्धमेदव्यपदेशोभ्यः” ३।२।३१ (३४९) इति सूत्रस्य “परम्” इति शब्दात् अस्य “पराधिकरणं”-नाम । तत्र शङ्कर-रामानुज-बल्लभ-भाष्येषु सप्त सूत्राणि गृही-तानि, बल्लभस्य तु एतद्वि दशमम् अधिकरणम् । भास्करभाष्ये षट् सूत्राणि गृहीतानि, “स्थान-विशेषात् प्रकाशादिवत्” इति (३४) सूत्रस्य वर्जनात् । तथा निष्कारभाष्ये एकादश सूत्राणि, तस्य इदं पञ्चमम् अधिकरणम्, माध्वभाष्ये सूत्रत्रयं, तस्य एतत् षोडशम् अधिकरणम्, श्रीकण्ठभाष्ये

पञ्च सूत्राणि; तस्य च इदं सप्तमम् अधिकरणम्, तथा श्रीपतिभाष्ये पञ्च सूत्राणि, तस्य तु एतत् अष्टमम् अधिकरणम् । तानि च सप्त सूत्राणि—

- | | |
|---|---|
| १ । “परमतः सेतून्मानसम्बन्धमेदव्यप-
देशेभ्यः” ३।२।३१ (३४९) | ५ । “उपपत्तेश्च” ३।२।३५ (३५३) |
| २ । “सामान्यात् तु” ३।२।३२ (३५०) | ६ । “तथान्यप्रतिषेधात्” ३।२।३६ (३५४) |
| ३ । “बुद्धयर्थः पादवत्” ३।२।३३ (३५१) | ७ । “अनेन सर्वगतत्व-मायाम-
शब्दादिभ्यः” ३।२।३७ (३५५) |
| ४ । “स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्”
३।२।३४ (३५२) | |

अत्र (१) “परमतः सेतून्मानसम्बन्धमेदव्यपदेशेभ्यः” ३।२।३१ (३४९) इत्यत्र “परम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव, चतुर्थ-सामान्य-नियमात्, सर्वेषाम् ऐक्य-मत्वं च । “अतः” शब्दस्य अत्र हेतुवाचकत्वामावात् न साकांक्षत्वं, सप्तम-विशेष-नियमात् ।

(२) “सामान्यात् तु” ३।२।३२ (३५०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् चतुर्थसामान्यनियमात्; तु-शब्दस्य उक्तपूर्वपक्षव्यावर्तकत्वात् नाधिकरणारम्भ-कत्वम्; अष्टादश-विशेषनियमात् । माध्वभाष्ये एतत्स्थले “दर्शनात्” इति सूत्रं पठ्यते ।

(३) “बुद्धयर्थः पादवत्” ३।२।३३ (३५१) इत्यत्र “बुद्धयर्थः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अर्थतः साकांक्षत्वविधानात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थ-सामान्य-षष्ठ-विशेष-नियमाभ्याम् ।

(४) “स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्” ३।२।३४ (३५२) इत्यत्र “प्रकाशादिवत्” इति पदात् प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्तव्यत्वेऽपि अर्थतः साकांक्षत्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थ-सामान्य-षष्ठ-विशेष-नियमाभ्याम् । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् तस्य दोषः । तन्मते एतत् दशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रम् । भास्करभाष्ये नैतत् सूत्रं पठ्यते ।

(५) “उपपत्तेश्च” ३।२।३५ (३५३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । च-करादपि निषेधः, षष्ठ-विशेषनियमात् ।

(६) “तथान्यप्रतिषेधात्” ३।२।३६ (३५४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । माध्व-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु तत्करणात् दोषः । माध्वभाष्ये एतद्वि तदीयाष्टमाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम् । श्रीकण्ठभाष्ये तदीयाष्टमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रम् तथा श्रीपतिभाष्ये तदीयनवमाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतत् प्रथमं सूत्रम् ।

(७) “अनेन सर्वगतत्वमायाम-शब्दादिभ्यः” ३।२।३७ (३५५) इत्यत्र “सर्वगतत्वम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “अनेन” इति पदेन साकांक्षत्वविधानात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् सप्तमविशेषनियमात् परसूत्रे अधिकरणसत्त्वात् अधिकरणारम्भात्

अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् तस्य दोषः । तत्र एतद्वि तदीयान-
विशाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम् ।

अष्टमं कलाधिकरणम् ।

अत्र 'फलमत उपपत्तेः' ३।२।३८ (३५६) इति सूत्रस्य "फल"-शब्दात् अस्य "फला-
धिकरणं" नाम । तत्र केवलं निम्बार्कभाष्यं विहाय सर्वैः अत्र सूत्रचतुष्टयं गृहीतम् । शङ्कर-भास्कर-
रामानुज-मतेषु एतद्वि अष्टमम् अधिकरणम् । निम्बार्कमते षष्ठ्यभाषिकरणस्य एकादशसु सूत्रेषु
अष्टमं सूत्रम्, माध्वमते विंशतितमम् अधिकरणं, श्रीकण्ठमते नवमम् अधिकरणं, श्रीपतिमते
दशमं, तथा बल्लभमते एकादशाधिकरणम् । तानि च सूत्रचतुष्टयम्—

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| १ । "फलमत उपपत्तेः" ३।२।३८ (३५६) | ४ । पूर्व तु बादरायणी |
| २ । "अतएव" ३।२।३९ (३५७) | हेतुव्यपदेशात् ३।२।४१ (३५९) |
| ३ । "धर्मं जैमिनिरत एव" ३।२।४० (३५८) | |

अत्र (१) "फलमत उपपत्तेः" ३।२।३८ (३५६) इत्यत्र फलमिति प्रथमान्तपदसत्त्वात्
अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव । चतुर्थ-सामान्य-नियमात् । अतः-शब्दस्य अत्र ऋषिवाचकत्वात्
सप्तम-विशेष-नियमात् न निषेधः । निम्बार्कभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषः ।

(२) "अतएव" ३।२।३९ (३५७) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भ-
कत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, च-योगाच्च षष्ठ-विशेष-नियमात् ।

(३) "धर्मं जैमिनिरत एव" ३।२।४० (३५८) इत्यत्र "धर्मं" तथा "जैमिनिः" इति
प्रथमान्तपदद्वयस्य सत्त्वेऽपि जैमिनिः इति नाम्ना स्वमतप्रतिकूलपरमतस्य निर्देशात्, विधेयमेदा-
मावाच्च, तत्रैव "अतएव" इति पदेन साक्षात्कविधानात् नात्र अधिकरणारम्भः संगतः, विश-विशेष-
नियमात्, सप्तमविशेषनियमाच्च ।

(४) "पूर्व तु बादरायणी हेतुव्यपदेशात्" ३।२।४१ (३५९) इत्यत्र "पूर्व" तथा
"बादरायणः" इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात्, उक्तपूर्वपदव्यावर्तक-नु-शब्द-
योगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, विधेयान्तरादहेतु स्वमतेज्ञापनात् च । नवमाष्टादश-विश-विशेष-
नियमेच्च । पदशेषात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च भेदात् ।

दशमं पदिसर्गोत्तरं चतुर्थम् ।

इदानीं हेतुव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पदे अधिकरणरचनया—

(१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र सञ्चलिताः,

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं सञ्चिताः,

(३) कति चतुर्थः कस्य सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीतः,

(४) उपजीव्यत्वेन कीदृशी च पादसंगतिर्भविष्यति इति ।

एते च चत्वारः विषयाः अवस्तात् क्रमेण प्रदर्श्यन्ते. तत्र प्रथमं तावत्—

(१) कति कीदृशाश्च नियया अत्र सङ्कलिताः ।

अत्रापि न कोऽपि नूतनः नियमः सङ्कलितः ।

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संबृताः ।

तत्र ३१२१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “पराभिध्यानात् तु तिरोहितं ततो ह्यस्य क्व-
विपर्ययौ” ३१२५ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव ३१२१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “देहयोगात् वा सोऽपि” ३१२६ सूत्रे अधिकरणस्य
रचनायां दोषः ।

३१२२ अधिकरणे मध्वबल्लभभाष्ययोः “अतः” प्रबोधोऽस्मात्” ३१२८ सूत्रे अधि-
करणस्य रचनायां दोषः ।

३१२३ अधिकरणे निम्बार्क-बल्लभभाष्ययोः “स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः”
३१२९ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३१२४ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात्” ३१२१० इति सूत्रे
अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३१२५ अधिकरणे मध्वबल्लभभाष्ययोः “अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्” इति ३१२१४
सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव भास्करभाष्ये “अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घमशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” इति ३१२१४
(क) अतिरिक्तसूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अतएव चोपमा सूर्य्यकादिवत्” इति ३१२१८ सूत्रे अधिकरणस्य
रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये तथा बल्लभभाष्ये “अम्बुवदग्रहणात् तु न तथात्वम्” इति ३१२१९
सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “वृद्धिद्वासमापत्त्वेमन्तर्मावादुभयसामञ्जस्यादिवत्” इति ३१२२०
सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३१२६ अधिकरणे रा-नि-व-भाष्येषु “प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च
“भूयः” इति ३१२२२ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “तदव्यक्तम् आह हि” इति ३१२२३ सूत्रे अधिकरणस्य
रचनायां दोषः ।

तत्रैव बल्लभभाष्ये “प्रकाशादिवचनावैशेष्ये प्रकाशाच्च कर्मण्यभ्यासात्” इति ३१२२५
सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव रा-म-श्रीप-भाष्येषु “उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत्” इति ३।२।२७ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव बल्लभभाष्ये “प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्तात्” इति ३।२।२८ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।२।७ अधिकरणे माध्वभाष्ये “स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्” इति ३।२।३४ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव म-श्री-श्रीप-भाष्येषु “तथान्यप्रतिषेधात्” इति ३।२।३६ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः” इति ३।२।३७ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।२।८ अधिकरणे निम्बार्कभाष्ये “फलमत उपपत्तेः” इति ३।२।३८ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

एवं पादेऽस्मिन् भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य	अरचनायां	अधिकरणस्य	रचनायां
माध्वभाष्ये	०		१२	दोषाः
बल्लभभाष्ये	३	दोषाः	६	”
भास्कस्भाष्ये	१	दोषः	०	
रामानुजभाष्ये	१	”	१	दोषः
निम्बार्कभाष्ये	३	दोषाः	०	”
श्रीपतिभाष्ये	०	”	२	दोषौ
श्रीकण्ठभाष्ये	०	”	१	दोषः

इति वक्तुं शक्यते तथा च पादेऽस्मिन् शाङ्करभाष्यस्यैव दोषाभावः । इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

प्रथमाधिकरणे—

“सन्ध्ये सृष्टिराह हि” ३।२।१ इति सूत्रे “अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” (वृः ४।३।१०)

“निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च” ३।२।२ इति सूत्रे “यः एषः सुतेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्माणः” (कः ३।५।८)

“मायामात्रं तु कस्तन्मैतन्नभिव्यक्तस्वरूपत्ववत्” ३।२।३ इति सूत्रे “अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” (वृः ४।३।१०) “न तत्र रथा न रथयोगान् न पन्थावो भवन्ति”

(वृ: ४।३।१०) “स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय” (वृ: ४।३।९)

“सूचकश्च हि श्रतेराचक्षते च तद्विदः” ३।२।४ सूत्रे “यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात् तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने” (छा: ५।२।९)

“पराभिध्यानात् तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धक्विर्ययौ” ३।२।५ इति सूत्रे “ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहानिः । तस्याभिध्यानात् तृतीयं देहभेदे विश्वैश्वर्य्यं केवल आप्तकामः (श्रे: १।११)

द्वितीयाधिकरणे—

“तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतीप्रमनि च” ३।२।० इति सूत्रे “आसु तदा नाडीषु सूतो भवति” (छा: ८।६।३) “ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते” (वृ: २।१।१९)

“य एषः अन्तर्हृदये आकाशस्तस्मिन् शेते” (वृ: २।१।१७)

“अतः प्रवोवोऽस्मात्” ३।२।८ इति सूत्रे “सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे” (छा: ६।१०।२)

तृतीयाधिकरणे—

“स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः” ३।२।९ सूत्रे “पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव” (वृ: ४।३।१६)

पञ्चमाधिकरणे—

“न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि” ३।२।११ इति सूत्रे “सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः” (छा: ३।१।४।२) “अस्थूलमनणु” (वृ: ३।८।८) “अशब्दमस्पर्शमरूपम्” (कठ: ३।१।५)

“न भेददिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात्” ३।२।२ इति सूत्रे “यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयः अमृतमयः पुरुषः” (वृ: २।५।१)

“अपि चैवमेके” ३।२।१३ इति सूत्रे “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” (कठ: ४।१।१) “नेह नानास्ति किञ्चन” (कठ: ४।१।१)

“अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्” ३।२।१४ इति सूत्रे “अस्थूलम्” (वृ: ३।८।८)

“आह च तन्मात्रम्” ३।२।१६ इति सूत्रे “स यया सैन्धवधनोऽनन्तरोऽवाहः कृत्स्नः रसधन एव एवं वा अरे अयमात्मा अनन्तरोऽवाहः कृत्स्नः प्रज्ञानधन एव” (वृ: ४।५।१३)

“दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते” ३।२।१७ इति सूत्रे “अथात् आदेशो नेति नेति” (वृ: २।३।६) “अमादिमत् परं मया न सत् तन्नोऽसदुच्यते” (गी: १।३।१९)

“अतएव चोपमा सूर्य्यकादिवत्” ३।२।१८ इति सूत्रे “यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो

मिमा बहुषैकोऽनुगच्छन् । “उपाधिना क्रियते मेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवम-
जोऽयमात्मा” (महाः शाः १)

“दर्शनाच्च” ३।२।२१ सूत्रे “पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः” । पुरः स पशो भूत्वा
पुरः पुरुष आविश्चत ॥ (वृः २।५।१८)

षष्ठाधिकरणे—

“प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च मूयः” ३।२।२२ इति सूत्रे “द्वे वाव
ब्रह्मणो रूपे मूर्त्तं चैवामूर्त्तं च” (वृः २।३।१) “अथात आदेशो नेति नेति”
(वृः २।३।६) “न हि एतस्मात् इति नेति अन्यद् परमस्ति” (वृः २।३।६)
“अथ नमश्चेष्टम्” (वृः २।३।६)

“तदव्यक्तमाह हि” ३।२।२३ इति सूत्रे “न चक्षुषा गृह्यते नामि वाचा, नान्यैर्देवैस्तासा
कर्मणा वा” (मुः ३।१।८)

“अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” ३।२।२४ इति सूत्रे “कश्चिद् धीरः प्रत्यगात्मान-
मैक्षत् आवृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन् ।” (कठः ४।१) “यं विविद्म शिवश्चासाः
सन्नुष्मः संयतेन्द्रियाः । ज्ञोषतिः पश्यति युञ्जान्मृतमै योगात्मने नमः ॥”
(महाः शाः ४।८।५४)

“प्रकाशादिवच्चवैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्” ३।२।२५ इति सूत्रे “तत्प्रमस्ति”
(छाः ६।८।७)

“अत्रोऽन्तेन तथाहि खिगम्” ३।२।२६ इति सूत्रे “स यो ह वै तव परमं ब्रह्म वेद
ब्रह्मैव भवति” (मुः ३।२।९)

“प्रतिषेधान्च” ३।२।३० इति सूत्रे “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” (वृः ३।७।२३) “नेति नेति”
(वृः २।३।६)

सप्तमाधिकरणे—

“परमतः सेतून्मानसम्बन्धमेदव्यपदेशेभ्यः” ३।२।३१ इति सूत्रे “अथ य आत्मा स सेतुः”

(छाः ८।४।१) “ब्रह्म चतुष्पात्” (माः १३ छाः ३।१।८।२) “प्राज्ञेनात्मन्य सम्प-
रिष्णक्तः” (वृः ४।३।२१) “शारीर आत्मा” (त्रैः २।३।१)

“बुद्धयर्थः पादवत्” ३।२।३३ इति सूत्रे “ब्रह्म चतुष्पात्” (छाः ३।१।८।३)

“उपपत्तेश्च” ३।२।३५ इति सूत्रे “स्वमपीतो भवति” (छाः ६।८।१)

“तथात्मप्रतिषेधात्” ३।२।३६ इति सूत्रे “अल्पैव व्यञ्जनात्” (छाः ७।२।५।२)

“अनेन सर्वमवत्सत्यासुब्रह्मदिभ्यः” ३।२।३७ इति सूत्रे “आत्मानं सर्वगतश्च
नित्यं” (शतपथ ब्राः १) “नित्यः सर्वगतः स्थाणुः” (सिद् ३।३।४)

अष्टमाधिकरणे—

“श्रुतत्वाच्च” ३।२।३९ इति सूत्रे “स वा एष महानज आत्मा अन्नादो वसुदानः”
(वृ: ४।४।२४)

“धर्मं जैमिनिरत एव” ३।२।४० इति सूत्रे “स्वर्गकामो यजेत” (?)

“पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात्” ३।२।४१ इति सूत्रे “एष ह्येव साधु कर्म
कारयति” (कौ: ३।८) “अन्नादो वसुदानः (वृ: ४।४।२४) “लभते च
ततः कामान् मयैव विहितान् हि तान्” (गी: ७।२१)

इदानीं द्रष्टव्यं एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः ।

उदाहृतश्रुतयः शङ्करमतानुयायिन्यः । भाष्यान्तरे अत्र विषये महान् मतभेदः एव
दृश्यते । बहुषु स्थलेषु ऐकमत्यसत्त्वेऽपि स्व-स्व-सिद्धान्तानुकूल्यैव श्रुत्यन्तरं गृहीतम् । पूर्वपूर्व-
पादेषु यथा सर्वेषु भाष्येषु भाषाभेदसत्त्वेऽपि प्रायेण मतसाम्यं दृष्टम्, अत्र न तथा । अत्र मत-
भेदस्तु तत्त्वतः एव अतीव प्रबलः प्रतीयते । यथा—

शङ्करमते अत्र ब्रह्मणः निर्विशेषत्व-बोधकश्रुतयः समुद्धृताः, रामानुजादीनां मते तु सवि-
शेषत्व-ज्ञापकश्रुतयः समाश्रिताः । एवं च तत्त्वांशे एव अयं मतभेदः सञ्जातः, अतः
कल्प्यते—एतन्मतभेदमीमांसा सूत्रार्थविचारं विना न सम्भवति । परन्तु सूत्रार्थविचारस्यापि
स्व-स्व-सिद्धान्ताधीनत्वात् ततोऽपि मतभेदमीमांसा सुदूरपराइतैव प्रतिभाति । तर्कशक्तिबलेन
असम्भावितमपि सम्भावितत्वेन, असंगतमपि संगतत्वेन प्रतिपादयितुं शक्यते । अतः अत्र
सूत्रार्थविचारं विहाय अन्यः पन्थाः अवलम्बनीयः । स च पन्थाः अत्र संगतिशरणागतिः ।
सा तु इत्थम्—अध्यायसंगत्यनुरोधेन एतत्पादप्रतिपाद्यं साधनमेव । एतत् तु प्रागेव उक्तम् ।
तदेवात्र संगतित्वेन ज्ञेयम् । तच्च साधनत्वं सविशेषब्रह्मणि यथा सम्भवति, तथा निर्वि-
शेषब्रह्मण्यपि । तेन साधनरूपाध्यायसंगत्या नायं मतभेदः निराकर्तुं शक्यते । अत
अध्यायसंगतेः व्यापकीभूता या शास्त्रसंगतिः तथा समाधातुं शक्यते नवेति अत्र चिन्तनी-
यम् । अस्तुतस्तु शास्त्रसंगतिबलेन एतत्पादस्यापि निर्विशेषब्रह्मपरत्वं साधनीयम् इति
भूमिकाग्रन्थे प्रागेव उक्तम् । तात्पर्यनिर्णायकलिङ्गबलेन एतच्छास्त्रस्य निर्विशेषब्रह्म-
परत्वप्रतिपादनात् । तथा सति एतत्पाद-प्रतिपाद्यरूप-पादसंगतिः निर्विशेषब्रह्मादिशङ्करमत-
सम्भत्ता इति कल्पयितुम् उचितम् । तथापि अत्र विभिन्नभाष्याणाम् अनुमोदितम् एतत्-
पादप्रतिपाद्यरूप-पादसंगतिः अघस्तात् प्रदर्श्यते—

शङ्करमते—पूर्वभागेन स्व-पदार्थस्य, उत्तरभागेन तत्-पर्यवर्तस्य शोधनरूप-साधननिर्देशः ।
भास्करमते—प्रायेण तथैव ।

रामानुजमते—पुरुषोत्तमस्य सर्वदा हेय-प्रत्यनीकत्व-कल्याणगुण-गणाकरत्व-रूपोभवलिङ्गास्त्र-
प्रतिपादनम् ।

निम्बार्कमते—विवेकवैराग्यदाढ्याय स्वप्नावस्थाविचारः ।

माध्वमते—भक्तिनिरूपणम् ।

श्रीकण्ठमते—जीवावस्था-निरूपण-पूर्वकेश्वर-स्वरूप-लक्षणाक्तिः ।

श्रीपतिमते—परमशिव-ब्रह्मस्वरूप-लक्षणादीनि प्रपञ्चितानि ।

अत्र विषयान्तरमेकं विज्ञेयं दृश्यते । अत्र साधनाध्याये साधन-वर्णन-प्रसंगेन द्वितीयपादस्य पञ्चम-षष्ठ-सप्तमाधिकरणेषु ब्रह्मगः नीरूपभावस्य वेदान्तसम्मतत्वं, ब्रह्मगः निषेधातीतत्वेन सत्यत्वस्थापनं तथा ब्रह्मभिन्नस्य अत्रस्तुत्वव्यवस्थापनादिकं वर्णितम् । यद्यपि एतत् सर्वं तत्त्वनिर्णायक-प्रथम-द्वितीयाध्याययोः वक्तव्यं भवति, तथापि यथा एतदध्यायस्य प्रथमपादे वर्णितं यत् फलवर्णनाङ्गीभूत-परलोक-गमनागमन-प्रकारादिकं, तत् सर्वं वैराग्योत्पादनार्थं इति कृत्वा साधनत्वेन कल्पनीयं, तथा अत्रापि यत् तत्त्ववर्णनादिकं तत् सर्वं साधनांगत्वेन ग्रहणीयम् । तथा सत्यपि नास्य स्वार्थे तातम्यशून्यत्वं शङ्कनीयम् । यतः स्वरूप-चिन्तनमेव साधनत्वेन अत्र अभिमन्यते । अतः अत्र नास्य अप्रासंगिकत्वं न वा अतात्त्विकत्वम् ।

अथ तृतीयाध्याये तृतीयपादः ।

प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्

अत्र “सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात्” ३।३।१ (३६०) इति सूत्रस्य “सर्ववेदान्तप्रत्ययम्” इति पदात् अस्य “सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु चत्वारि सूत्राणि, रामानुज-माध्व-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु पञ्च सूत्राणि, तथा ब्रह्मभाष्ये पञ्चदश सूत्राणि गृहीतानि । तच्च च सूत्रचतुष्टयम्—

१ । “सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्य- विशेषात्” ३।३।१ (३६०)	३ । “स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारे- ऽधिकाराच्च सबबच्च तन्नियमः” ३।३।३ (३६२)
२ । “भेदाच्चेति च्चेन्नैकस्यामपि” ३।३।२ (३६१)	४ । “दर्शयति च” ३।३।४ (३६३)

अत्र (१) “सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात्” ३।३।१ (३६०) इत्यत्र “सर्ववेदान्तप्रत्ययम्” इति प्रथममन्तपदस्य सत्त्वात् तथा पादात्तस्मात् अत्र अधिकरणपरम्भः संगतः एव । चतुर्थसामान्यनियमात्, द्वितीयविशेषनियमाच्च ।

(२) “भेदाच्चेति चेन्नैकस्यामपि” ३।३।२ इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तथा “इति चेन्न” इति पदसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, पञ्चमविशेषनियमाच्च भास्करमते अत्र “स्यात्” इति शब्दस्य पाठः दृश्यते । तथा सति उन्नविंशविशेषनियमात् न अधिकरणारम्भः ।

(३) “स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः” ३।३।३ (३६२) इत्यत्र “तन्नियमः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि, च-कारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । अत्र मध्व-बलदेव-भाष्यद्वयमध्ये “सववच्च तन्नियमः” इत्यंशेन सूत्रद्वयं पठितम् । तन्न युक्तम् । “सववच्च तन्नियमः” इत्यत्र च-कारस्य सत्त्वात्, अत्यन्तं पृथग्विषयस्य सूचनाच्च । चतुर्थसामान्यनियमात् । चतुर्थषष्ठविशेषनियमाभ्यां च ।

(४) “दर्शयति च” ३।३।४ (३६३) इत्यत्र प्रथमान्त-पदाभावात् च-काराच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ; परसूत्रे चतुर्षु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् नियमानुगतत्वाच्च अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता एव ।

द्वितीयम् उपसंहाराधिकरणम्

अत्र “उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विशेष्टवत् समाने च” ३।३।५ (३६४) इति सूत्रस्य “उपसंहारः” इति पदात् अस्य “उपसंहाराधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकृष्ण-भाष्येषु एतत् एकं सूत्रं गृहीतम्; माध्वभाष्ये तु सूत्रचतुष्टयमेव । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु एतत् सूत्रं तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु पञ्चमं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु एतद्वि पञ्चमं सूत्रम् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

तत्र “उपसंहारः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । चकारस्य अत्र विधेयान्तरज्ञापकत्वात् अधिकरणारम्भे न बाधकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, द्वादशविशेषनियमाच्च । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु नात्र अधिकरणं रचितम् । अतः रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् तेषामेव दोषः ।

तृतीयम् अन्यथाधिकरणम्

अत्र “अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्” ३।३।६ (३६५) इति सूत्रस्य “अन्यथात्वं” इति पदात् अस्य “अन्यथात्वाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकृष्ण-भाष्येषु त्रीणि सूत्राणि, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु चत्वारि सूत्राणि द्वितीयाधिकरणं च, मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणं न आरब्धम् । तत्र माध्वभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयद्वितीयाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रम् । तथा बल्लभभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम् । तानि च त्रीणि सूत्राणि—

१ । “अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्” ३।३।६ (३६५)

२ । “न वा प्रकरणमेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्” ३।३।७ (३६६)

३ । “संज्ञातश्चेत् तदुक्तमस्ति तु तदपि” ३।३।८ (३६७)

अत्र (१) “अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्” ३।३।६ (३६५) इत्यत्र “अन्यथात्वं” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते एव । चतुर्थसामान्यनियमात् । अत्र “इति चेन्न” इति पदात् अपि पञ्चमविशेषनियमात् न तत्त्वे वाधा, प्रथमान्तपदात् परं पञ्चम्यन्तपदं, ततः “इति चेन्न” इति पदस्य सत्त्वात् । चतुर्दशविशेषनियमात् । तेन मच्च-बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “न वा प्रकरणमेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्” ३।३।७ (३६६) इत्यत्र “परोवरीयस्त्वादिवत्” इति पदात् कस्यचित् प्रथमान्तपदस्य अध्याहर्तव्यत्वेऽपि “न वा” इति पदेन साकांक्षत्वविधानात् चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठ्यविशेषनियमाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

(३) “संज्ञातश्चेत् तदुक्तमस्ति तु तदपि” ३।३।८ इत्यत्र (३६७) “तदुक्त” मिति प्रथमान्त-पदद्वय-सत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात्, “चेत्” इति शब्दयोगात् पञ्चमविशेषनियमात्, तथैव “तदपि” इत्यत्र प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “अपि” इति शब्दयोगात् साकांक्षत्वविधानात् षष्ठ्यविशेषनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । परसूत्रे चतुर्षु मतेषु अधिकरणारम्भात्, तथैव नियमानुमतत्वेन तादृशाधिकरणारम्भस्य सांगत्यात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता एव ।

चतुर्थं व्याप्त्यधिकरणम्

अत्र “व्याप्तेश्च समञ्जसम्” ३।३।९ (३६८) इति सूत्रस्य “व्याप्ति”-पदात् अस्य “व्याप्त्यधिकरण” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-मध्व-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतेन एकेनैव सूत्रेण अधिकरणं रचितम् । माध्वभाष्ये तृतीयम् अधिकरणम्, शिष्टेषु चतुर्थम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणं न आरब्धम् । तेषु भाष्येषु एतत् सूत्रं तदीयद्वितीयाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु चतुर्थं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तु तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु एतद्धि नवमं सूत्रम् ।

अत्र “समञ्जसम्” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात् । न तु चत्वार-योगात् तस्य निषेधः । अर्थतः विधेयस्य वैलक्षण्यात् । द्वादशविशेषनियमात् । तेन रा-नि-श्रीप-क-भाष्याणां अधिकरणस्य अरचवायां दोषः । सूत्राक्षरमात्रतः तु न दोषः । अर्थसाहाय्यस्य आवश्यकत्वात् दोषः । परसूत्रे सप्तसु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम्

अत्र “सर्वाभेदादन्वये” ३।३।१० (३६९) इति सूत्रस्य “सर्वाभेदात्” इति पदात्

अस्य “सर्वाभेदाधिकरणं” नाम । तत्र केवलं बल्लभ-भाष्य-भिन्नेषु सर्वत्र अनेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु एतद्वि दशमं सूत्रम् ।

अत्र “इमे” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः । चतुर्थसामान्य-नियमात् । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः प्रसंगः । परसूत्रे सप्तसु भाष्येषु अधि-करणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचिता एव ।

षष्ठम् आनन्दाद्यधिकरणम्

अत्र “आनन्दादयः प्रधानस्य” ३।३।११ (३७०) इति सूत्रस्य “आनन्दुदायः”—पदात् अस्य “आनन्दाद्यधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-भाष्यद्वयमध्ये सूत्रत्रयं, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रसप्तकं, मध्व-श्रीकण्ठ-भाष्यद्वये तु एकमेव सूत्रं गृहीतम् । तत्रापि रा-नि-श्रीष-भाष्येषु एतद्वि चतुर्थम् अधिकरणम्, माध्वभाष्ये पञ्चमाधिकरणम्, श्रीकण्ठभाष्ये शङ्कर-भास्कर-भाष्यवत् षष्ठाधिकरणं भवति । बल्लभ-भाष्ये तु अधिकरणं नारब्धम्, तेन अत्र तस्य दोषः । तत्र एतत् सूत्रं तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु एकादशं सूत्रम् । तानि च सूत्रत्रयम्—

१ । “आनन्दादयः प्रधानस्य” ३।३।११ (३७०)

२ । “प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे” ३।३।१२ (३७१)

३ । “इतरे त्वर्थसामान्यात्” ३।३।१३ (३७२)

अत्र (१) “आनन्दादयः प्रधानस्य” ३।३।११ (३७०) इत्यत्र “आनन्दादयः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

(२) “प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे ३।३।१२ (३७१) इत्यत्र “प्रियशिर-स्त्वाद्यप्राप्तिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः उचितः, तथापि ‘अप्राप्तिः’ इति शब्दात् हि-शब्दाच्च अर्थतः साक्षात्त्वसिद्धेः नास्य अधिकरणारम्भः संगतः । चतुर्थसायान्य-नियमात्, षष्ठ-सप्तम-विशेषनियमाभ्याम् । मध्व-श्रीकण्ठ-भाष्ययोः षष्ठ-सप्तमाधिकरणारम्भात् दोषः ।

(३) “इतरे त्वर्थसामान्यात्” ३।३।१३ (३७२) इत्यत्र “इतरे” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् चतुर्थसामान्यनियमात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, तथापि तस्य स्वरूपतः साक्षात्-त्वात् सप्तमविशेषनियमात्, ततः तु-शब्दः अत्र तस्य व्याघातकः, नवमविशेषनियमात् । अतः न अधिकरणारम्भः युक्तः । माध्वभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः । परसूत्रे चतुर्थसु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः कल्प्यते ।

सप्तमम् आध्यानाधिकरणम्

अत्र “आध्यानाय प्रयोजनाभावात्” ३।३।१४ (३७३) इति सूत्रस्य “आध्यानाय”

इति पदात् अस्य “आध्यानाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-मध्व-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । माध्वभाष्ये एतत् तु अष्टमम् अधिकरणम् । श्रीकण्ठभाष्ये चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि, तत्रापि एतन् अष्टमम् अधिकरणम् । रा-नि-श्रीप-त्र-भाष्येषु अधिकरणं नारब्धम् । तत्र रामानुज-भाष्ये तथा निम्बार्क-भाष्ये श्रीपतिभाष्ये च एतत् सूत्रं तदीयचतुर्थाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु चतुर्थं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तु तदीयप्रथमाधिकरणस्य पञ्चदशसु सूत्रेषु चतुर्दशं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । “आध्यानाय प्रयोजनाभावात्” ३।३।१४ (३७३)

२ । “आत्मशब्दाच्च” ३।३।१५ (३७४)

अत्र ‘आध्यानाय प्रयोजनाभावात्’ ३।३।१४ (३७३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । तथापि तस्य ऊहनीयत्वात् तथा पूर्वाधिकरणतः विषयश्रुतिभेदात् पञ्चमसामान्यनियमत्, एकादशविशेषनियमाच्च तत् युक्तमेव । तेन “पुरुषः” “अर्थादयः” इत्येवं प्रथमान्तपदमध्याहर्त्तव्यं भवति । यद्यपि अधिकरणस्य आरम्भे मतभेदस्य समसंख्यकत्वं, चत्वारि आरम्भानुकूलानि, चत्वारि च आरम्भप्रतिकूलानि, तथापि रा-नि-श्रीप-भाष्यैः सह बल्लभ-भाष्यस्य यादृशम् अनैक्यं, तादृशम् अनैक्यं नात्र दृश्यते । तेन आरम्भप्रतिकूलपक्षेऽपि मतानैक्यात् तत्-पक्षस्य दुर्बलत्वमेव भवति । ततश्च रामानुजादीनां भाष्येषु विषयश्रुतेः अमेदात्, शङ्करा-दीनां तु भाष्येषु तस्याः भेदात् यथा तत्र ज्ञातव्यवाहुल्यं, तथा न रामानुजौदीनां भाष्येषु दृश्यते, अतः अत्र रा-नि-श्रीप-त्र-भाष्याणाम् अधिकरणस्य अरचनायां दुष्टत्वकल्पनं युक्तम् ।

(२) “आत्मशब्दाच्च” ३।३।१५ (३७४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । च-योगाच्च तथा षष्ठ्यविशेषनियमात् । परसूत्रे चतुर्षु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

अष्टमम् आत्मगृहीत्यधिकरणम्

अत्र “आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्” ३।३।१६ (३७५) इति सूत्रस्य “आत्मगृहीतिः”-पदात् अस्य “आत्मगृहीत्यधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-मध्व-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । शङ्कर-भास्कर-बल्लभ-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम्, माध्वभाष्ये तु एकमेव सूत्रम् । शङ्कर-भास्करयोः अष्टमम् अधिकरणम्, मध्वस्य नवमाधिकरणम् । बल्लभस्य तु द्वितीयम् अधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु अधिकरणं न आरब्धम् । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु एतत् सूत्रं तदीयचतुर्थाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम्, श्रीकण्ठ-भाष्ये तु तदीयाष्टमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् । तत् च सूत्रद्वयम् ।

१ । “आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्” ३।३।१६ (३७५)

२ । “अन्वयविति चेत् स्यादवधारणात्” ३।३।१७ (३७६)

अत्र (१) ‘आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्’ ३।३।१६ (३७५) इत्यत्र “आत्मगृहीतिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । समसंख्यकत्वेऽपि नियमविरुद्धत्वात् ।

(२) “अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात्” ३।३।१७ (३७६) इत्यत्र प्रथमान्तपदा-भावात् “इति चेत्” इत्यादि पदसत्त्वाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्य-नियमात्, पञ्चमविशेषनियमाच्च । ऊनविंशनियमोऽपि अत्र अधिकरणारम्भवाधकः । परसूत्रे सर्वसम्पत्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः । अत्र अनेनैव माध्वभाष्ये तदीय-दशमाधिकरण-रचणान् दोषः ।

नवमं कार्यार्याख्यानाधिकरणम्

अत्र “कार्यार्याख्यानादपूर्वम्” ३।३।१८ (३७७) इति सूत्रस्य “कार्यार्याख्यानात्” इति पदात् अस्य “कार्यार्याख्यानाधिकरणं” नाम । अत्र बल्लभभिन्नेः सर्वैः भाष्यकारैः एतेन एकेन सूत्रेण एतद् अधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये तु अत्र षट् सूत्राणि गृहीतानि । तत्र भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु नवमम् अधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु पञ्चमम् अधि-करणम् । माध्वभाष्ये एकादशाधिकरणम् । बल्लभभाष्ये तृतीयाधिकरणम् ।

अत्र “अपूर्वम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्य-नियमात् । परसूत्रे सर्वसम्पत्त्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिरपि संगच्छते ।

दशमं समानाधिकरणम्

अत्र “समान एवं चाभेदात्” ३।३।१९ (३७८) इति सूत्रस्य “समानः” इति पदात् अस्य “समानाधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतत् सूत्रं तदीयदशमाधि-करणस्य एकमेव सूत्रम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु तदीयषष्ठाधिकरणस्य एतच्च तथैव एकमेव सूत्रम् । माध्वभाष्यस्य द्वादशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये प्रथमं सूत्रम् । तेन बल्लभ-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अनेन अधिकरणं रचितम्; केवलं बल्लभभाष्ये तदीयतृतीयाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु एतद्धि द्वितीयं सूत्रम् । तेनात्र अधिकरणस्य अरचनायां बल्लभभाष्यस्यैव दोषः ।

अत्र “समानः” “एवम्” इति प्रथमान्तपदद्वयस्य सरवात् अस्य अधिकरणारम्भ-कत्वं युक्तमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् । चकारस्य विधेयान्यत्वबोधनात् न वाधकत्वम् । द्वादशविशेषनियमात् ।

एकादशं सम्बन्धाधिकरणम्

अत्र “सम्बन्धादेवमन्यत्रापि” ३।३।२० (३७९) इति सूत्रस्य “सम्बन्धात्” इति पदात् अस्य “सम्बन्धाधिकरणं” नाम । अत्र माध्व-बल्लभ-भाष्य-भिन्नेषु सर्वत्र भाष्येषु अधिकरणं रचितम् । तत्र शङ्कर-भास्कर-रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रत्रयं गृहीतम् । श्रीकण्ठ-

भाष्ये सूत्रद्वयं गृहीतम् । शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एकादशाधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीषति-भाष्येषु सप्तमम् अधिकरणम् । बल्लभभाष्ये तदीयतृतीयाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् । तानि च त्रीणि सूत्राणि—

- १ । “सम्बन्धादेवमन्यत्रापि” ३।३।२० (३७९) । ३ । “दर्शयति च” ३।३।२२ (३८१)
२ । “न वा विशेषात्” ३।३।२१ (३८०) ।

अत्र (१) “सम्बन्धादेवमन्यत्रापि” ३।३।२० (३७९) इत्यत्र “एवम्” इति प्रथमान्त-पदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्. चतुर्थसामान्यनियमात् । “अपि” पदम् अत्र न वाधकः, विधेयान्तरस्य ज्ञापनात्, द्वादशविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये तथा बल्लभभाष्ये च अधिकरणस्य अकरणात् तयोरेव दोषः ।

(२) “न वा विशेषात्” ३।३।२१ (३८०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् वा-शब्द-योगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । माध्व-भाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

(३) “दर्शयति च” ३।३।२२ (३८१) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् च-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । श्रीकण्ठभाष्ये अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

द्वादशं संभृत्यधिकरणम्

अत्र “संभृतिद्युव्याप्त्यपि चातः” ३।३।२३ (३८२) इति सूत्रस्य “संभृति” इति पदात् अस्य “संभृत्यधिकरण” नाम । अत्र बल्लभ-भाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । तत्र एतत् एकमेव सूत्रं च गृहीतम् । बल्लभ-भाष्ये एतत् सूत्रं तदीयतृतीयाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम् । शंकर-भास्कर-भाष्ययोः एतद्वि द्वादशाधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीषति-भाष्येषु अष्टमम् अधिकरणम् । माध्वभाष्ये चतुर्दशाधिकरणम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये त्रयोदशाधिकरणम् ।

अत्र “संभृतिद्युव्याप्ती” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः युक्तः । पृथक् विधेयत्वात् च-कारस्य तथा “अपि अतः” पदयोरपि तदवाधकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । बल्लभभाष्ये तदकरणात् दोषः वक्तव्यः । परसूत्रे सर्वेषु भाष्येषु अधि-करणस्य आरब्धत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः कृता ।

त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम्

अत्र “पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामिन्द्रात्मात्” ३।३।२४ (३८३) इति सूत्रस्य “पुरुष-विद्यायाम्” इति पदात् अस्य “पुरुषविद्याधिकरण” नाम । तत्र सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेन

सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । तत्र शंकर-भास्करयोः षोडशम् अधिकरणं, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु नवमम् अधिकरणम्, माध्वभाष्ये पञ्चदशम् अधिकरणम्, श्रीकण्ठभाष्ये चतुर्दशम् अधिकरणम्, बल्लभभाष्ये तु चतुर्थम् अधिकरणम् इति विशेषः ।

तत्र अनुषंगणीय-प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भाः संगच्छते । इव-च-प्रमृष्टिपदान् अत्र अबाधकत्वम्, विधेयान्तरज्ञापनात् । पञ्चमसामान्यनियमात् तथा षष्ठ्यधिकरणनियमात् च । परसूत्रे तथैव सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम्

अत्र “वेधाद्यर्थमेदात्” ३।३।२५ (३८४) इति सूत्रस्य “वेधादि”-शब्दात् अयं “वेधादधिकरणं” नाम । तत्र सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणम् आरब्धम् । बल्लभ-भाष्य-भित्तैः सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकैनैव सूत्रेण एतद् अधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये तु सूत्रद्वयेन इति विशेषः ।

अत्र प्रथमान्त-पदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, तथापि सर्वे भाष्यकारैः तथा कृतत्वात् प्रथमान्तं किमपि उहनीयम् । तदुक्तेन च अधिकरणम् आरम्भणीयम् इत्येव समीचीनम् । पञ्चमसामान्यनियमात् । तथापि सर्वस्वीकृतः विषय-श्रुतिभेदः एव अत्र अधिकरणारम्भे कारणम् इत्येव मन्तव्यम् । एकादशविशेषनियमात् । परसूत्रे बल्लभभित्तैः सर्वैः अधिकरणस्य आरब्धत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

पञ्चदशं हान्यधिकरणम्

अत्र “हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुल्युपगानवत् तदुक्तम्” ३।३।२६ (३८५) इति सूत्रस्य “हानौ” इति पदात् अस्य “हान्यधिकरणं” नाम । तत्र बल्लभभित्तैः सर्वैः अधिकरणम् आरब्धम् । निम्बार्क-माध्व-भित्तैः सर्वैः अत्र एकमेव सूत्रं गृहीतम् । अत्र निम्बार्क-भाष्ये षट् सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये तु सूत्रद्वयमेव गृहीतम् । शंकर-भास्करमते एतद्धि पञ्चदशम् अधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-मतेषु एतत् तु एकादशम् अधिकरणम् । माध्वमते तु सप्तदशम् अधिकरणम् ।

अत्र “तदुक्तम्” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् । तु-शब्दस्य विधेयान्तरबोधकत्वात् न बाधकत्वम् । नवमविशेष-नियमात् । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अरचनार्थं तस्य दोषो वाच्यः । परसूत्रे षट्सु भाष्येषु अधिकरणारम्भत् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते एव ।

षोडशं साम्परायाधिकरणम्

अत्र “साम्पराय्ये तर्चव्याभावात् तथा ह्यन्ते” ३।३।२७ (३८६) इति सूत्रस्य “साम्पराय्य”-शब्दात् अस्य “साम्परायाधिकरणं” नाम । अत्र निम्बार्क-माध्व-भाष्य-भित्तैः सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । तत्र शंकर-भास्करयोः भाष्ययोः षोडशाधिकरणे सूत्रद्वयं गृहीतम् ।

श्रीपति-भाष्ययोः द्वादशाधिकरणे सूत्रचतुष्टयं गृहीतम् । निम्बार्क-भाष्ये अधिकरणारम्भात् तस्य एकादशाधिकरणस्य सूत्रषट्क-मध्ये द्वितीयं सूत्रम् । माध्वभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् तदीय-सप्तदशाधिकरणस्य सूत्रद्वय-मध्ये द्वितीयं सूत्रम् । श्रीकृष्ण-भाष्ये अधिकरणस्य आरम्भात् तस्य एतत् सप्तदशाधिकरणे सूत्रचतुष्टयं गृहीतम्, बल्लभभाष्ये तु षष्ठाधिकरणे सूत्रद्वयं गृहीतम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । “साम्पराये तर्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये” ३।३।२७ (३८६)

२ । “छन्दत उभयाविरोधात्” ३।३।२८ (३८७)

अत्र (१) “साम्पराये तर्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये” ३।३।२७ (३८६) इत्यत्र “अन्ये” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव । चतुर्थसामान्यनियमात् । हि-शब्दस्य विधेयान्तरज्ञापनात् अबाधकत्वम् । द्वादशविशेषनियमात् । निम्बार्क-मध्व-भाष्यद्वय-मध्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः कल्पनीयः ।

(२) “छन्दत उभयाविरोधात्” ३।३।२८ (३८७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । परसूत्रे नियमबलादेव अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगच्छते । माध्वभाष्ये अत्र अधिकरणस्य रचनात् दोषः ।

सप्तदशं गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम्

अत्र “गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः” ३।३।२९ (३८८) इति सूत्रस्य “गतेः अर्थवत्त्वम्” इति पदद्वयात् अस्य “गतेरर्थवत्त्वाधिकरणं” नाम । अत्र शङ्कर-भास्कर-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणं रचितम्, शिष्टेषु तु न । तत्र शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः सप्तदशाधिकरणं, बल्लभभाष्ये तु सप्तमाधिकरणम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः सूत्रद्वयं गृहीतम्, बल्लभभाष्ये तु एतत् एकमेव सूत्रम् । रामानुजभाष्ये तथा श्रीपति-भाष्ये एतत् सूत्रं तदीय-द्वादशाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् । निम्बार्क-भाष्ये तदीयैकादशाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु चतुर्थं सूत्रम्, माध्वभाष्ये तदीयाष्टादशाधिकरणस्य त्रिषु सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रं, श्रीकृष्ण-भाष्ये तदीय-सप्तदशाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम्, बल्लभभाष्ये तु तदीय-सप्तमाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । “गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः” ३।३।२९ (३८८)

२ । “उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत्” ३।३।३० (३८९)

अत्र (१) “गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः” ३।३।२९ (३८८) इत्यत्र “अर्थवत्त्वम्” “विरोधः” इति प्रथमान्तपदद्वयात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव, चतुर्थ-सामान्यनियमात् । हि-शब्दस्य विधेयान्तरज्ञापकत्वात् न-बाधकत्वम्, द्वादशविशेषनियमात् । स-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । एतेषां संस्मृत्याहुल्यादपि नियम-विद्वत्त्वात् दोषः एव वाच्यः ।

तृतीयाध्याये तृतीयपादः—ऊनविंशं यावदधिकारधिकरणम् १६३

(२) “उपपन्नस्तलक्षणार्थोपलब्धेलोकवत्” ३।३।३० (३८९) इत्यत्र “उपपन्नः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वादिपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात् । यतः “कः उपपन्नः” इति आकांक्षायाः बोधकत्वात् अस्य साकांक्षत्वं सिद्धयति । सप्तमविशेषनियमात् । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः कल्प्यः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

अष्टादशम् अनियमाधिकरणम्

अत्र “अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम्” ३।३।३१ (३९०) इति सूत्रस्य “अनियमः” इति पदात् अस्य “अनियमाधिकरणं” नाम । तत्र रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्य-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेनैव सूत्रेण एतद् अधिकरणं रचितम् । तत्रापि रामानुज-भाष्ये सूत्रद्वयेन इति बोद्धव्यम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः एतद्वि अष्टादशाधिकरणम् । रामानुज-भाष्ये त्रयोदशाधिकरणम् । निम्बार्क-भाष्ये एकादशाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तथा श्रीकण्ठभाष्ये ऊनविंशाधिकरणम् । श्रीपति-भाष्ये तदीय-त्रयोदशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये एतत् नवमाधिकरणम् ।

तत्र “अनियमः” “अविरोधः” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । निम्बार्क-श्रीपति-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः कल्पनीयः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगच्छते ।

ऊनविंशं यावदधिकारिकाधिकरणम्

अत्र “यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्” ३।३।३२ (३९१) इति सूत्रस्य “यावदधिकरणम्” इति पदात् अस्य “यावदधिकारिकाधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-निम्बार्क-माध्व-श्रीकण्ठ-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । केवलं रामानुज-भाष्ये तत् न कृतम् । तत्र एतत् सूत्रं तदीय-त्रयोदशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः एतत् ऊनविंशाधिकरणम् । तत्र एतेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । निम्बार्क-भाष्यस्य एतत् द्वादशाधिकरणम् । अत्रापि एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं समाप्तम् । माध्वभाष्यस्य विंशाधिकरणम् । तत्र च सूत्रद्वयेन एतदधिकरणं रचितम् । श्रीकण्ठभाष्यस्य अष्टादशाधिकरणम् । अत्रापि एतेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । श्रीपति-भाष्यस्य त्रयोदशाधिकरणम् । तत्र च सूत्रद्वयेन एतदधिकरणं रचितम् । बल्लभ-भाष्यस्य एतद्वि दशमाधिकरणम् । अत्रापि एतेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं सङ्कलितम् ।

अत्र “अवस्थितिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् । रामानुजभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषः कल्प्यः । श्रीपति-भाष्ये अत्र सूत्र-क्रमः विपर्यस्तः इति दृश्यते ।

विंशम् अक्षरघ्यधिकरणम्

अत्र “अक्षरघियां त्वकरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत् तदुक्तम्” ३।३।३३ (३९२) इति सूत्रस्य “अक्षरघियाम्” इति पदात् अस्य “अक्षरघ्यधिकरणं” नाम । तत्र माध्वभाष्य-मिक्षेऽनु सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणं रचितम् । माध्वमते एतत् सूत्रं तदीय-विंशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । येषु भाष्येषु अधिकरणं रचितं तत्र शंकर-भास्कर-भाष्ययोः एकं सूत्रं गृहीतम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । एवं च शंकर-भास्करयोः भाष्ययोः विंशाधिकरणम्, रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः चतुर्दशाधिकरणम्, निम्बार्क-भाष्ये त्रयोदशाधिकरणम्, श्रीकण्ठ-भाष्ये विंशाधिकरणम् । बल्लभभाष्ये एकादशाधिकरणम् ।

तत्र “अवरोधः” “तदुक्तम्” इति प्रथमान्तपदद्वयात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । चतुर्थसामान्यनियमात् । तु-शब्दस्य पूर्वपक्षीय-शंकानिरासकत्वात् न तत्र वाधकत्वम्; अष्टादशविशेषनियमात् । तथा सति माध्वभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः कल्पनीयः । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः कल्पयितुं शक्यते ।

एकविंशम् इयदधिकरणम्

अत्र “इयदामननत्” ३।३।३४ (३९३) इति सूत्रस्य “इयत्” इति पदात् अस्य “इयदधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-भाष्यद्वये एकविंशाधिकरणे एतद्वि एकमेव सूत्रम् । माध्वभाष्ये एकविंशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतच्च प्रथमं सूत्रम् । तेन शंकर-भास्कर-भाष्य-भाष्येषु एतेन सूत्रेण अधिकरणम् आरब्धम् । अवशिष्टभाष्येषु तत्र कृतम् । तत्र रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः एतत् सूत्रं तदीय-चतुर्दशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । निम्बार्क-भाष्ये तदीय-त्रयोदशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । श्रीकण्ठभाष्ये तदीय-विंशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये एतच्च द्वितीयं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तदीयैकादशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् ।

अत्र “इयत्” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भः संगतः; चतुर्थसामान्यनियमात् । रा-नि-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु नियमम् एतम् अननुसृत्य अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणस्य अरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

द्वाविंशम् अन्तराधिकरणम्

अत्र “अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः” ३।३।३५ (३९४) इति सूत्रस्य “अन्तरा” इति पदात् अस्य “अन्तराधिकरणं” नाम । शंकर-माध्व-बल्लभ-भाष्यमिक्षेषु सर्वत्र एतत् सूत्रं परवर्षि-सूत्रेण सह एकीकृत्य पठितम् । एवं च शंकरभाष्ये सूत्रद्वयेण एतदधिकरणं रचितम्, भास्करभाष्ये तु तथामिलितेन एकेन सूत्रेण । रामानुज-भाष्ये तथामिलितसूत्रद्वयेण, निम्बार्क-भाष्ये तत्रैव सूत्रद्वयेन, माध्वभाष्ये अत्र अधिकरणं न रचितम् तत्र तदीयैकविंशाधि-

करणस्य सूत्रत्रयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये तद्यमिलितसूत्रद्वयेन, श्रीपति-भाष्ये पुनः तथैव सूत्रत्रयेण, बल्लभभाष्ये अमिलितसूत्रत्रयेण एतदधिकरणं रचितम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्ये एतच्च द्वाविंशाधिकरणम्, रामानुज-मते पञ्चदशाधिकरणम्, निम्बार्क-मते चतुर्दशाधिकरणम्, श्रीकण्ठ-मते एकविंशाधिकरणम्, श्रीपति-मते पञ्चदशाधिकरणं, तथा बल्लभमते द्वादशाधिकरणं भवति ।

तत् च सूत्रद्वयम्—

१ । “अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः” ३।३।३५ (३९४)

२ । “अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत्” ३।३।३६ (३९५)

तत्र (१) “अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः” ३।३।३५ (३९४) इत्यत्र “अन्तरा” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्; चतुर्थसामान्यनियमात् । माध्व-भाष्य-भिन्नेषु सर्वत्र तथैव कृतम् । अतोऽत्र माध्वस्यैव दोषः । भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु परसूत्रमपि एतच्छेषत्वेन पठ्यते । तत्र युक्तम् । विजातीयविषयान्तरस्य सूचनात् । चतुर्थ-विशेषनियमात् ।

(२) “अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत्” ३।३।३६ (३९५) इत्यत्र भेदानुपपत्तिः इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अपि “इति चेन्न” इति पदसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । पञ्चमविशेषनियमात् । भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्सूत्रस्य पूर्वसूत्र-शेषत्वं दृश्यते । तत्र युक्तम् । विषयभेदात् चतुर्थविशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगता । अतः भास्कर-रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु “इति चेन्न”-पदघटितमिलितसूत्रेण अधिकरणस्य आरम्भात् दोषप्रसक्तिः भवत्येव । तेषु सूत्र-द्वयमेलनादेव अयं दोषः सञ्जातः ।

त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम्

अत्र “व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्” ३।३।३७ (३९६) इति सूत्रस्य “व्यतिहारः” इति पदात् अस्य “व्यतिहाराधिकरण” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-माध्व-भाष्येषु अत्र अधिकरणम् आरब्धम्, सूत्रं च तत्र एकमेव गृहीतम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः एतद्वि त्रयो-विंशाधिकरणम्, माध्वमते तु द्वाविंशाधिकरणम् । रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः एतत् सूत्रं तदीय-पञ्चदशाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । निम्बार्क-भाष्ये तदीय-चतुर्दशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये एतत् च तदीयैकविंशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । तथा बल्लभभाष्ये एतत् सूत्रं तदीय-द्वादशाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् इति विशेषः ।

अत्र “व्यतिहारः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगच्छते ।

चतुर्थसामान्यनियमात्, हि-शब्दस्य विधेयान्तरज्ञापनाच्च, द्वादशविशेषनियमात् । रा-नि-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः, नियमविरुद्धत्वात् । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भत् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम्

अत्र “सैव हि सत्यादयः” ३।३।३८ (३९७) इति सूत्रस्य “सत्यादिः”-पदात् अस्य “सत्याद्यधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-मतेन एतत् चतुर्विंशाधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-मतेषु पञ्चदशाधिकरणम्, माध्वमतेन त्रयोविंशाधिकरणम्, श्रीकण्ठमतेन द्वारिंशाधिकरणम् । बल्लभ-मतेन त्रयोदशाधिकरणम् । शंकर-भास्कर-निम्बार्क-माध्व-श्रीकण्ठ-मतेषु अत्र एकमेव सूत्रम् । बल्लभ-मतेन तु सूत्रद्वयम् । श-भा-नि-म-श्री-व-भाष्येषु अत्र अधिकरणम् आरब्धम् । रा-श्रीप-मतद्वये तु अधिकरणं न आरब्धम् । तत्र रामानुज-श्रीपति-भाष्यद्वये एतत् सूत्रं तदीय-पञ्चदशाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये तृतीयं सूत्रम् ।

अत्र “सत्यादयः” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणास्मभः युक्तः, चतुर्थसामान्यनियमात् । हि-शब्दस्य विधेयान्तरज्ञापनाच्च । द्वादशविशेषनियमात् । तेन रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषः सञ्जातः ।

पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम्

अत्र “कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः” ३।३।३९ (३९८) इति सूत्रस्य “कामादि”-शब्दात् अस्य “कामाद्यधिकरणं” नाम । तत्र बल्लभ-भाष्य-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये एतत् सूत्रं तदीय-त्रयोदशाधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । शङ्कर-भास्कर-मतद्वये एतद्वि पञ्चविंशाधिकरणं, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु तु षोडशाधिकरणम् । माध्वमते चतुर्विंशाधिकरणम् । तथैव श्रीकण्ठमते त्रयोविंशाधिकरणम् । शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु अत्र एकमेव सूत्रं गृहीतम् । रामानुज-निम्बार्क-माध्व-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रत्रयम् इति विशेषः ।

अत्र “कामादि” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव । चकारस्य न सांकांक्षत्वसाधकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्र अधिकरणसमाप्तिः ।

षड्विंशम् आदराधिकरणम्

अत्र “आदरादलोपः” ३।३।४० (३९९) इति सूत्रस्य “आदर”-शब्दात् अस्य “आदरा-धिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम्, शिष्टेषु न । शंकर-भास्कर-बल्लभ-भाष्येषु अत्र सूत्रद्वयं गृहीतम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये तु एतदेव एकं सूत्रम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः षड्विंशाधिकरणम् । श्रीकण्ठभाष्ये चतुर्विंशाधिकरणम् । बल्लभभाष्ये तु

तृतीयाध्याये तृतीयपादः—ऊनत्रिंशं लिंगभूयस्त्वाधिकरणम् १५६

चतुर्दशाधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु तदीय-षोडशधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये एतद्धि द्वितीयं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तदीय-चतुर्विंशधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् ।

तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । “आदरादलोपः” ३।३।४० (३९९)

२ । “उपस्थितेऽतस्तद्वचनात्” ३।३।४१ ३।३।४१ (४००)

अत्र (१) “आदरादलोपः” ३।३।४० (३९९) इत्यत्र “अलोपः” इति प्रथमान्त-पदस्य सत्त्वात् अधिकरणारम्भः युक्तः एव, चतुर्थसामान्यनियमात् । तेन रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “उपस्थितेऽतस्तद्वचनात्” ३।३।४१ (४००) इत्यत्र प्रथमान्तपक्षभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । “अतः” शब्दस्य साकांक्षत्वात् च । सप्तविंशानियमात् । श्रीकण्ठभाष्ये अत्र पञ्चविंशधिकरणस्य रचनायां दोषः वक्तव्यः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम्

अत्र “तन्निर्धारणानियमस्तददृष्टेः पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम्” ३।३।४२ (४०१) इति सूत्रस्य “तन्निर्धारण-”शब्दात् अस्य “तन्निर्धारणाधिकरणं” नाम । तत्र सर्वेषु भाष्येषु अनेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । शङ्कर-भास्कर-भाष्यद्वये सप्तविंशधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु सप्तदशाधिकरणम्, माध्वभाष्ये पञ्चविंशधिकरणम् । श्रीकण्ठ-भाष्ये षड्विंशधिकरणम्, तथा बल्लभभाष्ये पञ्चदशाधिकरणं भवति ।

अत्र “तन्निर्धारणानियमः” “पृथग्ध्यप्रतिबन्धः” “फलम्” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः संगतः एव, चतुर्थसामान्यनियमात् । तथैव च सर्वेषु भाष्येषु कृतम्, अतः अत्र न कस्यापि दोषः ।

अष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम्

अत्र “प्रदानवदेव तदुक्तम्” ३।३।४३ (४०२) इति सूत्रस्य “प्रदान” इति शब्दात् अस्य “प्रदानाधिकरणं” नाम । तत्र सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् ।

अत्र “तदुक्तम्” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । परसूत्रे सर्वसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगता । अत्रापि न कस्यापि दोषः ।

ऊनत्रिंशं लिंगभूयस्त्वाधिकरणम् .

अत्र “लिंगभूयस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदपि” ३।३।४४ (४०३) इति सूत्रस्य “लिंगभूयस्त्व-”शब्दात् अस्य “लिंगभूयस्त्वाधिकरणं” नाम । तत्र सर्वेषु भाष्येषु “अधिकरणम्” अत्रैव ।

तत्र शंकर-भास्कर-भाष्ययोः नव सूत्राणि गृहीतानि, बल्लभभाष्ये तु दश सूत्राणि । अव-
शिष्टभाष्येषु एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । एवं च शंकर-भास्कर-भाष्ययोः ऊनत्रिंशा-
धिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु ऊनविंशाधिकरणम्, माध्वभाष्ये सप्तविंशाधि-
करणम्, श्रीकण्ठ-भाष्ये अष्टाविंशाधिकरणम् । बल्लभभाष्ये तु सप्तदशाधिकरणम् ।

तानि नव सूत्राणि यथा—

- | | |
|--|---|
| १ । “लिंगभूयस्त्वात् तद्धि बलीय-
स्तदपि” ३।३।४४ (४०३) | ६ । “श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः”
३।३।४९ (४०८) |
| २ । “पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात्
क्रिया मानसवत्” ३।३।४५ (४०४) | ७ । “अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद्
दृष्टश्च तदुक्तम्” ३।३।५० (४०९) |
| ३ । “अतिदेशाच्च” ३।३।४६ (४०५) | ८ । “न सामान्मादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न
हि लोकापत्तिः” ३।३।५१ (४१०) |
| ४ । “विधैव तु निर्धारणात्” ३।३।४७ (४०६) | ९ । “परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूय-
स्त्वात् त्वनुबन्धः” ३।३।५२ (४११) |
| ५ । “दर्शनाच्च” ३।३।४८ (४०७) | |

अत्र (१) “लिंगभूयस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदपि” ३।३।४४ (४०३) इत्यत्र “बलीयः”
तथा “तत्” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वात् अधिकरणारम्भः संगतः । चतुर्थसामान्य-
नियमात् । हि-अपि-शब्दौ न बाधकौ, द्वादशविशेषनियमात् । तथैव कृतं सर्वैः भाष्यकारैः ।

(२) “पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत्” ३।३।४५ (४०४) इत्यत्र
“पूर्वविकल्पः” तथा “क्रिया” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वात् अत्रापि अधिकरणारम्भः संगतः ।
चतुर्थसामान्यनियमात् । तथैव कृतं रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु । तथापि “स्यात्”-शब्द
योगात् अर्थतः साकांक्षत्वम् अत्र भवत्येव । अतः नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । न च “चराचर-
व्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात्” २।३।१६ इति सूत्रे श-भा-नि-श्री-श्रीप-
भाष्येषु अधिकरणस्य आरम्भात् तस्य व्यभिचारः इति वाच्यम् । तत्र तु-शब्दस्य साकांक्षत्व-
व्यपत्त्वात् । नान्यत्र कुत्रापि अधिकरणस्य “स्यात्”-शब्दघटितसूत्रस्य अधिकरणारम्भकत्वं
दृष्टम् । अतः अत्र एकः नियमः कर्तव्यः, येन अस्य विधेयत्वं स्यात् । स च नियमः
एवम् भवतु—

“तु-शब्दसूत्र-प्रथमान्तपदात् “स्यात्”-शब्दसत्त्वम् अधिकरणारम्भकम्” इति एकोनत्रिंशः नियमः ।

अत्र “पूर्वविकल्पः” इति तु-वर्जित-प्रथमान्तपदात्, तत्र स्यात्-शब्दयोगात् नात्र अधि-
करणम् आरब्धम् । तेन रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु द्वौषः । न वा “शमदमाद्युपेतः स्यात्
तत्रापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवस्थानुष्ठेयत्वात्” ३।३।२७ इति सूत्रे व्यभिचारशङ्का ?
“तु-शब्दसूत्र-प्रथमान्तपदात्” इति नियमः साक्षात् बोधाभावात् ।

तृतीयाध्याये तृतीयपादः—ऊनत्रिंशत् लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् १६१

(३) “अतिदेशाच्च” ३।३।४६ (४०५) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(४) “विधैव तु निर्द्धारणात्” ३।३।४७ (४०६) इत्यत्र “विद्या” इति प्रथमान्त-पदसत्त्वेऽपि तु-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, नवमविशेष-नियमाच्च । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् दोषः । अत्र तेन ऊनत्रिंशत् अधिकरणं कृतम् । रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु परसूत्रस्य एतत्सूत्रशेषत्वं दृश्यते । तत्र सम्यक् । परसूत्रे च-कारस्य सत्त्वात् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(५) “दर्शनाच्च” ३।३।४८ (४०७) इत्यत्र प्रथमान्तपदामावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । च-कारस्य न बाधकत्वम्, हेतोः समुच्चयात् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेष-नियमात् च । रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतत्सूत्रस्य पूर्वसूत्रांगत्वं दृश्यते । तत्र युक्तम्, च-कारात् हेतोः विजातीयवैलक्षण्यविधानात् । चतुर्थविशेषनियमात् ।

(६) “श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः” ३।३।४९ (४०८) इत्यत्र “बाधः” इति प्रथ-मान्तपदसत्त्वेऽपि च-कारेण साकांक्षत्वविधानात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्य-नियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् दोषः । अत्र तन्मते त्रिंशत् अधिकरणम् ।

(७) “अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम्” ३।३।५० (४०९) इत्यत्र “दृष्टः” तथा “तदुक्तम्” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि च-कारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा षष्ठविशेषनियमात् । मध्व-बलदेव-भाष्य-द्वयमध्ये “अनुबन्धादिभ्यः” इति एकं सूत्रम्, शिष्टम् अपरम् । तत्र युक्तम्, विषयसाजात्यात्, चतुर्थ-विशेषनियमो द्रष्टव्यः । तत्रापि ताभ्यामेव अधिकरणद्वयमपि रचितम् । ततः तस्य दोषः । तन्मते अत्र एकत्रिंशत् तथा द्वात्रिंशत् इति अधिकरणद्वयम् । “तदुक्तम्” इति पदात् “विकरणत्वात्तेति चेत् तदुक्तम्” २।१।३१ इतिवत् अत्र अधिकरणसमाप्तिः न कथम् इति चेत् ? न, अर्थभेदात् परसूत्रे सापेक्षत्वस्य बोधनात् च ।

(८) “न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः” ३।३।५१ (४१०) इत्यत्र “लोकापत्तिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “अपि” इति पदसत्त्वात्, अर्थतः साकांक्षत्वस्य विधानाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये त्रयस्त्रिंशदधिकरणारम्भात् दोषः ।

(९) “परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात् त्वनुबन्धः” ३।३।५२ (४११) इत्यत्र “ताद्विध्यं” तथा “अनुबन्धः” इति प्रथमान्त-पदद्वय-सत्त्वेऽपि च-कारस्य तथा तु-कारस्य योगात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं बाधितम् । माध्वभाष्ये चतुस्त्रिंशदधिकरणस्य रवन्नायां दोषः ।

परसूत्र सप्तसु भाष्येषु अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता । एवं च अत्र माध्वभाष्यस्य षट् दोषाः, रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु प्रत्येकं एकैकः दोषः ।

त्रिंशत् एकात्म्याधिकरणम्

अत्र “एक आत्मनः शरीरे भावात्” ३।३।५३ (४१२) इति सूत्रस्य “एक आत्मनः” इति पदद्वयात् अस्य “एकात्म्याधिकरणं” नाम । अत्र बल्लभभाष्य-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । सूत्रद्वयं च तत्र गृहीतम् । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु त्रिंशत् अधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु एकविंशति अधिकरणम् । माध्वभाष्ये पञ्चत्रिंशद् अधिकरणम् तथा बल्लभभाष्ये सप्तदशाधिकरणम् । तत्र इदं सूत्रम् एतदधिकरणान्तर्गतं । दशसु सूत्रेषु दशमं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । “एक आत्मनः शरीरे भावात्” ३।३।५३ (४१२)

२ । “व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत्” ३।३।५४ (४१३)

अत्र (१) “एक आत्मनः शरीरे भावात्” ३।३।५३ (४१३) इत्यत्र “एके” इति प्रथम, तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । बल्लभ-भाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत्” ३।३।५४ (४१३) इत्यत्र “व्यतिरेकः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् तु-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, नन्मविशेषनियमात् । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य रचनायां दोषः । तत्र एतत् सूत्रं तदीयाष्टादशाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये प्रथमं सूत्रम् । परसूत्रे अधिकसम्भृत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः युक्ता एव ।

एकत्रिंशत् अंगावबद्धाधिकरणम्

अत्र “अंगावबद्धास्तु न शास्त्रास्तु हि प्रतिवेदम्” ३।३।५५ (४१४) इति सूत्रस्य “अंगावबद्धाः” इति पदात् अस्य “अंगावबद्धाधिकरणं” नाम । तत्र बल्लभ-भाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु सूत्रद्वयेन एतदधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयाष्टादशाधिकरणस्य सूत्रत्रयमध्ये द्वितीयं सूत्रम् । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतद्वि एकत्रिंशद् अधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु त्रिंशदाधिकरणम् । माध्वभाष्ये तु षट्-त्रिंशदाधिकरणम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । “अंगावबद्धास्तु न शास्त्रास्तु हि प्रतिवेदम्” ३।३।५५ (४१४)

२ । “मन्त्रादिवद् बाऽविरोधः” ३।३।५६ (४१५)

तत्र (१) “अंगावबद्धास्तु न शास्त्रास्तु हि प्रतिवेदम्” ३।३।५५ (४२४) इत्यत्र “अंगावबद्धाः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् चतुर्थसामान्यनियमात्,

ः-शब्दस्तु नात्र तस्य बाधकः । अष्टादश-विशेषनियमात् । “स्तु तु समन्वयात्” १११४ इति सूत्रवत् अनुक्त-पूर्वपक्ष-व्यावर्तकर-वार्थकत्वात् तु-शब्दस्य । बल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “मन्त्रादिवद् वाऽविरोधः” ३३१५६ (४१५) इत्यत्र “अविरोधः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि (चतुर्थसामान्यनियमात्) “वा”-शब्देन साकांक्षत्वसिद्धेः नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । षष्ठ्यविशेषनियमात् । परसूत्रे सर्वत्र अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

द्वात्रिंशत् भूमज्यायस्त्वाधिकरणम्

अत्र “भूमः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति” ३३१५७ (४१६) इति सूत्रस्य “भूमः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं” इति पदात् अस्य “भूमज्यायस्त्वाधिकरणम्” नाम । तत्र सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणम् आरब्धम् । शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु द्वात्रिंशत् अधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु त्रयोविंशाधिकरणम्, माध्वभाष्ये सप्तत्रिंशत् अधिकरणम्, बल्लभभाष्ये उन्निंशाधिकरणम् ।

अत्र “क्रतुवज्ज्यायस्त्वं” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । चतुर्थसामान्यनियमात्, हि-शब्दस्य हेतुबोधकत्वाच्चः द्वादशविशेषनियमात् । परसूत्रेण सर्वैः अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगच्छते ।

त्रयस्त्रिंशत् शब्दादिभेदाधिकरणम्

अत्र “नाना शब्दादिभेदात्” ३३१५८ (४१७) इति सूत्रस्य “शब्दादिभेदात्” इति पदात् अस्य “शब्दादिभेदाधिकरणम्” नाम । अत्रापि सर्वेषु भाष्येषु एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । तत्र शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु त्रयस्त्रिंशदधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु चतुर्विंशाधिकरणम्, माध्वभाष्ये अष्टत्रिंशदधिकरणम्, बल्लभभाष्ये तु विंशाधिकरणम् ।

“नाना” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्. चतुर्थसामान्यनियमात् । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

चतुस्त्रिंशद् विकल्पाधिकरणम्

अत्र (१) “विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्” ३३१५९ (४१८) इति सूत्रस्य “विकल्पः” इति पदात् अस्य “विकल्पाधिकरणम्” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतद्विचतुस्त्रिंशदधिकरणम्, रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु तु पञ्चविंशाधिकरणम्, माध्वभाष्ये उन्नचत्वारिंशदधिकरणम्, तत्रैव बल्लभभाष्ये एकत्रिंशाधिकरणम् । शङ्कर-भास्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-बल्लभभाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम्. रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रद्वयेन इति विशेषः ।

अत्र “विकल्पः” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भः संगच्छते । चतुर्थसामान्य-
नियमात् । परमूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

षट्त्रिंशत् काम्याधिकरणम्

अत्र “काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेन् न वा पूर्वहेत्वभावात्” ३।३।६० (४१९) इति
सूत्रस्य ‘काम्याः’ इति पदात् अस्य “काम्याधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-माध्व-श्रीकण्ठ-
बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणम् आरम्भम् रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु तु न । शंकर-भास्कर-
श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतद्विषयं पञ्चत्रिंशद् अधिकरणं, माध्वभाष्ये चत्वारिंशद् अधिकरणम् । बल्लभभाष्ये तु
द्विंशदधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु तदीय-पञ्चविंशदधिकरणस्य सूत्रद्वयमध्ये
एतद्विषयं द्वितीयं सूत्रमेव भवति । तेन रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु अधिकरणस्य
अरचनायां दोषः कल्प्यते ।

अत्र ‘काम्याः’ इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भः युक्तः, चतुर्थसामान्यनियमात्
तु-वा-शब्दौ नात्र बाधकौ द्वादशविशेषनियमात्, तथा अष्टादशविशेषनियमात् । परमूत्रे सर्व-
सम्पत्त्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः युक्ता ।

षट्त्रिंशत् यथाश्रयभावाधिकरणम्

अत्र “अंगेषु यथाश्रयभावः” ३।३।६१ (४२०) इति सूत्रस्य “यथाश्रयभावः” इति
पदात् अस्य “यथाश्रयभावाधिकरणं” नाम । अत्र सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणारम्भः कृतः ।
शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतत् षट्त्रिंशद् अधिकरणम् । रामानुज-निम्बार्क-श्रीपति-भाष्येषु
षट्त्रिंशदधिकरणम्, माध्वभाष्ये एकचत्वारिंशद् अधिकरणम् बल्लभभाष्ये त्रयोविंशदधिकरणम् ।
तत्रापि शंकर-भास्कर-रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भाष्येषु अत्र षट् सूत्राणि गृहीतानि । माध्वभाष्ये
चत्वारि सूत्राणि, श्रीपति-बल्लभ-भाष्यद्वये तु सूत्रद्वयम् । तानि च षट् सूत्राणि—

- | | |
|---------------------------------------|--|
| १ । ‘अंगेषु यथाश्रयभावः’ ३।३।६१ (४२०) | ४ । गुणमाधारण्यश्रुतेश्च” ३।३।६४ (४२३) |
| २ । ‘शिष्टेश्च” ३।३।६२ (४२१) | ५ । “न वा तत्सहभवाश्रुतेः” |
| ३ । ‘समाहारात्” ३।३।६३ (४२२) | ६ । “दर्शनञ्च” ३।३।६६ (४२५) |

अत्र (१) “अंगेषु यथाश्रयभावः” ३।३।६१ (४२०) इत्यत्र “यथाश्रयभावः” इति
प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम् । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(२) “शिष्टेश्च” ३।३।६२ (४२१) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् स्व-काम्या नस्य
अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(३) “समाहारात्” ३।३।६३ (४२२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् स्व-काम्या
अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । श्रीपति-बल्लभ-भाष्यद्वये अधिकरणस्य अरचनायां
दोषः । अत्र श्रीपतेः सप्तविंशदधिकरणम्, बल्लभस्य चतुर्विंशदधिकरणम् ।

तृतीयाध्याये तृतीयपादः—एकादश-पादोपसंहारः

१५३

(४) 'गुणसाधारण्यश्रुतेश्च' ३।३।६४ (४२३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् चकाराच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(५) "न वा तत्सहभावाश्रुतेः" ३।३।६५ (४२४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् वा-शब्दयोगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । मध्व-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणस्य रचनायां दोषः । माध्वस्य द्वाचत्वारिंशदधिकरणम्, श्रीपतेः अष्टाविंशाधिकरणम्, बल्लभस्य पञ्चविंशाधिकरणम् इति विशेषः ।

(६) 'दर्शनाच्च' ३।३।६६ (४२५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् च-योगाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च । पादशेषात् अप्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

एकादश-पादोपसंहारः

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणस्य रचनायां—

- (१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र सङ्कलिताः ।
- (२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।
- (३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्ररूपजीव्यत्वेन गृहीताः ।
- (४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः संगता इति ।

एते चत्वारः विषयाः अधस्तात् क्रमेण प्रदर्श्यन्ते, तत्र प्रथमः तावत्—

(१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र सङ्कलिताः

अत्र एकः एव नियमः सङ्कलितः, यथा—

उन्वविंशः नियमः—“तु” शब्दवर्जित-प्रथमान्तपदात् “स्यात्”-शब्दसत्त्वं न अधिकरणा-रम्भकम्” । एतदर्थं “पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत्” ३।३।४५ सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

अधुना द्रष्टव्यम्—

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः

तत्र ३।३।२ अधिकरणे रा-नि-श्री-ब-भाष्येषु “उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विशिरोषक्त समाने च” ३।३।५ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।३ अधिकरणे मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्” ३।३।६ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।४ अधिकरणे रा-नि-श्री-प-त्र-भाष्येषु “व्याप्तेश्च समञ्जसम्” ३।३।९ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।५ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “सर्वाभेदादन्यत्रेमे” ३।३।१० इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।६ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “अनन्दादयः प्रधानस्य” ३।३।११ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्व-श्रीकण्ठ-भाष्ययोः “प्रियशिरस्त्वाद्यप्रसिरूपचयापचयौ हि भेदे” ३।३।१२ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “इतरे त्वर्थासामान्यात् ३।३।१३ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।७ अधिकरणे रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु “आध्यानाय प्रयोजनाभावात्” ३।३।१४ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।८ अधिकरणे रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु “आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्” ३।३।१६ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अन्वयादिति चेत् स्वादवधारणात्” ३।३।१७ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।१० अधिकरणे बल्लभभाष्ये “समान एवं चामेदात्” ३।३।१९ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।११ अधिकरणे माध्व-बल्लभ-भाष्ययोः “सम्बन्धादेवमन्यत्रापि” ३।३।२० इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “न वा विशेषात्” ३।३।२१ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव श्रीकण्ठ-भाष्ये “दर्शयति च” ३।३।२२ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२२ अधिकरणे बल्लभ-भाष्ये “सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः” ३।३।२३ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२५ अधिकरणे बल्लभ-भाष्ये “हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगान-वत् तदुक्तम्” ३।३।२६ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२६ अधिकरणे निम्बार्क-माध्व-भाष्ययोः “साम्प्रदाये तर्त्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये” ३।३।२७ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्र माध्वभाष्ये “छन्दतउभयाविरोधात्” ३।३।२८ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२७ अधिकरणे रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु “गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः” ३।३।२९ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव बल्लभभाष्ये “उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत्” ३।३।३० इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२८ अधिकरणे निम्बार्क-श्रीपति-भाष्ययोः “अनियमः सर्वेषाम् अविरोधः शब्दानु-मानाभ्याम्” ३।३।३१ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।१९ अधिकरणे रामानुजभाष्ये “यावदधिकारमवच्छिन्नित्तिराधिकारिकाणाम्” ३।३।३२ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२० अधिकरणे माध्वभाष्ये “अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामीपसद्वत् तदुक्तम्” ३।३।३३ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२१ अधिकरणे रा-नि-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु “इयदामननात्” ३।३।३४ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२२ अधिकरणे माध्वभाष्ये “अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः” ३।३।३५ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

अत्रैव भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु “अन्यथा मेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत्” ३।३।३६ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।३।२३ अधिकरणे रा-नि-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु “व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्” ३।३।३७ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२४ अधिकरणे रा-श्रीप-भाष्ययोः “सैव हि सत्यादयः” ३।३।३८ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२५ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः” ३।३।३९ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।२६ अधिकरणे रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु “आदरादलोपः” ३।३।४० इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव श्रीकण्ठभाष्ये “उपस्थितेऽतस्त्वद्वचनात्” ३।३।४१ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।३।२९ अधिकरणे रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु “पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत्” ३।३।४५ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “विद्यैव तु निर्धारणात्” ३।३।४७ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “श्रुत्यादिकलीस्त्वाच्च न बाधः” ३।३।४९ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् इष्टञ्च तदुक्तम्” ३।३।५० इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “न सामान्यादप्युपलब्धेर्गृह्यमाणं हि लोकप्रसिद्धं” ३।३।५१ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव मन्त्रभाष्ये “सरेषु च सन्दस्य तद्विष्यं भूयस्त्वात् त्वनुबन्धः” ३।३।५२ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।३।३० अधिकरणे ब्रह्मभाष्ये “एक आत्मनः शरीरे भावात्” ३।३।५३ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

तत्रैव ब्रह्मभाष्ये “व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वात् तूपलब्धिवत्” ३।३।५४ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।३।३१ अधिकरणे ब्रह्मभाष्ये “अंगवद्भास्तु न शास्त्रासु हि प्रतिवेदम्” ३।६।५५ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।३५ अधिकरणे रा-नि-श्रीप-भाष्येषु “काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा पूर्व-हेत्वभावात्” ३।३।६० इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

३।३।३६ अधिकरणे श्रीप-ब-भाष्ययोः “समाहारात्” ३।३।६३ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव म-श्रीप-ब-भाष्येषु “न वा तत्सहभावाश्रुतेः” ३।३।६५ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

एवं पादेऽस्मिन् भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
भास्करभाष्ये	०	१ दोषः
रामानुजभाष्ये	११ दोषाः	२ दोषौ
निम्बार्कभाष्ये	११ ”	२ ”
श्रीकण्ठभाष्ये	५ ”	५ दोषाः
ब्रह्मभाष्ये	१५ ”	४ ”
माध्वभाष्ये	७ ”	१२ १
श्रीपतिभाष्ये	१० ”	४ ”
	५९	३०

इति वक्तुं शक्यते, तथा च पादे अस्मिन् शङ्करभाष्यस्यैव दोषाभावः प्रतीयते ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च शक्तयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वन गृहीताः ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“सर्वविद्यया ज्ञानं चोक्तं च विशेषतः” ३।३।१ इति सूत्रे “अभिदोत्रं जुहुयात्” (१) “यो ह वै ज्ञानं च श्रेष्ठं च प्राणं वेद” “ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च ज्ञानं भवति” (३: ६।१।१)

“मेवामेति चेन्नैकरयामपि” ३।३।२ इति सूत्रे “तस्य अग्निरेव अग्निर्मवति” (वृ: ६।२।१४)

“पञ्चामीन् वेद” (छा: ५।१०।१०)

“स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचरेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः” ३।३।३ इति सूत्रे

“नैतद् अचीर्णव्रतोऽधीते” (मु: ३।२।११)

“दर्शयति च” ३।३।४ इति सूत्रे “सर्वे वेदा यत् पदमाम्नन्ति” (कठ २०।१५)

“यस्तु एतमेवं प्रादेशमात्रम् अभिविमानम् आत्मानं वैश्वानरम् उपास्ते”
(छा: ५।१८।१)

तृतीयाधिकरणे—

“अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्” ३।३।६ इति सूत्रे “अथ हेममासन्त्यं प्राणम् ऊचुः

त्वं न उद्गाय इति तथेति तेभ्यः एष प्राणः उद्गायत” (वृ: १।३।७), “अथ ह

य एवायं मुख्यः प्राणस्तम् उद्गीथम् उपासां चक्रिरे” (छा: १।२।७)

“न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्” ३।३।७ इति सूत्रे “ओमिति एतदक्षरं उद्-

गीथम् उपासीत” (छा: १।१।१), “त्वं न उद्गाय” (वृ: १।३।२) “स एष

परोवरीयान् उद्गीथः” (छा: १।९।२)

चतुर्थाधिकरणे—

“व्याप्तेश्च समञ्जसम्” ३।३।९ इति सूत्रे “ओमिति एतद् अक्षरम् उद्गीथम् उपासीत”

(छा: १।१।१)

“सर्वाभेदादन्यत्रमे” ३।३।१० इति सूत्रे “एवं विद्वान्” (छा: १।१।८)

सप्तमाधिकरणे—

“आध्यानाय प्रयोजनाभावात्” ३।३।१४ इति सूत्रे “इन्द्रियेभ्यः परा षर्थाः” (कठ: ३।१०)

“पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः” (कठ: ३।११)

“आत्मशब्दाच्च” ३।३।१५ इति सूत्रे “एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्सा न प्रकाशते”

“दृश्यते त्वग्रथया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्दर्शिभिः” (कठ: ३।१२)

अष्टमाधिकरणे—

“आत्मगृहीतिरितरबदुत्तरात्” ३।३।१६ इति सूत्रे “प्रजापते रेतो देवाः” (ऐतरेयः आरः १)

“आत्मा वा इदमेक एवाय आसीत्मान्यत् किञ्चन भिषत्” (ऐतः १।१), “आत्मनः

आकाशः सम्भूतः।” (तै: २।१।१) “स ईक्षत लोकान् नु सृज्य इति” (ऐतः १।१)

“स इमान् लोकान् अमृजत” (ऐतः १।२)

“अन्यथात्वं चेत् स्मदवधारणात्” ३।३।१७ इति सूत्रे “आत्मा वा इदमेक एवाय

आसीत्” (वृ: १।३।१) “केतम आत्मा” (वृ: ४।३।७) “स एष आत्मनः

आत्मा” (बृ: ४।४।२५) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” (छा: ६।२।१) “स आत्मा तत्त्वमसि” (छा: ६।८।७)

नवसाधिकरणे—

“कार्याख्यानादपूर्वम्” ३।३।१८ इति सूत्रे “आचामन्ति” “आचामेत्” “एवंविदशिष्यका-
चामेदक्षित्वा च आचामेद् एतमेव तदनमनसं कुरुते” (बृ: ६।१।१४, छा: ५।२।२)
“द्विजो नित्यम् उपस्पृशेत्” (?)

दशमाधिकरणे—

“समान एवं चामेदात्” ३।३।१९ इति सूत्रे “स आत्मानम् उपासीत मनोमयं प्राणशरीरं
भारूपम्” (बृ: माध्य: ५।६।१) “मनोमयोऽयं पुरुषः भाः सत्यः” (बृ: ५।६।१)

एकादशाधिकरणे—

“दर्शयति च” ३।३।२२ इति सूत्रे “तस्य एतस्य तदेव रूपं यद् अमुष्य रूपम्”
(छा: १।७।५)

द्वादशाधिकरणम्—

“संभृतिद्युव्याप्त्यपि चातः” ३।३।२३ इति सूत्रे “ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या संभृतानि ब्रह्माग्रे
ज्येष्ठं दिवमाततान” (राणायनीयखिलः) ।

त्रयोदशाधिकरणम्—

“पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात्” ३।३।२४ इति सूत्रे “पुरुषो वाव यज्ञः” (पैङ्गिरहस्ये)
“तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा” (नारा: ८०)

चतुर्दशाधिकरणम्—

“वेधाद्यर्थमेदात्” ३।३।२५ इति सूत्रे “सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” (आयर्वणिका-
नाम् उपनिषदारम्भे) “देवा ह वै सत्रं निषेदुः” (काष्वाणाम् उपनिषदि
प्रवर्त्यब्राह्मणम्)

पञ्चदशाधिकरणम्—

“हनैतूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत् तदुक्तम्” ३।३।२६ इति सूत्रे
“तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” (शाठ्यायनि.) ।
“अश्व इव रोमाणि विषूय पाप्म” (छा: ८।१।३।१) “तथा विद्वान् पुण्यपापे
विषूय” (मु: ३।२।८) “तत् सुकृतदुष्कृते विघ्नते तस्य मिया ज्ञातयः सुकृतम्
उपयन्ति अमिया दुष्कृतम्” (कौ: १।४) । “कुशा वानस्पृशाः” (माल्लविनां श्रुतौ)
“देवच्छन्दांसि पूर्वाग्नि” (पैङ्गिश्रुतौ) “समन्वन्निषिन्ते सूर्ये” (सैत्तिरीयकश्रुतौ)
“श्रुत्विज उपगायन्ति” (शास्त्रान्तरे), “नाञ्चर्युत्समावर्ति” (सत्रैव)

षोडशाधिकरणम्—

“साम्प्रत्ये तर्त्तव्वाभावात् तथा ह्यन्ये” ३।२।२७ इति सूत्रे “विरजं नदीं तां मनसा एव अत्येति तत् सुकृतदुष्कृते विधूनते” (कौः १।४) “अथ इव रोमाणि” (छाः ८।१३।१)

सप्तदशाधिकरणम्—

“गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः” ३।३।२९ इति सूत्रे “विद्वान् पुण्यपापे विद्वान् निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” (मुः ३।१।३)

षष्टादशाधिकरणम्—

“नियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम्” ३।३।३१ इति सूत्रे “तद् य इत्थं वदुः ये च इमे श्रद्धा तप इति उपासते तेऽर्चिषम् अभिसंभवन्ति” (छाः ५।१०।१) “शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते एकया यात्यना-वृत्तिमन्ययावर्त्तते पुनः” (गीः ८।२६)

उत्तविंशाधिकरणम्—

“वदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्” ३।३।३२ इति सूत्रे “अपान्तरतमा बामि कलिद्वापरयोः सन्धौ विष्णुनियोगात् कृष्णद्वैपायनः संवभूच ।” (महाः भाः शाः ?)

विंशाधिकरणम्—

“अक्षरधियां त्वकरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत् तदुक्तम्” ३।३।३३ इति सूत्रे “एतद् वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति अस्थूलमनणु” (बृः ३।८।८) “यत् तदद्रेऽयमग्राह्यम्” (मुः १।१।५)

एकविंशाधिकरणम्—

“इयदामननात्” ३।३।३४ इति सूत्रे “द्वा सुपर्णा सयुजा सखायाः” (मुः ३।१।१) “ऋतं पिबन्तौ” (कठः ३।१)

द्वाविंशाधिकरणम्—

“अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः” ३।३।३५ इति सूत्रे “समिधो यजति” (?) “यत् साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” (बृः ३।४।१) “एका देवः सर्वभूतेषु गूढः” (श्वेः ६।१।१)

“अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत्” ३।३।३६ इति सूत्रे “तत्त्वमसि” (छाः ६।८।७) “अतोऽन्यदार्चम्” (बृः ३।४।२)

त्रयोविंशाधिकरणम्—

“अतिह्रस्वो विश्विषन्ति ह्रीस्तरवत्” ३।३।३७ इति सूत्रे “तद् योऽहं सोऽसौ, योऽसौ सोऽहम्” (पेतरैयारण्यकं ?) “त्वमहमस्मि अहं च त्वमसि” (तद्वै ?)

पञ्चविंशतिः अध्यायः—

“तैव हि स्त्वादेवः” ३।३।८ इति सूत्रे ‘लोकज्ञयति’ (वृ: ५।४१) “हन्ति स्यान्मन्” (वृ: ५।३।४) “महद्वशं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म” (वृ: ५।४।१) “तद् यत् तत् तत्स्यम् असौ स आदित्यः” (वृ: ५।४।२)

षड्विंशतिः अध्यायः—

“कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः” ३।३।९ इति सूत्रे ‘दहरोऽस्मिन् अन्तर आकाशः” (छा: ८।१।१) “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः” (वृ: ४।४२२)

सप्तविंशतिः अध्यायः—

“अदसदलोपः” ३।३।४० इति सूत्रे ‘स यां प्रथमाम् आहुतिं जुहुयात् तां जुहुयात् प्राणाय स्वाहा” (छा: ५।१९।१) “पूर्वोऽतिथिभ्योऽभीयात्” (जावालश्रुतिः) “उपस्थितेऽस्तद्वचनाच्च” ३।३।४१ इति सूत्रे “तद् यद् भक्तं प्रथमम् आगच्छेत् तद् होमीयम्” (छा: ५।१९।१)

अष्टविंशतिः अध्यायः—

“तन्निर्भरण्यानियमस्तद् ६: ६थग्व्यप्रतिबन्धः फलम्” ३।३।४२ इति सूत्रे “तेनोभौ कुरुतो यश्चैतद् एवं वेद यश्च न वेद” (छा: १।१।१०) “यदेव विद्यया करोति ब्रह्मयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” (छा: १।१।१०)

नवविंशतिः अध्यायः—

“प्रदानवदेव तदुक्तम्” ३।३।४३ इति सूत्रे “इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाधिराजाय इन्द्राय स्वराज्ञे” (?) “नाना वा देवता पृथग् ज्ञानात्” (देवताकाण्डे)

दशविंशतिः अध्यायः—

“लिङ्गभूयस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदाप” ३।३।४४ इति सूत्रे “तत् षट्त्रिंशत् सहस्राणि अपश्यद् आत्मनोऽग्नीन् अर्कान् मनोमयान् मनश्चितः” (वाजसनेयके अग्नि-रहस्ये) “प्राणचितः” (तत्रैव) “यत् किं च इमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति” (तत्रैव)

‘पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ३।३।४५ इति सूत्रे “इष्टकामिः अग्निं चिनुते” (?) “मनोग्रहं गृह्णामि” (?)

“अतिदेशाच्च” ३।३।४६ इति सूत्रे “एकैक एव तत्त्वान् यावानसौ पूर्वः” (?)

“विद्यैव तु निर्धारणात्” ३।३।४७ इति सूत्रे “ते हैते विद्याचित एव” (?)

“श्रुत्याविकलीयस्त्वौ च न वाचः” ३।३।४९ इति सूत्रे “निष्पन्ना हैवेत एव विदधितव्यवन्ति” (?) :

“अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्वंवदद्दृष्टश्च तदुक्तम्” ३।३।५० इति सूत्रे “ति मनसैवा-
धीमन्त मनसा चीयन्त मनसैव ग्रहाः अगृह्यन्त” (?) इति ।

“न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवक्तृहि लोकापत्तिः” ३।३।५१ इति सूत्रे “स एष एव
मृत्युः य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः” (?) “अभिर्वै मृत्युः (वृ: ३।२।१०)
“असौ वाव लोको गौतम अभिस्तस्यादित्य एव समित्” (छा: ५।४।१)

एकत्रिंशदधिकरणम्—

“अंगवबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम्” ३।३।५५ इति सूत्रे “उद्गीथम् उपासीत”
(छा: १।१।१)

“मन्त्रादिवद् वाऽविरोधः” ३।३।५६ इति सूत्रे “कुटूरसि” (?)

द्वात्रिंशदधिकरणम्—

“भूमः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति” ३।३।५७ इति सूत्रे ‘कं त्वम् आत्मानम् उपास्ते’
(छा: ५।१२।१)

त्रयस्त्रिंशदधिकरणम्—

“नाना शब्दादिभेदात्” ३।३।५८ इति सूत्रे “वेद” “उपासीत” “क्रतुं कुर्वीत” (वृ:)

पञ्चत्रिंशदधिकरणम्—

“काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् वा पूर्वहेत्वभावात्” ३।३।६० इति सूत्रे “नाम
ब्रह्मेत्युपासीत” (छा: ७।१।५)

षट्त्रिंशदधिकरणम्—

“समाहारात्” ३।३।६३ इति सूत्रे “होतृषदनाद्धैवापि कुरुद्गीथम् अनुसमाहरति” (छा: १।५।५)

“दर्शनाच्च” ३।३।६६ इति सूत्रे “एवं चिद् ह वै ब्रह्मायज्ञ यजमानं सर्वांश्च
ऋत्विजः अभिरक्षति” (छा: ४।१७।१०)

इन्द्रादीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः

प्रतिसूत्रम् उदाहृतश्रुतयः तावत् शंकरभाष्यानुयायिन्यः, यथा पूर्वपूर्वपादेषु प्रद-
र्शिताः । भाष्यान्तरेषु अत्र मतभेदः दृश्यते एव । फलं चास्य शाङ्करमते सगुण-निर्गुणद्विविध-
ब्रह्मोपासनायाः इतस्ततः विक्षिप्तयाः क्वचित् एकीकरणं क्वचित् पृथक्करणं यथायोग्यमिति ।
मत्तन्तरे तु निर्गुणब्रह्मसिद्धेः सगुणब्रह्मोपासनायाः एव तथा कृतम् इति चिन्तेषु । तेन
सर्वमन्त्रेषु पादेषु स्मिन् साधनमेव वर्णितं निर्णीतं च । अत्र शंकरमतानुसारेण निर्गुणब्रह्मोपास-
नान्तरेण एव स्मिन् साधनमेव वर्णितं निर्णीतं च । अत्र शाङ्करसंगत्या निर्णयमिति यथापूर्वस्मिन् पादेषु प्रद-
र्शितम् । अतः अत्र प्रतिसूत्रं प्रत्यधिकरणं वा याश्च श्रुतयः समाभिरुः विविक्तमन्त्रेषु ताः

स्तु सम्प्रदायानुरोधानीनाः न तु सूत्रार्थानुसारिण्यः । तर्ककौशलेन सर्वं सर्वथैव व्याख्यातुं शक्यते चिद्विद्भिः । अतः शास्त्रसंगत्याः एव अत्र शरणं गन्तव्यम् । तत्र निर्गुण-ब्रह्मप्रति-पाद्यत्वम् एतच्छास्त्रस्य युक्तिकलेनैव प्रतिष्ठापितम् इति दृष्टमेव । स्पष्टार्थतः श्रुतीनामपि एतदेव सिध्यति । अतोऽत्र निर्गुणोपासनानिर्णयः नोपेक्षणीयः इति प्रतिभाति । तथापि अधुना विभिन्नभाष्यकृता मतेन यथा पादस्यास्य प्रतिपाद्यं तदत्र प्रदर्श्यते—

शाङ्करमते—सगुणविद्यासु गुणोपसंहारस्य निर्गुणे ब्रह्मणि अपुनरुक्तपदोपसंहारस्य च निरूपणद्वारा साधनवर्णनम् ।

भास्करमते—प्रायेण तथैव, निर्गुणोपासनं विना ।

रामानुजमते—साधनमेदनिरूपणम् ।

निम्बार्कमते—ब्रह्मोपासनासु गुणोपसंहारविकल्पनिर्णयाय विद्यामेदविचारः ।

माध्वमते—उपासनानिरूपणम् (सर्वपरिज्ञानं प्रथमतः उच्यते अन्ते निर्णयः)

श्रीकण्ठमते—उपासनाविशेषाणां गुणोपसंहारः ।

श्रीकरमते—परमशिवोपासनविशेषगुणोपलक्षणम् ।

एवं च सर्वमतेषु उपासनानिरूपणम् अस्य पादस्य प्रयोजनम् इत्यत्र न कोऽपि शिरोः । इति एकादशपादोपसंहारः ।

अथ तृतीयाध्याये चतुर्थपादः ।

प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणम्

अत्र “पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः” ३।४।१ (४२६) इति सूत्रस्य “पुरुषार्थ” पदात् अस्य “पुरुषार्थाधिकरण” नाम । तत्र शाङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु सप्तदशभिः सूत्रैः, रामानुज-निम्बार्क-भाष्ययोः विंशति सूत्रैः, माध्वभाष्ये नवभिः सूत्रैः, श्रीपति-भाष्ये षोडशभिः सूत्रैः, तथा बल्लभभाष्ये चतुर्विंशति सूत्रैः एतदधिकरणं रचितम् । तानि च सप्तदश सूत्राणि—

- | | |
|---|---|
| १ । “पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः” ३।४।१ (४२६) | ७ । “तद्वतो विधानात्” ३।४।६ (५३१) |
| २ । “शेषत्वात् पुरुषार्थवादी यथान्येविति जैमिनिः” ३।४।२ (४२७) | ८ । “अधिकोपदेशात् तु वादरायण-स्यैवं तददर्शनात्” ३।४।८ (४३३) |
| ३ । “अ चारदर्शनात्” ३।४।३ (४२८) | ९ । “तुल्यं तु दर्शनम्” ३।४।९ (४३४) |
| ४ । “तच्छ्रुतेः” ३।४।४ (४२९) | १० । “असर्वत्रिकी” ३।४।१० (४३५) |
| ५ । “समन्वारम्भणात्” ३।४।५ (४३०) | ११ । “विभागः क्षतकत्” ३।४।११ (४३६) |

१२ । “अध्ययनाप्रवतः” ३।४।१२ (४३७)	१६ । “उपमर्दं च” ३।४।१६ (४४१)
१३ । “नाविशेषात्” ३।४।१३ (४३८)	१७ । च शब्दे हि” ३।४।१७ (४४२)
१४ । “स्तुतयेऽनुमतिर्वा” ३।४।१४ (४३९)	
१५ । “कामकारेण चैके” ३।४।१५ (४४०)	

तत्र (१) “पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः” ३।४।१ (४२६) इत्यत्र “पुरुषार्थः” इति प्रथमान्तपदात् पादारम्भाच्च संगतः एव अधिकरणारम्भः । चतुर्थसामान्यनियमात् द्वितीय- विशेषनियमाच्च । स्वमतेन विषयान्तरज्ञापनात् च, दशमविशेषनियमात् ।

(२) “शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथान्वेष्विति जैमिनिः” ३।३।२ (४२७) इत्यत्र “पुरुषार्थवादः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “जैमिनिः” इति नाम्ना प्रतिकूलमतान्तरमदर्शनात् विशनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् तथा दशमविशेषनियमात् ।

(३) “आचारदर्शनात्” ३।४।३ (४२८) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(४) “तच्छ्रुतेः” ३।४।४ (४२९) इत्यत्रापि तथा । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(५) “समन्वारम्भणात्” ३।४।५ (४३०) इत्यत्रापि तथा । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(६) “तद्वतो विधानात्” ३।४।६ (४३१) इत्यत्रापि तथा । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(७) “नियमाच्च” ३।४।७ (४३२) इत्यत्रापि तथा । चकारश्चात्र हेतुसमुच्चायकः । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(८) “अधिकोपदेशात् तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्” ३।४।८ (४३३) इत्यत्र “एवं” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् उक्तपूर्वपक्ष-व्यावर्तक-तु-शब्दात् अधिकरणारम्भनिषेधः, नवमविशेषनियमात् अष्टादशविशेषनियमाच्च । विषयान्तरादृते स्वमतकर्णनात् च, दशमविशेषनियमात् ।

(९) “तुल्यं तु दर्शनम्” ३।४।९ (४३४) इत्यत्र ‘तुल्यम्’ ‘दर्शनम्’ इति प्रथमान्त-अनिषेधार्थक-तु-शब्दयोगात् च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । नवमविशेषनियमात् ।

नवमविशेषनियमात् ।

(१०) “असार्वत्रिकी” ३।४।१० (४३५) इत्यत्र “असार्वत्रिकी” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् ततः तस्य स्वरूपतः साकांक्षत्वबोधकत्वात् नात्र अधिकरणारम्भः । सप्तमविशेष नियमात् । माध्वभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-द्वितीयाधिकरणारम्भात् दोषः ।

(११) “विभागः शतवत्” ३।४।११ (४३६) इत्यत्र प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “कस्य-विभागः” इति विभागशब्दस्य स्वरूपतः साकांक्षत्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, सप्तमविशेषनियमात् च ।

(१२) “अध्वयनमात्रवतः” ३।४।१२ (४३७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकर-
णम् । चतुर्थसामान्यनियमात् ।

(१३) “न्यविशेषात्” ३।४।१३ (४३८) इत्यत्रापि तथैव । चतुर्थसामान्यनियमात् ।
माध्वभाष्ये अनेन एकेनैव तदीयचतुर्थाधिकरणस्य रचनात् दोषः ।

(१४) “स्तुतयेऽनुमतिर्वा” ४।१।४ (४३९) इत्यत्र “अनुमतिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वे-
ऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् तथा “वा” शब्देन साक्षात्त्वविधानात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।
षष्ठविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य विंशतिसंख्यक-सूत्रात्मकाधिकरणस्य
आरम्भात् दोषः ।

(१५) “कामकारेण चैके” ३।४।१५ (४४०) इत्यत्र ‘एके’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि
चकार-योगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(१६) “उपमर्दं च” ३।४।१३ (४४१) इत्यत्र “उपमर्दं” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि
च कारयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(१७) “ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि” ३।४।१७ (४४२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य
अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् । अध्याहृतेऽपि “च हि” शब्दौ बाधकौ, षष्ठ-
विशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च युक्ता । श्रीपति-भाष्ये अत्र
अधिकरणरचनात् दोषस्पर्शः कल्पनीयः । तन्मते एतद् हि तदीयद्वितीयाधिकरणस्य चतुर्थं
सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् ।

द्वितीयं परामर्शाधिकरणम्

अत्र ‘परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि” ३।४।१८ (४४३) इति सूत्रस्य
‘पसमर्शम्” इति पदात् “परामर्शाधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु
अधिकरणम् आरब्धम् । रामानुज-निम्बार्क-मध्व-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु नारब्धम् । शङ्कर-
भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु तदीयद्वितीयाधिकरणस्य त्रिषु सूत्रेषु एतत् सूत्रं प्रथमं भवति ।
रामानुज-निम्बार्क-भाष्ययोः प्रथमाधिकरणस्य विंशतिषु सूत्रेषु अष्टादश सूत्रम् । माध्वभाष्ये
विंशति-सूत्रात्मक-चतुर्थाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् । श्रीपति-भाष्ये सूत्रचतुष्टयात्मक-द्वितीया-
धिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये चतुर्विंशति-सूत्रात्मक-प्रथमाधिकरणस्य अष्टा-
दश सूत्रम् इति । तच्च सूत्रत्रयम्—

१ । “परामर्शं जैमिनिरचोदना

चापवदति हि” ३।४।१८ (४४३)

२ । “अनुष्ठेयं बदरायणः

साम्यश्रुतेः” ३।४।१९ (४४४)

३ । “पविषिर्वा भूरायणवद्” ३।४।२० (४४५)

अत्र (१) “परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि” ३।४।१८ (४४३) इत्यत्र
“परामर्शम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । चतुर्थसामान्यनियमात्

तथा “जैमिनिः” इति प्रथमान्तपदेन स्वमतविरुद्धविषयान्तरस्य ज्ञापनात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगच्छते, दशमविशेषनियमात् । चकारश्लोकस्य अत्रत्याचोदना-हेतुस्तु चानुष्ठेयं न पूर्वाधिकरणस्य हेतोः; तेन पूर्वाधिकरणस्य अंगत्वकल्पनम् एतत्सूत्रस्य न युक्तम् । द्वादशविशेषनियमात् । रा-नि-म-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनार्थां तेन दोषप्रसंगः । तेषां पक्षे संख्याधिक्येऽपि नियमविरुद्धत्वात् दौर्वैय्यम् ।

(२) “अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः” ३।४।१९ (४४४) इत्यत्र “अनुष्ठेयं” तथा “बादरायणः” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, पूर्वोक्त-जैमिनिमतस्य स्वण्डनार्थं बादरायणमतस्य सूचनात् साकांक्षत्वसिद्धेः दशमविशेषनियमत् ।

(३) “विधिर्वा धारणात्” ३।३।२० (४४५) इत्यत्र “विधिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वे अपि चतुर्थसामान्यनियमात्, “वा”-शब्देन च साकांक्षत्वसिद्धेः नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, षष्ठ-विशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ।

अत्र “स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्” ३।४।२१ (४४६) इति सूत्रस्य “स्तुति-मात्रम्” इति पदम् अवलम्ब्य अस्य “स्तुतिमात्राधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतत् सूत्रं तदीयसूत्रद्वयात्मक-तृतीयाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । रामानुज-निम्बार्क-भाष्ययोः तदीयसूत्रद्वयात्मक-द्वितीयाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य विंशतेः सूत्राणां मध्ये अष्टमं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तदीय-प्रथमाधिकरणस्य चतुर्विंशतेः सूत्राणां मध्ये एकविंशसूत्रम् । तेन अत्र मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणं नारब्धम् । तत् च सूत्रद्वयम्—

“१। स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्” ३।४।२१ (४४६)

२। “भावशब्दाच्च” ३।४।२२ (४४७)

तत्र (१) “स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्” ३।४।२१ (४४६) इत्यत्र “स्तुति-मात्रम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं चतुर्थसामान्यनियमात् युक्तमपि, “इति चेत्” इति पदसन्दर्भात् तस्य बाधकत्वं स्यात्, पञ्चमविशेषनियमात्; तथापि प्रथमान्तपदानन्तरं पञ्चम्यन्तपदसत्त्वात् तस्यापि बाधकम्, चतुर्दशविशेषनियमात् । तेन मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “भावशब्दाच्च” ३।४।२२ (४४७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । च-कारस्य हेतुसमुच्चयिकत्वात् न बाधः, चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमात् च । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ।

अत्र “पारिप्लवात्” इति चेन्न विशेषितत्वात्” ३।४।२३ (४४८) इति सूत्रस्य “पारिप्ल-

कर्त्तव्यं” इति पदात् अस्य “पारिप्लवार्थाधिकरणं” नाम । तत्र ह-अ-रा-नि-भी-भी-प-भाष्येषु अन्वि-
करणम् आरब्धम्, भास्कर-भिन्न-सर्वेषु भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । भास्करमते द्वितीयसूत्रस्य प्रथ-
मसूत्रात्वेन पाठस्त एतद् अधिकरणं एकेनैव सूत्रेण रचितम् । तेन एतद्वि ह-अ-भी-भी-प-
भाष्येषु चतुर्थाधिकरणं रा-नि-भाष्ययोः तृतीयाधिकरणम् । माध्वभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य
विंशतेः सूत्राणां मध्ये एतद्वि द्वाविंशं सूत्रम् । तत् च सूत्रद्वयम्—

१। “पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्” ३।४।२३ (४४८)

२। “तथा चैकवाक्यतोपबन्धात्” ३।४।२४ (४४९)

अत्र (१) पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्” ३।४।२३ (४४८) इत्यत्र “पारि-
प्लवार्था” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।
तथापि “इति चेन्न” इति पदसत्त्वं तस्य बाधकम्, पञ्चमविशेषनियमात् । तथापि षण्णां भाष्य-
कृतां मते अधिकरणारम्भात् “पारिप्लवार्था” इति पदेन विषयश्रुतिभेदात् अधिकरणारम्भः
कल्पयितुं शक्यते । तेन च एकादशविशेषनियमात् अधिकरणारम्भः संगच्छते एव । तेन मध्व-
बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनायां दोषः एव वाच्यः । भास्कर-भाष्ये परसूत्रम् अपि एतत्
सूत्रशेषत्वेन पठ्यते । तन्न युक्तम् । यतः परसूत्रे चकारात् हेतोः विजातीयवैलक्षण्यं सूचितम् ।
चतुर्थविशेषनियमात् ।

(२) “तथा चैकवाक्यतोपबन्धात्” ३।४।२४ (४४९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य
अधिकरणारम्भकत्वं, चतुर्थसामान्यनियमात् । चकारयोगाच्च तथा षष्ठविशेषनियमात् । परसूत्रे
अधिकसम्भत्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः । भास्कर-भाष्ये एतत् सूत्रं अधि-
करणारम्भक-पूर्वसूत्रस्य अङ्गत्वेन पठितम् इति दृश्यते । तन्न संगतम् । चकारात् हेतोः विजा-
तीयवैलक्षण्यस्य सूचनात्, चतुर्थविशेषनियमात् ।

पञ्चमम् अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ।

अत्र “अतएव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा” ३।४।२५ (४५०) इति सूत्रस्य “अग्नीन्धनादि”-पदात्
अस्य “अग्नीन्धनाद्यधिकरणं” नाम । तत्र एतत् सूत्रं शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु पञ्चमा-
धिकरणस्य एकमेव सूत्रम् । रामानुज-भाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम् । निम्बार्क-
भाष्ये तदीयसूत्रत्रयात्मक-चतुर्थाधिकरणस्य विंशतेः सूत्राणां मध्ये द्वादशं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये
तु तदीयप्रथमाधिकरणस्य चतुर्विंशतेः सूत्राणां मध्ये अन्तिमं सूत्रम् । तेन अत्र मध्व-
बल्लभ-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । अत्र “अपेक्षा” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात्
अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । “अतएव च” इति पदौ न बाधकौ,
षष्ठसप्तमविशेषनियमाभ्याम् । विधेयभेदात् तु सङ्गत्वं युक्तम्, त्रयोदशविशेषनियमात् । मध्व-बल्लभ-
भाष्ययोः तद्वत्कारणात् दोषः कल्पनीयः । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम्

१०५

अत्र “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” ३।४।२६ (४५१) इति सूत्रस्य “सर्वापेक्षा” इति पदात् अस्य “सर्वापेक्षाधिकरणं” नाम। तत्र शङ्कर-भास्कर-रामानुज-श्रीकण्ठ-श्रीपति-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम्, निम्बार्क-मध्व-भाष्ययोः तु न आरब्धम्। शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः एतत् सूत्रं तदीयसूत्रद्वयात्मक-षष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्। रामानुजभाष्ये अनेनैव एकेन सूत्रेण तदीय-पञ्चमाधिकरणं रचितम्। निम्बार्कभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-तदीयचतुर्थाधिकरणस्य एतद्वि द्वितीयं सूत्रम्। माध्वभाष्ये तदीयचतुर्थाधिकरणस्य विंशतेः सूत्राणां मध्ये त्रयोदशं सूत्रम्। श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः तु तदीयषष्ठाधिकरणस्य एतदेव एकं सूत्रम्। बल्लभभाष्ये तदीयद्वितीयाधि-करणस्य षट्सु सूत्रेषु एतद्वि प्रथमं सूत्रम्। तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” ३।४।२६—(४५१)

२। “शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया
तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात्” ३।४।२७ (४५२)

तत्र (१) “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” ३।४।२६ (४५१) इत्यत्र “सर्वापेक्षा” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात्। चकारस्य विधेयमेद-द्योतकत्वात् न बाधकत्वम्, द्वादशविशेषनियमात्। निम्बार्क-मध्व-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः एव वाच्यः।

(२) “शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात्” ३।४।२७ (४५२) इत्यत्र “शमदमाद्युपेतः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, चतुर्थसामान्यनियमात्। तथापि संकोचार्थक-तु-शब्दात् तस्य निषेधः, नवमविशेषनियमात्। ऊनविंशिनियमोऽपि न प्रयोक्तव्यः, तु-स्यात्-शब्दयोः साक्षाद् योगाभावात्। रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य आरम्भात् तेषामेव दोषः। रामानुजभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयषष्ठाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम्, तथा श्री-श्रीप-भाष्ययोः तदीयसप्तमाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम् इति बोद्धव्यम्।

सप्तमं सर्वाङ्गानुमत्याधिकरणम्

अत्र “सर्वाङ्गानुमत्तिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्” ३।४।२८ (४५३) इति सूत्रस्य “सर्वाङ्गानुमत्तिः” इति पदात् अस्व “सर्वाङ्गानुमत्याधिकरणं” नाम। तत्र शङ्कर-भास्कर-रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु अत्र अधिकरणम् आरब्धम्, मध्व-बल्लभ-भाष्ययोस्तु न तथा कृतम्। श-भा-रा-भाष्येषु तदीयसूत्रचतुष्टयात्मक-सप्तमाधिकरणस्य एतद्वि प्रथमं सूत्रम्; निम्बार्कभाष्ये तस्यैव सूत्रचतु-यात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्; श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोस्तु तथैव तदीयाष्टमाधि-करणस्य तत् इति ज्ञेयम्। माध्वभाष्ये च तदीयचतुर्थाधिकरणस्य विंशतेः सूत्राणां मध्ये षष्ठ्याः सूत्रम्। तच्च बल्लभभाष्ये तदीयद्वितीयाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् इति।

तच्च सूत्रचतुष्टयम्—

१। “सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्” ३।४।२८ (४५३)

२। “अबाधाच्च” ३।४।२९ (४५४)

३। “अपि च स्मर्यते” ३।४।३० (४५५)

४। “शब्दश्चातोऽकामकारे” ३।४।३१ (४५६)

अत्र (१) सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्” ३।४।२८ (४५३) इत्यत्र “सर्वाज्ञानुमतिः” इति प्रथमान्तपदात् अर्थात् अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्; चतुर्थसामान्यनियमात् । चकारेण विधेय-मेदात् न बाधकत्वम् । द्वादशविशेषनियमात् । मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “अबाधाच्च” ३।४।२९ (४५४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चकारस्य हेतुसमुच्चयार्थकत्वात् न बाधकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, तथा षष्ठ्यविशेषनियमाच्च ।

(३) ‘अपि च स्मर्यते” ३।४।३० (४५५) इत्यत्र तथैव । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठ्यविशेषनियमात् च ।

(४) “शब्दश्चातोऽकामकारे” ३।४।३१ (४५६) इत्यत्र “शब्दः” इति प्रथमान्त-पदादपि चतुर्थसामान्यनियमात्, चकारात् अतः-शब्दाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । षष्ठ्य-सप्तमविशेषनियमाभ्याम् । चकारस्य हेतुसमुच्चयार्थकत्वात् । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधि-करणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः युक्ता एव ।

अष्टमसु आश्रमकर्माधिकरणम्

अत्र “विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि” ३।४।३२ (४५७) इति सूत्रस्य “आश्रमकर्म्म” इति पदात् अस्य “आश्रमकर्म्माधिकरणं” नाम । तत्र मध्वभिन्नैः सप्तभिः आचार्यैः अनेन अधिकरणारम्भणं कृतम् । माध्वभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयचतुर्थाधिकरणस्य विंशतेः सूत्राणां मध्ये ऊनविंशसूत्रम् । शङ्कर-भास्कर-रामानुज-भाष्येषु तदीयाष्टमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् । निम्बार्क-भाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः तदीय-नवमाधिकरणस्य तथैव । बल्लभभाष्ये तु तदीयतृतीयाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम् । तेन शंकरादिषु षष्ठसु भाष्येषु अत्र चत्वारि सूत्राणि, केवलं बल्लभभाष्ये अष्ट सूत्राणि इति विशेषः । तच्च सूत्रचतुष्टयम् ।

१। “विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि”

३।४।३२ (४५७)

३। “सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात्”

३।४।३४ (४५९)

२। “सहकारित्वेन च” ३।४।३३ (४५८)

४। “अनभिभवं च दर्शयति”

३।४।३५ (४६०)

अत्र (१) “विहितत्वाच्चाश्रमकर्म्मपि” ३।४।३२ (४५७) इत्यत्र “आश्रमकर्म्म” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, अपि-शब्देन न साकांक्षत्वार्थकम्, प्रसंगभेदसूचनात्, द्वादशविशेषनियमात्, अधिकरणानारम्भात् माध्वभाष्ये दोषः ।

(२) “सहकारित्वेन च” ३।४।३३ (४५८) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमाच्च ।

(३) “सर्वथापि त एवोभ्यर्लिगात्” ३।४।३४ (४५९) इत्यत्र “ते” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भणीयत्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात्, “अपि”-‘च’-पदाभ्यां नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, षष्ठविशेषनियमात् । माध्वभाष्ये ५।७।१ अधिकरणारम्भात् दोषः ।

(४) “अनभिभवं च दर्शयति” ३।४।३५ (४६०) इत्यत्र “अनभिभवं” इत्यस्य द्वितीयान्तत्वात् प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्यनियमात्, षष्ठविशेषनियमात् च । परसूत्रे षड्भिः आचार्यैः अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

नवमं विधुराधिकरणम्

अत्र “अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः” ३।४।३६ (४६१) इति सूत्रस्थस्य ‘अन्तरा’ इति शब्दस्य अर्थम् अवलम्ब्य एतस्य “विधुराधिकरणम्” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-रामानुज-निम्बार्क-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु चतुर्भिः सूत्रैः एतदधिकरणं रचितम् । मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः तु अधिकरणं नारब्धम् । तत्र शङ्कर-भास्कर-रामानुज-भाष्येषु एतद्वि नवमम् अधिकरणं, निम्बार्कभाष्ये सप्तमम् अधिकरणं, श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोस्तु दशमम् अधिकरणम् । माध्व-भाष्ये एतत् सूत्रं तदीयैः सप्तभिः सूत्रैः आरब्धस्य पञ्चमाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम्, बल्लभ-भाष्ये तु तदीयैः अष्टभिः सूत्रैः आरब्धस्य तृतीयाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् । तच्च सूत्रचतुष्टयम्—

- | | | |
|----------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| १। “अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः” | ३।४।३६ (४६१) | ३। “विशेषानुग्रहश्च” ३।४।३८ (४६३) |
| | ३।४।३६ (४६१) | ४। “अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च” |
| २। “अपि च स्मर्यते” ३।४।३७ (४६२) | ३।४।३७ (४६२) | ३।४।३९ (४६४) |

अत्र (१) “अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः” ३।४।३६ (४६१) इत्यत्र “अन्तरा” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् । ‘च अपि’-पदाभ्यां पूर्वेण सह साकांक्षत्वबोधनेऽपि तु-शब्देन तद्दृष्ट्याघातात्; द्वादशाष्टादशविशेष-नियमाभ्याम् । मध्व-बल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भाच्च दोषः ।

(२) “अपि च स्मर्यते” ३।४।३७ (४६२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । चतुर्थसामान्यनियमात् षष्ठविशेषनियमात् च ।

(३) “विशेषानुग्रहश्च” ३।४।३८ (४६३) इत्यत्र “विशेषानुग्रहः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चकार-योगेन तस्य हेत्वर्थबोधकत्वात् प्रसंगांतरत्वाभावात् न अधिकरणारम्भकत्वम्

संगच्छते । एतदर्थं चतुर्थसामान्यनियमः तथा षष्ठविशेषनियमश्च अत्र अनुसृत्येवौ ।

(४) “अतस्त्वितरज्ज्वाद्यो लिङ्गाच्च” ३।४।३९ (४६४) इत्यत्र “इतरत्” तथा “ज्वाद्यः” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । “अतः” “चकारः” तथा “इतरत्” इति शब्दत्रयेण साकांक्षत्वविधानात्, षष्ठसप्तमविशेषनियमाभ्याम् । परसूत्रेण मध्व-भिन्नैः सर्वैः अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव समाप्तिः सन्नच्छते ।

दशमं तद्भूताधिकरणम्

अत्र “तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्प्रपाभावेभ्यः” ३।४।४० (४६५) इति सूत्रस्य “तद्भूतस्य” इति पदात् अस्य “तद्भूताधिकरणम्” नाम । अत्र माध्वभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । तन्मते एतत् सूत्रं तदीयपञ्चमाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु अन्तिमम् । शंकर-भाष्कर-भाष्ययोः एतेन एकेन सूत्रेण दशमम् अधिकरणं रचितम् । रामानुजमते दशमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु प्रथमं सूत्रम्, निम्बार्कमते अष्टमाधिकरणस्य तथैव । श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः एकादशाधिकरणस्य तथैव । बल्लभभाष्ये चतुर्थाधिकरणस्य च तथैव । तेन माध्वभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः । अत्र “अतद्भावः” इति प्रथमान्तपदात् चतुर्थसामान्यनियमात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । विषयान्तरज्ञापनेन तस्य स्वमतानुकूलजैमिनीयमतत्वात् न दोषः, दशमविशेषनियमात् । अन्यप्रथमान्तपदेन अधिकरणस्य विधानात्, तथा तु-अपि-पदयोः अबाधकत्वात् । द्वादशाष्टादशविशेषनियमाभ्याम् ।

एकादशम् आधिकारिकाधिकरणम्

अत्र “न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात्” ३।४।४१ (४६६) इति सूत्रस्य “आधिकारिक”-पदात् अस्य “आधिकारिकाधिकरणम्” नाम । तत्र शंकर-भाष्कर-मध्व-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । न तु शिष्टेषु तथा । एतदारभ्य सूत्रद्वयेन एतदधिकरणम् आरब्धम् । शंकर-भाष्कर-भाष्ययोः मध्ये माध्वभाष्ये च एतत् सूत्रं सूत्रत्रयात्मक-षष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तथैव सूत्रद्वयात्मक-पञ्चमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । रामानुजभाष्ये सूत्र-चतुष्टयात्मक-दशमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । निम्बार्कभाष्ये सूत्रचतुष्टयात्मकाष्टमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः सूत्रचतुष्टयात्मकैकादशाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात्” ३।४।४१ (४६६)

२। “उपपूर्वमपि त्वेके भावमश्नवत् तदुक्तम्” ३।४।४१ (४६७)

तत्र (१) “न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात्” ३।४।४१ (४६६) इत्यत्र “आधिकारिकम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, चतुर्थसामान्यनियमात् ।

“न” “च” “अपि” इति पदानां तस्य न बाधकत्वम्, प्रसंगभेदस्य सूचनात्, द्वाविंशद्विशेष-
नियमात् । तेन रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “उपपूर्वमपि त्वेके भावमक्षनवत् तदुक्तम्” ३।४।४२ (४६७) इत्यत्र “एके”
तथा “भावम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि चतुर्थसामान्यनियमात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।
“अपि-तु”-पदाभ्यां साक्षात्त्वविधानात्, षष्ठविशेषनियमात् तथा नवमविशेषनियमात् । भास्कर-
भाष्ये एतत् सूत्रं न पठितम् इति दृश्यते । अत्र ‘तदुक्तम्’ इति पदात् अत्र अधिकरण-
समाप्तिरपि कल्पनीया पञ्चदशविशेषनियमात् । “विकरणत्वान्नेति चेत् नदुक्तम्” २।१।३१ इति
सूत्रवत् । नात्र “अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम्” ३।३।५० इतिवत्
तद्बाधकत्वं कल्पनीयम् । परसूत्रस्य निराकांक्षत्वात् ।

द्वादशं वहिरधिकरणम्

अत्र “बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च” ३।४।४३ (४६८) इति सूत्रस्य-“वहिः” पदात् अस्य
“वहिरधिकरणं” नाम । तत्र शङ्कर-भास्कर-बल्लभ-भाष्येषु अधिकरणं रचितम्, न तु अन्येषु भाष्येषु
इति । अत्र शंकर-भास्कर-भाष्ययोः एतेन एकेन सूत्रेण द्वादशाधिकरणं रचितम् । बल्लभ-भाष्ये तु
सूत्रचतुष्टयात्मक-षष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । रामानुजभाष्ये सूत्रचतुष्टयात्मक-दशमाधि-
करणस्य चतुर्थं सूत्रम्, निम्बार्कभाष्ये सूत्रचतुष्टयात्मकाष्टमाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् ।
माध्वभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-षष्ठाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् । श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः सूत्रचतुष्टया-
त्मकैकादशाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । अत्र “वहिः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्वात् अधिकरणारम्भः युक्तः
एव, चतुर्थसामान्यनियमात् । तु-शब्दः तु न तस्य बाधकः, अनुक्तपूर्वपक्षस्य निषेधात् । अष्टादश-
विशेषनियमात् । प्रसंगभेदात् “च” “अपि” पदयोरपि न बाधकत्वं द्वादशविशेषनियमात् । रा-नि-म-
श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः । तेषाम् अधिकसंस्त्यकत्वेऽपि नियमानुगतत्वात् ।

त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम्

अत्र “स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः” ३।४।४४ (४४९) इति सूत्रस्य ‘स्वामिनः’ इति पदात्
अस्य “स्वाम्यधिकरणं” नाम । तत्र बल्लभ-भाष्य-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणं रचितम् ।
बल्लभभाष्ये एतत् सूत्रं सूत्रचतुष्टयात्मक-षष्ठाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । शंकर-भाष्ये सूत्रत्रयात्म-
कस्य त्रयोदशाधिकरणस्य, भास्करभाष्ये सूत्रद्वयात्मकस्य त्रयोदशाधिकरणस्य, रामानुजभाष्ये
सूत्रद्वयात्मकस्य एकादशाधिकरणस्य, निम्बार्कभाष्ये सूत्रद्वयात्मकस्य नवमाधिकरणस्य, माध्व-
भाष्ये सूत्रत्रयात्मकस्य सप्तमाधिकरणस्य, श्रीकण्ठ-भाष्ये सूत्रद्वयात्मकस्य द्वादशाधिकरणस्य,
श्रीपतिभाष्ये सूत्रत्रयात्मकस्य द्वादशाधिकरणस्य, एतत् सूत्रं प्रथमम् । तच्च सूत्रत्रयम्—

१। “स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः”

३। “श्रुतेश्च” ३।४।४६ (४७१)

३।४।४४ (४६९)

२। “आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि

तत्र (१) “स्वामिनः क्लृप्त्युतेरित्वात्रेयः” ३।४।४४ (४६९) इत्यत्र “आत्रेयः” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भः संगतः, चतुर्थसामान्यनियमात् । नाम्ना स्वमतप्रतिकूलपरमत्तनिर्देशेन विषयान्तरज्ञापनेन च स च युक्तः एव, विश्वविशेषनियमात् । समग्रसूत्रस्य पूर्वपक्षरूपत्वात् । अत्रैऽयम् अत्र एको निषमः सङ्गलनीयः—

“पूर्वपक्षसूत्रीय-प्रथमान्तनामपदेन परमतनिर्देशे कृते तथा विषयान्तरे सूचिते पृथग् अधिकरणारम्भः करणीयः” इति ।

अत्र “आत्रेयः” इति पदेन विषयान्तरसूचितपूर्वपक्षसूत्ररचनायां अधिकरणारम्भः संगच्छते । तेन क्लृप्त-भाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

(२) “आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते” ३।४।४५ (४७०) इत्यत्र “आर्त्विज्यम्” तथा “औडुलोमिः” इति प्रथमान्तपदद्वयात् अत्र अधिकरणारम्भः युज्यते एव, चतुर्थसामान्यनियमात् स्वमतानुकूलपरमतेन विषयान्तरस्य अज्ञापनात् च, दशमविशेषनियमात् ।

(३) “श्रुतेश्च” ३।४।४६ (४७२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् चतुर्थसामान्यनिययात् । चकारस्य हेतुसमुच्चायकार्थत्वात्, षष्ठविशेषनियमात् । भा-रा-श्री-नि-भाष्येषु अस्य अग्रहणं दृश्यते । तेन भा-रा-नि-म-श्री-मतेषु सूत्रद्वयेन एतदधिकरणं, माध्व-मते तु एतस्यापि परवर्तिसूत्रेण अधिकरणकरणात् तन्मते सूत्रत्रयात्मकम् * एतदधिकरणम् । परसूत्रे सप्तानां सम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्

अत्र “सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ३।४।४७ (४७२) इति सूत्रस्य “सहकार्यन्तर”-पदात् अस्य “सहकार्यन्तरविध्यधिकरण” नाम । तत्र मध्वभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणम् आरब्धम् । माध्वमते एतत् सूत्रं सूत्रत्रयात्मक-सप्तमाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् । ततश्च शंकर-भास्कर-भाष्ययोः सूत्रत्रयात्मक-चतुर्दशाधिकरणस्य, रामानुजभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-द्वादशाधिकरणस्य, निम्बार्कभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-दशमाधिकरणस्य, श्रीकण्ठभाष्ये सूत्रैकात्मक-त्रयोदशाधिकरणस्य, श्रीपतिभाष्ये सूत्रद्वयात्मक-त्रयोदशाधिकरणस्य, वल्लभभाष्ये च सूत्रैकात्मक-सप्तमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । तच्च सूत्रत्रयम्—

१। “सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीया तद्वतो विध्यादिवत्” ३।४।४७ (४७२)

२। “कृत्स्नभावात् तु गृहिणोपसंहारः” ३।४।४८ (४७३)

३। “मौनवदितरेषामप्युपदेशात्” ३।४।४९ (४७४)

अत्र (१) “सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीया तद्वतो विध्यादिवत्” ३।४।४७ (४७२) इत्यत्र “सहकार्यन्तरविधिः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भः संगतः एव । चतुर्थ-सामान्यनियमात् । माध्वभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “इत्थमावात् तु गृहिणोपसंहारः” ३।४।४८ (४७३) इत्यत्र “उपसंहारः” इति प्रथमान्तपक्षसत्त्वेऽपि तु-शब्दयोगात् साकांक्षत्वसिद्धेः अधिकरणारम्भस्य व्याघातः । चतुर्थसामान्य-षष्ठ-विशेषनियमाभ्याम् । मध्व-श्रीकण्ठ-वल्लभ-भाष्येषु अधिकरणारम्भात् दोषः ।

(३) ‘मौनवदितरेषामप्युपदेशात्’ ३।४।४९ (४७४) इत्यत्र तस्य अध्याहारेऽपि अपि-शब्देन साकांक्षत्वविधानात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, चतुर्थसामान्य-षष्ठ-विशेषनियमाभ्याम् । श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्ययोः अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । परसूत्रे षट्सु भाष्येषु अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

पञ्चदशम् अनाविष्काराधिकरणम् ।

अत्र “अनाविष्कुर्वन्नन्वयात्” ३।४।५० (४७५) इति सूत्रस्य “अनाविष्कुर्वन्” इति पदात् अस्य “अनाविष्काराधिकरणम्” नाम । तत्र श्रीकण्ठ-वल्लभ-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अनेन एके-नैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । श्रीकण्ठभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयसूत्रद्वयात्मक-पञ्चदशाधि-करणस्य द्वितीयं सूत्रम् । वल्लभभाष्ये तु तदीयसूत्रचतुष्टयात्मकाष्टमाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् । शंकर-भास्कर-भाष्ययोः पञ्चदशाधिकरणं, रामानुजभाष्ये त्रयोदशाधिकरणं, निम्बार्कभाष्ये एकादशाधि-करणम्, माध्वभाष्ये नवमाधिकरणं, श्रीपतिभाष्ये पञ्चदशाधिकरणं रचितम् ।

अत्र “अनाविष्कुर्वन्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । चतुर्थ-सामान्यनियमात् । श्रीकण्ठ-वल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषो वाच्यः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगता एव ।

षोडशम् ऐहिकाधिकरणम् ।

अत्र “ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्” ३।४।५१ (४७६) इति सूत्रस्य “ऐहिकम्” इति पदात् अस्य “ऐहिकाधिकरणम्” नाम । अत्र वल्लभ-भाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधि-करणम् आरब्धम् । वल्लभभाष्ये तु एतत् सूत्रं तदीयसूत्रचतुष्टयात्मकाष्टमाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । शंकर-भास्कर-भाष्ययोः एतेनैव षोडशाधिकरणम्, रामानुजभाष्ये तथैव चतुर्दशाधिकरणम्, निम्बार्कभाष्ये तु तदीयसूत्रद्वयात्मकद्वादशाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, माध्वभाष्ये अनेनैव एकेन सूत्रेण दशमाधिकरणम्, श्रीकण्ठभाष्ये सूत्रद्वयात्मकषोडशाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, श्रीपति-भाष्ये अनेन एकेनैव सूत्रेण षोडशाधिकरणं रचितम् ।

अत्र “ऐहिकम्” इति प्रथमान्तपदात् अधिकरणारम्भः संगच्छते, चतुर्थसामान्यनियमात् । “अपि”-पदेन प्रसंगमेदात् तत् न बाधकम् । षष्ठविशेषनियमात् । वल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः युक्ता ।

सप्तदशम् मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ।

अत्र “एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः” ३।४।५२ (४७७) इति

सूत्रं “मुक्तिफलनियमः” इति पदात् अस्य “मुक्तिफलनियमाधिकरणं” नाम । तत्र निम्बार्क-
श्रीकण्ठ-मित्येषु सर्वेषु भाष्येषु सर्वत्र अनेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । निम्बार्कभाष्ये
तदीयसूत्रस्यात्मक-द्वादशाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, श्रीकण्ठभाष्ये तदीयसूत्रस्यात्मक-श्रीकण्ठ-
धिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । तेन निम्बार्क-श्रीकण्ठ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

अत्र “मुक्तिफलनियमः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव ।
कतुर्ब-सामान्यनियमात् । अत्रैव अध्यायपादसमाप्तेः अधिकरणसमाप्तिश्च ।

द्वादशपादोपसंहारः ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

(१) कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैरुपजीव्यत्वेन गृहीताः

(४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः समुचिता इति । एते चत्वारः

विषयाः अधस्तात् क्रमेण प्रदर्शनीयाः । तत्र प्रथमस्तावत्—

(१) “कति कीदृशाश्च नियमा अत्र संकलिताः ।”

अत्रापि द्वौ नियमौ संकलितौ, यथा—

२१शः नियमः—“पूर्वपक्षसूत्रे प्रथमान्तनामपदेन परमतनिर्देशे अधिकरणारम्भः करणीयः ।”
एतदर्थं “स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः” ३।४।४४ सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

२२शः नियमः—“परमतेन स्वसिद्धान्तकथने प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वसिद्धेः
अधिकरणं नारम्भणीयम् ।” एतदर्थम् “आर्त्विज्यमित्यौडुल्लोमिस्तस्मै हि परिक्रीयते” ३।४।४५
सूत्रं द्रष्टव्यम् इति ।

अधुना द्रष्टव्यम्—

(२) “कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः” ।

तत्र ३।४।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “असार्वत्रिकी” ३।४।१० इति सूत्रे अधिकरणस्य
रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “नाविशेषात्” ३।४।१३ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “स्तुतयेऽनुमतिर्वा” ३।४।१४ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

तत्रैव श्रीपतिभाष्ये “ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि” ३।४।१७ इति सूत्रे अधिकरणस्य रच-
नायां दोषः ।

३।४।२ अधिकरणे रा नि म श्रीप व-भाष्येषु “परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति
श्चि” ३।४।१८ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

- ३।४।३ अधिकरणे मध्व-वल्लभ-भाष्ययोः “स्तुतिभात्रयुमादान्तदिति चेन्नपूर्वत्वात्”
 ३।४।२१ इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- ३।४।४ अधिकरणे मध्व-वल्लभ-भाष्ययोः “पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्”
 ३।४।२३ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।
- ३।४।५ अधिकरणे मध्व-वल्लभ-भाष्ययोः “अतएव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा” ३।४।२५ इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- ३।४।६ अधिकरणे निम्बार्क-मध्व-भाष्ययोः “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” ३।४।२६ इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- तत्रैव रा श्री श्रीप-भाष्येषु “शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामव-
 श्यानुष्ठेयत्वात्” ३।४।२७ इति सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।
- ३।४।७ अधिकरणे मध्व-वल्लभ-भाष्ययोः “सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्वर्शनात्”
 ३।४।२८ इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- ३।४।८ अधिकरणे माध्व-भाष्ये “विहितत्वाच्चाश्रमकर्म्मपि” ३।४।३२ इति सूत्रे अधिकरणस्य
 अनारम्भात् दोषः ।
- तत्रैव माध्व-भाष्ये “सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात्” ३।४।३४ इति सूत्रे अधिकरणस्य
 आरम्भात् दोषः ।
- ३।४।९ अधिकरणे मध्व-वल्लभ-भाष्ययोः “अन्तरा चापि तु तददृष्टेः” ३।४।३६ इति सूत्रे
 अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- ३।४।१० अधिकरणे माध्व-भाष्ये “तद्भूतस्य तु मातृभावो जैमिनेरपि नियमात्-
 रूपाभावेभ्यः” ३।४।४० इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- ३।४।११ अधिकरणे रा नि श्री श्रीप-भाष्येषु “न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तद-
 योगात्” ३।४।४१ इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।
- ३।४।१२ अधिकरणे रा नि म श्री श्रीप-भाष्येषु “बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च”
 ३।४।४३ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।
- ३।४।१३ अधिकरणे वल्लभ-भाष्ये “स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः” ३।४।४४ इति सूत्रे
 अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।
- ३।४।१४ अधिकरणे माध्व-भाष्ये “सहकार्यन्तरवैधिः पक्षेण तृतीयं तद्वक्तो विध्यादि-
 क्त” ३।४।४७ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।
- तत्रैव म श्री श्रीप-भाष्येषु “इन्द्राक्षरानुसंहारः” ३।४।४८ इति सूत्रे अधिकरणस्य
 अनारम्भात् दोषः ।

तत्रैव श्री श्रीप-भाष्ययोः “भौनवदितरेषामप्युपदेशात्” ३।४।४९ इति सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

३।४।१५ अधिकरणे श्रीकण्ठ-बल्लभ-भाष्ययोः “अनाविष्णुर्वचन्वयात्” ३।४।५० इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

३।४।१६ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्” ३।४।५१ इति सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

३।४।१७ अधिकरणे निम्बार्कश्रीकण्ठभाष्ययोः “एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः” ३।४।५२ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

एवं च अस्मिन् पादे भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
माच्चभाष्ये	११ दोषाः	५ दोषाः
श्रीपति ”	२ ”	३ ”
रामानुज ”	३ ”	१ दोषः
निम्बार्क ”	५ ”	० ”
बल्लभ ”	९ ”	१ ”
श्रीकण्ठ ”	४ ”	३ दोषाः

इति वक्तुं शक्यते । तथाच अस्मिन् पादे शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः दोषाभावः परिलक्ष्यते ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) “काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैरुपजीव्यत्वेन पृहीताः ।”

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः” ३।४।१ इति सूत्रे “तरति शोकम् आत्मवित्”

(छा: ७।१।३) “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” (मु: ३।२।९)

“शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः” ३।४।२ इति सूत्रे “तरति शोकम् आत्मवित्” (छा: ७।१।३)

“आचारदर्शनात्” ३।४।३ इति सूत्रे “जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यज्ञेन ईजे”

(बृ: ३।१।१)

“सच्युतेः” ३।४।४ इति सूत्रे “यदेव विषया करोति.....तदेव वीर्य्यवत्तरं भवति”

(छा: १।१।१०)

“समेन्द्रासम्भवात्” ३।४।५ इति सूत्रे “तं विद्याकर्मणी समन्वारयेत्” (बृ: ३।४।२)

“तद्ब्रह्मो विद्वानात्” ३।४।६ इति सूत्रे “आचार्य्यकुलाद् वेदमधीत्य” (छा: ८।१।५।१)

- “निष्माद्य” ३।४।७ इति सूत्रे “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविष्विच्छ्वसं समाः” (ईशः २)
 “अधिकोपदेशात् तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्” ३।४।८ इति सूत्रे “यः सर्वज्ञः
 सर्ववित्” (मुः १।१।९)
 “सुख्यं तु दर्शनम्” ३।४।९ इति सूत्रे “एतद् ह स वै तत् पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न
 जुह्वांचक्रिरे” (वृः ३।५।१)
 “असार्वत्रिकी” ३।४।१० इति सूत्रे “यदेव विद्यया करोति” (छाः १।१।१०)
 “विभागः शतवत्” ३।४।११ इति सूत्रे “तं विद्याकर्म्मणी समन्वारमेते” (वृः ४।४।२)
 “अध्ययनमात्रवतः” ३।४।१२ इति सूत्रे “आचार्य्यकुलाद् वेदमधीत्यृ” (छाः ८।१।५।१)
 “नाविशेषात्” ३।४।१३ इति सूत्रे “कुर्वन्नेवेह कर्माणि” (ईशः २)
 “कामकारेण चैके” ३।४।१५ इति सूत्रे “एतद् ह स वै तत् पूर्वं विद्वांसः प्रजां न
 कामयन्ते” (वृः ४।४।२२)
 “उपमर्दं च” ३।४।१६ इति सूत्रे “यत्र तु अस्य सर्वम् आत्मा एव अमूत् तत् केन क्व
 पश्येत्” (वृः २।४।१४)
 “ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि” ३।४।१७ इति सूत्रे “त्रयो धर्मस्कन्धाः” (छाः २।२।३।१)
 “ब्रह्म संस्थोऽमृतत्वमेति” (छाः २।२।३।१)

द्वितीयाधिकरणे—

- “परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि” ३।४।१८ इति सूत्रे “त्रयो धर्मस्कन्धाः”
 (छाः २।२।३।१) “वीरहा वा एष देवानां योऽग्नीम् उद्वासयते”
 (तैः १।१।१।१)
 “अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः” ३।४।१९ इति सूत्रे “त्रयो धर्मस्कन्धाः” (छाः २।२।३।१)
 “विधिर्वा धारणवत्” ३।४।२० इति सूत्रे “अधस्तात् समिधं धारयन् अनुदवेत् उपरि
 हि देवेभ्यो धारयति” (?)

तृतीयाधिकरणे—

- “स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेत्पूर्वत्वात्” ३।४।२१ इति सूत्रे “इयमेव जुहुरादित्यः” (?)
 “स एष रसानां रसतमः परमः” (छाः १।१।३)
 “भावशब्दाच्च” ३।४।२२ इति सूत्रे “उद्गीथमुपासीत” (छाः १।१।१) “सामीपासीत”
 (छाः २।२।१)

चतुर्थाधिकरणे—

- “अग्निस्त्वार्था इति चेत् विशेषितत्वात्” ३।४।२३ इति सूत्रे “अथ ह भगवन्नेवेह कर्माणि
 जिजीविष्विच्छ्वसं समाः” (ईशः २) “अग्निस्त्वार्था इति चेत् विशेषितत्वात्” (छाः १।१।३)
 “अग्निस्त्वार्था इति चेत् विशेषितत्वात्” (छाः १।१।३)

“सर्वा वैकुण्ठस्यतोपपन्नात्” ३१४२४ इति सूत्रे “आत्मा वा अरे ब्रह्मन्ः”
(वृ: ४१५६) “वायुर्वाच संवर्गः” (छा: ४१३१)

पञ्चमाधिकरणे—

“अतएव चाग्नीन्धनापनपेक्षा” ३१४२५ इति सूत्रे “तरति शोकम् आत्मवित्”
(छा: ७११३)

षष्ठाधिकरणे—

“सर्वापेक्षा च यज्ञादिभ्रुतेरश्वत्” ३१४२६ इति सूत्रे “विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन”
(वृ: ४१४२२)

“श्रमदमाधुपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ३१४२७
इति सूत्रे “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतः” (वृ: ४१४२३)

सप्तमाधिकरणे—

“सर्वानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्” ३१४२८ इति सूत्रे “न ह वा अस्यानञं
जग्धं भवति” (वृ: ६१११४) “प्राणमात्रस्य अन्नमिदं सर्वम्” (?)

“अपि च स्मर्यते” ३१४३० इति सूत्रे “जीवितान्ययमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः ।
“लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा ॥” (?) “मद्यं नित्यं ब्राह्मणो वर्जयेत्” (?)

“शब्दश्चातोऽकामकारे” ३१४३१ इति सूत्रे “तस्माद् ब्राह्मणः सुरां न पिबेत्” (?)

अष्टमाधिकरणे—

“विहितत्वाच्चाश्रमकर्म्मोपि” ३१४३२ इति सूत्रे “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्” (?)

“सहकारित्वेन च” ३१४३३ इति सूत्रे “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणाः” (वृ: ४१४२२)

“सर्वापि त एवोभयलिङ्गात्” ३१४३४ इति सूत्रे “यज्ञेन विविदिषन्ति” (वृ: ४१४२२)

“अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः” (गी: ६१)

“अनभिभवं च दर्शयति” ३१४३५ इति सूत्रे “एष आत्मा न नश्यति यं
ब्रह्मचर्येणानुविन्दते” (छा: ८१५३)

नवमाधिकरणे—

“विशेषानुग्रहश्च” ३१४३८ इति सूत्रे “जप्येनैव तु संसिध्येद् ब्राह्मणो नात्र संशयः” (?)

“अस्तित्तरज्ज्यायो लिङ्गात् च” ३१४३९ इति सूत्रे “तेनैति ब्रह्मवित् पुण्यकृत् तैजसश्च”
(वृ: ४१४१९)

दशमाधिकरणे—

“सर्वभूतस्य तु नासद्भावो जैमिनेसपि नियमात्तद्व्यपवादेभ्यः” ३१४४० इति सूत्रे

“अस्तित्तरज्ज्यायो लिङ्गात् च” ३१४३९ इति सूत्रे “तेनैति ब्रह्मवित् पुण्यकृत् तैजसश्च”
(छा: २१२३१) “आरण्य-

मियात् इति पदं क्तो न पुनरेवात्" (?) "ब्रह्मचर्यं क्षमाप्य गृही भवेत्"
(जाबाल ४) "ब्रह्मचर्यादेव प्रज्जेत्" (जाबालः ४)

एकादशाधिकरणे—

"न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात्" ३।४।४१ इति सूत्रे
"आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः ।
प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा" ॥ (?)
जैमिनि-सूत्रञ्च १।३।७ संख्यकम् ।

द्वादशाधिकरणे—

"बहिस्तुभयथापि स्मृतेराचाराच्च" ३।४।४३ इति सूत्रे
"प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा" (?)
"आरूढपतितं विप्रं...सृष्ट्वा चान्द्रायणं चरेत्" (?)

त्रयोदशाधिकरणे—

"स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः" ३।४।४४ इति सूत्रे "वर्षति हास्मै" (छाः २।३।२)
"आत्मने वा यजमानाय वा" (बृः १।३।२८)
"आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्यै हि परिक्रीयते" ३।४।४५ इति सूत्रे "तं ह बको दारुष्यो"
(छाः १।२।१३)
"श्रुतेश्च" ३।४।४६ इति सूत्रे "यां वै कांचन यज्ञे ऋत्विज आशिषम् आशासते
इति यजमानायैव तामाशिषमाशासते इति होवाच" (?) "अथ मुनिः" "अथ
ब्राह्मणः" (बृः ३।५।१)

चतुर्दशाधिकरणे—

"सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ३।४।४७ इति सूत्रे
"बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विधाथ मुनिः" (बृः ३।५।१) "गार्हस्थ्यमाचार्य्य-
कुलं मौनं वानप्रस्थम्" (?) "आत्मानं विदित्वा....भिक्षाचर्यं चरन्ति"
(बृः ३।५।१)
"कृत्स्नभावात् गृहिणोपसंहारः" ३।४।४८ इति सूत्रे "अभिसमावृत्य कुटुम्बे"
(छाः ८।१।५।१)
"मौनवदितरेषामप्युपदेशात्" ३।४।४९ इति सूत्रे "तप एव द्वितीयः ब्रह्मचारी आचार्य्य-
कुल्यासी तृतीयः" (छाः २।२।३।१)

पञ्चदशाधिकरणे—

"अग्निप्युर्वचनवात्" ३।४।५० इति सूत्रे "तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं विदित्वा"

(बृ: ३।५।१) “अव्यक्तलिङ्गा अव्यक्ताकारा” (आचक ६), “यं न सन्तं न चासन्तं....स ब्राह्मणः” (१)

बौद्धशाधिकरणे—

“ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्” ३।४।५१ इति सूत्रे “गर्म एव एतच्छयानो वामदेव एवमुवाच” (ऐत: ४।५) “श्रवणयापि बहुभिर्ष्यो न कर्म्यः” (कठ: २।७)

सप्तदशाधिकरणे—

“एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः” ३।४।५२ इति सूत्रे “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” (मु: ३।२।९) “अस्थूलमनणु” (बृ: ३।८।८), “स एष नेति” (बृ: ३।९।२६) “यत्र नान्यत् पश्यति” (छा: ७।२।४।१), “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्” (मु: २।२।११), “इदं सर्वं यदयमात्मा” (बृ: २।४।६), “स वा एष महानजः” (ब्र: ४।४।२।५) “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवामृतं” (बृ: ४।५।१५)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्य-श्रुतिबलेन—

(४) “कीदृशी अस्य पादसंगतिर्भविष्यति ।”

यद्यपि उदाहृतश्रुतयः सर्वाः शाङ्करभाष्यानुसारेण, तथापि अत्र मतुमेदो न महान् वर्तते । तेन पादसंगतिरुपपाद्यप्रतिपाद्यमपि प्रायेण अभिन्नमेव । यस्तु प्रमेदः अत्र दृश्यते, स तु प्रायेण वाक्यभेदमात्रम् । तात्पर्यांशे प्रायेण ऐक्यमेव अत्र सर्वेषाम् इत्येव प्रतिभाति । तथा च प्रतिभाष्यम् प्रतिपाद्यरूपेण अत्र यथा निर्देशः क्रियते स इत्थम्—

शाङ्करभाष्ये—निर्गुण-ब्रह्मविद्यायाः बहिरंगसाधनान्माश्रमधर्मयज्ञदानादीनि अन्तरंग-साधन-शमदमनिदिध्यासनादीनि निरूपितानि ।

भास्करभाष्ये—प्रायेण तथैव ।

रामानुजभाष्ये—साधनाङ्गनिरूपणम् ।

निम्बार्कभाष्ये—विद्यातः तदज्ञात् कर्मणो वा पुरुषार्थविचारः ।

माध्वभाष्ये—ज्ञानसामर्थ्यनिरूपणम् ।

श्रीकण्ठभाष्ये—विद्यासहकार्याश्रमधर्मनिरूपणम् ।

श्रीकरभाष्ये—ब्रह्मचर्याश्रमचतुष्टयनिरूपणम् ।

अत्रापि शांकरभाष्येण सह यो मतमेदः, स तु प्राधान्येनैव ब्रह्मणः सगुणत्व-निर्गुणत्व-विषयकः । एतस्य यद् रहस्यं तत्तु उक्तमेव । तथापि माध्वभाष्ये यज्ञज्ञानसामर्थ्यनिरूपणम् अस्य पादस्य विषयत्वेन तत्तु चिन्तनीयं दृष्टिभेदरूपं, न तु विषयभेदात्मकम् इत्येव सप्रमाणं प्रतिभाति । असाधनान्तरं ज्ञानं, ज्ञानफलं च दुःखध्वंसरूपा मुक्तिः इत्यादिकं अस्मीत्यस्य ज्ञान-

सामर्थ्यनिरूपणम् इति उक्तम् इति कल्पयितुं शक्यते । एवं च यावन्तः विद्याः अत्र पादे सन्निवृद्धाः सर्वे साधनानुकूलत्वेन योजनीयाः । यत्र तु अधिकरण-विषय-रूपाः श्रुतयः, विभिन्नभाष्येषु पृथग्रूपेण प्रदर्शिताः, तत्र मीमांसे न सुकरा । व्यक्त्यातीनां संस्कृतानाम् मेदकः । अतः इतादृश-निर्णये वैयासक-सम्प्रदायानुगत-शिक्षैव नियामिका इति अन्वय-शरणानामस्माकं कल्पनम् । सापि कस्य कीदृशप्रमाणमूल इति एतदुपसंहार-प्रस्तावे प्रदर्शयिष्यामः । इदानीं एतत्तृतीयाध्यायोपसंहारः वक्तव्यः ।

इति द्वादशपादोपसंहारः ।

अथ तृतीयाध्यायसमालोचनम् ।

एवं च एतदध्यायस्य चतुर्षु पादेषु यद् आलोचितं, तत् सर्वम् इदानीं समाहारेण चिन्तनीयम् । अत्रान्तानवद्यश्रौतसिद्धान्तप्रदर्शनाय अध्यायद्वयेन श्रुतिसमन्वयं कृत्वा तथा श्रुतियुक्तिभ्याम् अविरोधं साधयित्वा तत्त्वं यत् निर्व्यूढं निरूपितं तल्लभस्य श्रुतिशरणानां सर्वेषाम् अभिलाषः स्वाभाविकः इत्ययं लोकव्यवहारः । लभ्यस्य लाभाय साधनमेव सर्वत्रैव अपेक्ष्यते । तेनात्र तृतीये अध्याये तत्साधनं तत्संक्रान्तश्रुतिमीमांसासुरत्वेन प्रदर्श्यते । अतो नैर्घर्षिकोऽयं पन्थाः अनुसृतोऽत्र सूत्रकृद्भिः ।

तत्र प्रथमे पादे जीवस्य इह-परलोकगमनागमनप्रकारादिकं वर्णितं, भोगस्य अनित्यत्व-बोधनद्वारा तत्र वैराग्यप्रदर्शनाय । द्वितीये तु पादे स्वप्नसुषुप्तिमूर्च्छाद्यवस्थावर्णनेन जीवस्य तदतिरिक्तस्वरूपत्वं व्यवस्थाप्य ब्रह्मणः अन्यस्य अवस्तुत्वरूपमिध्यात्वप्रतिपादनेन जीव-ब्रह्मणोः अमेदानुसन्धानं साधनत्वेन सूचितम् । तृतीये च पादे तादृशसाधनस्य प्रतिबन्धकनिवृत्तये श्रुत्युपदिष्टविविधोपासनानां इतस्ततः विक्रिसानां यथायोगं क्वचित् एकत्रीकरणं क्वचित् पृथक्करणम् इत्यादिकं सर्वं निरूपितम् । चतुर्थे च पादे ज्ञानकर्म्मोपासवानां सम्बन्धवर्णनं, साधकानाम् आचारादिनिरूपणं, पथभ्रष्टानाम् उद्धारोपायादीनां कथनं दृश्यते । इत्थं च “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति उपक्रमरूपप्रथमसूत्रेण सूचितम् यद् ब्रह्मज्ञानं, तत्साधनाय श्रौतौपायादीनां तन्मूलकसाधनानां जपादिरूपाणां च यथा यथा उपयोगित्वं तत् सर्वं अत्र आलोचितमिति । इयमेवात्र एतदध्यायस्य सङ्गतिः बोध्या ।

एवं च यदि एतदध्यायान्तर्गतपादचतुष्टयस्य समालोचनम् अत्र समाप्तियते तर्हि एतद् इत्येव अस्ति-

शब्दार्थः	प्रथमपादे		द्वितीयपादे		तृतीयपादे		चतुर्थपादे		समाप्तिः
	अधिकरणस्य रचनायां दोषः	अधिकरणस्य अरचनायां दोषः	अधिकरणस्य रचनायां दोषः	अधिकरणस्य अरचनायां दोषः	अधिकरणस्य रचनायां दोषः	अधिकरणस्य अरचनायां दोषः	अधिकरणस्य रचनायां दोषः	अधिकरणस्य अरचनायां दोषः	
शङ्करः	०	०	०	०	०	०	०	०	०
भास्करः	०	०	०	१	१	०	०	०	२
रामानुजः	०	०	१	१	२	११	१	३	१९
निम्बार्कः	०	१	०	३	२	११	०	५	२२
मध्वः	१३	१	१२	०	१२	७	५	११	६१
श्रीकण्ठः	०	०	१	०	५	५	३	४	१८
श्रीपतिः	०	०	२	०	४	१०	३	३	२२
वल्लभः	३	२	६	३	४	१५	१	९	४३
समाष्टिः	१६	४	२२	८	३०	५९	१३	३५	१८७

एवं च भास्करभाष्ये २ दोषौ तत्र रचनायां १ अरचनायां १

रामानुज " १९ दोषाः " ४ " १५

निम्बार्क " २२ " " २ " २०

मध्व " ६१ " " ४२ " १९

श्रीकण्ठ " १८ " " ९ " ९

श्रीपति " २२ " " ९ " १३

वल्लभ " ४३ " " १४ " २९

एतेन केवलं शंकरभाष्ये दोषाभावः परिलक्ष्यते ।

अथ अधिकरणरचनाविषये ये च अतिरिक्तनियमाः अत्र अध्याये सङ्गृहिताः ते अत्र न समारम्भ्याः । तत्र पूर्वाध्यायद्वयपर्यन्तम् अष्टादश नियमाः आबिभूताः, अत्र तु ततोऽपि चत्वारः अधिकाः दृश्यन्ते । तेन—

१९ शः नियमः—“तु-शब्दवर्जितप्रथमान्तपदात् स्यात्-शब्दसत्त्वं न अधिकरण-

रम्भकम्” । यथा—“पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्वात् क्रिया मानसवत्” ३१३।४५ इत्यत्र नाधिकरणारम्भः ।

२०शः नियमः—“न हि” इति पदेन प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वं विधीयते इति कल्पनीयम्, तेन तत्र न अधिकरणम् आरम्भणीयम्” यथा “न सामान्यादभ्युपगच्छेत्पूर्ववत्तु न हि लोकापत्तिः” ३।३।५१ इत्यत्र न अधिकरणारम्भः ।

२१शः नियमः—“पूर्वपक्षसूत्रे प्रथमान्त-नाम-पदेन परमतनिर्देशे अधिकरणारम्भः करणीयः” । यथा “स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः” ३।४।४४ इत्यत्र अधिकरणारम्भः कृतः ।

२२शः नियमः—“परमतेन स्वसिद्धान्तकथने प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वसिद्धेः अधिकरणं नारम्भणीयम्” । यथा “आत्विज्यम् इत्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते” ३।४।४५ इत्यत्र अधिकरणारम्भः न कृतः ।

एते एव नियमाः तृतीयाध्याये सङ्कलिताः । विस्तरस्तु तत्तत्-स्थाने द्रष्टव्यः । अग्रेऽपि ग्रन्थोपसंहारे वक्ष्यते ।

इदानीं द्रष्टव्यं समग्राध्यायस्य कतमत् सूत्रे कस्य कीदृशः दोषः सञ्जातः ।

व्यात्मकत्वात् तु भूयस्त्वात्	३।१।२	सूत्रे मध्वस्य अधिकरणरचनायां दोषः	१
प्राणगतेश्च	३।१।३	” ” ” ”	१
अमयादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्	३।१।४	” ” ” ”	१
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव भ्युपपत्तेः	३।१।५	” ” ” ”	१
अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः	३।१।६	” ” ” ”	१
भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात् तथा हि दर्शयति	३।१।७	” ” ” ”	१
चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः	३।१।९	” ” ” ”	१
अपि च सप्त	३।१।१५	” ” ” ”	१
तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः	३।१।१६	” ” ” ”	१
विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्	३।१।१७	” म व ” ”	२
न तृतीये तथोपलभ्यते	३।१।१८	” मध्वस्य ” ”	१
तृतीयशब्दाविरोधः संशोकजस्य	३।१।२१	” बल्लभस्य ” ”	१
तत्सामान्यापत्तिरुपपत्तेः	३।१।२२	” बल्लभस्य अरचनायां ” ”	१
नास्तिचिरेण विप्रोवात्	३।१।२३	” म व ” ”	१

कल्पविहितेषु पूर्ववदभिन्नकृत	३११२४	सूत्रे निम्बार्कस्य अरवन्नायां	दीपः	१
रेतःस्निग्धोऽपि	३११२६	” म व ”	”	२
योनेः करीसम्	३११२७	” मध्वस्य रचनायां	”	१
प्राग्निष्ठाणां तु तिरोहितं ततो ब्रह्म				
कन्धविपर्ययो	३१२१५	” मध्वस्य ”	”	१
देहयोगाद् वा सोऽपि	३१२१६	” ” ”	”	१
अन्नः प्रबोधोऽस्मात्	३१२१८	” म व ”	”	२
स एव तु कर्मानुसृष्टिशब्दविधिभ्यः	३१२१९	” नि व अरचनायां	”	२
मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिक्षेपात्	३१२१९	” बलभस्य ”	”	१
अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्	३१२१४	” म व रचनायां	”	२
अस्थूलमनणु... मरूपमव्ययम्	३१२१४क	” भास्करस्य अरचनायां	”	१
अतएव चोपमा सूर्यकादिवत्	३१२२८	” मध्वस्य रचनायां	”	१
अम्बुवदग्रहणं तु न तथात्वम्	३१२१९	” म व ”	”	२
बृद्धिहासभावस्त्वमन्तर्भावानुभवासाम-				
अस्यादेवम्	३१२२०	” मध्वस्य ”	”	१
पङ्क्तैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो				
ब्रवीति च भूयः	३१२२२	” रा नि व अरचनायां	”	३
तदव्यक्तमाह हि	३१२२३	” म व रचनायां	”	२
प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च				
कर्म्मण्यभ्यासात्	३१२२५	” बलभस्य ”	”	१
उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत्	३१२२७	” रा म श्रीप ”	”	३
प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्त्वात्	३१२२८	” बलभस्य ”	”	१
स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्	३१२३४	” मध्वस्य ”	”	१
तथान्यप्रतिषेधात्	३१२३६	” म श्री श्रीप ”	”	३
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः	३१२३७	” मध्वस्य ”	”	१
फलमत उपपत्तेः	३१२३८	” निम्बार्कस्य अरचनायां	”	१
उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधिशेषवत् स्थाने च	३१३१५	” रा नि श्री व ”	”	३
अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्	३१३१६	” म व ”	”	२

व्यासेऽथ समञ्जसम्	३।३।९	सूत्रे	रा नि श्रीप व अरचनायां	१
सर्वाभेदादन्यत्रेमे	३।३।१०	"	वल्लभस्य	२
आनन्दादयः प्रधानस्य	३।३।११	"	"	३
प्रियश्चिरस्स्वाद्यप्राप्तिरुच्ययाप्यथौ हि भेदे	३।३।१२	"	म श्री रचनायां	४
इतरे त्वर्थसामान्यात्	३।३।१३	"	मध्वस्य	५
आध्यानाय प्रयोजनाभावस्त	३।३।१४	"	रा नि श्रीप व अरचनायां	६
आत्मगृहीतिरितरबदुक्तत्	३।३।१६	"	रा नि श्री श्रीप	७
अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात्	३।३।१७	"	मध्वस्य रचनायां	८
समान एवं चाभेदात्	३।३।१९	"	वल्लभस्य अरचनायां	९
सम्बन्धादेवमन्तत्रापि	३।३।२०	"	म व	१०
न वा विशेषात्	३।३।२१	"	मध्वस्य रचनायां	११
दर्शयति च	३।३।२२	"	श्रीकण्ठस्य रचनायां	१२
सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः	३।३।२३	"	वल्लभस्य अरचनायां	१३
हामै तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्द-				
स्तुत्युपगानवत् तदुक्तम्	३।३।२६	"	"	१४
साम्पराये तर्त्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये	३।३।२७	"	नि म	१५
छन्दत उभयाविरोधात्	३।३।२८	"	मध्वस्य रचनायां	१६
गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः	३।३।२९	"	रा नि म श्री श्रीप अरचनायां	१७
उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत्	३।३।३०	"	वल्लभस्य रचनायां	१८
अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानु-				
मानाभ्याम्	३।३।३१	"	नि श्रीप अरचनायां	१९
यावदधिकारमवस्थितिराधिकात्रिकाम्	३।३।३२	"	रामानुजस्य	२०
अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भ्रमवा-				
भ्यामैकत्ववत् तदुक्तम्	३।३।३३	"	मध्वस्य	२१
इयदामननात्	३।३।३४	"	रा नि श्री श्रीप व	२२
अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः	३।३।३४	"	मध्वस्य	२३
अन्यथा भेदानुपपत्तेरिति चेन्नोपदेष्टान्तरवत्	३।३।३६	"	भा रा नि श्री श्रीप रचनायां	२४
व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्	३।३।३७	"	रा नि श्री श्रीप व अरचनायां	२५

कौटिल्यः	३३३८	तुल्ये	रा निम	अरचनायां	श्लोकः	२
अनुबन्धादिभ्यः तत्र चाप्यतनादिभ्यः	३३३९	"	वृद्धस्य	"	"	१
अनुबन्धादिभ्यः	३३४०	"	रानिम श्रीप	"	"	४
अनुबन्धादिभ्यः प्रकरणात् स्वात्	३३४१	"	श्रीकण्ठस्य	रचनायां	"	१
क्रिया मानसवत्	३३४५	"	रानिम श्री श्रीप	"	"	५
विधौ तु निर्धारणात्	३३४७	"	मध्यस्य	रचनायां	"	१
श्रुत्यादिवलोक्यस्वाच्च न बाधः	३३४९	"	"	"	"	१
अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् इष्टम्	३३५०	"	"	"	"	१
तदुक्तम्	३३५१	"	"	"	"	१
न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः	३३५२	"	"	"	"	१
परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं मूयस्त्वात् त्वनुबन्धः	३३५३	"	"	"	"	१
एक आत्मनः शरीरे भावात्	३३५४	"	वृद्धस्य	अरचनायां	"	१
व्यतिरेकस्तद्भावामाक्त्वात् न तूपलब्धिवत्	३३५५	"	"	रचनायां	"	१
अङ्गबन्धास्तु न श्लाघासु हि प्रतिवेदम्	३३५६	"	"	अरचनायां	"	१
काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा	३३६०	"	रा नि श्रीप	"	"	३
पूर्वहेत्वभावात्	३३६३	"	श्रीप व	रचनायां	"	२
समाहारात्	३३६५	"	म श्रीप व	"	"	३
न वा तत्सहभावाश्रुतेः	३४१०	"	मध्यस्य	"	"	१
असार्वत्रिकी	३४१३	"	मध्यस्य	"	"	१
नाविशेषात्	३४१४	"	मध्यस्य	"	"	१
स्तुतयेऽनुमतिर्वा	३४१७	"	श्रीप	"	"	१
ऊर्द्धरेतःसु च शब्दे हि	३४१८	"	रानिम श्रीप व	अरचनायां	"	५
परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदसि हि	३४२१	"	म व	"	"	२
स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्	३४२३	"	म व	"	"	२
परिच्छेदार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्	३४२५	"	म व	"	"	२
अतएव चाग्नीमान्त्रादनुबन्धात्	३४२६	"	नि म	"	"	२
सर्वापेक्षा च अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् इष्टम्						

समदवापुषेः स्वयं तथापि तु तद्विषये-

द्वयस्य तावामवस्यानुष्ठेयत्वात्	३।४।२७	सूत्रे रा श्री श्रीप रचनायां	दोषाः १
सर्वाङ्गानुमतिश्च प्राणस्यै तद्दर्शनात्	३।४।२८	” म व अरचनायां	” २
त्वाच्चाभमकर्माणि	३।४।३२	” मध्वस्य ”	” १
सर्वथापि च त एवोभयलिङ्गात्	३।४।३४	” मध्वस्य रचनायां	” १
अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः	३।४।३६	” म व अरचनायां	” २
तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमा- तद्रूपामावेभ्यः	३।४।४०	” मध्वस्य ”	” १
न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात्	३।४।४१	” रा नि श्री श्रीप ”	” ४
बहिस्तूभ्यथापि स्मृतेराचाराच्च	३।४।४३	” रा नि म श्री श्रीप ”	” ५
स्वामिनः फलश्रुतेरिति रात्रेयः	३।४।४४	” वल्लभस्य ”	” १
सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्बतो विध्यादिवत्	३।४।४७	” मध्वस्य ”	” १
कृत्स्नाभावात् तु गृहिणोपसंहारः	३।४।४८	” म श्री व रचनायां	” ३
मौनवदितरेषामप्युपदेशात्	३।४।४९	” श्री श्रीप ”	” २
अनाविष्कृर्बन्वयात्	३।४।५०	” श्री व अरचनायां	” २
ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्	३।४।५१	” वल्लभस्य ”	” १
एवं मुक्तिफलनियमस्तदवस्थावधृते- स्तदवस्थावधृतेः	३।४।५२	” नि श्री ”	” २
समष्टिः (१६+४०+५४+४६+३१) = १८७			

एवं च येषु सूत्रेषु प्रत्येकं भाष्यस्य ये दोषाः ते तावत्—

पाञ्चभाष्यस्य दोषाय—

प्रयात्मकत्वात् तु भूयस्त्वात्	३।१।२	अश्रुतत्वादिति चेन्नैद्यादिकारिणां	
प्राणगतेश्च	३।१।३	प्रतीतेः	३।१।६
अमद्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्त्वत्वात्	३।१।४	भाक्त्वाद्भाक्त्वत्वात् तथाहि दर्शयति	३।१।७
प्रथमैऽभक्त्यादिति चेन्न ता एव		चरणादिति चेन्नोपकल्पणार्थं	
कृत्वा	३।१।५	कार्णागिनिः	३।१।५

अपि च सत्	३१११५	साम्प्रत्ये तर्तव्याभावात् तत्र चन्दे	३१११७
कचपि च तद्भाषापरविरोधः	३१११६	छन्दत उभयाविरोधात्	३१११८
विषाकर्षणोरिति तु प्रकृतत्वात्	३१११७	गतेरर्धवत्त्वमुभयवान्यथा हि विरोधः	३१११९
न सुतीये तद्योपलभ्यते	३१११८	अक्षरविद्यां त्ववरोधः सामान्यतद्भाषा-	
व्यतिचिरेण विशेषात्	३११२३	भ्यामौपसद्वत् तदुक्तम्	३११३३
रैतःसिन्धुयोगोऽथ	३११२६	अन्तरा भूतग्रामवत् स्वस्थानः	३११३५
बोनेः शरीरम्	३११२७	आदरस्यकोपः	३११४०
पराभिधानात् तु तिरोहितं ततोऽस्य		पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया-	
न्यविवर्त्ययौ	३१२१५	मानसवत्	३११४५
देहयोगात् वा सोऽपि	३१२१६	विधौ नु निर्धारणात्	३११४७
अतः प्रबोधोऽस्मात्	३१२१८	श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न वाचः	३११४९
अरूपवदेव हि तत् प्रभान्तत्वात्	३१२१४	अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत्	
अतएव चोपमा सूर्यकादिवत्	३१२१८	दृष्टश्च तदुक्तम्	३११५०
अनुवत्प्रहणं तु न तथात्वम्	३१२१९	न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृस्युवचहि	
वृद्धिहासभाक्तवमन्तर्भावादुभयसाम-		लोकापत्तिः	३११४१
ज्ञस्यादेवम्	३१२२०	परेण च शब्दस्य ताद्विधं	
तदव्यक्तमाह हि	३१२२३	भूयस्त्वात् त्वनुबन्धः	३११५२
उभयव्यापदेशात् त्वद्दिनकुलवत्	३१२२७	न वा तत् सहभावाद्भ्रुतेः	३११६५
स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्	३१२३४	असार्वत्रिकी	३१११०
तथान्यप्रतिषेधात्	३१२३६	नाविशेषात्	३१११३
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः	३१२३७	स्तुतयेऽनुमतिर्वा	३१११४
अन्यथात्वं शब्दादिति		परामर्शं जैमिनिश्चोदनाचापव-	
चेन्नाविशेषात्	३१३६	दति हि	३१११८
प्रियशिरस्त्वाद्यप्रतिरूपचयापचयौ		स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्ना-	
हि मेरे	३१३१२	पूर्वत्वात्	३११२१
इतरे तर्कसामान्यात्	३१३१३	पारिप्लवार्था इति चेन्ना विशेष-	
अन्यवदिति चैव स्वादेवधारणात्	३१३१७	पितृत्वात्	३११३३
अन्यवदेवमन्यवार्था	३१३२०	अतएव च मीनिनाशनपक्षा	३११३५
न वा विशेषात्	३१३२१	सर्वपक्षा च यज्ञादिभ्रुतेरध्ववत्	३११३६

सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्-		विधिशेषवत् समाने च	३।३।५
दर्शनात्	३।४।२८	अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नविशेषात्	३।३।६
विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि	३।४।३२	व्याप्तेश्च समञ्जसम्	३।३।९
सर्वेषामि त एवोभयर्लिङ्गात्	३।४।३४	सर्वाभेदादन्यत्रेमे	३।३।१०
अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः	३।४।३६	आनन्दादयः प्रधानस्य	३।३।११
तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि		आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	३।३।१४
नियमातरूपाभावेभ्यः	३।४।४०	समान एवं चाभेदात्	३।३।१९
वहिस्तृभयथापि स्मृतेराचाराच्च	३।४।४३	सम्बन्धादेवमन्यत्रापि	३।३।२०
सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण		सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः	३।३।२३
तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत्	३।४।४७	हानो तूप्रयनशब्दशेषत्वात् कुशा-	
कृतस्नभावात् तु गृहिणोपसंहारः	३।४।४८	च्छन्दवत् स्तुत्युपगानवत् तदुक्तम्	३।३।२६
वल्लभभाष्यस्य दोषाय—		उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत्	३।३।३०
विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्	३।१।१७	इयदामननात्	३।३।३४
तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य	३।१।२१	व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्	३।३।३७
तत्साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः	३।१।२२	कामादीतरत्न तत्र चायतनादिभ्यः	३।३।३९
नातिचिरेण विशेषात्	३।१।२३	एक आत्मनः शरीरे भावात्	३।३।५३
रेतःसिग्योगोऽथ	३।१।२६	व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न	
अतः प्रवोधोऽस्मात्	३।२।८	तूपलब्धिवत्	३।३।५४
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः	३।२।९	अङ्गाववद्भास्तु न शास्त्रासु हि प्रतिवेदम्	३।३।५५
मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात्	३।२।१०	समाहारात्	३।३।६३
अरूपवदेव हि तत् प्रधानत्वात्	३।२।१४	न वा तत्सहभावाश्रुतेः	३।३।६५
अम्बुवद्ग्रहणात् तु न तथात्वम्	३।२।१९	परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि	३।४।१८
प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो		स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्	३।४।२१
ब्रवीति च भूयः	३।२।२२	पारिल्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्	३।४।२३
तदव्यक्तमाह हि	३।२।२३	अतएव चामीन्धनाद्यनपेक्षा	३।४।२५
प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च		सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात्	३।४।२८
कर्मण्यभ्यासात्	३।२।२५	अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः	३।४।३६
प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्त्वात्	३।२।२८	स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः	३।४।४४
उपसंहारोऽर्थाभेदात्		कृतस्नभावात् तु गृहिणोपसंहारः	३।४।४६

अनाविष्णुर्वचनवयात्	३।४।५०	तदयोगात्	३।४।४१
ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिकन्दे तद्दर्शनात्	३।४।५१	वहिस्तुभ्यथापि स्मृतेराचाराच्च	३।४।४३
निष्कार्कभाष्यस्य दोषाय—		एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थाव-	
अन्वाधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्	३।१।२४	धृतेस्तदवस्थावधृतेः	३।४।५२
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः	३।२।९	भास्करभाष्यस्य दोषाय—	
प्रकृतितैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो		अस्थूलमनणुः....अरूपमव्ययम्	३।२।१४ क
ब्रवीति च भूयः	३।२।२२	अन्यथा भेदानुपपत्तेरिति	
फलमत उपपत्तेः	३।२।३८	चेन्नोपदेशान्तरवत्	३।३।३६
उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधिषोषवत्		रामानुजभाष्यस्य दोषाय—	
समाने च	३।३।५	प्रकृतितैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति	
व्याप्तेश्च समञ्जसम्	३।३।९	ततो ब्रवीति च भूयः	३।२।२२
आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	३।३।१४	उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत्	३।२।२७
आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्	३।३।१६	उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधि-	
साम्पराये तर्त्त्व्याभावात् तथा ह्यन्ये	३।३।२७	षोषवत् समाने च	३।३।५
गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः	३।३।२९	व्याप्तेश्च समञ्जसम्	३।३।९
अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानु-		आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	३।३।१४
मानाभ्याम्	३।३।३१	आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्	३।३।१६
इयदामननात्	३।४।३४	गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः	३।३।२९
अन्यथा भेदानुपपत्तेरिति		यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्	३।३।३२
चेन्नोपदेशान्तरवत्	३।३।३६	इयदामननात्	३।३।३४
व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्	३।३।३७	अन्यथा भेदानुपपत्तेरिति	
आदरादलोपः	३।३।४०	चेन्नोपदेशान्तरवत्	३।३।३६
पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात्		व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्	३।३।३७
क्रिया मानसवत्	३।३।४५	सैव हि सत्यादयः	३।३।३८
काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्		आदरादलोपः	३।३।४०
न वा पूर्वहेत्वभावात्	३।३।६०	पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात्	
परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि	३।४।१८	क्रिया मानसवत्	३।३।४५
सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरध्ववत्	३।४।२६	काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्	
न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्		न वा पूर्वहेत्वभावात्	३।३।६०

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ३।४।१८	स्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ३।४।२७
शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधे-	न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्
स्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ३।४।२७	तदयोगात् ३।४।४१
नचाधिकारिकमपि पतनानुमानात्	वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ३।४।४३
तदयोगात् ३।४।४१	मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ३।४।४९
बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ३।४।४३	श्रीकण्ठभाष्यस्य दोषाय—
श्रीपतिभाष्यस्य दोषाय—	तथान्यप्रतिषेधात् ३।२।३६
उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत् ३।२।२७	उपसंहारोऽर्थाभेदाद् विधिशेषवत्समाने च ३।३।५
तथान्यप्रतिषेधात् ३।२।३६	प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूप-
व्याप्तेश्च समञ्जसम् ३।३।९	चय्यापचयौ हि भेदे ३।३।१२
आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ३।३।१४	आत्मगृहोतिरितरवदुत्तरात् ३।३।१६
आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ३।३।१६	दर्शयति च ३।३।२२
गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ३।३।२९	गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ३।३।२९
अनियमः सर्वासामविरोधः	इयदामननात् ३।३।२४
शब्दानुमानाभ्याम् ३।३।३१	अन्यथा भेदानुपपत्तेरिति चेन्नोप-
इयदामननात् ३।३।३४	देशान्तरवत् ३।३।३६
अन्यथा भेदानुपत्तिरिति चेन्नोप-	व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ३।३।३७
देशान्तरवत् ३।३।३६	उपस्थितेऽस्तद्वचनात् ३।३।४१
व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ३।३।३७	पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात्
सैव हि सत्यदायः ३।३।३८	क्रिया मानसवत् ३।३।४५
आदरादलोपः ३।३।४०	शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तद्विधे-
पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात्	स्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ३।४।२७
क्रिया मानसवत् ३।३।४५	न चाधिकारिकमपि
काग्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न	पतनानुमानात् तदयोगात् ३।४।४१
वा पूर्वहेत्वभावात् ३।३।६०	वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ३।३।४३
समाहारात् ३।३।६३	कृत्स्नभावात् तु गृहिणोपसंहारः ३।४।४८
न वा तत्सहभावाश्रुतेः ३।३।६५	मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ३।४।४९
ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ३।४।१७	अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ३।४।५०
परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ३।४।१८	एवं मुक्तिफल्लनियमस्तदवस्था-
शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधे	वधृतेस्तदवस्थावधृतेः ३।४।५२

एवं च अधिकरणरचनानियमानुसारेण विभिन्नभाष्याणां पर्यालोचने ह्युक्ते शङ्कर-
भाष्यस्यैव निर्दोषत्वात् व्यासमतसन्निकृष्टत्वम् उपलभ्यते ।

अत्र इदं बोध्यम् । ब्रह्मज्ञानसाधनत्वेन कर्मोपासना चैतत् उभयमपि अत्र उक्तम्,
तयोः कर्मोपासनयोः ज्ञानेन सह स्वरूपसमुच्चयः उत क्रमसमुच्चयः इति नात्र स्पष्टम् उक्तं च ।
अतः मतभेदबीजम् अत्र अस्त्येव इति विज्ञेयम् । तथैव यस्य श्रवणमननादि-साधनं ब्रह्मज्ञानाय,
तद् ब्रह्म किं सगुणं निर्गुणं वेति, तदपि अत्र विवादास्पदोभूतम् एव दृश्यते । तेन
विभिन्नभाष्येषु अत्र मतभेदो दृश्यते एव । साधनार्थम् उपदिष्टं तत्त्वं, न तत्त्वनिर्णयाय
उपदिष्टेन तत्त्वेन सह समबलमिति अपि अत्र चिन्तनीयम् । एतदर्थं ३।२।५-७ अधि-
करणानि द्रष्टव्यानि । अत्र विभिन्नभाष्याणि न ऐकमत्यं भजन्ते । तथापि यदि शास्त्रसंगतिस्त्र
चिन्त्यते तदा मीमांसा न सुदूरपराहता । निर्गुणब्रह्मज्ञानं एतच्छास्त्रस्य प्रतिपाद्यम् इति प्रागेव
दृष्टम्, तेन तेषु अधिकरणेषु ब्रह्मणः निर्गुणत्वप्रतिषेधः तथा सगुणत्वव्यवस्थापनं शास्त्रसंगतेः
नानुकूलम् इत्येव कल्पनीयम् ।

इति चिद्घनानन्द पुरी विरचिते व्याससम्मतब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णये

तृतीयाध्यायः ।

अथ फलनामचतुर्थाध्यायस्य प्रथमे पादे

प्रथमम् आवृत्त्यधिकरणम् ।

अत्र “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” ४।१।१ (४७८) इति सूत्रस्य “आवृत्ति”-पदात् अस्य
“आवृत्त्यधिकरणं” नाम । तत्र सर्वैरेव भाष्यकारैः अत्र सूत्रद्वयं गृहीतम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१ । आवृत्तिसकृदुपदेशात् ४।१।१ (४७८)

२ । लिंगाच्च ४।१।२ (४७९)

अत्र (१) “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” ४।१।१ (४७८) इत्यत्र “आवृत्तिः”-इति
प्रथमान्तपदात् तथा अत्र अध्यायस्य आरम्भात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । ४र्थ सामान्य-
नियमात्, तथा २य विशेषनियमात् ।

(२) “लिंगाच्च” ४।१।२ (४७९) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधि-
करणारम्भकत्वम्, च-कारस्य हेतुबोधकत्वाच्च । ४र्थ सामान्यनियमात् तथा ६ष्ठ विशेष-
नियमात् । परसूत्रे सर्वसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगच्छते ।

द्वितीयम् आत्मस्वोपासनाधिकरणम् ।

अत्र “आत्मेति तुष्णच्छन्ति ग्राहयन्ति च” ४।१।२ (४८०) इत्यत्र “आत्मा”

इति पदात् “आत्मत्वोपासनाधिकरणं” नाम । तात्पर्यश्लेनेन उपासना-पदस्य ग्रहणम् । बल्लभभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र एतद् एकमेव सूत्रं गृहीतम् । बल्लभभाष्ये तु सूत्रत्रयं गृहीतम् ।

अत्र आत्मा-इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । तु-शब्दः च-शब्दश्च विषयान्तरज्ञापकौ । ४र्थं सामान्यनियमात्, १२श, १८श विशेषनियमाभ्याम् ।

तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ।

अत्र “न प्रतीके न हि सः ४।१।४ (४८१) इति सूत्रस्य “प्रतीके” इति पदात् अस्य “प्रतीकाधिकरणं” नाम । अत्र श-भा-म-श्री-भाष्येषु एकं सूत्रम्, रा-नि-श्रीप-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । बल्लभभाष्ये तु सूत्रद्वयात्मक-तदीयद्वितीयाधिकरणस्य इदं द्वितीयं सूत्रम् । तेन अत्र अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषः वक्तव्यः ।

अत्र “सः” इति प्रथमान्तपदेन अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । हि-शब्दस्य हेतुबोधकत्वाच्च । ४र्थं सामान्यनियमात्, तथा ६ष्ठ विशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः समुचितैव ।

चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणम् ।

अत्र “ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्” ४।१।५ (४८२) इति सूत्रस्य “ब्रह्मदृष्टिः” इति पदात् अस्य “ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-म-श्री-भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । रा-नि-श्रीप-भाष्येषु सूत्रद्वयात्मक-तदीयतृतीयाधिकरणस्य इदं द्वितीयं सूत्रम्, बल्लभ-भाष्ये तु सूत्रत्रयात्मक-तदीयद्वितीयाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् ।

अत्र “ब्रह्मदृष्टिः” इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः युक्त एव । ४र्थं सामान्य-नियमात् । रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिकसम्भत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगतैव ।

पञ्चमम् आदित्यादिमत्यधिकरणम् ।

अत्र “आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तोः” ४।१।६ (४८३) इति सूत्रस्य “आदित्या-दिमतयः” इति पदात् अस्य “आदित्यादिमत्यधिकरणं” नाम । तत्र बल्लभभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये तु सूत्रपञ्चकात्मक-तदीयतृतीया-धिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् ।

अत्र “आदित्यादिमतयः” तथा “अङ्गः” इति प्रथमान्तपदद्वयेन अस्य अधिकरणा-रम्भकत्वं युक्तमेव । ४र्थं सामान्यनियमात्, च-शब्दस्य विधेयान्तरबोधकत्वात् न च-शब्दस्य १२श विशेषनियमाच्च ।

षष्ठम् आसीनाधिकरणम् ।

अत्र “आसीनः सम्भवात्” ४११७ (४८४) इति सूत्रस्य “आसीनः” इति पद्यात् “आसीनाधिकरणं” नाम । तत्र वृद्धभभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणारम्भः कृतः । शङ्कर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु एतत् सूत्रं सूत्रचतुष्टयात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । रामानुज-भाष्ये तु एतत् सूत्रं सूत्रपञ्चकात्मक-तदीयषष्ठमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । निम्बार्क-श्रीपति-भाष्ययोः सूत्र-षट्कात्मक-तदीयषष्ठमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । माध्वभाष्ये सूत्रपञ्चकात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । वृद्धभभाष्ये तु तदीयतृतीयाधिकरणस्य पञ्चसु सूत्रेषु एतद्वि द्वितीयं सूत्रम् । तानि चत्वारि सूत्राणि—

१ । आसीनः सम्भवात् ४११७ (४८४) ३ । अचलत्वं चापेक्ष्य ४११९ (४८६)

२ । ध्यानाच्च ४११८ (४८५) ४ । स्मरन्ति च ४११९० (४८७)

अत्र (१) आसीनः सम्भवात् ४११७ (४८४) इत्यत्र “आसीनः” इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । ४र्थं सामान्यनियमात् । वृद्धभभाष्ये अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

(२) ध्यानाच्च ४११८ (४८५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भ-कत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात्, च-कारस्य विधेयान्तरज्ञापकत्वात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

(३) अचलत्वं चापेक्ष्य ४११९ (४८६) इत्यत्र अचलत्वम् इति द्वितीयान्तपदात् च-कारयोगात् च नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात् ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

(४) स्मरन्ति च ४११९० (४८७) इत्यत्रापि प्रथमान्तपदाभावात् तथैव । ४र्थं सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगतैव ।

सप्तमम् एकाग्रताधिकरणम्

अत्र “यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात्” ४११११ (४८८) इति सूत्रस्य “एकाग्रता”-पदात् अस्य “एकाग्रताधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-श्री-व-भाष्येषु एतेन एकेनैव सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । श-भा-श्री-भाष्येषु सप्तमम् अधिकरणम् । वृद्धभभाष्ये तु चतुर्थाधिकरणम् । रामानुज-भाष्ये सूत्रपञ्चकात्मक-तदीयषष्ठमाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् । निम्बार्क-भाष्ये तथा श्रीपतिभाष्ये सूत्रषट्कात्मक-तदीयषष्ठमाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् । माध्वभाष्ये सूत्र-पञ्चकात्मक-तदीय-षष्ठाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् । तेन रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणं न आरब्धम् ।

अत्र “एकाग्रता” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । ४र्थं सामान्यनियमाच्च । रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषेण भक्तित्यम् । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

अष्टमम् आप्रायणाधिकरणम् ।

अत्र “आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम्” ४।१।२ (४८९) इति सूत्रस्य “आप्रायणात्” इति पदात् अस्य “आप्रायणाधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-रा-म-श्रीव-भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । नि-श्रीप-भाष्ययोः अधिकरणं न रचितम् । तत्र शंकर-भास्कर-श्रीकण्ठ-भाष्येषु अष्टमम् अधिकरणम् । रामानुजभाष्ये षष्ठम्, माध्वभाष्ये सप्तमम्, वल्लभभाष्ये पञ्चमम् अधिकरणम् । निम्बार्कभाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु अन्तिमं सूत्रम्, तथैव श्रीपतिभाष्ये बोद्धव्यम् ।

अत्र “दृष्टम्” इति प्रथमान्त-पदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । अपि-पदस्य विषयान्तरीय-हेतुसमुच्चायकत्वात् न बाधकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेष-नियमाच्च । निम्बार्क-श्रीपतिभाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषो वाच्यः । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिरिति ।

नवमं तदधिगमाधिकरणम् ।

अत्र “तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात्” ४।१।३ (४९०) इति सूत्रस्य “तदधिगमः” इति पदात् अस्य “तदधिगमाधिकरणं” नाम । अत्र सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । तत्र श-भा-रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण, निम्बार्कभाष्ये एतदारभ्य सूत्र-त्रयेण, माध्वभाष्ये तथा सूत्रसप्तकेन, वल्लभभाष्ये सूत्रचतुष्टयेन इति । पुनस्तत्र श-भा-श्री-भाष्येषु नवमम् अधिकरणम् । रामानुजभाष्ये सप्तमम्, निम्बार्क-श्रीपति-वल्लभ-भाष्येषु षष्ठम्, माध्वभाष्ये अष्टमम् अधिकरणम् ।

अत्र “अश्लेषविनाशौ” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् एव । ४र्थं सामान्यनियमात् । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

दशमम् इतरासंश्लेषाधिकरणम् ।

अत्र “इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु” ४।१।४ (४९१) इति सूत्रस्य “इतरस्य” “असंश्लेषः” इति पदद्वयात् अस्य “इतरासंश्लेषाधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । तत्रापि श-भा-श्री-भाष्येषु दशमम् अधि-करणम्, रामानुजभाष्ये अष्टमम्, श्रीपतिभाष्ये तु सप्तमाधिकरणम् । नि-म-व-भाष्येषु अधिकरणं नारब्धम् । तत्र निम्बार्कभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । माध्वभाष्ये सूत्रसप्तात्मक-तदीयाष्टमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, वल्लभभाष्ये सूत्रचतुष्टयात्मक-तदीयषष्ठाधि-करणस्य द्वितीयं सूत्रम् इति विशेषः ।

अत्र “असंश्लेषः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् एव । ४र्थं सामान्यनियमात् । अपि-एवं-तु-पदानां प्रसंगान्तरत्वबोधकत्वात् । १२ष्ठ विशेषनियमात्

१८श विशेषनियमाच्च न बाधकत्वम् । तेन नि-म-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च संगतैव ।

एकादशम् अनारब्धाधिकरणम् ।

अत्र “अनारब्धकार्थ्ये एव तु पूर्वे तदवधेः” ४।१।१५ (४९२) इति सूत्रस्य “अनारब्ध-पदात् अस्य “अनारब्धाधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । नि-म-व-भाष्येषु अधिकरणं न आरब्धम् । तत्र श-भा-श्री-भाष्येषु एकादशम् अधिकरणम्, रामानुजभाष्ये नवमम्, श्रीपतिभाष्ये अष्टमम् अधिकरणम् । निम्बार्क-भाष्ये सूत्रत्रयात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य तृतीयसूत्रम् । माध्वभाष्ये सूत्रसप्तकात्मक-तदीयाष्टमाधि-करणस्य तृतीयं सूत्रम्, बल्लभभाष्ये तु सूत्रचतुष्टयात्मकतदीयषष्ठाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् । अत्र “अनारब्ध-कार्थ्ये” इति प्रथमान्तपदात् ४र्थं सामान्यनियमात् । अत्र अधिकरणारम्भः युज्यते एव । “तु”-शब्दः अनुक्तपूर्वपक्षे तन्निवृत्त्यर्थम्, अतः न बाधकम्, १८श विशेष-नियमात् । नि-म-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः वक्तव्यः । परसूत्रे अधिकसम्भत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च समुचितैव ।

द्वादशम् अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।

अत्र “अग्निहोत्रादि तु कार्थ्यायैव तद्दर्शनात्” ४।१।१६ (४९३) इति सूत्रस्य “अग्नि-होत्रादि”-पदात् अस्य “अग्निहोत्राद्यधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम्, म-व-भाष्ययोः न आरब्धम् । तत्र श-भा-भाष्ययोः सूत्रद्वयं गृहीतम्, रामानुज-श्रीकण्ठ-श्रीपति-भाष्येषु सूत्रत्रयं, निम्बार्कभाष्ये एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । माध्व-भाष्ये सूत्रसप्तकात्मक-तदीयाष्टमाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । बल्लभ-भाष्ये तु सूत्रचतुष्टयात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “अग्निहोत्रादि तु त्कार्थ्यायैव तद्दर्शनात्” ४।१।१६ (४९३)

२। “अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः” ४।१।१७ (४९४)

तत्र (१) ‘अग्निहोत्रादि तु त्कार्थ्यायैव तद्दर्शनात्’ ४।१।१६७ (४९३) इत्यत्र ‘अग्निहोत्रादि’ इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । ४र्थं सामान्यनियमात् । ‘तु’ शब्दः न बाधकम् ; अनुक्तपूर्वपक्षव्याकर्त्तकत्वात् तस्य, १८श विशेषनियमात् । म-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) ‘अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः’ ४।१।१७ (४९४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम् । ४र्थं सामान्यनियमात् ; अपि-हि-अतः-पदानां साक्षात्कत्वात्, ६४ सूत्रेणानिर्णयमात् ७म विशेषनियमात् च, नि-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य रचनायां दोषः । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव समाप्तिः कल्पनीया ।

त्रयोदशं—विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम्

अत्र “यदेव विषयेति हि” ४।१।१८ (४९५) इति सूत्रस्य “विद्यया” इति पदात् तथा तात्पर्याच्च अस्य “विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-निम्बार्क-भाष्ययोः एतेन एकेन सूत्रेण अधिकरणं रचितम् । भास्करभाष्ये एतत् सूत्रं न पठितम् । राम-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणं न आरब्धम् । शंकर-भाष्ये एतत् त्रयोदशाधिकरणं, निम्बार्कभाष्ये तु नवमाधिकरणम् । रामानुजभाष्ये तदीयदशमाधिकरणस्य त्रिषु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम्, माध्वभाष्ये तदीयाष्टमाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम्, श्रीकण्ठभाष्ये तदीय-द्वादशाधिकरणस्य त्रिषु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम्, श्रीप-भाष्ये तदीय-नवमाधिकरणस्य त्रिषु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम्, वल्लभभाष्ये तु तदीय-सप्तमाधिकरणस्य त्रिषु सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रम् ।

अत्र ‘यत्’ इति प्रथमान्तपदात् अथवा इति-शब्द-लक्षितं यत् ‘यदेव’ इत्यादि श्रुतिवाक्यं तत्र यत्पदस्य प्रथमान्तत्वात् ४र्थं सामान्यनियमात्, ११श विशेषनियमात्, ततश्च हि-शब्दात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च तस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगच्छते । एवं च राम-श्री-श्रीप-व-इति पञ्चसु भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भादपि अस्य नियमसमर्थनयोग्यत्वात् न वाधाशङ्का, अतः तेषामैव दोषः वाच्यः, अन्यथा शंकरादीनां चतुर्णां भाष्याणां दोषः । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भदर्शनात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः कल्पयितुं शक्यते ।

चतुर्दशम् इतरक्षणाधिकरणम्

अत्र “भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते” ४।१।१९ (४९६) इति सूत्रस्य “इतरे क्षपयित्वा” इति पदात् अस्य “इतरक्षणाधिकरणं” नाम । तत्र मध्व-वल्लभ-भाष्यद्वयभिक्षेषु सर्वेषु भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । शंकरभाष्ये चतुर्दशाधिकरणं, भास्कर-श्रीकण्ठभाष्ययोः त्रयोदशाधिकरणं, रामानुजभाष्ये एकादशाधिकरणं, निम्बार्क-श्रीपतिभाष्ययोः दशमम् अधिकरणम्, माध्वभाष्ये सूत्रसप्तकात्मक-तदीयाष्टमाधिकरणस्य सप्तमं सूत्रम् । वल्लभ-भाष्ये तु सूत्रत्रयात्मक-तदीयसप्तमाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् इति विशेषः ।

अत्र ‘इतरे’ इति द्वितीयान्त-पदसत्त्वेऽपि तु-शब्देन अनुक्तपूर्वपक्षस्य व्यावर्तकत्वात् उहनीयप्रथमान्तपदबलात् च अधिकरणारम्भः युक्तः, १८श विशेषनियमात्, ५म सामान्य-नियमात् । पादशेषत्वात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च । अत्र मध्व-वल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषेण भवितव्यम् इति ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

- (१) कति कीदृशा नियमा अत्र सङ्कलिताः ।
- (२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृताः ।
- (३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचमायां	अधिकरणस्वरचनायां
रामानुजभाष्ये	३ दोषाः	०
निम्बार्कभाष्ये	५ ”	१ दोषः
श्रीपतिभाष्ये	४ ”	०
मध्वभाष्ये	६ ”	०
श्रीकण्ठभाष्ये	१ दोषः	०

इति वक्तुं शक्यते । तथा च अस्मिन् पादे शङ्कर-भास्कर-भाष्ययोः दोषाभावः, अथवा एक एव दोषः कल्पनीयः ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“आवृत्तिसकृदुपदेशात्” ४।१।१ इति सूत्रे

“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” (बृ० ४।५।६)

‘वेद’ (छा० १।१।१०) ‘उपासीत’ (बृ० १।४।७,८)

“लिंगाच्च” ४।१।२ इति सूत्रे

“रश्मीस्त्वं पर्यावर्त्तयात्” (छा० १।५।२)

द्वितीयाधिकरणे—

“आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” ४।१।३ इति सूत्रे

“त्वं वाऽहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि” (जाबाले)

‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) ‘नामब्रह्म’ (छा० ७।१।५)

तृतीयाधिकरणे—

“न प्रतीके न हि सः” ४।१।४ इति सूत्रे

‘मनो ब्रह्म’ (छा० ३।१।८।१)

चतुर्थाधिकरणे—

“ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्” ४।१।५ इति सूत्रे

पञ्चमाधिकरणे—

“आदित्यादिमतयश्चांग उपपत्तेः” ४।१।६ इति सूत्रे

‘य एवासौ तपति, तमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।३।१)

षष्ठाधिकरणे—

“आसीनः सम्भवात्” ४।१।७ इति सूत्रे

“अचलत्वं” ४।१।८ इति सूत्रे

“अचलत्वं चापेक्ष्य” ४।१।९ इति सूत्रे

‘ध्यायतीव पृथिवी’ (छा० ७।६।१)

“स्मरन्ति च” ४।१।१० इति सूत्रे

‘शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः’ (भः गीः ६।११)

सप्तमाधिकरणे—

“यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात्” ४।१।११ इति सूत्रे

‘प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत’ (?)

‘समे शुचौ’ (श्वे० २।१०)

अष्टमाधिकरणे—

“आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम्” ४।१।१२ इति सूत्रे

‘स यावत् क्रतुरयम् अस्मात् लोकात् प्रैति’ (?)

नवमाधिकरणे—

“तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात्” ४।१।१३ इति सूत्रे

‘नाभुक्तं क्षीयते कर्म’ (?)

‘तद् यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवम् एवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते इति’ (छा० ४।१।४।३)

‘तद् यथा इषीकातुलम् अमौ प्रोतं प्रदूयेत एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते’ (छा० ५।१।४।३)

‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे’ (मु० २।२।८)

दशमाधिकरणे—

“इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु” ४।१।१४ इति सूत्रे

‘उमे उ ह एव एष एते तरति’ (बृ० ४।४।२२)

एकादशाधिकरणे—

“अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः” ४।१।१५ इति सूत्रे

‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ (मु० २।२।८)

‘तस्य तावदेव किरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये’ (छा० ६।१।४।२)

द्वादशाधिकरणे—

“अग्निहोत्रादि तु तत् कार्यायैव तद्दर्शनात्” ४।१।१६ इति सूत्रे

‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽना-
शकेन’ (बृ० ४।४।२२)

“अतोऽन्यापि षोकेषामुभयोः” ४।१।१७ इति सूत्रे

‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्’
(शाट्टायनी ?)

त्रयोदशाधिकरणे—

“यदेव विद्ययेति हि” ४।१।१८ इति सूत्रे

‘यदेव विद्यया करोति श्रद्धया उपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’
(छा० १।१।१०)

चतुर्दशाधिकरणे—

“भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते” ४।१।१९ इति सूत्रे

‘तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये (छा० ६।१।४।२)
‘ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति’ (बृ ४।४।६)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः ।

यद्यपि एतदध्यायस्य फलाध्यायत्वेन प्रसिद्धिः, तथापि अस्मिन् प्रथमे पादे अष्टमाधि-
करणपर्यन्तं साधनमेव आलोचितम् इत्येव दृश्यते । भाष्यान्तरेऽपि तथैव व्याख्यातम् ।
नवमाधिकरणात् अन्तिमाधिकरणपर्यन्तं साधकानां पापपुण्यनाशादि-विषयकं साधन-
फलं विवृतम् इति सूत्राक्षरतः स्पष्टमेव प्रतिभाति । अथ एवं चेत्, तत् कथं पादस्यास्य साधन-
फलविषयकत्वम् इति शङ्का अतीव स्वाभाविकी । तथैव तृतीयाध्याये प्रथमे पादे जीवस्व
परलोकगमनप्रकारादिप्रसंग एव दृश्यते । तस्य तु कर्मादिसाधनानां फलरूपत्वेन प्रसिद्धिः
लोके । नूनम् एतस्य वैराग्योत्पादनाय साधनत्वम् इत्येवंरीत्या यद्यपि व्याख्यानं सम्भवति,
तथापि एतच्चतुर्थाध्यायान्तर्गतप्रथमपादस्य अष्टानाम् अधिकरणानां फलविषयत्वं कथं
सम्भवेत् ? तथापि सर्वज्ञेन सूत्रकृद्भगवता यदा अत्र एतस्य सन्निवेशः कृतः, तदा किमपि
रहस्यम् एतस्य अस्त्येव येन इयम् असंगतिः निवारयितुं शक्यते । तच्च एवमेव भक्तिसुम् अर्हति ।
श्रुत्युक्तनित्यनैमित्तिकादिकर्मणां फलं चित्तशुद्धिः, शुद्धचित्तस्यैव ध्यानादिरूपायाम् उपास-
नायाम् अधिकारः, तेन तादृशकर्मणां फलत्वेन उपासनादिकं निर्वक्तुं शक्यते । अतः अत्र
ध्यानादिसाधनप्रकारवर्णनं न तस्य फलविषयकत्वात् अतिरिच्यते, एवं च प्रथमाध्यायान्तम् अधि-
करणानां फलविषयकत्वं सिध्यति । तथापि विभिन्नभाष्यकारैः एतत्पादप्रतिषेधत्वेन यो
निर्देशः कृतः, स इत्थम्—

श्रीकरभाष्ये—अध्यासावृत्त्या निर्गुणम् उपासनया सगुणं वा ब्रह्म साक्षात्कृतवतः जीवतः पुण्य-
पापलेपविनाशरक्षणयाः मुक्तेः अमिषानम् ।

भास्करभाष्ये—निर्गुणब्रह्म विहाय एतदेव बोद्धव्यम् ।

रामानुजभाष्ये—उपासनारोहमाहात्म्यम्, उत्तरपूर्वांशश्लेषविनाशरूपम् ।

निम्बार्कभाष्ये—साधनावृत्तिः आप्रायणात् कर्त्तव्या इति निरूपणम् ।

माध्वभाष्ये—कर्मनाशस्वरूपं फलम् ।

श्रीकण्ठभाष्ये—उपासनाप्रकारनिरूपणम् ।

श्रीकरभाष्ये—सर्वासां विद्यानां फलम् ।

एवं चेत् अत्र अकिञ्चित्कर एव मतभेदः इत्यत्र नास्ति सन्देहः ।

इति चतुर्थाध्याये प्रथमपादः ।

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः

प्रथमं बाधधिकरणम् ।

अत्र “वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च” ४।२।१ (४९७) इति सूत्रस्य ‘वाक्’ पदात् अस्य
“बाधधिकरणं” नाम । अत्र श-भा-रा-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये
सूत्रषट्कं, तथा बल्लभभाष्ये सूत्रचतुष्टयम् इति । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। ‘वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च’ ४।२।१ (४९७)

२। ‘अतएव च सर्वाण्यनु’ ४।२।२ (४९८)

अत्र (१) ‘वाङ्मनसि दर्शनात् शब्दाच्च’ ४।२।१ (४९७) इत्यत्र “वाक्” इति
प्रथमान्तपदात् तथा अत्र पादारम्भात् अधिकरणारम्भः समुचितः एव । ४र्थं सामान्यनियमात्,
२य विशेषनियमाच्च । च-कारस्तु अत्रोक्तहेतोः समुच्चायकः, अतः तस्य न बाधकत्वम् । ६ष्ठ
विशेषनियमात् ।

(२) ‘अतएव च सर्वाण्यनु’ ४।२।२ (४९८) इत्यत्र ‘सर्वाणि’ इति प्रथमान्तपद-
सत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, च-कारस्य हेतुसमुच्चायकत्वात् साकांक्षत्वविधानाच्च, ४र्थं
सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

द्वितीयं मनोधिकरणम् ।

अत्र ‘तन्मनः प्राण उत्तरात्’ ४।२।३ (४९९) इति सूत्रस्य “मनः”-पदात् अस्य
“मनोधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-रा-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतद् द्वितीयाधि-
करणं रक्षितम् । निम्बार्कभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयप्रथमाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु तृतीयं
सूत्रम्, बल्लभभाष्ये तु तदीयं प्रथमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् ।

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पाठः—चतुर्थम् आसृत्युपक्रमाधिकरणम् २१५

अत्र 'मनः' इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । ४र्थं सामान्यनियमात् । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च । नि-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

तृतीयम् अध्यक्षाधिकरणम् ।

अत्र "सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः" ४।२।४ (५००) इति सूत्रस्य 'अध्यक्ष'-पदात् अस्य "अध्यक्षाधिकरणं" नाम । अत्र श-भा-श्री-भाष्येषु तदीयतृतीयाधिकरणार्थं सूत्रत्रयं गृहीतम् । रा-म-श्रीप-भाष्येषु तदर्धम् एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । निम्बार्क-वल्लभ-भाष्ययोः अत्र अधिकरणं न रचितम् । निम्बार्कभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयप्रथमाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु चतुर्थं सूत्रम्, बल्लभभाष्ये तु तदीयप्रथमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु चतुर्थं सूत्रं भवति इति विशेषः ।

तच्च सूत्रत्रयम्—

१। 'सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः' ४।२।४ (५००)

२। 'भूतेषु तच्छ्रुतेः' ४।२।५ (५०१)

३। 'नैकस्मिन् दर्शयतो हि' ४।२।६ (५०२)

अत्र (१) 'सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ४।२।४ (५००) इत्यत्र 'सः' इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । सः इति पदस्य पूर्वप्रकृतापेक्षत्वेऽपि विधेय-भेदात् अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात्, ४र्थं विशेषनियमाच्च । नि-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) 'भूतेषु तच्छ्रुतेः' ४।२।५ (५०१) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात् । रा-म-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

(३) 'नैकस्मिन् दर्शयतो हि' ४।२।६ (५०२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ; ४र्थं सामान्यनियमात् । माध्वभाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव समाप्तिरपि संगच्छते ।

चतुर्थम् आसृत्युपक्रमाधिकरणम् ।

अत्र "समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य" ४।२।७ (५०३) इति सूत्रस्य 'आसृत्युपक्रमात्' इति पदात् अस्य "आसृत्युपक्रमाधिकरणं" नाम । तत्र श-भा-श्री-भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण तदीयचतुर्थाधिकरणं, रामानुज-श्रीपति-भाष्ययोः सप्तभिः सूत्रैः तदीय-पञ्चमाधिकरणं, निम्बार्कभाष्ये तथैव सप्तभिः सूत्रैः तदीयद्वितीयाधिकरणं, माध्वभाष्ये अष्टभिः सूत्रैः तदीयषष्ठाधिकरणं, तथा बल्लभभाष्ये नवभिः सूत्रैः तदीयतृतीयाधिकरणं रचितम् ।

अत्र 'समाना' इति प्रथमान्तपदात्, तथा 'अमृतत्वम्' इति प्रथमान्तपदात् अत्र अधिकरणारम्भः युज्यते एव । च-कारस्य विषयान्तरसूचकत्वात् न बाधकत्वम् ४र्थं सामान्य-

नियमात्, १२स विशेषनियमाच्च । परसूत्रे मत्तत्रयानुसारेण अधिकरणारम्भात् अत्र अधिकरण-
समाप्तिरपि कल्पयितुं शक्यते ।

पञ्चमं संसारव्यपदेशाधिकरणम्

अत्र “तदापीतेः संसारव्यपदेशात्” ४।२।८ (५०४) इति सूत्रस्य ‘संसारव्यपदेशात्’
इति पदात् अस्य “संसारव्यपदेशाधिकरणं” नाम । तत्र अनेन सूत्रेण श-मा-श्री-भाष्येषु अधि-
करणम् आरम्भं, शिष्टेषु तु न । तत्रापि श-मा-भाष्ययोः चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि, श्रीकण्ठभाष्ये
तु षट् सूत्राणि । पुनः श-मा-रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतद्वि पञ्चमम् अधिकरणं, निम्बार्क-
भाष्ये द्वितीयाधिकरणं, माध्वभाष्ये षष्ठाधिकरणं, तथा वल्लभभाष्ये तृतीयाधिकरणम् । रामानुज-
श्रीपतिभाष्ययोः एतत् सूत्रं सूत्रसप्तकात्मकतदीयपञ्चमाधिकरणस्य द्वितीयम् सूत्रं, निम्बार्कभाष्ये
सूत्रसप्तकात्मकतदीयद्वितीयाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, माध्वभाष्ये सूत्राष्टकात्मक-तदीय-
षष्ठाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रं, श्रीकण्ठभाष्ये सूत्रषट्कात्मकतदीयपञ्चमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रं,
वल्लभभाष्ये तदीयतृतीयाधिकरणस्य नवसु सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रम् । तच्च सूत्रचतुष्टयम्—

१। ‘तदापीतेः संसारव्यपदेशात्’ ४।२।८ (५०४)

२। ‘सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः’ ४।२।९ (५०५)

३। ‘नोपमर्देनातः’ ४।२।१० (५०६)

४। ‘अस्यैव चोपपत्तेरेष ऊष्मा’ ४।२।११ (५०७)

अत्र (१) ‘तदापीतेः संसारव्यपदेशात्’ ४।२।८ (५०४) इत्यत्र ‘तत्’ इति प्रथमान्त-
पदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम्; ४र्थ सामान्यनियमात् । ‘तत् आ अपीतेः’ इति पद-
च्छेदात् । विषयश्रुतिमेदात् तत्-शब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षत्वं न बाधकम् । ४र्थ सामान्यनियमात् ।
रा-म-नि-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

(२) ‘सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः’ ४।२।९ (५०५) इत्यत्र ‘सूक्ष्मम्’ इति
प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि च-कारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । अत्र ऐकमत्यं सर्वेषाम् । ४र्थ
सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

(३) ‘नोपमर्देनातः’ ४।२।१० (५०६) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणा
रम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात् । ‘अतः’-पदादपि बाधः ; ७म विशेषनियमात् ।

(४) ‘अस्यैव चोपपत्तेरेष ऊष्मा’ ४।२।११ (५०७) इत्यत्र ‘ऊष्मा’ इति प्रथमान्तपद-
सत्त्वेऽपि ‘अस्यैव’-पदात् तथा ‘च’-पदाच्च अस्य साक्षात्त्वात् न अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ
सामान्यनियमात्, च-काराच्च बाधः ; ६ष्ठ विशेषनियमात् ।

परसूत्रे अधिकसम्भन्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ।

अत्र “प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्” ४।२।१२ (५०८) इति सूत्रस्य “प्रतिषेधात्” इति पदात् अस्य “प्रतिषेधाधिकरणं” नाम । तत्र शंकर-भास्कर-भाष्ययोः अनेन अधिकरणम् आरब्धम्, रा-नि-म-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु तु न तथा । शंकर-भाष्ये एतत् सूत्रं सूत्रत्रयात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, भास्करभाष्ये सूत्र-द्वयात्मकतदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, परसूत्रस्य एतत्-शेषत्वेन पठनात् । रा-श्रीप-भाष्ययोस्तु एतत् सूत्रं तदीय-पञ्चमाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम्, निम्बार्कभाष्ये तदीयद्वितीयाधिकरणस्य सप्तसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम्, मध्वभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य अष्टसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम् । श्रीकण्ठभाष्ये तदीय-पञ्चमाधिकरणस्य षट्सु सूत्रेषु पञ्चमं सूत्रम्, वल्लभभाष्ये तु तदीय-तृतीयाधिकरणस्य नवसु सूत्रेषु षष्ठं सूत्रम् । तच्च सूत्रत्रयम्—

१। “प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्” ४।२।१२ (५०८)

२। “स्पष्टो ह्येकेषाम्” ४।२।१३ (५०९)

३। “स्मर्यते च” ४।२।१४ (५१०)

अत्र (१) “प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्” ४।२।१२ (५०८) इत्यत्र प्रथमन्तपद-भावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं, ४र्थ सामान्यनियमात् । तथैव “इति चेत्” इति पदात् च ५म विशेषनियमात् । तथापि यदि “प्रतिषेधात्” इति पञ्चम्यन्तपदेन सह “न उक्तान्तिः” इत्येवं कश्चित् प्रथमन्तपदः अनुषज्यते कस्य प्रतिषेधः इति आकांक्षानुरोधात् तदा १४श विशेषनियमानु-सारेणैव अत्र अधिकरणारम्भः कर्तुं शक्यते । एवं च “इति चेत्” इति पद-घटितस्य एतस्य सूत्रस्यापि अधिकरणारम्भकत्वं युज्यते एव । भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु “प्रतिषेधा-दिति चेन्न शारीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम्” इति एकं सूत्रं पठितम् । श-म-व-भाष्येषु तु “स्पष्टो ह्येकेषाम्” इति अपरं सूत्रम् । तत्र सूत्रद्वयं न एकीकृत्य पठ्यते । तेषां मध्ये शंकरभाष्ये एव अधिकरणं रचितम्, मध्ववल्लभभाष्ययोस्तु न—इत्यपि दृश्यते । अथ यदि रा-नि-म-श्री श्रीप-भाष्यानुसारेण सूत्रद्वयम् एकमेव स्यात्, तदा तेषु भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् तेषामेव दोषेण भवितव्यम् । १४श विशेषनियमानुसारेण अधिकरणस्य रचनीयत्वात्, वल्लभभाष्यस्यापि तथैव । तन्मते पृथक्सूत्रत्वेऽपि नाधिकरणं रचितम् । भास्करस्य न दोषः । एकीकृतसूत्रद्वयेन तन्मते अधिकरणं रचितमेव यतः तन्मते “प्रतिषेधात्” इति पञ्चम्यन्तपदेन सह उहनीयप्रथमन्तपदस्य सत्त्वाच्च । ततश्च चतुर्थाधिकरणेन सह सम्बन्धात् पञ्चमाधिकरणतः विषयमेदात् “प्रतिषेधात् इति चेन्न शारीरात्” इति सूत्रस्य पृथगधिकरणारम्भकत्वं समुचितमेव ; ६ष्ठ विशेषनियमात् । अतः शंकरपक्षे व्यक्तिद्वयं तथा रामानुजपक्षे व्यक्तिषट्कमपि नियमानुगृहीतत्वात् शंकरपक्षस्यैव ज्येष्ठसूत्रम् इत्येव सिध्यति । ततश्च रामानुजादिपक्षे पञ्चमाधिकरणस्य अस्वीकारात् अधिकरणनियमसङ्ग-
न-

अन्यः अन्यः दोषः जातः । न तथा शंकरपक्षे । न वा “इति चेत्” इति-पदव्यतिरिक्तसूत्रस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षात्मकत्वेन समग्रस्य न पूर्वपक्षत्वं युक्तं, किन्तु सिद्धान्तपक्षत्वमेव संगतम् । परन्तु शंकरपक्षे “प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्” (४।२।१२) इति समग्रसूत्रं पूर्वपक्षत्वेन व्याख्यातम्, अतः असंगतम् इति वाच्यम् ? तत्र “अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविरोधात्” ३।३।६ सूत्रस्य अधिकसम्बन्धात् पूर्वपक्षत्वमेव दृश्यते । ततश्च एतत्सूत्रार्थेऽपि शङ्कररामानुजमतयोः मध्ये महान् प्रमेदो दृश्यते । शंकरमतेन सद्योमुक्तिः ऊरीक्रियते, रामानुजमतेन तु तत् न अंगीक्रियते । सद्योमुक्तिप्रविलापनं तु श्रुतिविरुद्धम् । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (बृ ४।४।६) “न तस्य प्राणाः उत्क्रामन्ति अत्रैव समवलीयन्ते ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (नृः ता ५।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः अतिस्पष्टतया ज्ञानिनः प्राणोत्क्रमणं प्रतिसिद्धमेव । नृसिंहतापनीये तु तस्य “इहैव”-पदेन अस्मिन् एव शरीरे अवस्थिते सति प्राणोत्क्रमणनिषेधः तथा ब्रह्मणि विलयः इति उभयमेव उक्तम् । अतः सद्योमुक्तिः ज्ञानिनः अनंगीकर्तुं न शक्यते । ततश्च सूत्राक्षरतः यज् ज्ञायते, तेन प्राणोत्क्रमणं शरीरात् इति निषिध्य शारीराजीवादेव भवति इत्येव—प्रस्तूयते इति व्यासाभिप्रायत्वेन यत् कल्पनं तदपि न संगतम् । यतः उत्क्रान्तिकथा, मृत्युकालमेव विषयीकरोति, मृत्युश्च शरीरात् प्राणनिर्गमनम् इत्येव प्रसिद्धम्, न तु शारीरात् जीवात् इति क्वचित् । यदि शारीरात् जीवात् प्राणोत्क्रमणं कदाचिदपि भवेत्, तदा सदैव जीवः शरीरे तिष्ठत्, तस्य प्राणा एव केवलं उत्क्रमेत्—देहाद् बहिर्गच्छेत् इत्येव सिद्धेत् । तदैव शारीरात् प्राणोत्क्रमणस्य निषेधोऽपि कथञ्चित् संगच्छेत् । न तु जीवः सदैव शरीरे तिष्ठति । स्थूल-शरीरस्य अनित्यत्वात्, अत एतादृशकल्पनं नितराम् अस्वाभाविकम् बहुश्रुतिविरुद्धं च । अतः शारीरात् जीवात् प्राणोत्क्रमणकल्पनं न संगतम् । अतः तादृशासंगतकल्पनमेव अत्र सूत्रकारैः पूर्वपक्षत्वेन गृहीतम्, खण्डितं च परसूत्रे इत्येव समीचीनं मतम् । अथ यदि कल्पयेत्, प्राणोत्क्रमणनिषेधस्य तात्पर्यं प्राणादिभिः सह जीवानां ब्रह्मप्राप्त्यर्थत्वम् । न तु अत्रैव प्राणस्य लयः जीवस्य ब्रह्मत्वप्राप्तौ इति, तदापि न संगतं कल्पनं भवति । न वा ब्रह्मलोकादिगमनरूपः जीवस्य उत्क्रान्तिपक्षः तेन प्रतिष्ठापितो भवति । “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (८।८।६) इति वचनात् । अत्र “ब्रह्मैव सन्” इति पदात् जीवब्रह्मणोः प्राप्यप्रापकत्वरूपसम्बन्धस्य निषेधः उच्यते । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” (मु ३।२।१) इति श्रुतेश्च । अतः एवमपि ब्रह्मज्ञस्य ब्रह्मलोकगमनरूपोत्क्रान्तिं साधयितुं न शक्यते । ब्रह्मैव मूत्वा ब्रह्मप्राप्तौ गमनस्य असम्भवात् । एव-कारेण ब्रह्मभिन्न-त्वमेव उद्घोष्यते, मेदलेशोऽपि निवार्यते । भिन्नयोरेव प्राप्यप्रापकसम्बन्धः ग्रामप्राप्तौ इव सम्भवति । जलान्तर्गतजलस्य न जलप्राप्तिः, घटाकाशस्य न आकाशप्राप्तिः क्वचिद् भवति । अतः अत्र लोकात्तरगमनरूपायाः उत्क्रान्तेः विधानं ज्ञानिनः असंगतमेव । नृसिंहतापनीये उत्क्रान्तिनिषेधानन्तरं प्राणानां प्रविलयः एव उक्तः, “इहैव समवलीयन्ते” इत्यनेन । अतः ब्रह्मविदः प्राणानां जीवेन सह

उक्तमयम् असम्मूतमेव । “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (वृ ८।८।६) इत्यत्र सन् अर्थतः उक्तम्, तदेव अत्र शब्देनैव उपदिष्टम् । अतः “प्रतिषेधादिति चेत् न शरीरात्” इति समग्रसूत्रं पूर्व-पक्षत्वेन व्याख्येयम् । तदेव शंकरभाष्ये कृतम् । तेन श्रुत्यनुरोधात् अत्र अधिकरणारम्भः संगत एव । ११ श विशेषनियमात् । एवं च श्रुतिविरुद्धव्याख्याने कृते श्रुतिसंगतिः व्याहन्येत, व्यासस्यापि श्रुत्यनभिज्ञत्वं च प्रसज्यते । अतोऽत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते एव । सूत्रद्वयस्य एकीकरणं प्राचीनतरपाठप्रदर्शनं विना न ग्रहणीयम् । ४र्थ विशेषनियमात् । शंकरमतेन एतत् तु पूर्वपक्षसूत्रम् । तत्र हेतुः तु उक्त एव । रामानुजादीनां मते अतः सिद्धान्तसूत्रत्वेन ग्रहणात् दोषः एव वाच्यः ।

(२) “स्पष्टो ह्येकेषाम्” ४।२।१३ (५०९) इत्यत्र “स्पष्टः” इति पदसत्त्वे अपि “हि एकेषाम्” इति पदद्वयात् साकांक्षत्वं सिध्यत्येव, अतो नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । भास्करादीनां मतेन एतत् सूत्रं पूर्वसूत्रशेषत्वेन पठितम् । शंकरमतेन एतद्धि पृथक् सूत्रम् तथा सिद्धान्तसूत्रकम्, श्रौतसिद्धान्तानुरोधात् ।

अत्र केचित् प्रत्यवतिष्ठन्ते शंकरमतेन एतत्सूत्रस्य सिद्धान्तसूत्रत्वेन ग्रहणम् असंगतमिति । “न तु”-प्रभृतिपूर्वपक्षनिरासकलिंगाभावादिति च । तन्न, “स्पष्टो ह्येकेषाम्” इत्यत्र हि-शब्दस्य तथात्वेन व्याख्यानाहत्वात् । किञ्च पूर्वसूत्रे शरीरात् प्राणोत्क्रान्तिरूपसिद्धान्तस्य पूर्वपक्षत्वेन ग्रहणात्, तथा शरीरात् प्राणोत्क्रान्तिरूपापसिद्धान्तस्य सिद्धान्तत्वेन वर्णनात्, बुद्धिस्थप्रकृत-सिद्धान्तस्यैव प्राबल्यं कल्पयितुं शक्यते । स एव सिद्धान्तः अत्र “स्पष्टः” इति शब्देन स्मारितः एव । अतो न निषेधार्थकपृथक्शब्दग्रहणावकाशः । अन्यथाकल्पने श्रौतसिद्धान्तविरोधः दुष्परिहरणीयः एवेति प्रतिभाति ।

(३) “स्मर्यते च” ४।२।१४ (५१०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तथैव । ४र्थ सामान्यनियमात्, चकारात् हेतुसमुच्चायकत्वमपि कल्प्यते । ६ष्ठ विशेषनियमात् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अधिकरणसमाप्तिश्च अत्र बोद्धव्या ।

सप्तमं वागादिलयाधिकरणम् ।

अत्र “तानि परे तथा ब्राह्म” ४।२।१५ (५११) इति सूत्रस्य तात्पर्यम् अबलम्ब्य अस्य “वागादिलयाधिकरणं” नाम । तत्र बल्लभभाष्यं विहाय सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धमिति दृश्यते । तत्र श-भा-म-भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण एतत् सप्तमाधिकरणं रचितम् । श-श्रीप-भाष्ययोः तथैव षष्ठाधिकरणं कल्पितम् । निम्बार्कभाष्ये तु सूत्रद्वयात्मकतदीयतृतीयमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । श्रीकण्ठभाष्ये सूत्रद्वयात्मकतदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । बल्लभभाष्ये तदीयतृतीयमाधिकरणस्य नवसु सूत्रेषु एतद्धि नवमं सूत्रम् ।

अत्र “तानि” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतम् । ४र्थ सामान्य-

निकमात् । सत्सञ्चयस्व पूर्वप्रकृतापेक्षत्वं तु न अत्र बाधकम्, तथापि हि-शब्देन विधेयमेदात् १२श विशेषनियमात् अधिकरणारम्भः संगतः । वल्लभभाष्येअधिकरणस्य अनारम्भात् दोषो वाच्यः । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

अष्टमम् अविभागाधिकरणम् ।

अत्र “अविभागो वचनात्” ४।२।१६ (५१२) इति सूत्रस्य “अविभागः” इति पदात् अस्य “अविभागाधिकरणं” नाम । अत्र निम्बार्क-श्रीकण्ठभाष्यद्वयभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण अधिकरणं रचितम् । तत्र श-भा-म-भाष्येषु एतत् सूत्रं तदीयाष्टमाधिकरणस्य एकमेव सूत्रम्, रामानुज-श्रीपतिभाष्ययोः तथैव तदीयसप्तमाधिकरणस्य । वल्लभस्य तु पुनः तदीय-चतुर्थाधिकरणस्य । निम्बार्कभाष्ये एतत् सूत्रं तदीयसूत्रद्वयात्मकतृतीयाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, श्रीकण्ठभाष्ये तु सूत्रद्वयात्मकतदीयषष्ठाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । तेन नि-श्री-भाष्ययोः अधिकरणस्य अरचनात् दोषः ।

अत्र “अविभागः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । ४र्थ सामान्यनियमात् । परसूत्रे सर्वसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिरिति ।

नवमं तदोकोधिकरणम् ।

अत्र “तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात् तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया” ४।२।१७ (५१३) इति सूत्रस्य “तदोकाग्र” इति पदात् अस्य “तदोकोधिकरणं” नाम । अत्र सर्वैः अधिकरणम् आरब्धम् । तत्र श-भा-रा-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु अत्र एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये सूत्रद्वयं, मध्वभाष्ये च सूत्रपञ्चकम् इति विशेषः । श-भा-म-भाष्येषु नवमाधिकरणम्, रा-श्रीप-भाष्ययोः अष्टमाधिकरणम्, निम्बार्कभाष्ये चतुर्थाधिकरणं, माध्वभाष्ये नवमाधिकरणं, श्रीकण्ठभाष्ये सप्तमाधिकरणं, वल्लभभाष्ये पञ्चमाधिकरणम् इति प्रमेदः ।

अत्र “तदोकोग्रज्वलनम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव, ४र्थ सामान्यनियमात् । च-कारस्य न बाधकत्वं विधेयमेदस्य ज्ञापनात् १२श विशेषनियमात् परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

दशमं रश्म्यधिकरणम् ।

अत्र “रश्म्यनुसारी” ४।२।१८ (५१४) इति सूत्रस्य “रश्मि” इति पदात् अस्य “रश्म्यधिकरणं” नाम । अत्र श-भा-रा-श्रीप-श्री-व-भाष्येषु अधिकरणं रचितम्, नि-म-भाष्ययोः तु न रचितम् । श-भा-श्री-भाष्येषु सूत्रद्वयं गृहीतम्, रा-श्रीप-व-भाष्येषु तु एतदेव एकं सूत्रं गृहीतम् । श-भा-भाष्ययोः दशमाधिकरणं, रामानुज-श्रीपतिभाष्ययोः नवमाधिकरणं, निम्बार्कभाष्ये तु सूत्रद्वयात्मकतदीयचतुर्थाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, माध्वभाष्ये तथैव सूत्रपञ्चात्मकतदीय-

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः—एकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् २२१

नवमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, श्रीकण्ठभाष्ये अष्टमम् अधिकरणम् । वल्लभभाष्ये षष्ठाधिकरणम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “रश्म्यनुसारी” ४।२।१८ (५१४)

२। “निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वात् दर्शयति च” ४।२।१९ (५१५)

अत्र (१) “रश्म्यनुसारी” ४।२।१८ (५१४) इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । ४र्थ सामान्यनियमात् । नि-म-भाष्यद्वये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद् देहभावित्वात् दर्शयति च” ४।२।१९ (५१५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ५म विशेषनियमात् । रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । माध्वभाष्ये एतत् सूत्रं च द्विभा विभक्तम् । परसूत्रे अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

एकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ।

अत्र “अतश्चायनेऽपि दक्षिणे” ४।२।२० (५१६) इति सूत्रस्य “अयने दक्षिणे” इति पदद्वयात् अस्य “दक्षिणायनाधिकरणं” नाम । तत्र श-भा-रा-श्री-श्रीप-भाष्येषु एतदारभ्य सूत्रद्वयेन एतदधिकरणं रचितम् । नि-म-व-भाष्येषु तु न तथा कृतम् । श-भा-रा-श्री-प-भाष्येषु एतद् एकादशाधिकरणम् । श्रीकण्ठभाष्ये तु नवमाधिकरणम् । निम्बार्कभाष्ये सूत्रत्रयात्मक-तदीयपञ्चमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम्, माध्वभाष्ये तु सूत्रपञ्चात्मक तदीयनवमाधिकरणस्य पञ्चमं सूत्रम् । वल्लभभाष्ये सूत्रत्रयात्मकतदीयसप्तमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “अतश्चायनेऽपिदक्षिणे” ४।२।२० (५१६)

२। “योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते” ४।२।२१ (५१७)

अत्र (१) अतश्चायनेऽपि दक्षिणे” ४।२।२० (५१६) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं सङ्गतम्, तथापि “अतश्च” इति पदात् “विद्याफलम्” इत्येवं कस्यचित् प्रथमान्तपदस्य अध्याहारः कर्तव्यः इति प्रतिभाति । ५म सामान्यनियमात् ततश्च विधेय-भेदादपि अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते । च-अपि-हि-शब्दानां न वाधकत्वं विधेयभेदात् १२स्य विशेषनियमात् । नि-म-व-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात्-तेषां दोषः एव वक्तव्यः ।

(२) “योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते” ४।२।२१ (५१७) इत्यत्र “युते” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, तथापि चकारस्य प्रकृतविषयस्वप्रसंगत् तस्य निषेधः । ४र्थ सामान्यनियमात् ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । अतः नास्य अधिकरणारम्भकत्वं संगच्छते । माध्वभाष्ये तदीयदशमाधिकरणस्य आरम्भात् तस्यैव दोषः वाच्यः । पादशेषात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च बोद्धव्या ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायाम्—

(१) कति कीदृशा नियमा अत्र संकलिताः ।

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

(४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिर्भविष्यति इति ।

एते च चत्वारः विषयाः अधस्तात् क्रमेण प्रदर्श्यन्ते, तत्र प्रथमस्तावत्—

(१) कति च कीदृशा नियमा अत्र संकलिताः ।

अत्र न कोऽपि नियमः संकलितः, अतो द्रष्टव्यम्—

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः । इति ।

तत्र ४।२।२ अधिकरणे नि-व-भाष्ययोः “तन्मनः प्राणः उत्तरात् ४।२।३ सूत्र अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।२।३ अधिकरणे नि-व-भाष्ययोः “सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः” ४।२।४ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

तत्रैव रा-म-श्रीप-व-भाष्येषु “भूतेषु तच्छ्रुतेः” ४।२।५ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “नैकस्मिन् दर्शयतो हि” ४।२।६ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

४।२।५ अधिकरणे रा-नि-म-श्रीप-व-भाष्येषु “तदपीतेः संसारव्यपदेशात्” ४।२।८ सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

४।२।६ अधिकरणे रा-नि-म-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु “प्रतिषेधात् इति चेन्न शारीरात्” ४।२।१२ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।२।७ अधिकरणे वल्लभभाष्ये “तानि परे तथा ह्याह” ४।२।१५ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।२।८ अधिकरणे नि-श्री-भाष्ययोः “अविभागो वचनत्” ४।२।१६ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।२।१० अधिकरणे म-नि-भाष्ययोः “रश्म्यनुसारी” ४।२।१८ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

तत्रैव रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु “निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहाभित्वात् दर्शयति च” ४।२।१९ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।२।११ अधिकरणे नि-म-श्री-भाष्येषु “अतश्चात्पनेऽपि दक्षिणे” ४।२।२० सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मर्ते चैते” ४२।२१ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

एवं च अस्मिन् पादे भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
निम्बार्कभाष्ये	७ दोषाः	१ दोषः
वल्लभभाष्ये	६ ”	२ दोषौ
रामानुजभाष्ये	२ दोषौ	२ ”
माध्वभाष्ये	४ दोषाः	३ दोषाः
श्रीपतिभाष्ये	२ दोषौ	२ दोषौ
श्रीकण्ठभाष्ये	२ ”	०

इति वक्तुं शक्यते । तथा च अस्मिन् पादे शङ्कर-भास्करभाष्ययोः दोषाभावः ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च” ४२।१ इति सूत्रे

“अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते

मनः प्राणे, प्राणस्तेजसि, तेजः परस्यां देवतायाम्” (छा० ६।८।६)

द्वितीयाधिकरणे—

“तन्मनः प्राण उत्तरात्” ४२।३ इति सूत्रे

“अन्नभयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः” (छा० ६।५।४)

“मनः प्राणे” (छा० ६।८।६)

तृतीयाधिकरणे—

“सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः” ४२।४ इति सूत्रे

“एवमेव इमम् आत्मानम् अन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति” (बृ० ४।३।३८)

“तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूक्तामति” (बृ० ४।४।२)

“स विज्ञानो भवति” (बृ० ४।४।२)

“मृतेषु तच्छ्रुतेः” ४२।५ इति सूत्रे

“प्राणस्तेजसि” (छा० ६।८।६)

चतुर्थाधिकरणे—

“समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य” ४२।७ इति सूत्रे

“तयोर्ध्वमायनमृतत्वमेति” (छा० ६।८।६)

पञ्चमाधिकरणे—

“तदापीतेः संसारव्यपदेशात्” ४।२।८ इति सूत्रे

“तेजः परस्यां देवतायाम्” (छा० ६।८।६)

“योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः” (कठ० ५।७)

षष्ठाधिकरणे—

“प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात्” ४।२।१२ इति सूत्रे

“न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” (बृ० ४।४।६)

“न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति” (बृ० माध्य० ४।४।८)

“स्पष्टो ह्येकेषाम्” ४।२।१३

“स उच्छ्रयत्याध्मायत्याध्मातो मृतः शेते” (बृ० ३।२।११)

“स्मर्यते च” ४।२।१४

“देवापि मार्गे मुञ्चन्ति ह्यपदस्य पदैषिणः” (महा० १।२।२७।२।२२)

सप्तमाधिकरणे—

“तानि परे तथा ब्राह्म” ४।२।१५ इति सूत्रे

“गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः” (मु० ३।२।७)

“एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः

पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्य अस्तं गच्छन्ति ।” (प्र० ६।५)

अष्टमाधिकरणे—

“अविभागो वचनात्” ४।२।१६ इति सूत्रे

“भिद्यते चासां नाम रूपे” (प्र० ६।५)

“स एषोऽकलोऽमृतो भवति” (प्र० ६।५)

नवमाधिकरणे—

“तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्

तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः स्रताधिकया ॥” ४।२।१७ इति सूत्रे

“शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका ।

तयोर्ध्वमायनमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति ॥” (छा० ८।६।७)

दशमाधिकरणे—

“रश्म्यनुसारी” ४।२।१८ इति सूत्रे

“अथ तैरेव रश्मिभिरूर्ध्वम् आक्रमते” (छा० ८।६।५)

चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः—प्रथमम् अर्चिराद्यधिकरणम् २२५

“निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभाक्त्वाद् दर्शयति च” ४।२।१९ इति सूत्रे
 “अमुष्मादादित्यात् प्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सृष्टाः
 आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन् आदित्ये सृष्टाः” (छा० ८।६।२)

एकादशाधिकरणे—

“योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्तं चैते” ४।२।२१ इति सूत्रे
 “अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः” (गी० ६।१)
 “इन्द्रियाणोन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारयन् ।” (गी० ५।१)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः भविष्यति ।

अत्र प्रायेण सर्वैः सूत्रैः परलोकगमनप्रकारः एव वर्णितः, तथा कतिपयैः सूत्रैः मुक्तौ देहेन्द्रियाणां लयक्रमोऽपि दर्शितः । “अविभागो वचनात्” (४।२।१६) इति एकस्मिन् सूत्रे विदेहकैवल्यस्वरूपमपि विवृतमेव । अत्र रामानुजादिभाष्ये व्याख्याकौशलेन जीवब्रह्मणोः मुक्तौ विभागः एव वर्तते—इत्येव प्रतिपादितम् । हेतुश्चात्र स्वमतानुरागमात्रमित्येव कल्प्यते ।

तथा च तेषां यन्निरूपणं, तत् प्रदर्श्यते—

शांकरमते—अभियमाणस्य उत्क्रान्तिप्रकारदर्शनम् ।

भास्करमते—प्रायेण तथैव ।

रामानुजमते—उत्क्रान्तिप्रकारः ।

निम्बार्कमते—विद्वद्विद्वत्साधारणोत्क्रान्तिनिरूपणम् ।

माध्वमते—देवानां मोक्षोत्क्रान्तिनिरूपणम् ।

श्रीकण्ठमते—उपासकस्य विदुषः शरीरात् उत्क्रान्तिनिरूपणम् ।

श्रीपतिमते—त्वं-पदार्थभूतजीवोत्क्रान्त्यादिदशाविशेषफलम् इति ।

वस्तुतः अत्र मतभेदः नाममात्रेण पर्यवसितः ।

चतुर्थाध्याये तृतीयपादे

प्रथमम् अर्चिराद्यधिकरणम् ।

अत्र “अर्चिरादिना तत्प्रथितेः” ४।३।१(५१८) इति सूत्रस्य “अर्चिरादिना” इति पदात् अस्य “अर्चिराद्यधिकरणं” नाम । तत्र एकं बल्लभभाष्यं विहाय सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । बल्लभभाष्ये एतदधिकरणे सूत्रचतुष्टयं गृहीतम् ।

अत्र प्रथमान्तपदस्य उहनीयत्वात् पादारम्भाच्च अधिकरणारम्भः संगच्छते । २यं सामान्य-नियमात् । परसूत्रे अधिकसम्पत्त्या अधिकरणासम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च समुचिता ।

द्वितीयं वाय्वधिकरणम् ।

अत्र “वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम्” ४।३।२ (५१९) इति सूत्रस्य “वायु”-शब्दात् अस्य “वाय्वधिकरणं” नाम । तत्र वल्लभभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु एतेन एकेनैव सूत्रेण एतद् द्वितीयम् अधिकरणं रचितम् । वल्लभभाष्ये एतत् सूत्रं सूत्रचतुष्टयात्मक-तदीयप्रथमाधिकरणस्य द्वितीयं सूत्रम् । तेन अत्र अधिकरणस्य अनारम्भात् तस्य दोषः ।

अत्र अस्य विषयश्रुतिवाक्यात् “वायुः” इति प्रथमान्तपदस्य उहनीयत्वात् प्रथमान्त-पदाभावेऽपि विधेयभेदात् अधिकरणारम्भः संगच्छते । ५म सामान्यनियमात् । ११श विशेष-नियमाच्च । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणस्य समाप्तिरपि बोद्धव्या ।

तृतीयं तडिदधिकरणम् ।

अत्र “तडितोऽधि वरुणः सम्बन्धात्” ४।३।३ (५२०) इति सूत्रस्य “तडितः” इति पदात् अस्य “तडिदधिकरणं” नाम । तत्र वल्लभभाष्यभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अनेन एकेन सूत्रेण एतदधिकरणं रचितम् । वल्लभभाष्ये तु एतत् सूत्रं तदीयप्रथमाधिकरणस्य चतुर्षु सूत्रेषु तृतीयं सूत्रम् ।

अत्र “वरुणः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । ४र्थ सामान्य-नियमात् । वल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अकरणात् दोषः । तत्र पुनः एकम् अधिकं सूत्रं पठितम् । तच्च सूत्रम्—“वरुणाच्चाधीन्द्रः प्रजापतिः” इति । परसूत्रे अधिकसम्मत्या अधि-करणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च सङ्गच्छते एव ।

चतुर्थम् आतिवाहिकाधिकरणम् ।

अत्र “आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्” ४।३।४ (५२१) इति सूत्रस्य “आतिवाहिकः” इति पदात् अस्य “आतिवाहिकाधिकरणं” नाम । अत्र सर्वेषु भाष्येषु चतुर्थम् अधिकरणम् आरब्धम् । वल्लभभाष्ये तु द्वितीयम् अधिकरणम् । तत्र शंकर-श्रीपति-वल्लभभाष्येषु अत्र सूत्रत्रयं गृहीतम्, भा-रा-नि-श्री-भाष्येषु तु सूत्रद्वयम्, “उभयव्यामोहात् तत्सिद्धेः” (४।३।५) इति सूत्रस्य वर्जनात् । माध्वभाष्ये पुनः सूत्रद्वयं गृहीतम् । तत्र “उभयव्यामोहात् तत्सिद्धेः” (४।३।५) इति सूत्रं न वर्जितम् । तच्च सूत्रत्रयम्—

१। “आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्” ४।३।४ (५२१)

२। “उभयव्यामोहात् तत्सिद्धेः” ४।३।५ (५२२)

३। “वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः” ४।३।६ (५२३)

अत्र (१) “आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्” ४।३।४ (५२१) इत्यत्र “आतिवाहिकाः” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । ४र्थ सामान्यनियमात् ।

(२) “उभयव्यामोहात् तत्सिद्धेः” ४।३।५ (५२२) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात्

नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात् । “तत्”-पदस्य साकांक्षत्वविधानात् ७म विशेषनियमाच्च । भा-रा-नि-श्री-भाष्येषु एतत् सूत्रं न पठितम् ।

(३) “वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः” ४।३।६ (५२३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तथैव नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात्, ७म विशेषनियमाच्च । परसूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः सङ्गच्छते एव । अत्र माध्वभाष्ये अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

पञ्चमं कार्य्याधिकरणम् ।

अत्र “कार्य्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः” ४।३।७ (५२४) इति सूत्रस्य “कार्य्यं” पदात् अस्य “कार्य्याधिकरणं” नाम । अत्र सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । तत्र श-भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु पञ्चमाधिकरणं, माध्वभाष्ये षष्ठाधिकरणं, वल्लभभाष्ये तु तृतीयाधिकरणम्, शंकर-वल्लभभाष्ययोः सूत्राष्टकं गृहीतम् । भा-रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु सूत्रदशकं गृहीतम् । तच्च सूत्राष्टकं—

- १। “कार्य्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः” ४।३।७ (५२४) ५। “स्मृतेश्च” ४।३।११ (५२८)
 २। “विशेषितत्वाच्च” ४।३।८ (५२५) ६। “परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्” ४।३।१२ (५२९)
 ३। “सामीप्यात् तु तद्व्यपदेशः” ४।३।९ (५२६) ७। “दर्शनाच्च” ४।३।१३ (५३०)
 ४। “कार्य्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः ८। “न च कार्य्ये
 परमभिधानात्” ४।३।१० (५२७) प्रतिपत्त्यभिसन्धिः” ४।३।१४ (५३१)

अत्र (१) “कार्य्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः” ४।३।७ (५२४) इत्यत्र “कार्य्यम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात् । स्वमतानुकूलविषयान्तर-ज्ञापक-वादरिमतात् अधिकरणारम्भः युक्त एव । १०म विशेषनियमात् ।

(२) “विशेषितत्वाच्च” ४।३।८ (५२५) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात्, च-कारात् साकांक्षत्वमपि, ६ष्ठ विशेषनियमात् । इति सूत्रद्वयं तु पूर्वपक्षसूत्रम् ।

(३) “सामीप्यात् तु तद्व्यपदेशः” ४।३।९ (५२६) इत्यत्र “तद्व्यपदेशः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि तु-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । तु-शब्देन सिद्धान्तपक्षारम्भः । उक्तपूर्वपक्षव्यावृत्तत्वात् नात्र अधिकरणारम्भः । ४र्थं सामान्यनियमात्, ९म १८ष्ठ विशेषनियमाभ्याम् ।

(४) “कार्य्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात्” ४।३।१० (५२७) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । अतः-शब्देन साकांक्षत्वविधानात् ७म विशेषनियमाच्च । ४र्थं सामान्यनियमात् ।

(५) “स्मृतेश्च” ४।३।११ (५२८) इति अत्रापि तथा । इति एतत्त्रयं सिद्धान्त-सूत्रम् । प्रथमान्तपदाभावात् हेतुसमुच्चायक-च-कारात् न अधिकरणारम्भः, ४र्थ सामान्यनियमात् ६ष्ठ विश्लेषनियमाच्च । अतः परं सूत्रत्रयं पूर्वपक्षज्ञापकम् ।

(६) “परं जैमिनिर्मुस्यत्वात्” ४।३।१२ (५२९) इत्यत्र “परं” “जैमिनिः” इति प्रथमान्तपदद्वयसत्त्वेऽपि नाम्ना परमतकीर्तनात्, तथा च “कस्मात् परं” इति आर्काक्षायां साक्षात्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । एतत् जैमिनेर्मतम् विषयान्तरस्य अज्ञापक-प्रतिकूलार्थक-पूर्वपक्षसूत्रम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, १०म विशेषनियमाच्च ।

(७) “दर्शनाच्च” ४।३।१३ (५३०) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणा-रम्भकत्वम् । च-कारस्य हेतुसमुच्चयार्थकत्वाच्च । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

(८) “न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिः” ४।३।१४ (५३१) इत्यत्र “प्रतिपत्त्यभिसन्धिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “न च”-पदसमभिव्याहारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । च-कारस्य हेतुसमुच्चयकार्यकत्वात् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । परसूत्रे अधिकरणा-रम्भात् अत्र अधिकरणसमाप्तिः कल्पयितुं शक्यते । इति एतत्त्रयं पुनः पूर्वपक्षसूत्रम् । पूर्वपक्षेण अधिकरणसमाप्तिसाङ्गत्यम् उत्तराधिकरणे विचारयिष्यते ।

षष्ठम् अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ।

अत्र “अप्रतीकालम्बनान् नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात् तत्क्रतुश्च” ४।३।१५ (५३२) इति सूत्रस्य “अप्रतीकालम्बनान्”-पदात् अस्य “अप्रतीकालम्बनाधिकरणं” नाम । तत्र शांकर-वल्लभ-भाष्ययोः अधिकरणारम्भः दृश्यते, अन्येषु तु न तथा । तेन शांकरभाष्ये सूत्रद्वयात्मक-तदीयषष्ठाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, वल्लभभाष्ये सूत्रद्वयात्मकतदीयचतुर्थाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु सूत्रदशकात्मकतदीयषष्ठमाधिकरणस्य नवमं सूत्रम् । भाष्यभाष्ये तु सूत्रदशकात्मकतदीय-षष्ठाधिकरणस्य नवमं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “अप्रतीकालम्बनान् नयतीति बादरायण

उभयथाऽदोषात् तत्क्रतुश्च” ४।३।१५ (५३२)

२। “विशेषं च दर्शयति” ४।३।१६ (५३३)

अत्र (१) अप्रतीकालम्बनान् नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात् तत्क्रतुश्च” ४।३।१५ (५३२) इत्यत्र “बादरायणः” “तत्क्रतुः” इति प्रथमान्तपदाभ्याम् अस्य अधिकरणारम्भ-कत्वं संगच्छते । स्वमतस्वभावाय विषयान्तरज्ञापनाय च बादरायणः इति प्रथमान्त-“नाम”-पदेन सूत्रस्य रचितत्वात् न दोषः । ततश्च “अमानवः पुरुषः” इति प्रथमान्तपदस्य अत्र उहनीय-त्वात् । अतः अत्र अधिकरणारम्भः युज्यते । ४र्थ सामान्यनियमात् १०म विशेषनियमात् १२श विश्लेषनियमाच्च । भा-रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु अत्र अधिकरणं न रचितम् । तत्र एतदधि-

करणम् आरब्धाधिकरणस्य अङ्गत्वेन गृहीतम् । तत् तु आपातदृष्ट्या संगतमेव प्रतिभाति । यतः पूर्ववर्तिकार्याधिकरणे “कार्यं वादरिस्य गत्युपपत्तेः” तथा “विशेषितत्वाच्च” इति प्रथमसूत्रद्वयेन वादरिमतं विवृत्य पूर्वपक्षव्यावर्त्तक-तु-शब्दघटितं यत् “सामीप्यात् तु तद्-व्यपदेशः” इति सूत्रं, तद् आरभ्य सूत्रत्रयेण तन्मतं निरस्य “परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्” इत्यादि-सूत्रत्रयेण पुनः मतान्तरं विवृतम् इति । ततः “अप्रतीकालम्बनान् नयति इति बादरायणः उभयथाऽदोषात् तत्कृतुश्च” इति परवर्त्तिसूत्रेण यत् स्वमतवर्णनं तत् जैमिनिमतस्य अस्वारस्यपरम् इत्येव सङ्गतम् । तथापि पूर्वपक्षमतेन अधिकरणसमापनं न संगतम् । अतः आपातदृष्ट्या एतदधिकरणस्य पूर्वाधिकरणाङ्गत्वमेव संगतम् इत्येव अनुमीयते । अन्यथा दोषापत्तेः । सत्यम् एतत् । परन्तु “अप्रतीकालम्बनान् नयति” इति विशिष्य निर्देशात् उपासकसामान्येन अनिर्देशात् विधेयभेदस्य अवश्यम्भावित्वात्, विधेयभेदात् च अस्य पृथगधिकरणत्वं युक्ततरमेव भवति । यदि अत्र एतादृशविशेषनिर्देशः न कृतः स्यात्, तदा एतदधिकरणस्य पूर्वाधिकरणाङ्गत्वं संगतमेव आसीत्, नात्र सन्देहः । परन्तु तथा न कृतम् अत्र । अतः विधेयभेदात् अस्य पृथगधिकरणत्वं संगतमेव । परन्तु तथा सत्यपि पूर्ववर्त्ति-“कार्याधिकरणस्य” पूर्वपक्षसूत्रैः समाप्तिकल्पनं न संगतम् ; ग्रन्थे अस्मिन् कुत्रापि इयं शैली न अनुसृता । एतदपि सत्यम्; तथापि सूत्राक्षरलब्धस्य अर्थस्य प्राधान्यात्, एतदेव अगत्या स्वीकरणीयम् इति । अतः अत्र अधिकरणारम्भः समुचितः एव । तथा च भा-रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः एव कल्पनीयः इति ।

अत्र इदमपि बोद्धव्यम्—जैमिनिमतेन अधिकरणसमापनं न तावत् सम्पूर्णतया व्याससूत्ररचनाशैलीविरुद्धम् । जैमिनेः अन्यत्र तथाकरणं वैयासिकरीतिविरुद्धम्—इति सत्यम् । जैमिनिमतस्य अंशतः ग्रहणदर्शनात् । यथा—“तद्भूताधिकरणम्” ३।४।१० । अत्र यत् अधिकरणारम्भकसूत्रम् “तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमा-त्प्रभाभावेभ्यः” ३।४।४० इति, तत्र “अपि”-शब्देन भगवतो बादरायणस्य अपि तत्र सम्मति-दर्शनात्—इति वृत्तौ स्पष्टतयैव उक्तम् । अतः व्यासीयसूत्ररचनाशैलीविरोधः न कल्पनीयः । उक्तञ्च जैमिनीयपूर्वमीमांसाप्रतिपादितशास्त्रतात्पर्यनिर्णयकौशलमपि अत्र उत्तरमीमांसाया-मपि सर्वत्र गृहीतमेव । तत्र पूर्वमीमांसायाः या न्यूनता तस्याः परिहारार्थैव व्यासस्य उत्तरमीमांसा-रम्भः इत्यपि विदितमेव विदुषाम् । अतः जैमिनीयमतं न सर्वतोभावेन व्यासदेवेन बर्जितं निराकृतं वा, कपिलकणादादीनां मतनिराकरणमिव । तेन अत्र जैमिनीयमतेन एतत्-कार्याधिकरणस्य समापनं न असंगतम्, न वा वैयासिकसूत्ररचनापद्धतिविरुद्धम् । यद्यपि अत्र जैमिनिमतं वृत्तौ पूर्वपक्षत्वेन उपन्यस्तं दृश्यते, तथापि अत्र कथञ्चित् व्याससम्पत्तिकल्पनं न भृशं दोषाय भवितुम् उचितम् इत्येव अनुमीयते । अतः प्रथमान्तपदकलेन विधेयभेदाच्च अत्र

पृथगधिकरणरचनं न असंगतम् इति प्रतिभाति । सिद्धान्तम् अनुत्त्वा पूर्वपक्षेण अधिकरण-
समापनमेव दोषावहं तथा व्यासशैलीविरुद्धम् । अत्र न तथा दृश्यते । अतः नात्र दोषः ।

(२) “विशेषं च दर्शयति” ४।३।१६ (५३३) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य
अधिकरणारम्भकत्वम् । च-कारस्य हेतुसमुच्चयार्थकत्वात् । ४र्थं सामान्यनियमात् ६ष्ठ
विशेषनियमाच्च, पादशेषात् तत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

चतुर्थाध्याये तृतीयपादसमालोचनम् ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

(१) कति कीदृशाः नियमाः अत्र संकलिताः ।

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

(४) उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिर्भविष्यति इति ।

एते च चत्वारः विषयाः अधस्तात् क्रमेण प्रदर्श्यन्ते, तत्र प्रथमः तावत्—

(१) कति कीदृशाः च नियमाः संकलिताः ।

अत्र न कोऽपि नियमः संकलितः ।

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

अत्र ४।३।२ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम्” ४।३।२ इति
सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।३।३ अधिकरणे बल्लभभाष्ये “तडितोऽधि वरुणः सम्बन्धात्” ४।३।३ इति सूत्रे
अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

४।३।४ अधिकरणे माध्वभाष्ये “वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः” ४।३।६ इति सूत्रे अधि-
करणस्य आरम्भात् दोषः ।

४।३।६ अधिकरणे भा-रा-नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु “अप्रतीकालम्बनान् नयति इति
वादरायण उभयथाऽदोषात् तत्क्रतुश्च” ४।३।१५ इति सूत्रे अधिकरणस्य अरचनायां दोषः ।

एवं च अस्मिन् पादे भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
भास्करभाष्ये	१ दोषः	०
रामानुजभाष्ये	१ ”	०
निम्बार्कभाष्ये	१ ”	०
माध्वभाष्ये	१ ”	१ दोषः
श्रीकण्ठभाष्ये	१ ”	०

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
श्रीपतिभाष्ये	१ दोषः	०
वल्लभभाष्ये	२ दोषौ	०

इति वक्तुं शक्यते । तथा च अस्मिन् पादे केवलं शङ्करभाष्यस्यैव दोषाभावः ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“अर्चिरादिना तत्प्रथितेः” ४।३।१ इति सूत्रे

“अथ एतैरेव रश्मिभिः ऊर्ध्वम् आक्रमते” (छा० ८।३।५)

“ते अर्चिषम् अभिसम्भवन्ति” (बृ० ६।२।१५)

“ये च इमे अरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते ।” (बृ० ६।२।१५)

द्वितीयाधिकरणे—

“वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम्” ४।३।२ इति सूत्रे

“स एतं देवयानं पन्थानम् आसाद्य अमिलोकम् आगच्छति, स वायुलोकं, स आदित्यलोकं, स वरुणलोकं, स इन्द्रलोकं, स प्रजापतिलोकं, स ब्रह्मलोकम् ।” (को० १।३)

“ते अर्चिषम् अभिसम्भवन्ति अर्चिषोऽहः, अहः आपूर्यमाणपक्षम्, आपूर्यमाणपक्षाद् यान् षडुदङ्ङेति मासान् तान् । (छा० ५।१०।१)

“मासेभ्यः संवत्सरं, संवत्सरात् आदित्यम्, आदित्यात् चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत् पुरुषः अमानवः स एनां ब्रह्म गमयति ।” (छा० ५।१०।२)

“यदा वै पुरुषोऽस्मात् लोकात् प्रैति स वायुम् आगच्छति, तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य स्वं, तेन स ऊर्ध्वम् आक्रमते, स आदित्यम् आगच्छति ।” (बृ० ५।१०।१)

तृतीयाधिकरणे—

“तडितोऽधि वरुणः सम्बन्धात्” ४।३।३ इति सूत्रे

चतुर्थाधिकरणे—

“आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्” ४।३।४ इति सूत्रे

“अमिलोकं वायुलोकम् ।” (कौ० १।३)

“तत् पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति ।” (छा० ४।१५।५)

“वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः” ४।३।६ इति सूत्रे

“अमानवः स एत्य ब्रह्मलोकं गमयति ।” (?)

षष्ठमाधिकरणे—

“कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः” ४।३।७ इति सूत्रे

“स एतान् ब्रह्म गमयति ।” (छा० ४।१।५।५)

“विशेषित्वाच्च” ४।३।८ इति सूत्रे

“ब्रह्मलोकान् गमयति ।” (बृ० ६।२।१५)

“स्मृतेश्च” ४।३।११ इति सूत्रे

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥” (महाः ?)

“दर्शनाच्च” ४।३।१३ इति सूत्रे

“तयोर्ध्वम् आयन् अमृतत्वमेति ।” (छा० ८।६।६)

“न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिः ।” ४।३।१४ इति सूत्रे

“प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्ये ।” (छा० ८।१।८।१)

“ये यदन्तरा तद् ब्रह्म ।” (छा० ८।१।४।१)

षष्ठाधिकरणे—

“अप्रतीकालम्बनान् नयतीति वादरायण उभयथाऽदोषात् तत्कतुश्च” ४।३।१५ इति सूत्रे

“नाम ब्रह्म ।” (छा० ७।१।५)

“विशेषं च दर्शयति” ४।३।१६ इति सूत्रे

“यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति ।” (छा० ७।१।५)

“वाग्वाव नाम्नो भूयसी ।” (छा० ७।२।१)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिः भविष्यति ।

(४) पादोऽयम् उपासकानाम् उत्क्रान्तिमार्गनिरूपणपरः इति सूत्रतः श्रुतितश्च अवगम्यते । एतदेव यथा विभिन्नभाष्येषु वर्णितं तद् अधस्तात् प्रदर्श्यन्ते । यथा—

शांकरमतेन—सगुणब्रह्मविदः मृतस्य उत्तरमार्गाभिगमनम् ।

भास्करमतेन—प्रायेण तथैव ब्रह्मणः सगुणनिर्गुणभेदानङ्गीकारः इत्येव अत्र मतभेदकारणम् ।

रामानुजमतेन -- अर्चिरादिगतिः ।

निम्बार्कमतेन—विदुषो ब्रह्मप्राप्तये गतिनिरूपणम् ।

मध्वमतेन—स्वर्गगम्ययोः निरूपणम् ।

श्रीकण्ठमतेन—अर्चिरादिगतिनिरूपणम् ।

श्रीकरमतेन—अर्चिरादिना मार्गेण गत्यागतिफलम् ।

चतुर्थाध्यायः चतुर्थः पादः—द्वितीयम् अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् २३३

अत्र शंकरमते यत् “सगुणब्रह्मविदः मृतस्य उत्तरमार्गाभिगमनम्” इति उक्तम्, तत् तु तन्मते ब्रह्मणः तादृशमेदस्वीकारादेव । अन्यैः ब्रह्मणः निर्गुणत्वं न स्वीक्रियते । अतोऽत्र अयं प्रमेदः ।

इति चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः ।

चतुर्थाध्याये चतुर्थपादः ।

प्रथमं सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ।

अत्र “सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्” ४।४।१ (५३४) इति सूत्रस्य “सम्पद्याविर्भावः” इति पदेन अस्य “सम्पद्याविर्भावाधिकरणं” नाम । अत्र श-भा-रा-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु सूत्रत्रयं गृहीतम् । माध्वभाष्ये एकं, वल्लभभाष्ये सूत्रचतुष्टयम् इति । तत् च सूत्रत्रयं—

१। “सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्” ४।४।१ (५३४)

२। “मुक्तः प्रतिज्ञानात्” ४।४।२ (५३५)

३। “आत्मा प्रकरणात्” ४।४।३ (५३६)

अत्र (१) “सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्” ४।४।१ (५३४) इत्यत्र “सम्पद्याविर्भावः” इति प्रथमान्तपदात् तथा पादारम्भात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव । ४र्थ सामान्यनियमात् २य विशेषनियमाच्च ।

(२) “मुक्तः प्रतिज्ञानात्” ४।४।२ (५३५) इत्यत्र “मुक्तः” इति प्रथमान्तपदात् अस्यापि अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमेव, तथापि अर्थतः साकांक्षत्वस्य प्राधान्यात् विधेयान्तरत्वाभावाच्च, तन्न युक्तम् । माध्वभाष्ये तथैव कृतमिति दृश्यते । तथापि नियमानुगृहीतत्वात् सप्तानाम् आचार्य्याणां मतविरुद्धत्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वकल्पनं समुचितम् । अतः माध्वभाष्ये अधिकरणारम्भात् दोषः । ४र्थ सामान्यनियमात् ४र्थ विशेषनियमाच्च ।

(३) “आत्मा प्रकरणात्” ४।४।३ (५३६) इत्यत्रापि तथैव । “आत्मा” इति प्रथमान्त-पदस्य सत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः समुचितः, माध्वभाष्ये तथैव कृतम् । परन्तु पूर्वसूत्रवत् अस्य साकांक्षत्वसिद्धेः विधेयान्तरत्वाभावाच्च नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । ४र्थ सामान्य-नियमात्, ४र्थ विशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिक-सम्पत्त्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

द्वितीयम् अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ।

अत्र “अविभागेन दृष्टत्वात्” ४।४।४ (५३७) इति सूत्रस्य पदद्वयात् अत्र “अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणं” नाम । अत्र श-भा-रा-नि-श्री-भाष्येषु एतदेव एकं सूत्रं

गृहीतम् । श्रीपतिभाष्ये तु एतदारभ्य सूत्रचतुष्टयं गृहीतम् । वल्लभभाष्ये अधिकरणं न आरब्धम् । तत्र एतत् सूत्रं तदीयसूत्रचतुष्टयात्मकप्रथमाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । माध्वभाष्ये अनेन चतुर्थाधिकरणं रचितम् ।

अत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । तथापि पूर्वसूत्रात् “मुक्तः” “आत्मा” इति एकस्य प्रथमान्तपदस्य अध्याहारात्, अर्थतः विषयभेदात्, विधेयान्तरत्वात् उहनीयप्रथमान्तपदाच्च तद् युक्तमेव । ५म सामान्यनियमात्, ४र्थ विशेषनियमाच्च; अन्वयप्रकारः वृत्तौ द्रष्टव्यः । अत्र वल्लभभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः एव वाच्यः । परसूत्रे अधिकसम्भत्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव तस्य समाप्तिः ।

तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ।

अत्र “ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः” ४।४।५ (५३८) इति सूत्रस्य “ब्राह्मेण” इति पदात् अस्य “ब्राह्माधिकरणं” नाम । अत्र श-भा-रा-नि-म-श्री-व-भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । श्रीपतिभाष्ये तु एतत् सूत्रं तदीयद्वितीयाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रेषु द्वितीयं सूत्रम् । श-भा-रा-म-श्री-भाष्येषु सूत्रत्रयं गृहीतम् । निम्बार्कभाष्ये तु सूत्रपञ्चकं, वल्लभभाष्ये च सूत्राष्टकम् इति विशेषः । श-भा-रा-नि-श्री-भाष्येषु एतद्वि तृतीयम् अधिकरणम्, माध्वभाष्ये तु पञ्चमम् अधिकरणम्, वल्लभभाष्ये च द्वितीयम् अधिकरणम् । तच्च सूत्रत्रयम्—

१। “ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः” ४।४।५ (५३८)

२। “चित्ति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः” ४।४।६ (५३९)

३। “एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः” ४।४।७ (५४०)

अत्र (१) “ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः” ४।४।५ (५३८) इत्यत्र “जैमिनिः” इति मतान्तरज्ञापकप्रथमान्त-नाम-पदसत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः युक्तः । २०श विशेषनियमात्, तथापि अस्य विधेयभेदात् “मुक्तः” इति प्रथमान्तं किञ्चित् पदम् अध्याहृत्य तत् करणीयम् । अन्वयार्थं वृत्तिः द्रष्टव्या, ५म सामान्यनियमात्, ४र्थ विशेषनियमात् । श्रीपतिभाष्ये अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “चित्ति तन्मात्रेण तदात्मकत्वाद् औडुलोमिः” ४।४।६ (५३९) इत्यत्र “औडुलोमिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि ४र्थ सामान्यनियमात्, प्रथमान्तनाम-पदेन प्रतिकूल-मतान्तरस्य निर्देशात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । १०म विशेषनियमात् ।

(३) “एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः” ४।४।७ (५४०) इत्यत्र “वाद-रायणः” इति प्रथमान्तपदेन पूर्वपक्षवर्णनान्तरं स्वमतप्रदर्शनात् “एवमपि इति” पदाभ्यां च साक्षात्सिद्धेः नास्य अधिकरणारम्भकत्वं । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ट, १०म विशेष-नियमाभ्याम् । परसूत्रे अधिकसम्भत्या अधिकरणस्य आरम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

चतुर्थं सङ्ख्याधिकरणम् ।

अत्र “सङ्ख्यादेव तु तच्छ्रुतेः” ४।४।८ (५४१) इति सूत्रस्य “सङ्ख्यात्” इति पदात् अस्य “सङ्ख्याधिकरणं” नाम । निम्बार्क-वल्लभ-भिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अत्र अधिकरणं रचितम् । तत्र श-भा-रा-भी-भाष्येषु तदीयचतुर्थाधिकरणे सूत्रद्वयं गृहीतम् । माध्वभाष्ये तदीयषष्ठाधिकरणस्य एतदेव एकं सूत्रम्, श्रीपतिभाष्ये तदीयपञ्चमाधिकरणे पञ्च सूत्राणि । निम्बार्कभाष्ये सूत्रपञ्चकात्मकतदीयतृतीयाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । वल्लभभाष्ये सूत्राष्टकात्मकतदीयद्वितीयाधिकरणस्य चतुर्थं सूत्रम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “सङ्ख्यादेव तु तच्छ्रुतेः” ४।४।८ (५४१)

२। “अतएव चानन्याधिपतिः” ४।४।९ (५४२)

अत्र (१) “सङ्ख्यादेव तु तच्छ्रुतेः” ४।४।८ (५४१) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावेऽपि “आविर्भावः” इति एकं प्रथमान्तपदम् अध्याहृत्य अधिकरणं रचनीयम्, अन्वयानुरोधात् । ५म सामान्यनियमात् । तु-शब्दः अनुक्तपूर्वपक्षस्य व्यावर्त्तकः, अतः अधिकरणारम्भः युक्तः । १८श विशेषनियमात् । निम्बार्कवल्लभभाष्ययोः अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

(२) “अतएव चानन्याधिपतिः” ४।४।९ (५४२) इत्यत्र “अनन्याधिपतिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि च-कारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थं सामान्यनियमात् । ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये अत्र सप्तमाधिकरणस्य आरम्भात् दोषः । परसूत्रे अधिक-सम्पत्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिश्च ।

पञ्चमम् अभावाधिकरणम् ।

अत्र “अभावं वादरिराह ह्येवम्” ४।४।१० (५४३) इति सूत्रस्य “अभावं”-पदात् अस्य “अभावाधिकरणं” नाम । अत्र श्रीपतिवल्लभभाष्यद्वयभिन्नेषु सर्वेषु भाष्येषु अधिकरणम् आरब्धम् । श्रीपतिभाष्ये एतत् सूत्रं सूत्रपञ्चकात्मकतदीयतृतीयाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम्, वल्लभ-भाष्ये तु “सूत्राष्टकात्मकतदीयद्वितीयाधिकरणस्य षष्ठं सूत्रम् । श-भा-श्री-भाष्येषु सूत्रपञ्चकात्मक-तदीयपञ्चमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । रामानुजभाष्ये सूत्रसप्तकात्मकतदीयपञ्चमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, निम्बार्कभाष्ये सूत्रसप्तकात्मकतदीयचतुर्थाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम्, माध्वभाष्ये सूत्रसप्तकात्मकतदीयाष्टमाधिकरणस्य प्रथमं सूत्रम् । तच्च सूत्रपञ्चकम्—

१। “अभावं वादरिराह ह्येवम्” ४।४।१० (५४३)

२। “भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्” ४।४।११ (५४४)

३। “द्वादशाहवदुभयविधं वादरामणोऽतः” ४।४।१२ (५४५)

४। “तन्वभावे सम्भवदुपपत्तेः” ४।४।१३ (५४६)

५। “अभावे अत्रात्रवत्” ४।४।१४ (५४७)

अत्र (१) “अभावं वादरिराह षोडशम्” ४।४।१० (५४३) इत्यत्र “वादरिः” इति प्रथमान्त-नाम-पदेन पूर्वपक्षावतारणेन विषयान्तरनिर्देशात् अधिकरणारम्भस्य युक्तत्वं, तथैव “एकम्” इति अपरप्रथमान्तपदेन तस्य युक्ततरत्वं कल्पयितुं शक्यते । ४र्थ सामान्यनियमात् ४र्थ विशेषनियमात् २०श विशेषनियमाच्च । श्रीप-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य अना-रम्भत्वं दोषः ।

(२) “भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्” ४।४।११ (५४४) इत्यत्र “जैमिनिः” इति प्रथमान्तनामपदेन विषयान्तरनिर्देशं विनापि पूर्वपक्षकरणात् नास्य अधिकरणात्मकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, २०श विशेषनियमाच्च ।

(३) “द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः” ४।४।१२ (५४५) इत्यत्र “वादरायणः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि “अतः” इति पदेन साकांक्षत्वसिद्धेः नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, विषयान्तरस्य अज्ञापनाच्च १०म विशेषनियमात्, ४र्थ सामान्यनियमात्, ७म विशेषनियमाच्च ।

(४) “तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः” ४।४।१३ (५४६) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, “सन्ध्यवत्” इत्यस्य प्रथमान्तत्वकल्प-नेऽपि साकांक्षत्वम् अनिवार्यम्, अतो न अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, ७म विशेषनियमात् । श्रीप-व-भाष्ययोः अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

(५) “भावे जाग्रद्वत्” ४।४।१४ (५४७) इत्यत्रापि तथैव ४र्थ सामान्यनियमात्, ७म विशेषनियमाच्च । अतः नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । परसूत्रे अधिकरणारम्भदर्शनात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः ।

षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ।

अत्र “प्रदीपवद्वेदशस्तथा हि दर्शयति” ४।४।१५ (५४८) इति सूत्रस्य “प्रदीप”-शब्दात् अस्य “प्रदीपाधिकरणम्” नाम । अत्र श-भा-श्री-भाष्येषु सूत्रद्वयेन एतत् षष्ठम् अधिकरणम् आरब्धम् । बल्लभभाष्ये तु एतत्सूत्रद्वयेन चतुर्थम् अधिकरणम् आरब्धम् । रा-भाष्ये सूत्र-सप्तकाल्मकतदीयपञ्चमाधिकरणस्य षष्ठं सूत्रम्, निम्बार्कभाष्ये सूत्रसप्तकाल्मकतदीयचतुर्थाधि-करणस्य षष्ठं सूत्रम् । माध्वभाष्ये तथैव अष्टमाधिकरणस्य । श्रीप-भाष्ये सूत्रचतुष्टयात्मक-तदीयचतुर्थाधिकरणस्य तृतीयं सूत्रम् । तेन रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणं न आरब्धम् । तच्च सूत्रद्वयम्—

१। “प्रदीपवद्वेदशस्तथा हि दर्शयति” ४।४।१५ (५४८)

२। “स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि” ४।४।१६ (५४९)

अत्र (१) “प्रदीपवद्वेदशस्तथा हि दर्शयति” ४।४।१५ (५४८) इत्यत्र “आवेशः”

इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तम् । “तथा हि” इति पदेन हेतुप्रदर्शनात् ।
४र्थ सामान्यनियमात्, १२श विशेषनियमाच्च । रा-नि म-श्रीप-भाष्येषु अधिकरणस्य ध्वन-
रम्भात् दोषः ।

(२) “स्वाप्ययसम्पत्थोरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि” ४।४।१६ (५४९) इत्यत्र “अन्य-
तरापेक्षम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्यापि अधिकरणारम्भकत्वं युक्तं, तथापि “हि”-शब्देव
साकांक्षत्वविधानात् न युक्तम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । परसूत्रे सर्व-
सम्पत्त्या अधिकरणारम्भात् अत्रैव अधिकरणसमाप्तिः संगच्छते ।

सप्तमं जगद्व्यापाराधिकरणम् ।

अत्र “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च” ५।४।१७ (५५०) इति सूत्रस्य “जगद्व्या-
पार” इति शब्दात् अस्य “जगद्व्यापाराधिकरणं” नाम । अत्र सर्वैः अधिकरणम् आर-
ब्धम् । श-भा-श्री-भाष्येषु सप्तमम् अधिकरणं, रा-भाष्ये षष्ठाधिकरणं, नि-श्रीप-व-भाष्येषु
पञ्चमाधिकरणं, माध्वभाष्ये नवमाधिकरणम् । श-भ-रा-व-भाष्येषु षट् सूत्राणि गृहीतानि,
नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु पञ्च सूत्राणि, माध्वभाष्ये चत्वारि सूत्राणि गृहीतानि । तत्रापि एतत्
सूत्रं द्विधाकृतमपि दृश्यते । तानि च षट् सूत्राणि—

१। “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणाद् असन्निहितत्वाच्च” ४।४।१७ (५५०)

२। “प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः” ४।४।१८ (५५१)

३। “विकारवर्ति च तथा हि स्थितिमाह” ४।४।१९ (५५२)

४। “दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने” ४।४।२० (५५३)

५। “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च” ४।४।२१ (५५४)

६। “अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” ४।४।२२ (५५५)

अत्र (१) “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणाद् असन्निहितत्वाच्च” ४।४।१७ (५५०)
इत्यत्र “जगद्व्यापारवर्जम्” इति प्रथमान्तपदात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं संगतमेव । ४र्थ
सामान्यनियमात्, १२श विशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये इत्यनेनैव एकं सूत्रम् उत्तरार्द्धेन अपरं
सूत्रं पठ्यते । परन्तु तेन अधिकरणरचनाविषये न कोऽपि लाभालाभः दृश्यते । च-कारात्
पृथग्हेतुत्वस्य सूचनात् पृथक्सूत्रत्वं युक्तम्, तथापि विजातीयवैलक्ष्यप्याभावात् तन्न युक्तम् ।
४र्थ सामान्यनियमात् ।

(२) “प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः” ४।४।१८ (५५१)

इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् तथा “इति चेन्न” इति पदद्वयसत्त्वात् नास्य अधिकरणारम्भ-
कत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ५म विशेषनियमाच्च ।

(३) “विकारवर्ति च तथा हि स्थितिमाह” ४।४।१९ (५५२) इत्यत्र “विकारवर्ति”

इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि च-कारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

(४) “दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने” ४।४।२० (५५३) इत्यत्र “प्रत्यक्षानुमाने” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि च-कारात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च । माध्वभाष्ये सूत्रद्वयात्मकदशमाधिकरणारम्भे तस्य दोषः ।

(५) “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च” ४।४।२१ (५५४) इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात्, ६ष्ठ विशेषनियमाच्च ।

(६) “अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” ४।४।२२ (५५५) इत्यत्र “अनावृत्तिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वं युक्तमपि, “अनावृत्तिः”-शब्देन साकांक्षत्व-विधानात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । ४र्थ सामान्यनियमात् । म-नि-श्री-श्रीप-भाष्येषु यथा-क्रमं षष्ठैकादशाष्टमषष्ठाधिकरणानि रचितानि, तेन तेषामेव दोषः । मुक्तपुरुषरूपोद्देश्यस्य ऐक्यात् अनावृत्तिरूपविधेयस्य प्रकृतात् वैजात्याभावात् नास्य पृथगाधिकरणारम्भकत्वं युक्तम्, तथैव ग्रन्थसमाप्तेश्च अधिकरणसमाप्तिश्च सुसङ्गता इति ।

चतुर्थाध्यायचतुर्थपाद-समालोचनम् ।

इदानीं द्रष्टव्यम् अनेन निबन्धेन अस्मिन् पादे अधिकरणरचनायां—

१। कति कीदृशाः नियमाः अत्र संकलिताः ।

२। कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

३। काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीताः ।

४। उपजीव्यश्रुतिबलेन कीदृशी च पादसंगतिः संगता इति ।

एते च चत्वारः विषयाः अधस्तात् क्रमेण प्रदर्श्यन्ते, तत्र प्रथमस्तावत्—

(१) कति च कीदृशाः नियमाः अत्र संकलिताः ।

अत्रापि न कोऽपि नूतनो नियमः संकलितः । अतः द्रष्टव्यम्—

(२) कति च दोषाः कस्य भाष्यस्य कथं संवृत्ताः ।

तत्र ४।४।१ अधिकरणे माध्वभाष्ये “मुक्तः प्रतिज्ञानात्” ४।४।२ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “आत्मा प्रकरणात्” ४।४।३ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

४।४।२ अधिकरणे कृष्णभाष्ये “अविभागेन दृष्टत्वात्” ४।४।४ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

४।४।३ अधिकरणे श्रीपतिभाष्ये “आलोच्य जैमिनिरूपणसत्तदित्यः” ४।४।५ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

५।१।२ अधिकरणे निम्बार्कवल्लभभाष्ययोः “संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः” ४।४।८ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः ।

तत्रैव माध्वभाष्ये “अत एव चानन्याधिपतिः” ४।४।९ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

४।४।५ अधिकरणे श्रीपतिवल्लभभाष्ययोः “तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः” ४।५।१३ सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

५।५।६ अधिकरणे रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु “प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति” ४।४।१५ सूत्रे अधिकरणस्य अनारम्भात् दोषः—

४।१।७ अधिकरणे माध्वभाष्ये “दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने” ५।५।२० सूत्रे अधिकरणस्य आरम्भात् दोषः ।

तत्रैव नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु “अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्” ४।५।२२ सूत्रे अधिकरणस्य रचनायां दोषः ।

एवं च अस्मिन् पादे भाष्याणां दोषसमाहारे कृते दृश्यते—

भाष्यनाम	अधिकरणस्य अरचनायां	अधिकरणस्य रचनायां
माध्वभाष्ये	१ दोषः	५ दोषाः
वल्लभभाष्ये	२ दोषौ	१ दोषः
श्रीपतिभाष्ये	२ ”	२ दोषौ
निम्बार्कभाष्ये	२ ”	१ दोषः
रामानुजभाष्ये	१ दोषः	०
श्रीकण्ठभाष्ये	०	१ दोषः

इति वक्तुं शक्यते । तथा च अस्मिन् पादे शङ्करभास्करभाष्ययोरेव दोषाभावः ।

इदानीं द्रष्टव्यम्—

(३) काश्च श्रुतयः कैश्च सूत्रैः उपजीव्यत्वेन गृहीतम् ।

तत्र प्रथमाधिकरणे—

“सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्” ४।४।१ इति सूत्रे

“एष सम्प्रसादः अस्मात् शरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिः उपसम्पद्य स्वेन रूपेण अभिनिष्पद्यते ” (छा० ८।१२।३)

“मुक्तः प्रतिज्ञानात्” ४।४।२ इति सूत्रे

“एते त्वेव ते मूयः अनुव्याख्यास्यामि” (छा० ८।९।३)

“अत्मा प्रकरणात्” ४।४।३ इति सूत्रे

“य आत्मा अपहतस्यम्मा” (छा० ८।५।१)

द्वितीयाधिकरणे—

“अविभागेन दृष्टत्वात्” ४१४४ इति सूत्रे

“ज्योतिः उपसम्पद्य” (छा० ८।३।४)

“ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (बृ० ४।४।६) “तत्त्वमसि” (छा० ६।८।७)

तृतीयाधिकरणे—

“ब्राह्मणे जैमिनीरूपन्यासादिभ्यः” ४१४।५ इति सूत्रे

“य आत्मा अपहतपाप्मा” “सोऽन्वेष्टव्यः” (छा० ८।७।१)

“तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” (छा० ७।२।५।२)

“यः सर्वज्ञः सर्ववित्” (मु० १।९, २।२।७)

चतुर्थाधिकरणे—

“सङ्कल्पादेव तु तच्छ्रुतेः” ४१४।८ इति सूत्रे

“स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कल्पादेव अस्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति”

(छा० ८।२।१)

पञ्चमाधिकरणे—

“अभावं वादरिराह ह्येवम्” ४१४।१० इति सूत्रे

“सङ्कल्पादेव” (छा० ८।२।१) “य एते ब्रह्मलोके” (छा० ७।१३।१)

“मनसा एतान् कामान् पश्यन् रमते” (छा० ८।१२।५)

“भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्” ४१४।११ इति सूत्रे

“स एकधा भवति त्रिधा भवति” (छा० ७।२।६।२)

“द्वादशावदुभयविधं वादरायणोऽतः” ४१४।१२ इति सूत्रे

“द्वादशाहम् ऋद्धिकामा उपेयुः (?) “द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्” (?)

“तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः” ४१४।१३ इति सूत्रे

“मनसा एतान् कामान् पश्यन् रमते (छा० ८।१२।५)”

षष्ठाधिकरणे—

“प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति” ४१४।१५ इति सूत्रे

“स एकधा भवति” (छा० ७।२।६।२)

“तत् केन कं पश्येत् (बृ० ४।५।१५)

“ततोऽन्यद् विभक्तं यत् पश्येत् (बृ० ४।३।३०)

“स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ४१४।१६ इति सूत्रे

“ततोऽन्यद्” (बृ० ४।५।३०) “तत् केन” (४।५।१५)

सप्तमाधिकरणे—

“जगद्भ्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च” ४।४।१७ इति सूत्रे

“आप्नोति स्वाराज्यम्” (तै० १।६।३)

“अप्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः” ४।४।१८ इति सूत्रे

“आप्नोति स्वाराज्यम्” (तै० १।६।३)

“आप्नोति मनसस्पतिम्” (तै० १।६।२)

“विकारावर्त्ति च तथा हि स्थितिमाह” ४।४।१९ इति सूत्रे

“तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पूरुषः” (छा० ३।१२।६)

“दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने” ४।४।२० इति सूत्रे

“न तत्र सूर्यो भाति” (क० ५।१।५)

“न तद् भासयते सूर्यः” (भ० गी० १।५।६)

“भोगमात्रसाम्यल्लिंगाच्च” ४।४।२१ इति सूत्रे

“आपो वै खलु मीचन्ते लोकोऽसौ” (?)

“स यथा एतां देवतां...सलोकतां जयति” (बृ० १।५।२१)

“अनावृत्तिः शब्दान् अनावृत्तिः शब्दात्” ४।४।२२ इति सूत्रे

“न च पुनरावर्त्तते” (छा० ८।१।५।१)

“तेषां न पुनरावृत्तिः” (बृ० ६।२।१।५)

इदानीं द्रष्टव्यम् एतादृशसूत्रोपजीव्यश्रुतिबलेन—

(४) कीदृशी अस्य पादसंगतिर्भवितुमुचिता ।

उदाहृतश्रुतिसन्दर्भेण तथा सूत्राणाम् अक्षरार्थतः एतत्पादप्रतिपाद्यत्वेन यत् प्रतिभाति, तत् सगुणब्रह्मोपासनचरमफलं तथा निर्गुणब्रह्मज्ञानफलमेव । तत्र प्रथमाधिकरणप्रवेशे निर्गुणब्रह्मविदां ज्ञानफलं वर्णितं, शिष्टेषु अधिकरणेषु सगुणब्रह्मविदाम् उपासकफलम् इत्येव विशेषः । अत्र ये खलु निर्गुणब्रह्मणः शास्त्रतात्पर्यविषयत्वं न अंगीकुर्वन्ति, तेषां मतेन आपादम् अत्र सगुणोपासकानां चरमावस्थावर्णनमिति बोद्धव्यम् । अतः उभयमस्त-साधारण्येन अत्र साधकानां साधनचरमफलमेव वर्णितम् इति स्थितम् । तथा हि यथा पृथग्-भाष्येषु निर्दिष्टं तत् इत्थम्—

शांकरभाष्ये—पूर्वभागेन निर्गुणब्रह्मविदः विदेहकैवल्यप्राप्तिः उत्तरभागेन च सगुणब्रह्मविदी

ब्रह्मलोकस्थितिः इति निरूपणम् ।

भास्करभाष्ये—एतेषु तथैव, मेदस्तु निर्गुणब्रह्मसद्भावे ।

शङ्करानुबन्धभाष्ये—ब्रह्मप्राप्तिरूपम् अपुनरावृत्तिरक्षणम् ।

निष्कार्कभाष्ये—अक्षिरादिमार्गेण परब्रह्मसासानाम् आविर्भाववर्णनम् ।

माध्वभाष्ये—परब्रह्मसासानां भोगनिरूपणम् ।

श्रीकण्ठभाष्ये—मुक्तिस्वरूपनिरूपणम् ।

श्रीकरभाष्ये—मुमुक्षूणां मुक्तिस्वरूपप्रकारं विचिन्त्य स्वाभाविकजीवभावनिवृत्तिपूर्वकक्षिप-
प्राप्तिरूप परमपुरुषार्थफलनिरूपणम् ।

अत्रापि यो भेदः दृश्यते स च प्रायेण नाममात्रेणैव, तन्मूलं च अद्वैतविशिष्टाद्वैतादि
मतवादभेदः । इदानीं एतच्चतुर्थाध्यायस्य उपसंहारः चिन्तनीयः—

एवं च एतदध्यायस्य चतुर्थे पादेषु यद् आलोचितं तत् सर्वम् इदानीं संग्रहेण
चिन्तनीयम् । विज्ञाते च जिज्ञासितविषये यथा तल्लाभाय इच्छा स्वाभाविकी, साधने
च समवधारिते तत्फलजिज्ञासापि तथैव स्वाभाविकी । अतः जीवजगद्ब्रह्मज्ञानतत्साधन-
निरूपणानन्तरं तत्साधनफलम् अत्र चतुर्थे अध्याये अभिहितम् । अनुसृतः अतः नैसर्गिकः
पन्थाः सूत्रकृद्भिः भगवद्भिः ।

तत्र अस्य प्रथमे पादे श्रवणाद्यावृत्त्या निर्गुणम्, उपासनया सगुणं वा ब्रह्म साक्षात्-
कृतवतः जीवतः पुण्यपापलेपविनाशलक्षणायाः मुक्तेः अभिधानम्, द्वितीये च पादे त्रियमाणस्य
उत्क्रान्तिप्रकारप्रदर्शनम्, तृतीये च पादे सगुणब्रह्मविदः मृतस्य उत्तरमर्गाभिगमनवर्णनम्,
तथा अन्तिमे पादे पूर्वभागे निर्गुणब्रह्मविदो विदेहकैवल्यप्राप्तिकथनम्, उत्तरभागे च सगुण-
ब्रह्मविदो ब्रह्मलोकस्थितेः निरूपणम् । तथापि यथा तृतीयाध्यायारम्भे साधनफलभूतपर-
लोकगमनप्रकारवर्णनं दृश्यते, एतच्चतुर्थाध्यायस्य प्रारम्भेऽपि तथा श्रवणाद्यावृत्तिलक्षणं साधनमपि
वर्णितं दृश्यते । एतद्धि आपातदृष्ट्या अध्यायसंगतिलङ्घनेन मन्तव्यम् । तथापि यथा
तृतीयाध्यायस्य परलोकगमनागमनादिप्रकारवर्णनं नित्यानित्यवस्तुविवेकवैराम्यरूपब्रह्मज्ञानसाधन-
चतुष्टयान्तर्गत-प्रथमसाधनद्वयसूचकत्वेन गृह्यते, तथा अत्रापि चतुर्थाध्याये यत् श्रवणाद्यावृत्ति-
कर्तव्यतादिरूपसाधनवर्णनं, तदपि चतुर्थाध्यायप्रतिपाद्यफलनिरूपणस्य अङ्गत्वेन विवेचनीयम् ।
तेन च विवेचनप्रकारेण इत्थमेव भवितव्यम्, श्रवणमनननिदिध्यासनरूपं यत् साधनं तत्
कर्मोपासनादिरूपबहिरङ्गसाधनानां, तथा नित्यानित्यवस्तुविवेकशमदमादिषट्सम्पत्तिमुमुक्षुत्व-
रूपसाधनचतुष्टयस्य फलरूपमेव भवति । एवं च श्रवणाद्यावृत्तेः अपि फलरूपत्वं सिध्यति ।
अतः नात्र अध्यायसंगतिलङ्घनं शंकनीयम् ।

ततश्च अत्र सगुणनिर्गुणभेदेन यत् निरूपणं पादविभागतः कृतं, तत् शंकरभाष्यानु-
सारेणेति बोद्धव्यम्, भगवद्भास्कररामानुजादीनां मतेन ब्रह्मणः यः निर्गुणत्वोपदेशः श्रुतिषु दृश्यते
सोऽपि सगुणपरत्वेन व्याख्यायते । एतदर्थम् अत्रापि “अविभागो बचनत्” ४।२।१६ तथा
“अविभागेन दृष्टत्वात्” ४।४।४ इति सूत्रद्वयमेव पुष्कलं निदर्शनम् । अत्र या व्याख्या भगवद्-

चतुर्थाध्याय-समालोचनम्

२४३

भास्कररामानुजादीनां सम्मता, सा तु तेषां स्वकीयसिद्धान्तानुसंरिणी, न तु सूत्राकरानु-
ययिनी, इति अतिस्पष्टतया प्रतिभाति । एतदर्थं तत्तत् भाष्यादिकं द्रष्टव्यम् । स्वादेतत्
अधुन एतदध्यायस्य समालोचनफलमत्र समाहर्तव्यम् । तद् यथा—

भाष्य- काराः	प्रथमपादे		द्वितीयपादे		तृतीयपादे		चतुर्थपादे		कुं सं
	अधि० रचनायां दोषः	अधि० अरचनायां दोषः	अधि० रचनायां दोषः	अधि० अरचनायां दोषः	अधि० रचनायां दोषः	अधि० अरचनायां दोषः	अधि० रचनायां दोषः	अधि० अरचनायां दोषः	
शं०	०	०	०	०	०	०	०	०	०
भा०	०	०	०	०	०	१	०	०	१
रा०	०	३	२	२	०	१	०	१	९
नि०	१	५	१	७	०	१	१	२	१८
म०	०	६	३	४	१	१	५	१	२१
श्रीक०	१	०	०	२	०	१	१	०	५
श्रीकर	०	४	२	२	०	१	२	२	१३
ब०	१	८	२	६	०	२	१	२	२२
	३	२६	१०	२३	१	८	१०	८	८९

एवं च भास्कर-भाष्ये १ दोषः, तत्र रचनायां ० अरचनायां १

रामानुज- " ९ दोषाः " " २ " ७

निम्बार्क- " १८ " " " ३ " १५

मध्व- " २१ " " " ९ " १२

श्रीकण्ठ- " ५ " " " २ " ३

श्रीकर- " १३ " " " ४ " ९

बल्लभ- " २२ " " " ४ " १८

८९

२४

६५ /

अत्रापि केवलं शंकरभाष्ये दोषाभावः परिलक्ष्यते ।

तत्तच्च अस्मिन् अध्याये न एकोऽपि नियमः सङ्कलितः । सर्वेषां नियमानां सर्वैः
अम्बोपसंहारप्रस्तावे प्रदर्शनीयः ।

इदानीं ब्रह्मसूत्रं समग्राज्यास्य कतमे सूत्रे कस्य कीदृशः दोषः—

न प्रतीके न हि सः	४११४	सूत्रे ब्रह्मभाष्ये अधिकरवत्त्व अरचन्तयां दोषः	१
ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्	४११५	रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु	४
आसीनः सम्भवात्	४११७	ब्रह्मभाष्ये	१
यत्रैकप्रता तत्राविशेषात्	४११११	रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु	४
आप्तमप्यात् तत्रापि हि दृष्टम्	४१११२	नि-श्रीप-भाष्ययोः	२
इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु	४१११४	मा-नि-व-भाष्येषु	३
अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः	४१११५	नि-म-व	३
अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यार्थायैव तद्दर्शनात्	४१११६	म-व-भाष्ययोः	२
अतोऽन्यापि श्लेषामुभयोः	४१११७	नि-व	रच० २
यदेव विषयेति हि	४१११८	रा-म-श्री-श्रीप-व-भाष्येषु	अर० ५
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते	४१११९	म-व-भाष्ययोः	२
तन्मनः प्राण उत्तरात्	४१२३	नि-व	२
सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः	४१२४	नि-व	२
भूतेषु तच्छ्रुतेः	४१२५	रा-म-श्रीप-व-भाष्येषु	रच० ४
नैकस्मिन् दर्शयतो हि	४१२६	मध्वभाष्ये	१
तदपीतेः संसारव्यपदेशात्	४१२८	रा-नि-म-श्रीप-व	अर० ५
प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्	४१२१२	रा-नि-म-श्री-श्रीप-व	६
तानि परे तथा ह्याह	४१२१५	व-भाष्ये	१
अविभागो वचनात्	४१२१६	नि-श्री-भाष्ययोः	२
रस्यनुसारी	४१२१८	म-नि	२
निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य बावद् देह-			
भावित्वात् दर्शयति च	४१२१९	रा-नि-श्रीप-व-भाष्येषु	रच० ४
अतश्चायनेऽपि दक्षिणे	४१२२०	नि-म-व	अर० ३
योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्ते			
चैते	४१२२१	म-भाष्ये	रच० १
वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम्	४१३२	व	अर० दोषः १
तद्वितौऽधि ब्रह्मणसम्बन्धात्	४१३३	म	१
वैश्रुतेनैव तत्तत्तच्छ्रुतेः	४१३६	म	रच० १

अप्रतीकालम्बनान् नव्यतीति वाचरायण

उभयथा दोषात् तत्कतुश्च

४३।१५ सूत्रे भा-रा-नि-म-श्री-

श्रीप-भाष्येषु अधि० अर० दोषः ६

मुक्तः प्रतिज्ञानात्	४४।२	म	भाष्ये	रच०	१
आत्मा प्रकरणात्	४४।३	म	"	"	१
अविभागेन दृष्टत्वात्	४४।४	व	"	अर०	१
ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः	४४।५	श्रीप	"	"	१
सङ्कल्पादेव तु तच्छ्रुतेः	४४।८	नि-व	भाष्ययोः	"	२
अतएव चानन्याधिपतिः	४४।९	म	भाष्ये	रच०	१
तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तोः	४४।१३	श्रीप-व	भाष्ययोः	"	२
प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति	४४।१५	रा-नि-म-श्रीप-भाष्येषु	"	अर०	४
दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	४४।२०	म	भाष्ये	रच०	१
अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्	४४।२२	नि-म-श्री-श्रीप-भाष्येषु	"	"	४

एवं च येषु सूत्रेषु प्रत्येकं भाष्यस्य दोषाः ते तावत्—

समष्टिः— ८९

वल्लभभाष्यस्य दोषाय—

तानि परे तथा ब्राह्म

४२।१५

न प्रतीके न हि सः	४१।४	निशि नेति चेन्न सम्बन्धात् यावद्-	
ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्	४१।५	देहभावित्वात् दर्शयति च	४२।१९
आसीनः सम्भवात्	४१।७	अतश्चायनेऽपि दक्षिणे	४२।२०
इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु	४१।१४	वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम्	४३।२
अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेः	४१।१५	तद्धितोऽधि वरुणसम्बन्धात्	४३।३
अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यार्थैव		अविभागेन दृष्टत्वात्	४४।४
तद्दर्शनात्	४१।१६	सङ्कल्पादेव तु तच्छ्रुतेः	४४।८
अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः	४१।१७	तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तोः	४४।१३
यदेव विद्ययेति हि	४१।१८	रामानुजभाष्यस्य दोषाय—	
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते	४१।१९	ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्	४१।५
तन्मनः प्राण उत्तरात्	४२।३	यत्रैकाम्रता तत्राविशेषात्	४१।११
सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः	४२।४	यदेव विद्ययेति हि	४१।१८
भूतेषु तच्छ्रुतेः	४२।५	भूतेषु यच्छ्रुतेः	४२।५
अपीतिः संसारव्यपदेशात्	४२।८	तदपीतेः संसारव्यपदेशात्	४२।८
प्रतिषेधादिति चैव शारीरात्	४२।१२	प्रतिषेधादिति चैव शारीरात्	४२।१२

रामानुजभाष्यस्य दोषाय—

निश्चि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देह-

भाक्तित्वात् दर्शयति च ४१२।१९

अप्रतीकालम्बनान् नयतीति बादरायण

उभयथा दोषात् तत्कृतुश्च ४१३।१५

प्रदीपवदावेशस्तथाहि दर्शयति ४१४।१५

निम्बार्कभाष्यस्य दोषाय—

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ४११।५

तत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ४११।११

आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम् ४११।१२

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ४११।१४

आरब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ४११।१५

अतोऽन्यापि श्लेषामुभयोः ४११।१७

तन्मनः प्राण उत्तरात् ४१२।३

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ४१२।४

तदपीतेः संसारव्यपदेशात् ४१२।८

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ४१२।१२

अविभागो वचनात् ४१२।१६

रश्म्यनुसारी ४१२।१८

निश्चि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देह-

भाक्तित्वात् दर्शयति च ४१२।१९

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ४१२।२०

अप्रतीकालम्बनान् नयतीति बादरायण

उभयथा दोषात् तत्कृतुश्च ४१३।१५

संकल्पश्लेषे तु तच्छ्रुतेः ४१४।८

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ४१४।१५

अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात् ४१४।२२

श्रीपतिभाष्यस्य दोषाय—

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ४११।५

तत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ४११।११

आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम् ४११।१२

यदेव विद्ययेति हि ४११।१८

भूतेषु तच्छ्रुतेः ४१२।५

तदपीतेः संसारव्यपदेशात् ४१२।८

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ४१२।१२

निश्चि नेतिचेन्न सम्बन्धस्य यावद् देह-

भाक्तित्वात् दर्शयति च ४१२।१९

अप्रतीकालम्बनान् नयति इति बादरा-

यण उभयथा दोषात् तत्कृतुश्च ४१३।१५

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ४१४।५

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ४१४।१३

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ४१४।१५

अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात् ४१४।२२

माध्वभाष्यस्य दोषाय—

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ४११।११

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ४११।१४

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ४११।१५

अग्निहोत्रादि तु कार्यार्थायैव तद्दर्शनात् ४११।१६

यदेव विद्ययेति हि ४११।१८

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ४११।१९

भूतेषु तच्छ्रुतेः ४१२।५

नैकस्मिन् दर्शयतो हि ४१२।६

तदपीतेः संसारव्यपदेशात् ४१२।८

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ४१२।१२

रश्म्यनुसारी ४१२।१८

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ४१२।२०

बोगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्त्ते चैते ४१२।२१

वैद्युतेनैव तत्तच्छ्रुतेः ४१३।६

अप्रतीकालम्बनान् नयतीति बादरायण-

उभयथा दोषात् तत्कृतुश्च ४१३।१५

माध्वभाष्यस्य दोषात्—		प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्	४१२।१२
मुक्तः प्रतिज्ञानात्	४१४।२	अविभागो वचनात्	४१२।१६
आत्मा प्रकरणात्	४१४।३	अप्रतीकालम्बनान् नयतीति वादरायण	
अतएव चानन्वाषिपतिः	४१४।९	उभयथा दोषात् तत्कृतुश्च	४१३।१५
प्रदीपवदावेक्षस्तथा हि दर्शयति	४१४।१५	अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्	४१४।२२
दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	४१४।२०	भास्करभाष्यस्य दोषाय—	
अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्	४१४।२२	अप्रतीकालम्बनान् नयतीति वादरायण	
श्रीकण्ठभाष्यस्य दोषाय—		उभयथा दोषात् तत्कृतुश्च	४१३।१५
यदेव विद्ययेति हि	४११।१८		

एवं च अधिकरणरचनानियमानुसारेण विभिन्नभाष्याणां पर्यालोचने कृते शंकर-
भाष्यस्यैव निर्दोषत्वं तथा च व्यासमतसन्निकृष्टत्वम् उपलभ्यते ।

अत्रेदं द्रष्टव्यम्, ब्रह्मजिज्ञासया प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य प्रथमाध्यायद्वये स्वपक्षस्थापन-
परपक्षखण्डनाभ्याम् यथा साक्षात् तत्त्वनिर्णयः कृतः, तथा साधनफलाख्यतृतीयचतुर्थाध्याय-
द्वयेऽपि षड्विधतात्पर्यनिर्णयान्तर्गताभ्यासमुग्देन प्रसंगतः तत्त्वनिर्देशः कृतः इति ।
स च तृतीयाध्याये द्वितीयपादे पञ्चम-षष्ठ-सप्तमाधिकरणेषु दृश्यते, तथा चतुर्थाध्याये चतुर्थपादे
प्रथमादितृतीयाधिकरणेषु अपि उपलभ्यते । अत्र यत् सूत्रितं भगवता सूत्रकारेण, तेन ब्रह्मणः
निर्गुणत्वपक्षः यथा स्फुटीभवति न तथा तस्य सगुणत्वपक्षः, उभयत्वपक्षो वा इति च । तत्र
सगुणब्रह्मवादिनां तथा तस्य सगुणत्वनिर्गुणत्वोभयत्वपक्षपातिनां मतेन व्याख्यानं क्लिष्टरूपनमेव
प्रतिभाति । तथापि “अनावृत्तिः शब्दात्” इति उपसंहारसूत्रेण, सगुणब्रह्मविदां ब्रह्मलोकात्
अनावृत्तिकथनात् “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति उपक्रमसूत्रोक्तं ब्रह्मणः सगुणत्वमेव प्रसज्यते,
न तु निर्गुणत्वम् इत्येव सूत्रकाराभिप्रायः इत्येवं शक्यते । परन्तु एतादृशी शङ्का न
समीचीना । उपसंहारे सगुणनिर्गुणब्रह्मविदाम् उभयेषां फलवर्णनस्य उपपत्तेः ; “अविभागेन
दृष्टत्वात्” इति सूत्रात् निर्गुणब्रह्मविदामेव फलवर्णनं स्पष्टम् । तथापि सगुणब्रह्मविदां
सुखभोगसम्भावनायाः प्रकारप्रदर्शनाय कैमुतिकन्यायेन तेषां ब्रह्मलोकप्राप्तानाम् अनावृत्ति-
कथनम् इति अयमेव सूत्रकाराणाम् आशयः । अन्यथा अभ्यासापूर्वताप्रभृतिर्लिङ्गानां व्यर्थतापत्तिः,
श्रुतियुक्तिविरोधापत्तिश्च । ततश्च उपक्रमोपसंहारयोः मध्ये उपक्रमस्यैव बलाधिक्यम् इति
प्रसिद्धेः । एतदर्थं महामहोपाध्यायसर्वतन्त्रस्वतन्त्र-अप्ययदीक्षित-विरचितः “उपक्रमपरा-
क्रमः” ग्रन्थः अनुसन्धेयः । तत्र प्रथमसूत्रे ब्रह्मजिज्ञासायाः विषयीभूतं यद् ब्रह्म तत् तु
निर्गुणम् इत्येव संगतम् । ज्ञानफलम् अज्ञाननिवृत्तिरेव, सा च निवृत्तिः अधिष्ठानज्ञानेनैव
सम्भवति । तच्च अधिष्ठानं निर्विरोधमेव स्यात्, सविशेषस्य अधिष्ठानत्वे विरोधाणां ब्रह्मणा

साकं सम्बन्धस्य दुर्गित्त्वप्रसङ्गात्, तेषां कल्पितत्वस्य अवश्यम्भावितया सविदोषब्रह्मणि कल्पिते तद्व्युत्पत्तीमूतविदोषाणामपि कल्पनायै विशेषान्तरापेक्षायाम् अनवस्थापतेः, निर्विशोषविद्यास्यैव अधिष्ठानत्वं युक्तम् । एवं च निर्विशोषब्रह्मज्ञानायैव विचारकर्तव्यता उपक्रमसूत्रे प्रतिज्ञता इति स्पष्टम् । तेन उपक्रमबलधिक्यात् उपसंहारसूत्रं तदानुकूल्येन व्याख्यायन् । निर्गुण-ब्रह्मविदां लोकाभावात् सिद्धा एव अपुनरावृत्तिः, सगुणब्रह्मविदां लोकसत्त्वेऽपि अपुनरावृत्तिः, ब्रह्मलोके ब्रह्मणा तारकब्रह्ममन्त्रस्य उपदेशदानश्रवणात् (नृः ताः उपः) अतो व्यर्थैव इयमा-शङ्का । अग्रे अन्तिमे उपसंहारे एतत् सविस्तरं वक्ष्यते । एवं च एतदध्यायेऽपि शङ्कर-भाष्यस्यैव निर्दोषत्वं व्यासमतसन्निकृष्टत्वं च प्रसिध्यति ।

इति चतुर्थाध्याय-समालोचनम् ।

तृतीयपादोपसंहारः

एवं च अधिकसम्मत्यनुसारेण सूत्रकृताम् एतद्ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य यद् रचनाकौशलं प्रतीयते, तदवलम्ब्य अस्य अधिकरणरचनायाः पर्यालोचने कृते यत्प्राप्तं तदेव इदानीं प्रदर्शनीयम् । अधिक-सम्मतनियमानुसारेण प्रत्यध्यायं विभिन्नभाष्यदोषाणां यः पृथक् निर्णयः कृतः स एवात्र इदानीं समाह्रियते । द्वितीयपादान्ते सूत्ररचनानियमनिरपेक्षनिर्णयः मतसाम्याधिक्यानुसारी निर्णयो वा प्रदर्शितः, अधुना एतत्तृतीयपादान्ते सूत्ररचनानियमसापेक्षनिर्णयफलं प्रदर्श्यते । तथाहि—

भाष्यनाम	प्रथमाध्याये		द्वितीयाध्याये		तृतीयाध्याये		चतुर्थाध्याये		समष्टिः
	अधि० रचनायाम्	अधि० अरचनायां	अधि० रचनायाम्	अधि० अरचनायां	अधि० रचनायाम्	अधि० अरचनायां	अधि० रचनायाम्	अधि० अरचनायां	
शं०	०	०	०	०	०	०	०	०	
भा०	०	०	०	०	१	१	०	१	३
रा०	१	४	११	५	४	१५	२	७	४६
नि०	१	८	१०	१०	२	२०	३	१५	६६
म०	४	३	१८	१४	४२	१९	६	१२	१२१
भी०	३	३	६	६	६	६	३	५	४७
भीप०	०	०	२	५	९	१३	३	७	३९
व०	२	२	१०	९	१४	२६	४	१८	८८
	११	२०	६०	४९	८१	१०५	२४	६५	४१६

इतेन प्रतीयते—

शांकरभाष्ये दोषाभावः	माध्वभाष्ये १२१ दोषाः
भास्कर " ३ दोषाः	श्रीकण्ठ " ४७ "
रामानुज " ४९ "	श्रीपति " ३९ "
निम्बार्क " ६९ "	बल्लभ " ८८ "

एते च नियमसापेक्षदोषाः । अत्र यदि तेन सह द्वितीयपादनिरूपितनियमनिरपेक्षाः दोषाः तुल्यताः स्युः, तदा इत्थमेव फलम्—

भाष्यनाम	नियमनिरपेक्षदोषाः	नियमसापेक्षदोषाः	समष्टिः
शांकरभाष्ये	१३	०	१३
भास्करभाष्ये	११	३	१४
रामानुजभाष्ये	२३	४६	७२
निम्बार्कभाष्ये	४३	६६	११२
माध्वभाष्ये	१०६	१२१	२२७
श्रीकण्ठभाष्ये	२८	४४	७२
श्रीपतिभाष्ये	१६	४२	६१
बल्लभभाष्ये	७६	८८	१६४
समष्टिः	३१६	४१६	७३५

अधुना यदि अत्रोक्त-४१६-दोषाणां विश्लेषणं कृतं स्यात्, केषु केषु सूत्रेषु कस्य कति दोषाः इति पृथक् कृत्वा प्रदर्शिताः स्युः, तदा इत्थमेव फलं लभ्यते—

(१) तत्र प्रथमम् एकैकस्य भाष्यस्य दोषाः —

रामानुज भाष्यदोषाः—१।२।१, १।३।३, ३।३।३ सूत्रे = ३ दोषाः ।

भास्करभाष्यदोषः—३।२।१४ सूत्रे = १ दोषः

निम्बार्कभाष्यदोषाः— १।१।४, १।४।२, २।३।१०, २।३।११, २।३।१७, २।३।४२, २।३।६७

३।१।२४, ३।२।३८ सूत्रेषु = ६ दोषाः

माध्वभाष्यदोषाः— १।१।२४, १।३।४३, १।४।८, १।४।६, १।४।१६, २।१।३, २।१।५, २।१।१२,

२।१।१४, २।१।१७, २।२।५, २।२।६, २।२।६, २।२।२८, २।२।३०, २।३।१६,

श्री० श्रीप० भाष्ययोः दोषाः ३१४४६ सूत्रे = २ दोषौ

रा० श्रीप० ,, ,, २१४८, ३३३३८ सूत्रयोः = ४ दोषाः

(३) भाष्यत्रयदोषाः —

रा० नि० श्री०—१३३२२, १३३४२, २३३११, २३३१२, २३३१३, २३३१५
सूत्रेषु = १८ दोषाः

रा० नि० व०—२११३४, ३२२२२ सूत्रयोः = ६ दोषाः

रा० म० व०—२३३१६ सूत्रे = ३ दोषाः

रा० श्री० श्रीप०—२२२३२, ३१४२७ सूत्रयोः = ६ दोषाः

रा० म० श्रीप० ३२२२७ सूत्रे = ३ दोषाः

नि० म० व०—११४१५, ४१११४, ४१११५, ४२२२० सूत्रेषु = १२ दोषाः

नि० श्रीप० व०—२१४१३ सूत्रे = ३ दोषाः

म० श्री० श्रीप०—३२२३६ सूत्रे = ३ दोषाः

म० श्री० व०—३१४४८ सूत्रे = ३ दोषाः

म० श्रीप० व०—३३३६५ सूत्रे = ३ दोषाः

रा० नि० श्रीप०—२३३९, ३३३६० सूत्रयोः = ६ दोषाः

(४) भाष्यचतुष्टयदोषाः —

रा० म० श्रीप० व०—४२२१५ सूत्रे = ४ दोषाः

रा० नि० श्री० श्रीप०—३३३१६, ३३३४१ सूत्रयोः = ८ दोषाः

रा० नि० श्रीप० व०—३३३९, ३३३१४, ४११५, ४२२१९ सूत्रेषु = १६ दोषाः

रा० नि० श्री० व०—२११३७, ३३३१५ सूत्रयोः = ८ दोषाः

नि० म० श्री० श्रीप०—४१४२२ सूत्रे = ४ दोषाः

नि० म० श्री० व०—२१४९ सूत्रे = ४ दोषाः

रा० नि० म० श्रीप०—३३३४०, ४११११, ४१११५ सूत्रेषु = १२ दोषाः

(५) भाष्यपंचकदोषाः —

रा० नि० म० श्री० व०—२२२१२ सूत्रे = ५ दोषाः

रा० म० श्री० श्रीप० व०—४१११८ सूत्रे = ५ दोषाः

रा० नि० म० श्रीप० व०—३१४१८, ४२२८ सूत्रयोः = १० दोषाः

रा० नि० म० श्री० श्रीप०—२११३०, ३३३२९, ३३३४५, ३३३४३,
सूत्रेषु = २० दोषाः

रा० नि० श्री० श्रीप० व०—३३३३४, ३३३३७ सूत्रयोः = १० दोषाः

भा० रा० नि० श्री० श्रीप०—३।३।३६ सूत्रे = ५ दोषाः

(६) भाष्यषट्कदोषाः—

भा० रा० नि० म० श्री० श्रीप०—४।३।१५ सूत्रे = ६ दोषाः

रा० नि० म० श्री० श्रीप० व०—२।३।४०, ४।२।२२ सूत्रयोः = १२ दोषाः

एतेन एकाकी कः कतिषु सूत्रेषु दोषाक्रान्तः, तथा द्वौ मिलित्वा, त्रयः मिलित्वा, चत्वारः पंच षट् च मिलित्वा कतिषु सूत्रेषु दोषग्रस्ताः इति सर्वं ज्ञातुं शक्यते । तथा च कस्य केन सह कीदृशः सम्बन्धः सोऽपि अवगन्तुं शक्यः । नियमनिरपेक्षमतसाम्याधिक्यविचारस्थले द्वितीयपादे एवरीत्या बहुशः विचारितम् । अत्रापि तथा कर्तुं शक्यते, बाहुल्यभयात् विरम्यते ।

अत्र नियमनिरपेक्षं नियमसापेक्षं च यद् द्विविधनिर्णयफलं प्रदर्शितं, तत्र नियमसापेक्षं यत्फलं तदेव मुख्यत्वेन ग्रहणीयम् । यतः तत्र नियमरचनायाम् अष्टानां भाष्याणां मध्ये अधिकसम्प्रतिरेव निर्दोषत्वस्य व्यासमतसन्निकृष्टत्वस्य च हेतुत्वेन कल्पिता । तादृशनियमनिबन्धैः भाष्याणां दोषादोषनिर्णयः कृतः एव । तेन दोषश्चात्र स्वस्वीकृतनियमलघनमेव नान्यः । नियमनिरपेक्षदोषादोषनिर्णयकाले यत् तत्तन्निर्णयकत्वेन गृहीतम्, एतद्ग्रन्थस्य द्वितीयपादे, तत्तु आचार्यवर्याणां महत्त्वम् असाधारणत्वादिकमेव गुणजातम् । अत्र तु तथा न कृतमिति बोद्धव्यम् । परन्तु तत्र इदं विचार्य यत् सिद्धान्तानुसारेणैव भास्करादयः सप्त आचार्याः शंकराचार्यसिद्धान्तविरोधिनः । शंकराचार्यस्तु अद्वैतवादी, भास्कराचार्यादयः सर्वे तद्विरोधिनः । भास्करः द्वैताद्वैतवादी, रामानुजः विशिष्टाद्वैतवादी, निम्बार्कः द्वैताद्वैतवादी, मध्वः द्वैतवादी, श्रीकण्ठः शैवविशिष्टाद्वैतवादी, श्रीपतिः शैवविशिष्टाद्वैतवादी, वल्लभः शुद्धाद्वैतवादी इति । अतः अद्वैतसिद्धान्तविरोधित्वे सर्वे सजातीयाः । यत्र एकस्य विरोधिनः एकाधिकाः भवन्ति, तत्र मतसाम्याधिक्यफलम् एकस्यैव प्रतिकूलं भवति । अतः एतादृशमतसाम्यसार्थक्यं न सम्यक् सफलम्, तथापि कालगतपरत्वापरत्वानुरोधेन शंकरभिन्नानां सर्वेषां शंकरात् अपरत्वं निश्चितमेव । ब्रह्मसूत्रग्रन्थस्य शंकरप्राक्तनभाष्यादीनाम् उपलब्धिः तेषां मध्ये नैकस्यापि अभवत् इति तेषाम् वचनादिभिरेव अनुमातुं शक्यते । शंकरभाष्ये संगृहीतपूर्वपक्षादयः एव भास्करादिपरभक्तानाम् आचार्याणाम् प्राचीनमतावगमोपायः आसीत् इत्येव बहुभिः कल्प्यते । यद्यपि भास्कराचार्यः उपवर्षाचार्यमतानुसारीति तदीयभाष्ये उक्तम्, रामानुजाचार्यः बोधायनमतानुगाभीति तदीयभाष्ये घोषितम्, एवम् अन्येऽपि निम्बार्क-मध्वाचार्यादयः सर्वे स्वकीयभाष्याणां प्राचीनविमतमूलकत्वादिकं प्रतिपादयितुं प्रयतमानाः आसन् इति दृश्यते, तथापि तत्र कियत्परिमाणं विश्वासार्हत्वं सत्यं वा, तत् नितरां विवादास्पदीभूतमिति निरपेक्षचेतसाम् अनुभवः । अतः साक्षाद्प्राप्तमूलकतयादिभिः परवर्षिभिः सह अथवा सम्यक्सायसंरक्षणमतिभिः विरुद्धपक्षावर्जितभिः

सह मतसाम्बाधिक्यमात्रोपायेन व्यासमतविप्रकृष्टत्वरूपदोषविनिर्णयः न सम्बन्धः पन्थाः भवितुम् अर्हति । अतः अत्र सर्वैः प्रायेण स्वीकृतयुक्त्यनुकूलनियमानुसारेण यः निर्णयः स एव अत्र कथञ्चित् सत्यसमीपवर्ती इति कल्पनं विना गत्यन्तरं नास्तीति समीचीनं मतम् । अधिक-स्वीकृतानां तथा स्वस्वीकृतानां नियमानां स्थलान्तरे लंघनमेव अत्र दोषत्वेन गृहीतम् । अवतार-कल्पानाम् अनन्यसाधारणज्ञानसम्पन्नानां, किमधिकं दैवीशक्तिसमन्वितानाम् आचार्याणां यदि दोषत्वेन किमपि सम्भाव्यं स्यात् मेरुसविधे सर्षपतुलितानाम् अस्माकं दृष्टौ तदा तत्र अयमेव एकः पन्थाः विद्यते नान्यः । तेन नियमाधीननिर्णयफलमेव अत्र शरणम् । व्याससम्मतभाष्यनिर्णयकामैः विद्वद्भिः तदनुसारेण शंकरभाष्यस्यैव निर्दोषत्वम्, अथ किं व्यासमतानुमतत्वम् इत्येव सिध्यति । तदनन्तरं भास्कर-श्रीपति-श्रीकण्ठ-रामानुज-निम्बार्क-वल्लभ-माध्वभाष्याणां यथाक्रमं स्थानम् । भास्करे सम्प्रदायानुरोधात्पत्वात् शंकरसमसामयिकत्वाच्च दोषात्पत्वमेव आपतितम् इति कल्पयितुं शक्यते । रामानुज-निम्बार्क-माध्वानां सम्प्रदायाः यथा अधुनापि प्राबल्येन उपलभ्यन्ते, भास्करस्य न तथा पूर्वस्मिन् कालेऽपि । ततश्च रामानुजादीनां मध्ये अद्वैतिभिः सह साम्प्रदायिकविरोधः अपि अभवत् इत्यपि प्रवादादिरूपेण श्रूयते ; अतस्तेषां भाष्यादिषु शांकरमतानुसरणसम्भावना अतियत्नेन तैः निवारिता । शंकरसमये गृहविवादः नासीत्, भास्करसमये स आरब्धः, रामानुजादीनां समये स च प्रबलो जातः । तेन मतभेदोऽपि शांकरभाष्येण सह तेषां रामानुजादीनां समधिकः समभवत् । भास्करे तु एतेषाम् अभावात् शंकरव्याख्यानेन सह तस्य व्याख्यानं नात्यन्तं पृथक् सञ्जातम् । अतः नियमसापेक्षनिर्णयः एव अत्र कथञ्चित् सत्यसंस्पर्शी भवितुम् अर्हति इति कल्प्यते ।

नियमानां परीक्षणम्

परन्तु तथा सत्यपि, अत्र संकलितनियमानां परीक्षणं कर्तव्यम् । नियमसंकल्पनेऽपि यदि पक्षपातादिकदोषाः प्रसज्येरन् तदा तादृशनियमैः किम् आश्वसनोयम् । अतोऽत्र प्रतिपादं विश्लेषणं समग्रान् नियमान् संगृह्य समग्रेषु ५५५ सूत्रेषु कथं ते प्रयुज्यन्ते इत्येव अत्र वयं विचारयामः । एतत् कार्यं प्रतिसूत्रम् अस्माभिः कृतमेव, तदेवात्र पुनः द्रष्टव्यं स्मर्तव्यं वा । इष्टं च आदितः अन्तर्पर्यन्तं विंशतिः नियमाः संकलिताः अस्मिन् तृतीये पादे, तथैव एकादशसामान्य-नियमाः एतद्ग्रन्थस्य प्रथमपादरूपभूमिकाभागे ८२—८४ पृष्ठयोः निरूपिताः इति । ते च सामान्यनियमाः, यथा—

सामान्यनियमाः

१। एकेन वा एकाधिकसूत्रेण वा यथाप्रयोजनम् अधिकरणानि रचयितव्यानि । तेन क्रियन्ति सूत्राणि प्रत्यधिकरणं वर्तियन्ते तत्र न नियमः । (८२ पृष्ठः द्रष्टव्यः)

२। यत्र एकेन सूत्रेण अधिकरणं रचितं स्यात्, तत्र तदेव सिद्धान्तसूत्रं भवत्येव । न तु पूर्वपक्षसूत्रं कचिदपि । तत्र पूर्वाधिकरणस्य सिद्धान्तं दृष्ट्वा पूर्वपक्षः उद्गीर्णः । (८२ पृष्ठः)

३। अधिकरणद्वयमध्ये वः सम्बन्धः संगतिसम्बन्धेन व्यपदिशते । (८२-३ पृ:)

४। उद्देश्यतया विधेयतया वा सूत्रस्थप्रथमान्तपदस्वैव अधिकरणारम्भसूचकत्वम् ।

यथा “जन्माद्यस्य यतः” इति सूत्रे जन्मादिपदम् । (८३ पृ:)

५। उहनीयप्रथमान्तपदस्यापि अधिकरणारम्भसूचकत्वम् । यथा—“शास्त्रबोद्धिवात्” इति सूत्रे “तद् ब्रह्म सर्वज्ञम्” इति उहनीयप्रथमान्तपदम् । (८३ पृ:)

६। यत्र एकाधिकेन सूत्रेण अधिकरणं रचितं स्यात्, तत्र सर्वाणि कचित् सिद्धान्त-बोधकानि, कचित् कतिपयानि तथा, शिष्टानि पूर्वपक्षबोधकानि यथा । विलक्षणत्वाधिकरणम् (३।२।३) (८३ पृ:)

७। पूर्वपक्षसूत्रम् अधिकरणारम्भे तन्मध्ये वा दृश्यते, मतान्तरज्ञापनार्थं कचिदन्ते, यथा ४।३।५ कार्याधिकरणे पूर्वपक्षेण अधिकरणसमाप्तिः । यत्र पूर्वपक्षानन्तरं सिद्धान्तपक्षः ततः पूर्वपक्षः मतान्तरज्ञापनार्थम् उक्तः, तत्रैव पूर्वपक्षसूत्रे अधिकरणसमाप्तिः नान्यत्र । (८३ पृ:)

८। कुत्रचित् सूत्रशृङ्खलामध्ये आक्षेपसमाधानरूपेण एकाधिकवारम् पूर्वपक्षसूत्राणि सिद्धान्तसूत्राणि च दृश्यन्ते । यथा १।३।८ देवताधिकरणम् । (८४ पृ:)

९। कुत्रचित् एकस्मिन् एव सूत्रमध्ये पक्षद्वयं सन्निवेशितम् । यथा—“गौणश्चेत्तात्म-शब्दात्” इति १।१।६ सूत्रम् । (८४ पृ:)

१०। एकेन एकाधिकसूत्रेण वा यत्र अधिकरणं भवति, तत्र अधिकरणस्य षडङ्गानि अन्तर्निहितानि विज्ञेयानि । (८४ पृ:)

११। अधिकरणांगानि षट्, यथा—संगतिः, फलभेदः, विषयः, संशयः, पूर्वपक्षः, सिद्धान्तपक्षः इति । सूत्रकृता तु एतत्क्रमानुसारेण नैकमपि अधिकरणं स्पष्टतया रचितम्, टीकाकृद्भिः सर्वत्र एतत् प्रदर्शितम् । (८४ पृ:)

विशेषनियमाः

१। सूत्रान्तर्गतपदानुसारेण अधिकरणनामकरणं सम्पादनीयम्, पुनरुक्तिशंका चेत् प्रतिपाद्यविषयाद्यनुसारेण तत् कर्तव्यम् । (२ भा० २ पृ:)

यथा—“अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” १।१।१ इति सूत्रस्य जिज्ञासा-पदेन अस्य जिज्ञासाधि-करणं नाम । “अतएव प्राणः” १।१।२३ अत्र प्राणाधिकरणं नाम कृत्वा “प्राणस्तथानुगमात्” १।१।२८ अत्र पुनरुक्तिशंकया प्रतर्दनाधिकरणं नाम कृत्वा, प्राणशब्दस्य उभयत्र दृष्टत्वात् ।

२। अध्यायारम्भे पादारम्भे च अधिकरणारम्भः नियमेन करणीयः । (२ भा० २ पृ:)

यथा—“आवृत्तिसक्रुदुपदेशात्” ४।१।१ इत्यत्र “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्” १।२।१ इति अत्र वा अधिकरणम् आरम्भम् ।

३। उद्देश्यतया विधेयतया वा निराकाङ्क्षप्रथमान्तपदस्य पुनः प्राप्तिपर्यन्तम् अधि-

करणस्थितिः कल्पनीया । तेन यावत् न अधिकरणारम्भ-तादृशमवयवपदघटितं तु उपलभ्यते तावत् अधिकरणम् असमाप्तम् इत्येव आयातम् । (२ भा० ३ पृः)

यथा “ईक्षतेर्नाशब्दम्” १११५ इति सूत्रस्य अनन्तरम् आनन्दमयोऽभ्यासात् १११२ इति सूत्रात् पूर्वसूत्रपर्यन्तम् ईक्षत्यधिकरणस्य स्थितिः इति गम्यते ।

४। उद्देश्यविधेयान्यतरभेदात् विषयभेदात् वा अधिकरणभेदेन सूत्रभेदः साधीयान्, अथवा अधिकरणावयवभेदबोधनात् विधेयभेदाद् वा सूत्रभेदः युक्तः । किंवा अवयवविशेषस्य वैशिष्ट्यसाधनात् सूत्रभेदः करणीयः । चेत्-पदघटित-सूत्रव्यतिरिक्तस्थले अधिकरणमध्ये पूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षभेदात् सूत्रभेदः युक्तः । च-कारादिपदेन अधिकरणावयवहेतु-दृष्टान्तादीनाम् एकैकस्य विजातीयवैलक्षण्यविधानाद् वा सूत्रभेदः साधीयान् । (२ भा० ४ पृः)

यथा—“शास्त्रयोनित्वात् १११३” इति सूत्रे शास्त्रयोनित्वरूपहेतुप्रदर्शनाद् यदेव साध्यत्वेन कल्पनीयं, यथा ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं शास्त्रप्रमाणकत्वं वा, तेन ब्रह्मरूपोद्देश्यस्य जगत्कारणरूपविधेयभिन्नत्वव्यवस्थापनात् अथवा शास्त्रप्रमाणकत्वरूपविधेयभेदसाधनात्—“शास्त्र-योनित्वात्” इति सूत्रेण अधिकरणारम्भः संगच्छते, तेन अस्य पृथक्सूत्रत्वं युक्तम् । अतः “जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वात्” इति एकसूत्रत्वकल्पनं वल्लभमतेन अवैधं भवति । तथैव निम्बार्कमतेन “शास्त्रयोनित्वात्” इति सूत्रेण सह “तत् तु समन्वयात्” इति सूत्रस्य एकाधिकरणत्वम् अयुक्तं भवेत्, विधेयभेदात् ।

५। यदि सूत्रमध्ये “अथ ‘चेत्’ ‘चेन्न’ ‘इति चेत्’ ‘इति चेन्न’ इत्यादिपदसत्त्वं तदा अधिकरणं नारम्भणीयम् ।” (२ भा० ६ पृः)

यथा—“गौणश्चेन्नात्मशब्दात्” १११६ इति सूत्रे “गौणः” इति प्रथमान्त-पदसत्त्वेऽपि ‘चेत्’-शब्दयोगात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

६। ‘च’ ‘अपि’ ‘वा’ ‘हि’ पदयोगात् अधिकरणावयवानां हेतुप्रभृतीनां समुच्चायकत्वेन अध्याहृतस्य अनध्याहृतस्य वा प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वे सिद्धे नाधिकरणारम्भकत्वम् । (२ भा० ८ पृः)

यथा—“मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते” १११५ इति सूत्रस्य ‘च’-कारशब्दात् “मान्त्र-वर्णिकम्” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नाधिकरणारम्भकत्वम् । ‘च’-कारेण अत्र हेतोः समुच्चा-यकत्वविधानात्, न तु उद्देश्यविधेयभेदसाधनात् । “अन्तवत्त्वं सर्वज्ञता वा” २।२।४१ इत्यत्र वा-शब्देन साकांक्षत्वविधानात् । “अपि च स्मर्यते” १।३।२३ इत्यत्र प्रथमान्तपदाध्याहारेऽपि “अपि च” शब्देन साकांक्षत्वात् नाधिकरणारम्भकत्वम् । “देवादिबदपि लोके” २।१।२५ इत्यत्र ‘अपि’ शब्दयोगात् साकांक्षत्वेन नाधिकरणारम्भः । “भाक्तं वा नात्मवित्त्वात् तथा हि दर्शयति” ३।१।७ इत्यत्र ‘वा’-शब्दात् साकांक्षत्वम् ; अतः नाधिकरणारम्भः । “अरूपवदेव हि तत् प्रथान्तकत्त्वं”

३।२।१४ इदञ्च 'हि' शब्दस्य साकांक्षत्वसाधकत्वम् । तेन अत्रापि नाधिकरणारम्भः कृतः ।

७। इतरादिशब्दात् अर्थात् 'इतरः' 'अन्यः' 'वाक्यशेषः' 'तद्वत्प्रसंगः' 'अन्यथा' 'अप्राप्तिः' 'गौणी' 'प्रतिज्ञाहानिः' 'अविरोधः' 'व्यतिरेकः' 'एवम्' 'अथ' 'अस्मात्' 'नत्' 'अतः' 'अनेन' 'असार्वात्रिकी' 'विभागः' इत्यादिशब्दवत् स्वरूपतः सापेक्षत्वार्यकप्रथमान्त-पदस्य न अधिकरणारम्भकत्वम् ।" (२ भा० ८ पृ:)

यथा—“नेतरोऽनुपपत्तेः” १।१।१६ इति सूत्रस्य 'इतरः' इति प्रथमान्तपदस्य 'कस्मात् इतरः' 'कस्य इतरः' इत्यर्थबोधनेन साकांक्षत्वसिद्धेः नाधिकरणारम्भकत्वम् । तेन श्रीकृष्णमतेन अत्र अधिकरणारम्भः न संगतः । तथैव “भेदव्यपदेशाच्चान्यः” १।१।२१ इति सूत्रे 'अन्यः' इति पदात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । “प्राणादयः वाक्यशेषात्” १।०।१२ इत्यत्र 'वाक्यशेषात्' इति पदात् साकांक्षत्वविधानात् नाधिकरणारम्भः । “अपीतौ तद्वत्प्रसंगात् असमञ्जसम्” २।१।८ इत्यस्मिन् सूत्रे “तद्वत्प्रसंगात्” इति पदात् साकांक्षत्वात् नाधिकरणारम्भः । “असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा” २।२।२० इत्यत्र 'अन्यथा'-पदेन साकांक्षत्वविधानात् नाधिकरणारम्भः । “प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात्” २।२।२२ इति अत्र “अप्राप्तिः”-पदेन साकांक्षत्वस्य विधानात् नाधिकरणारम्भः । “गौणी असम्भवात्” २।३।३ इत्यत्र 'गौणी'-पदेन साकांक्षत्वविधानात् नाधिकरणारम्भः । “प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकशब्देभ्यः” २।३।६ इत्यत्र “प्रतिज्ञाहानिः”-पदेन साकांक्षत्वविधानात्, “अविरोधश्चन्दनवत्” २।३।२३ इत्यत्र 'अविरोधः'-पदेन साकांक्षत्वात्, “व्यतिरेको गन्धवत्” २।३।२६ इत्यत्र 'व्यतिरेक'-शब्देन साकांक्षत्वात्, “प्रकाशादिवचैवं परः” २।३।४६ अत्र 'एवं'-शब्देन साकांक्षत्वविधानात्, “रेतःसिम्योगोऽथ” ३।१।२६ अत्र 'अथ'-शब्दात् साकांक्षत्वात्, “अतः प्रचोधोऽस्मात्” ३।१।८ इति अत्र 'अतः अस्मात्' पदाभ्यां साकांक्षत्वात् “अतोऽनन्तेन तथा हि लिंगम्” ३।२।२६ अत्र “अतः तथा हि”-शब्दाभ्यां साकांक्षत्वात् “अनेन सर्वगतत्वम् आयामशब्दादिभ्यः” ३।२।३७ अत्र 'अनेन'-शब्देन साकांक्षत्वात्, “उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत्” ३।३।३० अत्र 'तत्'-शब्देन साकांक्षत्वात्, “असार्वात्रिकी” ३।०।१० इति अत्र स्वरूपतः साकांक्षत्वात् । “विभागः शतवत्” ३।०।११ अत्र 'विभागः'-शब्दस्य स्वरूपतः साकांक्षत्वात् अत्र नाधिकरणारम्भः ।

८। विरोधे सति प्रतिपाद्यानुसारेण अधिकरणनामकरणं करणीयम् । (२ भा० ११ पृ:)

यथा—“प्राणस्तथानुगमात्” १।१।२८ इति सूत्रे 'प्राण'-शब्देन नाधिकरणनामकरणम्, किन्तु तत्तात्पर्यानुसारेण । यथा 'प्रतर्हनाधिकरणम्' इति नाम कृतम् । “अत एव प्राणः” १।१।२३ इति सूत्रे प्राणाधिकरणनामकरणात् विरोधापत्तिः ।

९। यत्र अनिषेधार्थक 'तु' शब्देन सह प्रथमान्तपदसत्त्वं तत्र तेन नाधिकरणारम्भः करणीयः । (२ भा० ११ पृ:)

यथा “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” १।१।३० इति सूत्रे “उपदेशः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्, अनिषेधार्थक-‘तु’-शब्दयोगात् । “तत् तु समन्वयात्” १।१।४ इति सूत्रे ‘तु’-शब्दस्य निषेधार्थकत्वं यथा दृष्टं नात्र तथा । अत्र अर्थसंकोचस्य विधानात् ।

१०। “विषयान्तरसूचनात् ऋते प्रथमान्त-नाम-पदेन सिद्धान्तपक्षभूत-स्वमतानुकूल-मतान्तरज्ञापने तथा स्वनाम्ना स्वमतज्ञापने च तत्प्रथमान्तपदस्य नाधिकरणारम्भकत्वम् । (२ भा० २३ पृ०)

यथा—“साक्षादपि अविरोधं जैमिनिः” १।२।२८ इति सूत्रे “जैमिनिः” इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्; प्रथमान्त-नाम-पदेन सिद्धान्तभूत-स्वमतानुकूल-मतान्तरज्ञापनात् । तथैव “अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः” १।२।२९ “अनुस्मृतेर्बादरिः” १।२।३० “सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति” १।२।३१ इति सूत्राणाम् । तथैव “परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि” ३।४।१८ इति पूर्वपक्षसूत्रेण विषयान्तरसूचनात् “कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः” ४।३।७ इति सिद्धान्तसूत्रेण विषयान्तरसूचनात् अधिकरणारम्भः । तथैव “तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात्” १।३।२६ इति सूत्रेण विषयान्तरसूचनात् अधिकरणारम्भः ।

११। प्रथमान्तपदाभावेऽपि उद्देश्यविधेयान्तरसमुच्चायक-हेतुसमुच्चायक-‘च’-कारादि-शब्दयोगेऽपि तथा ‘चेत्’-शब्दयोगेऽपि एवं च अधिकरणनिषेधेऽपि विषयश्रुतिमेदात् अधिकरणमेदः करणीयः ।

यथा—“अनुकृतेस्तस्य च” १।३।२२ इति सूत्रे प्रथमान्तपदाभावात् ‘अनुकृतेः’ इति हेतुबोधकशब्देन सह ‘च’-कारयोगेन हेतुसमुच्चायकत्वबोधनात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम्; तथापि ‘न तत्र सूर्यो भाति’ (मुण्डक २।२।१०) इत्यादि श्रुतेर्विषयत्वात् पूर्वाधिकरणाभित-दहरश्रुतितः मेदात् च अत्र अधिकरणारम्भः संगच्छते । तथा “नातिचिरेण विशेषात्” ३।१।२३ इति सूत्रेऽपि बोद्धव्यम् ।

१२। प्रथमान्तपदाभावेऽपि यत्र ‘अपि’ ‘च’ ‘वा’ ‘हि’-प्रभृति-प्रसंगान्तरत्वबोधक-शब्देन उद्देश्यविधेयान्यतरमेदः प्रसज्येत, तत्र पृथग् अधिकरणं युक्तम् ।

यथा—“न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च” १।४।११ इति सूत्रे प्रथमान्त-पदाभावेऽपि ‘अपि’-शब्देन तथा ‘च’-कारेण प्रसंगान्तरस्य बोधनात् अस्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

१३। ‘च’ ‘अपि’ प्रभृतिपदेन उद्देश्यविधेयान्यतरातिरिक्तविषयस्य उद्देश्यविधेय-विशेषणरूपेण सन्निवेशे ‘अपि’-पदस्य ‘च’-कारस्य च नाधिकरणारम्भवाचकत्वम् ।

यथा—“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्” १।४।२३ इति सूत्रे पूर्वाधिकरणोक्तं च्च ऋणः निमित्तकारणत्वरूपविधेयत्वविधानं तदनन्तरम् अत्र ‘च’-कारेण ऋणः प्रकृतित्व-

रूपोपादानकारकत्वव्यवस्थापनात् विशेषणद्वारा विधेयान्तरस्य विधानात् अधिकरणभेदः युज्यते एव । एतावन्तः नियमाः प्रथमाध्याये संकलिताः इति ।

१४। 'चेत्' 'इति चेन्न'-मभृतिशब्दसत्त्वेऽपि यत्र शंकाभागे पंचम्यन्त-प्रथमान्त-पदद्वयसत्त्वं तत्र अधिकरणारम्भः युक्तः ।

यथा—“भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत्” २।१।१३ इति सूत्रे शंकाभागे “भोक्त्रापत्तेः” इति पंचम्यन्तपदस्य तथा ‘अविभागः’ इति प्रथमान्तपदस्य सत्त्वात् अत्र अधिकरणारम्भः युक्त एव ।

१५ । यत्र पूर्वसूत्रे ‘व्याख्यातम्’ ‘तदुक्तम्’ एवंसजातीयकं प्रसंगसमाप्ति सूचकं पदं, तत्र परसूत्रस्य निराकांक्षत्वबोधकत्वे सति अधिकरणारम्भः करणीयः ।

यथा—“विकरणत्वाच्चेति चेत् तदुक्तम्” २।१।३१ इति सूत्रात् परं यत् “न प्रयोजनवत्त्वात्” २।१।३२ इति सूत्रं, तत्र प्रथमान्तपदाभावेऽपि तस्य अधिकरणारम्भकत्वम् । तथा “एतेन शिष्टपरिग्रहा अपि व्याख्याताः” २।१।१२ इति सूत्रात् परं भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत्” २।१।२३ इति सूत्रे अधिकरणारम्भः ।

१६। यत्र हेतुत्रयं ‘च’-कारादिपदेन समाह्रियते, तत्र अधिकरणसमाप्तिकल्पनं समुचितम् । तेन तदनन्तरं यत् सूत्रं तत्र प्रथमान्तपदाभावेऽपि तेन अधिकरणारम्भः संगच्छते ।

यथा—“उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” २।१।३६ इति सूत्रात् परं “सर्वधर्मोपपत्तेश्च” २।१।३७ इति सूत्रेण अधिकरणारम्भः संगच्छते । तथा “नैकस्मिन्नसम्भवात्” २।२।३३ इति सूत्रे इतः पूर्ववर्तिसूत्रद्वये ‘च’-कारद्वयस्य वर्तमानत्वात् अधिकरणारम्भकत्वम् ।

१७। पूर्वापरसूत्रयोर्मध्ये च-कारयोगात् मध्यपतितसूत्रस्य प्रथमान्तपदस्य साकांक्षत्वम्, तेन तस्य न अधिकरणारम्भकत्वम् । हेतुबोधकप्रवाहान्तःस्थितस्य च-कारस्य मध्येऽपि अध्याहारेण साकांक्षत्वविधानात् मध्यपतितस्य प्रथमान्तपदस्य न अधिकरणारम्भकत्वम् ।

यथा—“वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” २।२।२९ इति सूत्रात् अनन्तरं “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० इति सूत्रं, ततः “क्षणिकत्वाच्च” २।२।३१ इति सूत्रम् ; अत्र “न भावोऽनुपलब्धेः” २।२।३० इति मध्यपतितसूत्रस्य प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि अस्य पूर्वापरसूत्रद्वयमध्ये ‘च’-कारयोगात् न अधिकरणारम्भकत्वम् । “पञ्चवृत्तिर्मनेकद् व्यपदिश्यते” २।४।१२ इति अत्रापि तथा । “नानुमानमतच्छब्दात्” १।३।३ इति अत्र अपि तथा ।

१८। उक्तपूर्वपक्षे प्रथमान्तपदेन सह निषेधार्थक-‘तु’-शब्दस्य न अधिकरणारम्भकत्वम् । अनुक्तपूर्वपक्षव्यावर्तकत्वे ‘तु’-शब्दस्य न बाधकत्वम् ।

यथा—“तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्” २।३।२९ इति सूत्रे पूर्वपक्षव्यावर्तक-‘तु’-शब्दसत्त्वेऽपि ‘तद्गुणसारत्वात्’ इति पदेन पूर्वपक्षस्य उक्तत्वात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् ।

“तत्तु समन्ववात्” १।१।० इति सूत्रस्य अनुक्तपूर्वपक्षत्वात् पूर्वपक्षव्यावर्तक-‘तु’-शब्देन अधिकरणारम्भकत्वम् । अत्र न तथा ।

१९। ‘तु’-शब्दवर्जित-प्रथमान्तपदात् ‘स्यात्’-शब्दसत्त्वम् अधिकरणारम्भकम् ।

यथा—“पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत्” ३।३।४५ इति सूत्रे ‘पूर्वविकल्पः’ इति प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि ‘तु’-शब्दयुक्त-‘स्यात्’-शब्दस्य अभावात् नास्य अधिकरणारम्भकत्वम् । तथैव “स्मर्यमानमनुमानं स्यादिति” १।२।२५ इति सूत्रे न अधिकरणारम्भः । अत्र प्रथमान्तपदसत्त्वेऽपि ‘तु’-युक्त-‘स्यात्’-शब्दस्य अभावात् । तथैव “शमदमा-श्नुपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात्” ३।४।२७ इत्यत्र बोद्धव्यम् । तेन “चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात्” २।३।१६ इति सूत्रे प्रथमान्तपदात् ‘तु’-शब्द-युक्त-‘स्यात्’-शब्दस्य वर्तमानत्वात् अधिकरणारम्भकत्वम्, अतः न व्यभिचारः ।

२०। पूर्वपक्षसूत्रीय-प्रथमान्त-नाम-पदेन परमतनिर्देशे कृते तेन विषयान्तर-सूचिते अधिकरणारम्भः करणीयः । विषयान्तरस्य अनिर्देशे न करणीयः ।

यथा—“स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः” ३।४।४४ इति सूत्रे अधिकरणारम्भः कृतः । परन्तु “साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः” १।२।२८ इति सूत्रस्य स्वमतप्रतिकूलपूर्वपक्षत्वाभावात् अनेन न अधिकरणारम्भः कृतः । अत्र स्वमतानुकूलमतान्तरज्ञापनमात्रस्य कृतत्वात् । तथा “परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि” ३।४।१८ इति सूत्रेण प्रथमान्त-नाम-पदेन स्वमतप्रतिकूलविषयान्तरस्य ज्ञापनात् अधिकरणारम्भः कृतः । इति विशेषनियमाः ।

एतैः नियमनिवहैः अष्टानां भाष्याणाम् अधिकरणरचनाविषयकं तुलनाफलं यत् लब्धं तत्तु प्रदर्शितमेव । नियमनिरपेक्षतुलनाफलं तु एतदग्रन्थस्य द्वितीये पादे सन्निवद्धम् । सूत्रपाठे, सूत्रयोगे, सूत्रविभागे, अतिरिक्तसूत्रग्रहणे, गृहीतसूत्रवर्जने, तथा सूत्रक्रमविपर्यये च दशानां भाष्याणां तुलना कृता । तत् तुलनाफलमपि द्वितीयपादोपसंहारे प्रदर्शितम् । तत्र नियमादिकं न किञ्चित् अबलम्बितम्, असम्भावितत्वात् । सूत्रकृतां स्वातन्त्र्यं न सर्वथा युक्तितन्त्रम् । शांकर-भाष्यादपि प्राचीनतरं भाष्यं यदि किञ्चन प्राप्स्यत्, तदा तद्भाष्येण सह तुल्यित्वा भाष्याणां दोषदोषविचारः कश्चित् समभविष्यत् । परन्तु तादृशभाष्यादिकम् इदानीं नैकमपि लभ्यते । अतः कतमः पाठः समीचीनः इति जानाति भगवान् वादरायणः स्वयम् । अतः व्याससम्मत-ब्रह्मसूत्रभाष्यविनिर्णये, नियमसापेक्षं यत् अधिकरणरचनातुलनाफलं तदेव अत्र प्रमाणं शरणां च अस्माकम् । सूत्रपाठादिविषयकतुलनाफलं तन्निर्णये अलम् ।

निबन्धानां प्रकृतिनिर्णयः ।

एतेषां सामान्य-विशेषनियमानां मध्ये चतुर्थ-विशेषनियममन्तरेण सर्वे निबन्धाः अस्ति-

करणविषयकाः । तत्र कतिचित् अधिकरणप्रकृतिपरिचायकाः, कतिचित् अधिकरणनाम-निर्देशविषयकाः, अपरे च अधिकरणारम्भणीयत्वविषयकाः तन्निषेधविषयकाश्च वर्तन्ते ।

सामान्यनियमानां मध्ये, चतुर्थ-पंचमौ अधिकरणारम्भविषयकौ, अन्ये अधिकरण-परिचायकाः ।

विशेषनियमानां तु तृतीयः एव अधिकरणप्रकृतिपरिचायकः । अधिकरणनाम-निर्देशविषयकौ प्रथमाष्टमौ । अधिकरणारम्भणीयत्वविषयकाः द्वितीय-एकादश-द्वादश-त्रयोदश-चतुर्दश-पंचदश-षोडश-ऊनविंश-विंश-संख्यकाः नियमाः । अधिकरणारम्भणीयत्वनिषेधविषय-कास्तु पंचम-षष्ठ-सप्तम-नवम-दशम-सप्तदश-अष्टादश-संख्यकनियमाः । चतुर्थविशेषनियमस्तु सूत्रविषयकः एव ।

(१) तत्रापि प्रकारान्तरेण प्रथमान्तपदसंक्रान्तनियमाः त्रयः, यथा—चतुर्थ-पंचम-साधारण-नियमौ, तथा तृतीयविशेषनियमः इति ।

(२) पादारम्भे अधिकरणारम्भ-करणीयत्वनियमः—द्वितीयः विशेषनियमः एकः एव ।

(३) च-कारादि-पदसंक्रान्तनियमाः—४र्थः, ६ष्ठः ; ११शः, १२शः, १३शः, १६शः, १७शः इति सप्त ।

(४) 'चेत्' शब्दघटितनियमौ—५मः, १४श इति द्वौ ।

(५) इतरादि-साकांक्षशब्दघटितनियमः ७मः इति एकः एव ।

(६) तु-शब्दघटितनियमौ ९मः १८शश्चेति द्वौ ।

(७) नाम-पदघटितनियमौ १०म २०शश्चेति द्वौ ।

(८) 'व्याख्यातम्' 'तदुक्तम्' इत्यादि-पदघटितनियमः—१५शः इति एकः ।

(९) 'स्यात्' पदघटितनियमः—१९श इति एकः एव ।

नियमानां सारसंग्रहः ।

एतेषां नियमानां यत् सारमृतं तद् हि—

१। उद्देश्यतया वा विधेयतया वा यत्र निराकांक्षप्रथमान्तपदम् अथवा तादृशपदस्य अध्याहारः आवश्यकः तत्रैव अधिकरणारम्भः । प्रथमान्तपदस्यैव निर्देशपरत्वात् साकांक्षत्वस्य च अस्वातन्त्र्यं हि प्रसिद्धमेव, तेन तदेव अधिकरणारम्भवाधकम् ।

२। पादारम्भे सर्वत्र अधिकरणारम्भः करणीयः । अधिकरणव्यापकपादमेवात् व्याप्याधिकरणस्यापि भेदस्य अवश्यम्भाकित्वात् ।

३। विषयश्रुतिभेदस्यापि अधिकरणारम्भकत्वम् । श्रुत्यर्थनिर्णयस्यैव एतद्व्यवस्थस्य मुख्यप्रयोजनत्वात् ।

४। अधिकरणसमाप्तेरपि पराधिकरणस्य आरम्भकत्वम् । समाप्तेरेव सम्बन्धविकटकत्व-
प्रसिद्धेः ।

५। प्रथमान्तपदस्य विशेषेण पूर्वप्रकृतेन सह साकांक्षत्वम् अधिकरणारम्भस्य बाधकम् ।
आकांक्षायाः सम्बन्धविकटकत्वप्रसिद्धेः ।

६। च वा तु हि अपि चेत् नहि इतर अन्य-इत्यादिशब्दानां साकांक्षत्वबोधकत्वम्,
समुच्चय-विकल्प-संकोच-निषेधाद्यर्थपरत्वात् । तेन एतेषां सत्त्वम् अधिकरणारम्भस्य बाधकम् ।

७। च-कारादिना हेतोः समुच्चये नाधिकरणारम्भः । हेतुसाध्ययोः व्याप्तिसम्बन्धात्
साकांक्षत्वप्रसिद्धेः । किंतु प्रकृतोद्देश्यविधेयान्यतरमेदबोधकत्वे निराकांक्षत्वप्रसिद्धेः तदारम्भः विष-
यान्तरस्य सूचनात् ।

८। उपर्युपरि-हेतुत्रयप्रदर्शनम् अधिकरणसमाप्तिसूचकम् । त्रिरुक्तस्य वक्तव्यशेषत्वेन
व्यवहारात्, प्रतिज्ञायाः पूर्णरूपत्वाच्च ।

९। हेतुबोधकपूर्वापरसूत्रद्वयमध्यपतितसूत्रस्य सहेतुकप्रथमान्तपदसत्त्वं नाधिकरणा-
रम्भकत्वम् । सजातीयबाहुल्यस्य सामर्थ्याधिक्यनियमात् । एतदेव नियमरचन्यायाः मूलमंत्रः
अस्माकम् आसीत् ।

नियमानां साम्प्रदायिकोपदेशाधीनत्वम् ।

एवं च सूत्ररचनायां ये च नियमाः सूत्रकृद्भिः अनुसृताः ते सर्वे युक्तिभूलकाः अलोक-
विरुद्धाः च इति । तथापि साम्प्रदायिकोपदेशस्य आनर्थक्यं न कल्पनीयम् । नियमम् अनुसृत्यापि
विप्रतिपत्तेः सम्भवात् । यतः सूत्रोपजीव्यश्रुतिस्मृतिप्रभृतिग्रहणे भाष्यकागणां मतानैक्यं दृश्यते,
तत्रापि हेतुः श्रुत्यादीनां पदाद्यवलम्बनेन सूत्राणाम् अरचितत्वमेव । न वा एतत् सूत्रकृतां
न्यूनत्वम् इति कल्पयितुं शक्यते । यतः गुरुशिष्यक्रमेण विद्या समधिगम्या, अन्यथा सा न
फलवती भवति इति सज्जनानुभवत्वेन प्रसिद्धमेव । गुरोरेव तत्त्वप्रकाशतत्त्वस्य प्रतीकत्वात् ।
अतः अत्र साम्प्रदायिकोपदेशस्य आनर्थक्यं न शकनीयम् । चरमोपसंहारे वैयासिकसाम्प्र-
दायिकत्वं विचारयिष्यते ।

भाष्याणां मध्ये श्रेष्ठतमस्वनिर्देशो हेत्वन्तरम् ।

अत्र अधिकरणरचनानियमानुसारेण शांकरव्याख्यानस्य श्रेष्ठत्वे निर्दोषत्वे वा अपरः
एको हेतुः उपलभ्यते । स च हेतुः—आलोच्यमानानां भाष्याणां मध्ये नियमविरुद्धं सत्
केवलमेकं शांकरभाष्यमेव एककं, तथा अन्येन सह न अन्येषां प्रतिपक्षत्वेन दृश्यते । सर्वत्र
शांकरमतं नियमानुसारि सत् कस्यचित् अपरस्य एकस्यापि अनुकूलमेव भवति इति प्रतिपद्यते ।
अन्वत् सर्वं भाष्यं नियमविरुद्धं सत् बहुषु स्थलेषु एककमेव स्वकीयव्याख्याननिर्दोषत्वं
प्रवर्तकम् इति दृश्यते । तथा च शांकरभाष्ये नियमानुवर्तनेन सह तत्प्रतिपक्षस्यापि अनुतोषकं

सम्बन्धं वा कथा लभ्यते, न तथा भाष्यान्तरेषु इति अक्रमेणापि अंगीकर्तव्यम् इति । श्रीपति-
भाष्यमपि एककं न कस्यापि विरोधि, तथापि अनेन सह मिलित्वा तथैव भवति । अतः तस्य
न शांकरभाष्यसमकक्षत्वम् इत्यपि ध्येयम् ।

अत्र अयम् अपरः एकशंकावसरः सोऽपि अत्र निरसनीयः । अत्रेदं शंक्यते कथं
व्याससम्मत-ब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णयार्थं केवलम् अधिकरणरचनाजन्यः दोषगुणविचारः कृतः, सूत्रार्थ-
विचारः कथं न सम्पादितः इति । एतदर्थं सूत्रार्थविचारः एव मुख्यं कारणम् । अतः अधिकरण-
रचनाविचारद्वारा योऽत्र निर्णयः कृतः स न सम्यक् पन्थाः, स न अविस्मवादी उपायः इति ।

अस्योत्तरम् इदम्—एतदर्थम् अधिकरणरचनाविचारः एव उपजीव्यत्वेन तथा
मुख्यत्वेन समाश्रयणीयः । यतः ग्रन्थोऽयं ब्रह्मसूत्राख्यः आपाततः श्रुत्यध्ययनजन्यसंशयस्य
मीमांसासुखेन तत्त्वज्ञानतत्साधनफलादीनां दार्शनिकशैलीम् अनुसृत्य दार्शनिकरीत्या प्रकटनार्थः ।
एतदर्थमेव सूत्राणि रचितानि, न तु न्यायसांख्यादीनामिव श्रुतिमूलकत्वानुभवसिद्धपृथङ्-
मोक्षमार्गप्रदर्शनार्थः । तेन श्रुत्यर्थः एव सूत्रार्थः, श्रुत्यर्थानुसारेणैव च सूत्रार्थः
करणीयः । श्रुतित्वात्पर्यविरुद्धः सूत्रार्थः न कदापि साधनीयः । अतः अत्र व्यासमतं नाम
स्वतन्त्रं किञ्चिदपि नैव सम्भवति । यदेव श्रुतित्वात्पर्यं तदेव व्यासमतम् । श्रुतित्वात्पर्यमपि
पूर्वमीमांसादर्शनोक्तलोकेदसाधारण-नियमनिवहैरेव आविष्करणीयम् । अतश्च त्र्ययन्तार्थः
एव सूत्रार्थः भवितुम् उचितः । तथा सति ग्रन्थेऽस्मिन् व्यासमतं नाम किञ्चिदपि यदि वर्तते
तत एतद्ग्रन्थरचनायामेव व्यासानुसृतमार्गरूपं यत् किञ्चित्, अथवा व्यासावलम्बितग्रन्थ-
रचनाशैलीरूपं यत् किञ्चित्, अथवा ग्रन्थप्रतिपाद्यविषयविन्यासरूपं यत् किञ्चित् भवितुम् अर्हति ।
एतदेव अत्र मुख्यत्वेन अधिकरणरचनम् अधिकरणविन्यासः वा भवति । अधिकरणविन्यासे
तथा अधिकरणारम्भे तत्समापने च व्यासीयवैलक्षण्यं स्वातन्त्र्यं वा यथा प्रकटीभवितुं सम्भा-
व्यते, न तथा सूत्रार्थवर्णनेन, तस्य श्रुत्यर्थरूपत्वात् । अतः व्याससम्मतभाष्यनिर्णयार्थम् अत्र
अधिकरणरचनाजन्यवैलक्षण्यमेव विचारणीयम् । तेन च एतदेव अत्र सम्यगुपायत्वेन कल्पि-
तम् अवलम्बितं च अस्माभिः ।

अथ यद्युच्येत, पूर्वपक्षश्रुतिनिर्णये तथा तस्य सिद्धान्तश्रुतिनिर्देशे च व्यासमतत्वेन
किञ्चिदपि अव्यक्तव्यम् । यथा जैमिनिवादरिप्रभृतीनां मतत्वेन क्वचित् किञ्चित् किञ्चित् ग्रन्थे-
ऽस्मिन्नेव उक्तम् । अतः श्रुतिनिर्णयेनैव योऽपि सिद्धान्तः अत्र सञ्चिबन्धः, स एव व्यासीयः
सिद्धान्तः न तु सर्वत्र श्रौतसिद्धान्त इति एवः । नेयं शंका संगता । यतः सिद्धान्तश्रुतिनिर्दे-
शोऽपि मीमांसादर्शनवलम्बितमार्गेणैव सम्पादितः, न तु व्यासस्य अलौकिकसृष्टिक्रमेण आविष्कृतः ।
तेन यत्र कुत्रचित् श्रुत्यर्थमीमांसानियमम् अलम्बित्वा एतादृशी सम्भावना व्यासेनैव आशङ्किता तत्रैव
वास्तव्यम् इति स्वनाम्ना तद्विदेशः कृतः तेनैव । अन्यत्र सर्वत्रैव मीमांसानियमानुसरणफलमेव

प्रदर्शितं सूत्रकृद्भिः । इयं च प्रथा ग्रन्थस्य आवितः अन्तर्पर्यन्तम् अवलम्बिता इति दृश्यते । अतः अत्र एतादृशशंकावसरः नास्त्येव । ग्रन्थेऽस्मिन् ग्रन्थकृतः स्वकीयमतानुप्रवेशशंकालेशोऽपि नास्ति । एतदेव एतद्ग्रन्थस्य “स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात्” २।१।१ इति सूत्रे प्रपञ्चितम् । अत्र पौरुषेयमनमात्रस्य निषिद्धत्वम् उक्तम् । तथापि एतेन सूत्रार्थ-विचारस्य वैफल्यम् अत्र न कल्पनीयम् । सूत्राक्षरतः एव योऽर्थः येन केनापि लभ्यते, केन-चिदर्थेन अननुरुद्धः सन्, सोऽपि अर्थः श्रुतितोत्पर्यरूपव्यासमतनिर्णयार्थं प्रयोजनीयः एव । सोऽपि एकः पन्थाः ग्रन्थस्यास्य तात्पर्यनिर्णये व्यासमतविनिर्णये वा । परंतु अत्रापि स्वकीय-संस्कारप्राधान्यं दुष्परिहरणीयमेव । संस्कारवशात् स्पष्टार्थोऽपि अज्ञातसारेण अन्यथा नीयते । बहूनि सूत्राणि एवंजातीयकानि दृश्यन्ते, यत्र एकतरपक्षविनिर्णयाशा कथञ्चित् दुराशा इत्येव प्रतिभाति । वाग्जालविस्तरपटुता यस्य यादृशी भवति, तदुक्तयः एव प्रायेण अभ्रान्तत्वेन गृह्यन्ते । तर्कप्रतिष्ठानता तावत् विभिन्नभाष्याणां तर्कैरेव अवधार्यते । अतः सूत्रार्थविचारम् अपेक्ष्य अधिकरणविचारः एव सुगमः पन्थाः बहूनां मादृशानाम् अल्पबुद्धीनाम् । अत एव अत्र सूत्रपाठादिविधिविषये अधिकसम्मतिनिरूपणेन तथा अधिकरणरचनाविषयक-विचारद्वारैव व्यासाभिमतब्रह्मसूत्रभाष्यनिर्णयाय प्रयत्नोऽयं कृतः । अस्य साफल्यं तदैव भविष्यति यदा विद्वांसः अत्र सूत्रार्थविचारद्वारापि प्रवर्तेरन् इति ।

इति श्रीचिद्धनानन्दपुरी-विरचिते व्याससम्मतब्रह्मसूत्र-
भाष्यनिर्णये तृतीयपादः ।

